



การวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารและครูผู้ทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนศึกษาพิเศษทั่วประเทศ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน 41 คน จาก 14 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามคืนมาทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามทั้งหมด นำมาวิเคราะห์และเสนอผลตามลำดับดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. การจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนศึกษาพิเศษ ด้านการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
3. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากร อุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก
4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้บริหาร

ลำดับที่	รายการ	ร้อยละ
1.	ลักษณะประชากรแบ่งตามเพศ	
	เพศชาย	47.83
	เพศหญิง	52.17

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	ร้อยละ
2.	ระดับอายุของประชากร	
	20-25 ปี	0
	26-30 ปี	0
	31-35 ปี	4.35
	36-40 ปี	39.13
	41-45 ปี	21.74
	มากกว่า 45 ปี	34.78
3.	วุฒิทางการศึกษา	
	ปริญญาโท	17.39
	ปริญญาตรี	60.87
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	21.74
	วิชาเอก	
	การศึกษาพิเศษ	30.43
	บริหาร	8.69
	สังคม	8.69
	พลศึกษา	8.69
	ภาษาไทย	26.10
	ภาษาอังกฤษ	4.35
	ฟิลิปปินส์	4.35
	อนุบาล	4.35
	การเรือน	4.35

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	ร้อยละ
	วิชาโท	
	บริหาร	16.67
	สังคม	8.33
	สุขศึกษา	16.67
	ภาษาอังกฤษ	16.67
	คณิตศาสตร์	16.67
	ประวัติศาสตร์	8.33
	ประถมศึกษา	8.33
	อนุบาล	8.33
4.	ประสบการณ์การเป็นครู	
	1 - 5 ปี	4.35
	6 - 10 ปี	4.35
	11 - 15 ปี	30.43
	16 - 20 ปี	21.74
	มากกว่า 20 ปี	39.13
5.	ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร	
	1 - 5 ปี	34.78
	6 - 10 ปี	34.78
	11 - 15 ปี	21.74
	16 - 20 ปี	8.70

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	ร้อยละ
6.	จำนวนครูพลศึกษาในโรงเรียน	
	น้อยกว่า 2 คน	39.13
	2 - 4 คน	56.52
	4 - 6 คน	4.35
	มากกว่า 6 คน	0
7.	วุฒิการศึกษาของผู้สอนวิชาพลศึกษา	
	ปริญญาโท	0
	ปริญญาตรี	38.30
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	61.70
8.	การสอน	
	สอน	73.91
	ไม่สอน	26.09
9.	ประเภทของโรงเรียน	
	ชายล้วน	0
	หญิงล้วน	0
	สหศึกษา	100
10.	จำนวนนักเรียน	
	น้อยกว่า 200 คน	21.74
	200-250 คน	30.43
	250-300 คน	17.39

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	ร้อยละ
	300-350 คน	26.09
	350-400 คน	4.35
	มากกว่า 400 คน	0

จากตารางที่ 1 แสดงว่าผู้บริหารในโรงเรียนศึกษาพิเศษ ร้อยละ 52.17 เป็นเพศหญิงและร้อยละ 47.83 เป็นเพศชาย มีระดับอายุร้อยละ 39.13 อยู่ระหว่าง 31-35 ปี รองลงมาคือร้อยละ 31.78 มีอายุมากกว่า 45 ปี ส่วนระดับอายุ 31-35 ปี มีน้อยที่สุด

วุฒิการศึกษาของผู้บริหารส่วนใหญ่คือร้อยละ 60.87 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 17.39 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทและต่ำกว่าระดับปริญญาตรี สาขาการศึกษาวิชาเอก ร้อยละ 30.43 จบทางด้านการศึกษาพิเศษ สาขาการศึกษาวิชาโท ร้อยละ 16.67 เป็นวิชาบริหาร สุขศึกษา ภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์

ประสบการณ์ในการเป็นครูของผู้บริหาร ร้อยละ 39.13 มากกว่า 20 ปีขึ้นไป รองลงมาคือร้อยละ 30.43 มีประสบการณ์ในการเป็นครูระหว่าง 11-15 ปี สำหรับประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งผู้บริหาร ร้อยละ 34.78 อยู่ในระหว่าง 1-5 ปี และ 6-10 ปี

จำนวนครูพลศึกษาในโรงเรียนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 56.52 มีครูพลศึกษาจำนวน 2-4 คน และร้อยละ 39.13 มีครูพลศึกษาน้อยกว่า 2 คน วุฒิการศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 61.70 มีวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรี มีเพียงร้อยละ 38.30 ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ผู้บริหารส่วนใหญ่คือร้อยละ 73.91 ต้องทำหน้าที่สอนวิชาสามัญ

ประเภทของโรงเรียนศึกษาพิเศษ ร้อยละ 100 เป็นแบบสหศึกษา จำนวนนักเรียนส่วนใหญ่ของโรงเรียนคือร้อยละ 30.43 มีจำนวน 200-250 คน

ตารางที่ 2 สถานภาพครูพลศึกษา

ลำดับที่	รายการ	ร้อยละ
1.	ลักษณะประชากรแบ่งตามเพศ	
	เพศชาย	83.33
	เพศหญิง	16.67
2.	ระดับอายุของประชากร	
	20-25 ปี	33.33
	26-30 ปี	44.44
	31-35 ปี	5.56
	36-40 ปี	5.56
	41-45 ปี	0
	มากกว่า 45 ปี	11.11
3.	วุฒิทางการศึกษาของประชากร	
	ปริญญาโท	0
	ปริญญาตรี	38.89
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	61.11

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	ร้อยละ
	วิชาเอก	
	พลศึกษา	81.82
	สุขศึกษา	0
	การศึกษาพิเศษ	9.09
	อื่น ๆ	9.09
	วิชาโท	
	พลศึกษา	0
	สุขศึกษา	80.00
	การศึกษาพิเศษ	0
	อื่น ๆ	20.00
4.	ประสบการณ์ในการ เป็นครูสอนวิชาพลศึกษา	
	1 - 5 ปี	72.22
	6 - 10 ปี	11.11
	11 - 15 ปี	5.56
	16 - 20 ปี	11.11
	มากกว่า 20 ปี	0
5.	จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	
	พลศึกษา	
	1 - 5 ชั่วโมง	38.89
	6 - 10 ชั่วโมง	16.67
	11 - 15 ชั่วโมง	22.22

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	ร้อยละ
	16 - 20 ชั่วโมง	22.22
	มากกว่า 20 ชั่วโมง	0
	ดูขศึกษา	
	1 - 5 ชั่วโมง	80.00
	6 - 10 ชั่วโมง	10.00
	11 - 15 ชั่วโมง	10.00
	16 - 20 ชั่วโมง	0
	มากกว่า 20 ชั่วโมง	0
	วิชาอื่น	
	1 - 5 ชั่วโมง	27.28
	6 - 10 ชั่วโมง	36.36
	11 - 15 ชั่วโมง	36.36
	16 - 20 ชั่วโมง	0
	มากกว่า 20 ชั่วโมง	0
6.	หน้าที่อย่างอื่นนอกเหนือการสอน	
	ต้องปฏิบัติ	27.78
	ไม่ต้อง	72.22
7.	ประเภทของโรงเรียน	
	ชายล้วน	0
	หญิงล้วน	0
	สหศึกษา	100

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	ร้อยละ
8.	จำนวนนักเรียน	
	น้อยกว่า 200 คน	27.78
	200-250 คน	38.89
	250-300 คน	11.11
	300-350 คน	16.67
	350-400 คน	5.55
	มากกว่า 400 คน	0
9.	การเข้ารับการศึกษาอบรมทางด้านพลศึกษา	
	หลายครั้ง	61.11
	นาน ๆ ครั้ง	21.78
	ปีละครั้ง	0
	ไม่เคย	11.11

จากตารางที่ 2 แสดงว่าครูพลศึกษาส่วนใหญ่คือร้อยละ 83.33 เป็นเพศชาย และร้อยละ 16.67 เป็นเพศหญิง มีระดับอายุร้อยละ 44.44 อยู่ระหว่าง 26-30 ปี รองลงมา ร้อยละ 33.33 มีอายุระหว่าง 20-25 ปี

วุฒิการศึกษาของครูพลศึกษาส่วนใหญ่คือร้อยละ 61.11 มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 38.89 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และส่วนใหญ่คือร้อยละ 81.82 ศึกษาวิชาเอกพลศึกษา และร้อยละ 80.00 ศึกษาวิชาโทสุขศึกษา

ประสบการณ์เป็นครูสอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 72.22 มีประสบการณ์ด้านการสอน 1-5 ปี ชั่วโมงการสอนของครูพลศึกษาต่อสัปดาห์ ร้อยละ 38.89 สอนวิชาพลศึกษา 1-5 ชั่วโมง รองลงมา ร้อยละ 22.22 สอนวิชาพลศึกษา 11-15 ชั่วโมง และ 16.20 ชั่วโมง สำหรับวิชาสุขศึกษา ร้อยละ 80.00 ทำการสอน 1-5 ชั่วโมง และวิชาอื่น ๆ ร้อยละ 36.36 ทำการสอน 6-10 ชั่วโมง และ 16-20 ชั่วโมง

หน้าที่อย่างอื่นนอกจากการสอน ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 72.22 ต้องปฏิบัติ และ ร้อยละ 27.78 ไม่ต้องปฏิบัติ

ประเภทของโรงเรียนศึกษาพิเศษ ร้อยละ 100 เป็นโรงเรียนแบบสหศึกษา จำนวนนักเรียนส่วนใหญ่ของโรงเรียนคือ ร้อยละ 38.89 มีจำนวน 200-250 คน

ครูพลศึกษาส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 61.11 เคยเข้ารับการอบรมทางด้านพลศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยปัญหาตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูพลศึกษาในการ
สอนให้บรรลุจุดประสงค์ของวิชาพลศึกษา

ลำดับที่	รายการ	ผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย(\bar{x}_1)	ครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ย(\bar{x}_2)	รวม \bar{x}
1.	เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะในการเสริมสร้าง สุขภาพและสามารถนำไปปฏิบัติ จนเกิดเป็นสุขนิสัย	2.61	2.94	2.76
2.	ให้รู้คุณค่าของการเกิดมาเป็น มนุษย์ ถึงแม้จะพิการ	2.50	2.44	2.48
3.	เพื่อให้นักเรียนมีความเชื่อมั่น ในความสามารถของตนเอง	2.17	2.56	2.34
4.	เพื่อให้เข้าใจความพิการและ ขีดจำกัดความสามารถของตน เอง	2.14	2.50	2.30
5.	เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องที่เป็นอยู่ ให้ดีขึ้น	2.39	2.94	2.63
6.	เพื่อให้สามารถคิดและเลือกวิธี การเสริมสร้างสุขภาพให้มี ประสิทธิภาพเหมาะสมกับ สภาวะการณ์แวดล้อมได้เป็น อย่างดี	2.78	3.00	2.88

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	ผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย(\bar{x}_1)	ครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ย(\bar{x}_2)	รวม \bar{x}
7.	เพื่อแก้ไขและสร้างทัศนคติที่ดีต่อ วิชาพลศึกษา	2.22	2.61	2.39
8.	เพื่อให้มีโอกาสเข้าร่วมในกิจกรรม พลศึกษา	1.87	2.18	2.00
9.	เพื่อช่วยลดปมค้อย	2.09	2.65	2.21
10.	เพื่อก่อให้เกิดความภูมิใจในความ สามารถของตนเอง	1.91	2.16	2.12
11.	เพื่อเปิดโอกาสให้ได้แสดงออก อย่างเต็มที่ตามความสามารถที่ตน เองถนัด	1.91	2.00	1.95
12.	เพื่อให้มีโอกาสคืนสู่สภาพปกติได้ เร็วขึ้น	2.95	3.18	3.05
13.	เพื่อช่วยพัฒนาค่านิยมอันดี จิตใจ อารมณ์ อันเนื่องมาจากความผิดปกติ	2.26	2.89	2.54
14.	เพื่อให้มีคุณธรรมและพฤติกรรมที่ สังคมยอมรับ			
15.	เพื่อฝึกฝนให้เป็นผู้ที่มีความอดทน เชื่อมั่นในตนเองและรู้จักการ แก้ปัญหา	2.39	2.83	2.59

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	ผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย(\bar{x}_1)	ครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ย(\bar{x}_2)	รวม \bar{x}
16.	เพื่อให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม	2.00	2.28	2.12
17.	เพื่อส่งเสริมและสร้างความเชื่อมั่นในการเข้าสังคมและทำงานร่วมกับผู้อื่น	2.39	2.56	2.46
	เฉลี่ยทุกข้อ	2.47	2.57	2.40

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ปัญหาตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูพลศึกษาในการสอนให้บรรลุดูจุดประสงค์ของวิชาพลศึกษา โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมาก ได้แก่ปัญหาการสอนเพื่อให้มีโอกาสคืนสู่สภาพปกติได้เร็วขึ้น เพื่อให้สามารถคิดและเลือกวิธีการเสริมสร้างสุขภาพอย่างมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับสภาวะการณแวดล้อมได้เป็นอย่างดี เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะในการเสริมสร้างสุขภาพและสามารถนำไปปฏิบัติจนเกิดเป็นนิสัย ส่วนปัญหาที่ครูพลศึกษาประสบโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากได้แก่ เพื่อช่วยแก้ไขข้อบกพร่องที่เป็นอยู่ในที่ขึ้น เพื่อพัฒนาค่านอุปนิสัย จิตใจ อารมณ์ อันเนื่องมาจากความผิดปกติ เพื่อฝึกฝนให้เป็นผู้ที่มีความอดทน เชื่อมั่นในตนเองและรู้จักการแก้ปัญหา เพื่อช่วยลดปมค้อย มีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง ส่งเสริมและสร้างความเชื่อมั่นในการเข้าสังคมและทำงานร่วมกับผู้อื่น แต่ผู้บริหารประสบโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับน้อย

สำหรับปัญหาในข้ออื่น ๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษาประสบโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย กล่าวโดยส่วนรวมแล้ว ผู้บริหารและครูพลศึกษาประสบปัญหาค่านวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษาโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยปัญหาด้านการสอนวิชาพลศึกษาตามการรับรู้ของ
ผู้บริหารและครูพลศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย (\bar{x}_1)	ครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}_2)	รวม \bar{x}
1.	ความเข้าใจในวิธีสอนและขั้นตอน การดำเนินการสอน	2.13	2.22	2.17
2.	ความเหมาะสมของเนื้อหา และ กิจกรรมในหลักสูตร	2.30	2.44	2.37
3.	ความเหมาะสมในการจัดชั่วโมงการ เรียนการสอน	1.86	1.78	1.83
4.	การมีส่วนร่วมทำโครงการสอน พลศึกษาในโรงเรียน	1.83	2.11	1.95
5.	การวางแผนการสอนและทำบันทึก การสอน	1.87	2.12	2.00
6.	การคัดแปลงกิจกรรมให้เหมาะสม กับภาวะเด็กพิเศษ	2.13	2.94	2.39
7.	การจัดแบ่งกลุ่มนักเรียน เพื่อ ประกอบกิจกรรมพลศึกษา	2.17	2.11	2.15
8.	ความเหมาะสมและขนาดของ จำนวนนักเรียน	2.17	2.39	2.27
9.	การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน	1.96	1.44	1.73
10.	การนำชั่วโมงพลศึกษาไปใช้ทำ กิจกรรมอย่างอื่น	1.70	1.67	1.68

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	ผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย (\bar{x}_1)	ครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}_2)	รวม \bar{x}
11.	การได้รับความช่วยเหลือในการ แก้ปัญหาการสอน	2.04	2.17	2.10
12.	ความเข้าใจในความมุ่งหมายและ วัตถุประสงค์ของการสอนวิชาพลศึกษา	2.13	2.00	2.07
13.	การนำเอาสถาบันหน่วยราชการ หน่วยงานเอกชน องค์กรและ บุคลากรภายนอกเข้ามาช่วยเหลือใน การสอน	2.39	2.65	2.50
14.	การจัดสรรงบประมาณ เพื่อใช้ใน การจัดกิจกรรม	2.39	2.94	2.70
15.	อุปกรณ์และเครื่องมือที่จะช่วยเหลือ เด็กพิเศษในการประกอบกิจกรรม ทางพลศึกษา	2.43	2.53	2.60
16.	การแก้ไขปรับปรุงความบกพร่องทาง ร่างกาย	2.45	2.50	2.48
เฉลี่ยทุกข้อ		2.13	2.22	2.17

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ปัญหาการเรียนวิชาพลศึกษาตามการรับรู้
ของผู้บริหารและครูพลศึกษาโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อการตัดแปลง
กิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานะเด็กปกติ การจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการจัด
กิจกรรม การนำเอาสถาบันหน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน องค์กรและบุคลากร
ภายนอกเข้ามาช่วยในการสอน อุปกรณ์และเครื่องมือที่จะช่วยเหลือเด็กพิเศษในการ
ประกอบกิจกรรมพลศึกษา ครูพลศึกษาประสบปัญหาโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมาก
แต่ผู้บริหารประสบโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับน้อย

สำหรับปัญหาในข้ออื่น ๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษา ประสบโดยเฉลี่ยแล้ว
อยู่ในระดับน้อยพอกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยปัญหาการสอนกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียนศึกษาพิเศษ ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูพลศึกษา

ลำดับที่	รายการ	ผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย (\bar{x}_1)	ครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}_2)	รวม \bar{x}
1.	ฟุตบอล	1.89	2.07	1.97
2.	บาสเกตบอล	2.51	2.86	2.65
3.	วอลเลย์บอล	1.74	2.40	2.03
4.	แชร์บอล	1.79	2.00	1.88
5.	เน็ตบอล	2.00	3.25	2.56
6.	แฮนด์บอล	1.83	2.90	2.48
7.	ซอฟบอล	3.25	3.33	3.31
8.	แบดมินตัน	1.94	2.08	2.00
9.	ลอนเทนนิส	3.40	3.50	3.46
10.	เทเบิลเทนนิส	1.61	2.12	1.86
11.	วายน้ำ	2.00	2.89	2.40
12.	กระโดดน้ำ	2.00	3.62	2.76
13.	โปโลน้ำ	2.43	3.75	3.13
14.	มวยสากล	2.61	2.81	2.71
15.	มวยปล้ำ	2.00	3.62	2.82
16.	จักรยาน	2.29	3.11	2.75
17.	กรีฑา	1.76	2.08	1.90
18.	ตะกร้อ	2.21	2.57	2.39
19.	เซปักตะกร้อ	2.38	3.18	2.84

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	ผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย (\bar{x}_1)	ครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}_2)	รวม \bar{x}
20.	ยูโด	2.71	3.67	3.25
21.	กิจกรรมเข้าจังหวะ	2.00	1.92	1.96
22.	ยี่ดหยุน	1.94	2.67	2.17
23.	กระบี่ - กระบอง	2.46	3.00	2.71
24.	ยกน้ำหนัก	1.89	2.90	2.42
25.	ยิงธนู	2.50	3.75	3.21
26.	กายบริหาร	1.64	1.59	1.59
27.	ห่วงยาง	1.73	1.58	1.65
28.	เกมส์	1.82	1.88	1.80
29.	กายบำบัด	2.22	2.25	2.24
	เฉลี่ยทุกข้อ	2.07	2.72	2.38

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ปัญหาการสอนกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียนศึกษาพิเศษ ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูพลศึกษาโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ปัญหาการสอนกิจกรรม ลอนเทนนิส ซอฟบอล ยูโด มวยสากล บาสเกตบอล กิจกรรมที่ครูพลศึกษาประสบปัญหาโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ยิงธนู โปโลน้ำ กระโดดค้ำ และประสบปัญหาโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมากได้แก่ กระบี่-กระบอง เนตบอล เซปักตะกร้อ จักรยาน ว่ายน้ำ แขนค้มบอล ยกน้ำหนัก ยี่ดหยุน ตะกร้อ แต่ผู้บริหารและครูพลศึกษาประสบปัญหาโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับน้อยพอ

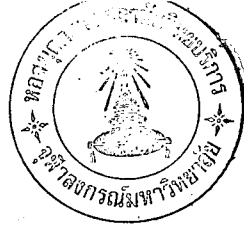
ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนวิชาอื่นที่มีต่อการเรียนการสอน
วิชาพลศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูพลศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย (\bar{x}_1)	ครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}_2)	รวม \bar{x}
1.	การเห็นคุณค่าและความสำคัญของ วิชาพลศึกษา	1.64	2.06	1.83
2.	การให้ความร่วมมือและแนะนำ ในการสอนวิชาอื่นให้สัมพันธ์กับ วิชาพลศึกษา	1.68	1.89	1.78
3.	ความร่วมมือและแนะนำในการจัด กิจกรรม	1.73	2.06	1.88
4.	ความร่วมมือและแนะนำในการ แก้ปัญหา	1.68	2.06	1.85
5.	การให้ความช่วยเหลือและเข้าร่วม ในกิจกรรมทางพลศึกษา	1.55	1.83	1.68
6.	ความเข้าใจในหน้าที่และบทบาทของ ครูพลศึกษา	1.50	2.06	1.75
7.	มีความเข้าใจว่าวิชาพลศึกษามีใช่ เป็นวิชาการ	1.82	2.06	1.93
8.	อาจารย์ผู้สอนวิชาอื่นขอชั่วโมง พลศึกษาไปทำกิจกรรมอย่างอื่น	1.55	1.44	1.50
	เฉลี่ยทุกข้อ	1.57	1.93	1.77

จากตารางที่ 6 แสดงว่าปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนวิชาอื่นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูพลศึกษา โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับน้อยซึ่งมีในค่านต่าง ๆ ต่อไปนี้ ตามลำดับความมากน้อยของปัญหา มีความเข้าใจว่าวิชาพลศึกษามีใช้วิชาการ ความร่วมมือและแนะนำในการจัดกิจกรรม ความร่วมมือและแนะนำในการแก้ปัญหา การเห็นคุณค่าและความสำคัญของวิชาพลศึกษา การให้ความร่วมมือและแนะนำวิชาการสอนวิชาอื่นให้สัมพันธ์กับวิชาพลศึกษา ความเข้าใจในหน้าที่และบทบาทของครูพลศึกษา การให้ความช่วยเหลือและเข้าร่วมในกิจกรรมทางพลศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาอื่นขอชั่วโมงพลศึกษาไปทำกิจกรรมอย่างอื่น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียนตามการรับรู้ของผู้บริหาร
และครูพลศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย (\bar{x}_1)	ครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}_2)	รวม \bar{x}
1.	จำนวนนักเรียนมากเกินไป	1.61	1.50	1.56
2.	ทัศนคติที่มีต่อวิชาพลศึกษา	1.52	1.78	1.67
3.	ความรู้พื้นฐาน ทางด้านวิชาพลศึกษา	2.10	2.39	2.24
4.	ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร	2.60	2.78	2.69
5.	ความเข้าใจเกี่ยวกับความมุ่งหมาย	2.45	2.44	2.45
6.	ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา	2.25	2.39	2.32
7.	การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	2.55	2.72	2.63
8.	การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	1.67	1.67	1.67
9.	การนำความรู้ไปใช้ในชีวิตรประจำวัน	1.90	2.33	2.11
10.	เด็กเรียนช้าเพราะร่างกายผิดปกติ	2.21	2.11	2.16
11.	เด็กต้องการเล่นเองมากกว่าฝึก กิจกรรมทางพลศึกษา	2.19	1.94	2.08
12.	บ้านอยู่ห่างไกลจากโรงเรียน	1.68	1.39	1.54
13.	การได้รับความร่วมมือจาก ผู้ปกครองของนักเรียน	2.10	2.11	2.16
14.	ความรู้สึกละอายใจมีบ่อย	2.14	2.00	2.08
15.	เข้าใจความพิการและขีดจำกัดความ สามารถของตนเอง	2.32	2.28	2.30
	เฉลี่ยทุกข้อ	2.12	2.09	2.10

จากตารางที่ 7 แสดงปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน ตามการรับรู้ของผู้บริหาร และครูพลศึกษา โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ปัญหาความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร การค้นหาความรู้เพิ่มเติม ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษาประสบปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย

กล่าวโดยส่วนรวมแล้วผู้บริหารและครูพลศึกษาประสบปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียนโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยปัญหาการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา ตามการ
รับรู้ของผู้บริหารและครูพลศึกษา

ลำดับที่	รายการ	ผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย (\bar{X}_1)	ครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{X}_2)	รวม \bar{X}
1.	หลักเกณฑ์และระเบียบการ วัดผลของกระทรวงศึกษา ธิการ	2.30	2.67	2.46
2.	การกำหนดจุดมุ่งหมายของ การวัดผล	2.00	2.50	2.21
3.	การวัดผลและประเมินผล โดยการปฏิบัติ	1.78	1.94	1.85
4.	การวัดผลและประเมินผล ความเข้าใจและการนำไปใช้	2.09	2.28	2.17
5.	การนำผลที่ประเมินแล้วไป เป็นแนวทางในการปรับปรุง การเรียนการสอน	1.96	1.89	1.93
6.	การวัดผลและประเมินผล โดยข้อทดสอบ	2.61	2.44	2.54
	เฉลี่ยทุกข้อ	2.12	2.29	2.20

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ปัญหาการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษาตาม
การรับรู้ของผู้บริหารและครูพลศึกษาโดยเฉลี่ยแล้วไม่แตกต่างกัน สำหรับปัญหาที่ผู้บริหาร
ประสบในระดับมาก คือ การวัดผลและประเมินผลโดยข้อทดสอบ ส่วนครูพลศึกษาประสบ
ปัญหาในระดับน้อย ส่วนปัญหาค้นหลักเกณฑ์และระเบียบการวัดผลของกระทรวงศึกษาธิการ
ครูพลศึกษาประสบในระดับมาก แต่ผู้บริหารประสบในระดับน้อย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามการรับรู้
ของผู้บริหารและครูพลศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย (\bar{X}_1)	ครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{X}_2)	รวม \bar{X}
1.	งบประมาณค่าใช้จ่ายในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.61	2.82	2.74
2.	ความร่วมมือและสนับสนุนจากทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้อง	2.14	2.67	2.40
3.	นโยบายของโรงเรียนในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร	1.77	2.29	2.00
4.	กิจกรรมที่จัดขึ้นไม่สอดคล้องกับ สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่	2.05	2.06	2.05
5.	ความเหมาะสมของช่วงระยะเวลา ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	1.86	1.69	1.79
6.	ความเหมาะสมของกิจกรรมที่จัดขึ้น ให้สอดคล้องกับฤดูกาล	1.77	1.56	1.68
7.	กิจกรรมที่จัดไม่ตอบสนองความ ต้องการของนักเรียนโดยส่วนรวม	1.59	1.82	1.70
8.	กิจกรรมเสริมหลักสูตรมีผลกระทบต่อ การเรียนวิชาอื่น	1.82	1.59	1.71
9.	เพื่อเป็นการส่งเสริมความเข้าใจ อันดีระหว่างนักเรียน	1.82	1.63	1.74

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	ผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย (\bar{x}_1)	ครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}_2)	รวม
10.	กิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นอุปสรรค ต่อการเรียน	1.36	1.47	1.41
11.	ทำให้เกิดปัญหาการขัดแย้งและ แตกแยกความสามัคคี	1.27	1.59	1.41
12.	การจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน กิจกรรมเสริมหลักสูตรขึ้นโดยเฉพาะ	2.09	2.65	2.33
13.	การจัดวางโครงการกิจกรรม เสริมหลักสูตรที่แน่นอน	2.23	2.59	2.38
14.	ช่วงระยะเวลาที่เปิดโอกาสให้ นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม	1.77	1.82	1.80
15.	การประชาสัมพันธ์ให้ครูและ นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม	1.73	2.18	1.92
	เฉลี่ยทุกข้อ	1.85	1.87	1.86

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามการรับรู้
ของผู้บริหารและครูพลศึกษาโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมากคือ งบประมาณค่าใช้จ่าย
ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ส่วนด้านความร่วมมือและสนับสนุนจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
การจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรขึ้นโดยเฉพาะ และการจัดวาง
โครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่แน่นอน ครูพลศึกษาประสบปัญหาโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ใน
ระดับมาก แต่ผู้บริหารประสบปัญหาโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับน้อย

ข้ออื่น ๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษาประสบปัญหาโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยปัญหาความบุคลากรตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู
พลศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย (\bar{X}_1)	ครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{X}_2)	รวม \bar{X}
1.	ความร่วมมือของครู และนักเรียน ในการจัดกิจกรรมพลศึกษา	1.86	1.82	1.85
2.	ความร่วมมือและสนับสนุนจาก สถาบัน หน่วยงานราชการ เอกชน องค์กรและบุคลากรภายนอก ในการ จัดกิจกรรมพลศึกษา	2.29	2.18	2.24
3.	จำนวนครูและนักเรียน ที่เข้าร่วมใน กิจกรรมพลศึกษา	1.68	1.76	1.71
4.	การส่งเสริมวิทยฐานะและความ ก้าวหน้าทางความรู้พลศึกษา	2.23	2.41	2.31
5.	โรงเรียนขาดครูที่มีความรู้ทาง พลศึกษา	2.09	2.24	2.15
6.	ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาขาดประสบ- การณ์และความรู้ในการสอนเด็กพิเศษ	2.23	2.41	2.31
7.	การให้สวัสดิการแก่ครูพลศึกษา ของโรงเรียน	2.00	2.59	2.26
8.	ความมีมนุษยสัมพันธ์ของครูผู้สอน พลศึกษา	1.82	1.53	1.69
9.	ครูพลศึกษาแต่งกายไม่เหมาะสม เวลาสอน	1.82	1.76	1.79

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	ผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย (\bar{x}_1)	ครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}_2)	รวม \bar{x}
10.	ครูพลศึกษาไม่ค่อยอุทิศเวลาให้กับการสอน	1.64	1.41	1.54
11.	ครูพลศึกษามักไม่ค่อยเตรียมการสอน	1.91	1.76	1.85
12.	ครูผู้สอนวิชาสามัญ มีความเห็นว่าเป็นวิชาพลศึกษาไม่ใช่วิชาการ	1.68	2.06	1.92
13.	ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาไม่ค่อยมีอิสระในการสอน	1.32	1.65	1.46
14.	ครูพลศึกษาไม่มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่	1.73	1.71	1.72
15.	ฝ่ายบริหารไม่มีนโยบายการสอนพลศึกษาที่ชัดเจน	1.63	2.18	2.00
16.	วิชาพลศึกษาไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร	1.45	2.18	1.59
17.	ผู้บริหารไม่ค่อยให้ความสนใจและเห็นความสำคัญของครูพลศึกษา	1.30	1.94	1.59
18.	ความเข้าใจในบทบาททางพลศึกษาของผู้บริหาร	1.68	2.00	1.83
19.	ผู้บริหารให้ความร่วมมือในการวางแผนการจัดพลศึกษาในโรงเรียน	1.68	2.06	1.86
20.	ความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้บริหาร	1.70	1.94	1.81

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	ผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย (\bar{X}_1)	ครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{X}_2)	รวม \bar{X}
21.	ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการ จัดกิจกรรมพลศึกษา	2.45	2.12	2.30
22.	ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองกับ ครูพลศึกษา	2.35	2.41	2.38
23.	ทัศนคติของผู้ปกครองนักเรียน ต่อกิจกรรมพลศึกษา	1.90	2.00	1.94
	เฉลี่ยทุกข้อ	1.88	1.87	1.87

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ปัญหาค่านิยมบุคลากร ตามการรับรู้ของผู้บริหาร และครูพลศึกษา โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นขอกการให้สวัสดิการแก่ครูพลศึกษาของโรงเรียน ครูพลศึกษาประสบปัญหาโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมาก แต่ผู้บริหารประสบปัญหาโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับน้อย

กล่าวโดยส่วนรวมแล้ว ผู้บริหารและครูพลศึกษา ประสบปัญหาค่านิยมบุคลากร โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูพลศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย (\bar{x}_1)	ครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{x}_2)	รวม \bar{x}
1.	สถานที่สอนกลางแจ้งและในร่มมี ไม่เพียงพอ	1.82	2.24	2.01
2.	ความเหมาะสมของขนาดและ บริเวณสนามของโรงเรียน	1.91	2.18	2.03
3.	ความเหมาะสมของทำเลที่ตั้งสนาม และห้องเรียนกิจกรรมพลศึกษา	1.95	2.41	2.21
4.	ความพอเพียงของจำนวนอุปกรณ์ พลศึกษาที่โรงเรียนจัดให้	2.05	2.41	2.21
5.	ความเหมาะสมของห้องเก็บอุปกรณ์ พลศึกษา	2.39	3.06	2.74
6.	ความพอเพียงของจำนวนห้องน้ำ ห้องส้วม	1.68	1.88	1.77
7.	สุขลักษณะของห้องน้ำ ห้องส้วม	1.45	2.05	1.72
8.	ห้องสำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ของนักเรียน	2.27	2.82	2.51
9.	ห้องทำงานเฉพาะของครูพลศึกษา ไม่มี	2.41	2.59	2.49
10.	ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์ พลศึกษาของโรงเรียน	1.64	1.59	1.62

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	ผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย (\bar{X}_1)	ครูพลศึกษา ค่าเฉลี่ย (\bar{X}_2)	รวม \bar{X}
11.	ความเหมาะสมในการเก็บรักษา อุปกรณ์	1.95	2.53	2.21
12.	โอกาสในการใช้อุปกรณ์ของนักเรียน	1.61	1.81	1.69
13.	การทำความสะอาดร่างกายหลังการ เรียนพลศึกษา	2.09	2.53	2.28
14.	ความเหมาะสมของเครื่องแต่งกาย ในช่วงโม่งเรียนพลศึกษา	2.14	2.47	2.28
15.	ความเหมาะสมของอุปกรณ์และ เครื่องอำนวยความสะดวก	2.14	2.53	2.30
16.	การซ่อมแซมอุปกรณ์และเครื่อง อำนวยความสะดวก	2.09	2.41	2.23
17.	งบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์และ เครื่องมือในการดำเนินกิจกรรม พลศึกษา	2.62	3.06	2.83
18.	หนังสือและเอกสารที่ใช่คนคว่า เกี่ยวกับวิชาพลศึกษา	2.41	2.88	2.61
19.	ความเหมาะสมของห้องปฐมพยาบาล	2.29	2.71	2.47
20.	สวัสดิภาพและความปลอดภัยในการ เรียนวิชาพลศึกษา	1.73	1.76	1.74
21.	สวัสดิการทางคานพลศึกษาของ นักเรียน	2.09	2.59	2.31
	เฉลี่ยทุกข้อ	2.01	2.26	2.13

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูพลศึกษา โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมาก คือ ปัญหาขบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์และ เครื่องมือในการดำเนินกิจกรรมพลศึกษา

สำหรับปัญหาที่ครูพลศึกษาประสบโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แต่ผู้บริหารประสบโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ได้แก่

- ความเหมาะสมของห้องเก็บอุปกรณ์พลศึกษา
- หนังสือและเอกสารที่ใช้นักคว่าเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา
- ห้องสำหรับเปลี่ยน เครื่องแต่งกายของนักเรียน
- ความเหมาะสมของห้องปฐมพยาบาล
- ห้องทำงานของครูพลศึกษาไม่มี
- ความเหมาะสมในการ เก็บรักษาอุปกรณ์
- การทำความสะอาดร่างกายหลังการ เรียนพลศึกษา
- ความเหมาะสมของอุปกรณ์และ เครื่องอำนวยความสะดวก
- สถิติการทางค่านพลศึกษาของนักเรียน

ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้บริหารและครูพลศึกษา ประสบปัญหาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 12 สนามและอุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษาที่มีพอเพียงในการสอน
กิจกรรมพลศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	มี ร้อยละ	ไม่มี ร้อยละ	พอเพียง ร้อยละ	ไม่พอเพียง ร้อยละ
1.	สนามฟุตบอล	65.85	34.15	77.78	22.23
2.	สนามบาสเกตบอล	48.78	51.22	80.00	20.00
3.	สนามเทนนิส	0	100.00	0	0
4.	จักรยานอยู่กับที่	9.76	90.24	75.00	25.00
5.	น้ำหนักขนาดต่าง ๆ	31.71	68.29	69.23	30.77
6.	กระสอบทราย	31.71	68.29	69.23	30.77
7.	มายาวไม่มีพนักพิง	51.22	48.78	80.95	19.05
8.	บันไดสูง	29.27	70.73	100.00	0
9.	กรรเชียงบก	2.44	97.56	100.00	0
10.	เสาวัดการทรงตัว	21.95	78.05	77.78	22.23
11.	เครื่องมือออกกำลังกายและ ข้อเท้า	9.76	90.24	50.00	50.00
12.	เครื่องชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูง	95.12	4.88	84.62	15.38
13.	เครื่องวัดมุม	4.88	95.12	50.00	50.00
14.	เครื่องมือวัดความแข็งแรง กล้ามเนื้อ	0	100.00	0	0
15.	เครื่องวัดบุคลิกภาพ	0	100.00	0	0
16.	ฮอกกี้ออก	34.15	65.85	61.29	32.71
17.	กระจกสองไม้เต็มตัว	9.76	90.24	100.00	0

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	มี ร้อยละ	ไม่มี ร้อยละ	พอเพียง ร้อยละ	ไม่พอเพียง ร้อยละ
18.	เครื่องมือออกกำลังแขน	14.63	85.37	66.77	33.33
19.	ลูกฟุตบอล	97.56	2.44	75.00	25.00
20.	ลูกบาสเกตบอล	87.80	12.20	69.44	30.56
21.	ลูกวอลเลย์บอล	73.17	26.83	73.33	26.67
22.	ตะกร้อ	56.10	43.90	69.57	30.43
23.	ลูกเทนนิส	75.61	24.39	61.29	38.71
24.	ลูกแฮนด์บอล	39.02	60.98	62.50	37.50
25.	จักร	48.78	51.22	45.00	55.00
26.	แหลน	29.27	70.73	50.50	50.50
27.	ไม้คทาวิ่งผลัด	73.17	26.83	80.00	20.00
28.	นาฬิกาจับเวลา	41.46	58.54	58.82	41.18
29.	ปืนปล่อยตัวนักกีฬา	14.63	85.37	16.67	83.33
30.	บล็อกสตาร์ท	9.76	90.24	0	100.00
31.	รั้วกระโดด	9.76	90.24	0	100.00
32.	ไม้ปิงปอง	87.80	12.20	69.44	30.56
33.	ไม้แบดมินตัน	75.61	24.39	70.97	29.03
34.	บาร์เดี่ยว	21.95	78.05	88.89	11.11
35.	บาร์คู่	36.59	63.41	80.00	20.00
36.	กระดานสปริง	14.63	85.37	83.33	16.67
37.	เบาะ	68.29	31.71	82.14	17.86
38.	โต๊ะปิงปอง	80.49	19.51	81.82	18.18
39.	ตาข่ายเทนนิส	29.27	20.73	91.67	8.33

จากตารางที่ 12 แสดงว่า: สนามและอุปกรณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา
 ในโรงเรียนศึกษาพิเศษ ส่วนใหญ่ยังไม่มี สนามและอุปกรณ์ที่ยังไม่มีร้อยละ 100.00
 คือ สนามเทนนิส เครื่องมือวัดความแข็งแรงของกล้ามเนื้อและเครื่องมือวัดบุคลิกภาพ
 สำหรับปัญหาสนามและอุปกรณ์ที่โรงเรียนต่าง ๆ ยังขาดแคลนอยู่คือ ร้อยละ 51.22
 สนามบาสเกตบอล ร้อยละ 97.56 กรรเชียงบก และร้อยละ 95.12 เครื่องวัดมุม
 รองลงมาคือ จักรยานอยู่กับที่ เครื่องออกกำลังกายเข้าและข้อเท้า กระจกส่งเต็มตัว
 บล็อกสตาร์ท รั้วกระโดดและเครื่องมือออกกำลังกายแขน

อุปกรณ์และสนามสำหรับการสอนวิชาพลศึกษาที่มีอยู่ในโรงเรียนศึกษาพิเศษ
 ส่วนใหญ่ มีความเพียงพอต่อการสอนกิจกรรมพลศึกษา

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน
วิชาพลศึกษาของผู้บริหารและครูพลศึกษา

ลำดับ ที่	รายการ	ผู้บริหาร ร้อยละ	ครูพลศึกษา ร้อยละ
1.	ปัญหาด้านการจัดโปรแกรมพลศึกษา		
	ไม่มั่นใจว่ามีความรู้เพียงพอ	12.82	16.28
	ขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก	25.66	25.58
	ขาดแหล่งวิชาที่จะค้นคว้า	10.26	13.96
	ขาดการสนับสนุนและความร่วมมือ	12.82	9.30
	งบประมาณไม่เพียงพอ	30.72	25.50
	ไม่มีประสบการณ์ทางค่านี	7.69	9.30
2.	วิชาพลศึกษาเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้		
	ในชีวิตประจำวัน		
	เป็นประโยชน์	95.65	100
	ไม่เป็นประโยชน์	0	0
	ไม่แน่ใจ	4.35	0

ตารางที่ 13 แสดงว่า สิ่งที่เป็นปัญหามากที่สุดในการจัดโปรแกรมพลศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 30.77 งบประมาณไม่เพียงพอ และปัญหารองลงมา ร้อยละ 25.64 ขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ครูสอนวิชาพลศึกษาก็มีความคิดเห็นตรงกับผู้บริหาร

ผู้บริหารส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 95.65 มีความคิดเห็นว่าวิชาพลศึกษา เป็นประโยชน์และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ร้อยละ 100 ครูพลศึกษาคิดว่าเป็นประโยชน์เช่นเดียวกัน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร

1. ด้านบริหาร ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้บริหารส่วนมาก ไม่ได้ รับผิดชอบต่ออบรมความรู้ทางพลศึกษา หรือมีความรู้ทางพลศึกษาน้อย ทำให้ไม่เข้าใจในวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริงอันเป็นผลต่อการให้ความสำคัญและเห็นคุณค่าในวิชานี้น้อยลง ปัญหาอีกประการหนึ่งที่ผู้บริหารเห็นว่ามีคามสำคัญยิ่งคือ การจัดสรรงบประมาณ เพราะเนื่องจากได้รับงบประมาณไม่เพียงพอเป็นผลให้การบริหารงานพลศึกษาไม่คล่องตัว ขาดแคลนอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกที่จะช่วยสนับสนุนให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษามรรลุผลตามวัตถุประสงค์
2. ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีไม่เพียงพอและไม่มีความรู้ทางด้านการสอนวิชาพลศึกษาแก่เด็กพิเศษ เพราะยังไม่มีสถาบันที่เปิดสอนการพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษขึ้นโดยเฉพาะ ผู้บริหารเสนอแนะควรจัดสรรอัตรา ก่าตั้งครูพลศึกษาให้พอเพียงกับจำนวนนักเรียนและเปิดสถาบันอบรมครูพลศึกษาสำหรับสอนพลศึกษาให้แก่เด็กพิเศษขึ้นโดยตรง
3. หลักสูตรและเนื้อหาวิชา หลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ โรงเรียนไม่สามารถจัดสอนให้ได้ครบทุกวิชา เพราะเป็นโรงเรียนศึกษาพิเศษ กิจกรรมบางอย่างไม่สามารถจัดได้ จึงต้องคัดแปลงแก้ไขเนื้อหาวิชาและอุปกรณ์ให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพของเด็กแต่ละประเภท
4. ด้านเทคนิคและวิธีสอน ครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่ขาดความรู้และเทคนิคในการสอนเด็กพิเศษ และมักจะประสบปัญหา มาก เช่น การสื่อความหมาย การอธิบาย ปัญหาที่เป็นนามธรรม ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาไม่ได้รับความสนใจและสนุกสนานเท่าที่ควร

5. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผู้บริหารมีความเห็นว่าโรงเรียนขาดงบประมาณในการดำเนินงาน มีบุคลากรไม่เพียงพอ เวลาเรียนมีน้อย ไม่มีสถานที่ในการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยเฉพาะ จึงควรจัดหารงบประมาณเพิ่มเติมและขอความร่วมมือจากหน่วยงานของรัฐบาลและเอกชนในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

6. ด้านการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา ขาดความเข้าใจในการวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่การวัดผลและประเมินวิชาพลศึกษาเน้นด้านปฏิบัติ และควรมีการติดตามผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพื่อจะได้นำผลมาแก้ไขปรับปรุง

7. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ควรเพิ่มงบประมาณและอัตราค่าจ้างของครูพลศึกษาให้เพียงพอ ควรจัดให้มีการอบรมวิธีการสอนเด็กพิเศษแก่ครูพลศึกษาก่อนบรรจุ จัดให้มีห้องฝึกพลศึกษาขึ้นโดยเฉพาะ พร้อมอุปกรณ์ เพื่อสะดวกในการจัดกิจกรรมและเพื่อเป็นการส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้ดียิ่งขึ้น ควรมีสถาบันฝึกครูพลศึกษา สำหรับสอนพลศึกษาแก่เด็กพิเศษ หน่วยงานและสถาบันที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการศึกษาของเด็กพิเศษ ควรจัดส่งบุคลากร ไปศึกษาอบรมวิธีสอนพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ มาเผยแพร่แก่ครูพลศึกษาที่สอนอยู่ในโรงเรียนศึกษาพิเศษ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของครูพลศึกษา

1. ด้านบริหาร ครูสอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้บริหาร ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการ และวิธีการของพลศึกษา ทำให้ไม่เห็นคุณค่าและความสำคัญของวิชาพลศึกษา จึงไม่ให้การสนับสนุนเท่าที่ควร เช่น ไม่ให้การสนับสนุนครูสอนวิชาพลศึกษาเข้ารับการอบรม หรือสัมมนา การสนับสนุนด้านงบประมาณจัดซื้ออุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ไม่ส่งเสริมในด้านการจัดกิจกรรม ดังนั้น ควรจัดให้มีการอบรมหรือสัมมนาทางด้านพลศึกษาในระดับผู้บริหาร

2. ด้านครูสอนวิชาพลศึกษา ครูสอนวิชาพลศึกษามีความเห็นว่า ผู้สอนส่วนใหญ่ไม่ได้รับการศึกษาอบรมในด้านการสอนเด็กพิเศษมาก่อน จึงไม่มีประสบการณ์ทางด้านนี้ ทำให้เป็นอุปสรรคในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่เด็ก ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ มีชั่วโมงสอนมาก และต้องปฏิบัติหน้าที่อย่างอื่นนอกเหนือจากการสอน ซึ่งเป็นผลเสียต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นอย่างมาก

3. หลักสูตรและเนื้อหาวิชา ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์ในด้าน การสอนเด็กพิเศษ จึงมีปัญหาในเรื่องการดัดแปลงหลักสูตรให้สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพ ของเด็ก และชั่วโมงเรียนพลศึกษามีน้อย กิจกรรมบางอย่างที่กำหนดไว้ในหลักสูตรไม่ เหมาะสมกับสภาพความบกพร่องของนักเรียน

4. ด้านเทคนิคและวิธีสอน ครูสอนวิชาพลศึกษามีความคิดเห็นว่า ครู ผู้สอนส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์และเทคนิคการสอนเด็กพิเศษ อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสมกับสภาพของนักเรียน

5. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ครูสอนพลศึกษามีความคิดเห็นว่า เวลา และสถานที่ในการจัดกิจกรรมไม่อำนวย ขาดความร่วมมือและสนับสนุนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และไม่เพียงพอในการจัดกิจกรรม

6. การวัดผลและประเมินผลวิชาพลศึกษา ครูสอนวิชาพลศึกษามีความเห็น ว่าง การวัดและประเมิน ควรเน้นด้านปฏิบัติและมีการติดตามผลเพื่อนำผลมาปรับปรุงด้าน การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

7. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้สอนวิชาพลศึกษามีไม่เพียงพอ ขาดแหล่งค้นคว้า หาความรู้เพิ่มเติม ควรให้มีครูช่วยสอนวิชาพลศึกษา และสนับสนุนให้ครูพลศึกษาได้มี โอกาสศึกษาต่อหรือเข้ารับการอบรม เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ จัดหาอุปกรณ์ สถานที่ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้เพียงพอและเหมาะสมกับสภาพของนักเรียน ดำเนินการในเรื่องโรงฝึกพลศึกษา ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน ห้องทำงาน ของครูพลศึกษา และห้องน้ำห้องส้วม สิ่งเหล่านี้จะช่วยสนับสนุนให้โปรแกรมพลศึกษา ดำเนินไปสู่จุดมุ่งหมายที่วางไว้

ตารางที่ 14 ค่าที่ (t - test) ระหว่างปัญหาตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูพลศึกษาค้นต่าง ๆ ในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา

ลำดับที่	รายการ	\bar{x}_1	\bar{x}_2	$(\bar{x}_1 - \bar{x}_2)$	t
1.	ปัญหาค่านวัตกรรมประสงค์	38.52	43.67	1.42	2.76*
2.	ปัญหาค่านการสอนวิชาพลศึกษา	34.00	35.56	1.48	3.89*
3.	กิจกรรมพลศึกษาที่จัดสอนในโรงเรียน	31.35	48.17	0.84	2.65
4.	ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนวิชาอื่นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	12.59	15.44	1.37	1.06
5.	ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน	27.61	31.33	1.75	1.99
6.	ปัญหาการวัดผลและประเมินผล	17.24	14.53	2.30	2.14
7.	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	27.72	28.11	2.08	2.54
8.	ปัญหาค่านบุคลากร	47.39	42.94	1.06	3.22*
9.	ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก	40.30	47.57	1.53	1.59

* P > .01

จากตารางที่ 14 ค่าที่ (t-test) ระหว่างปัญหาตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูพลศึกษาค้นต่าง ๆ ในการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษา

1. ผู้บริหารและครูพลศึกษาประสบปัญหาแตกต่างกันในด้านการสอนให้บรรลุผลนวัตกรรมประสงค์ ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา และค่านบุคลากร อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และพบว่าค่าเฉลี่ยนำหนักของปัญหาเกี่ยวกับการสอนให้บรรลุผลตามนวัตกรรมประสงค์

และการสอนวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษามากกว่าผู้บริหาร จึงอาจกล่าวได้ว่า ครูพลศึกษา
ประสบปัญหาการสอนให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์และการสอนวิชาพลศึกษามากกว่าผู้บริหาร
ส่วนปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรพบว่า ผู้บริหารประสบปัญหามากกว่าครูพลศึกษา

2. ผู้บริหารและครูพลศึกษาประสบปัญหาไม่แตกต่างกันในค่านิจกิจกรรมที่จัด
สอนในโรงเรียน ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนวิชาอื่นที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ สถานที่
และเครื่องอำนวยความสะดวก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จึงอาจกล่าวได้ว่า ผู้บริหาร
และครูพลศึกษาประสบปัญหาในด้านดังกล่าวคล้ายคลึงกัน

จากผลการทดสอบจะเห็นได้ว่า ปัญหาตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูพลศึกษา
จะมีความแตกต่างกันในเรื่องของปัญหาการสอนให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ปัญหาค่าน
การสอนวิชาพลศึกษาและปัญหาค่านบุคลากร อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนปัญหาใน
ค่านิจกิจกรรมที่จัดสอนในโรงเรียน ปัญหาเกี่ยวกับครูผู้สอนวิชาอื่นที่มีต่อการเรียนการสอน
วิชาพลศึกษา ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและปัญหาเกี่ยวกับ
อุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ผู้บริหารและครูพลศึกษาประสบปัญหาไม่
แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย