

ขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา

นายชวน เทียวกุล



ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

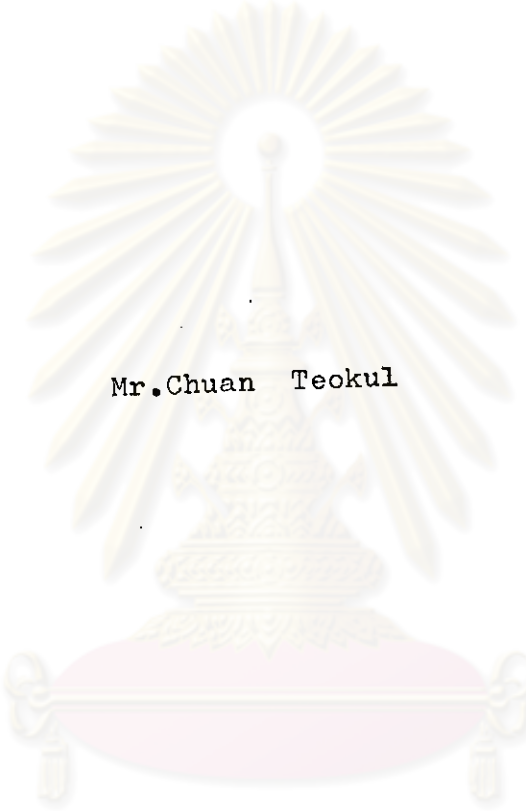
พ.ศ. 2521

007945

11๒4๘๗4๕๙

๗๐

TEACHERS MORALE IN PERFORMANCE IN PRIVATE  
VOCATIONAL SCHOOLS



Mr.Chuan Teokul

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Educational Administration  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1978

หัวข้อวิทยานิพนธ์      วิชาปฏิบัติการของครูในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา

โดย                              นายชวน      เที้ยวกุล

แผนกวิชา                      บริหารการศึกษ

อาจารย์ที่ปรึกษา              ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์      บุญจิตราคุสัย

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต



*[Signature]*  
.....รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์      บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

*[Signature]*  
.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย      หันทิเมธ)

*[Signature]*  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์      บุญจิตราคุสัย)

*[Signature]*  
.....กรรมการ  
( อาจารย์ ดร. รุณมี      เณรชอค )

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์      ขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา  
 ชื่อนิสิต                    นายชวน    เคี้ยวกุล  
 อาจารย์ที่ปรึกษา         ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์   บุญจิตราคุณย์  
 แผนกวิชา                    บริหารการ   ศึกษา  
 ปีการศึกษา                 2520

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษาที่ทำหน้าที่บริหารและสอน กับครูที่ทำหน้าที่สอนแต่เพียงอย่างเดียว
2. เพื่อเปรียบเทียบขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษาที่สอนวิชาชีพและวิชาสามัญ
3. เพื่อตรวจสอบสภาพขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษาทั้งหมด

สมมุติฐานของการวิจัย

1. ขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา ทั้งครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอน กับครูที่ทำหน้าที่สอนอย่างเดียว ไม่แตกต่างกัน
2. ขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษาที่สอนวิชาชีพและวิชาสามัญ ไม่แตกต่างกัน
3. ขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษาอยู่ในระดับต่ำ

## วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างประชากรประกอบด้วยครูโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษาที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร ในปีการศึกษา 2518 จำนวน 31 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหารและสอน จำนวน 89 คน กลุ่มครูที่สอนแค่เพียงอย่างเดียว 670 คน รวมทั้งสิ้น 759 คน
2. การรวบรวมข้อมูล นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปสอบถามครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ใ้กรับแบบสอบถามที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ จำนวน 583 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 76.81
3. การวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยวิธีทางสถิติ ทาค่าร้อยละ ทาค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ย ระหว่างกลุ่มโดยวิธี t-test

## สรุปผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบระหว่างคะแนนขวัญในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนกับครูที่สอนแค่เพียงอย่างเดียว ปรากฏว่าครูที่ทำหน้าที่บริหารและสอน มีระดับขวัญสูงกว่าครูที่สอนแค่เพียงอย่างเดียว ซึ่งขัดแย้งกับสมมุติฐานที่ว่าขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษาที่ทำหน้าที่บริหารและสอนกับครูที่สอนแค่เพียงอย่างเดียวไม่ต่างกัน ขัดแย้งกับสมมุติฐานข้อที่ 1
2. ผลการเปรียบเทียบระหว่างคะแนนขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่สอนวิชาชีพและวิชาสามัญ ปรากฏว่าขวัญในการปฏิบัติงานของครูที่สอนวิชาชีพและวิชาสามัญไม่ต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 2
3. ขวัญในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งขัดแย้งกับสมมุติฐานที่ว่า ขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษาอยู่ในระดับต่ำ

Thesis Title        Teachers Morale in Performance in Private  
                                 Vocational Schools.

Name                    Mr.Chuan Teekul

Thesis Advisor        Assistant Professor Noppongs Bunyajitradulya

Department            Educational Administration

Academic Year        1977

### ABSTRACT

#### Purpose of Study

1. To compare the morale of the teachers who performed both the administrative positions and teach, and those who performed only teaching.
2. To compare the morale of the teachers who taught vocational subjects and those who taught general subjects.
3. To investigate the morale of all teachers in Private Vocational Schools.

#### Hypothesis

1. The morale of vocational school teachers who performed the administrative positions and teach, and those who do only teaching job are not different.
2. The morale of vocational school teachers who teach vocational subjects and those who teach general subjects are not different.

3. The morale of Private Vocational School teachers are in low level.

### Procedures

1. The sample of this study composed of seven hundred and fifty nine private vocational school teachers in Bangkok metropolis during the acadamic year of 1975. The sample including 89 administrators and 670 teachers.

2. The questionnaires were sent to the sample, 583 questionnaires or 76.81 percent were completed and returned.

3. The data were analyzed by using percentage, arithmetic mean, standard deviation, and t-test.

### Conclusions

The results of the study were summerized as follows:

1. Those who were in the administrative positions obtained higher morale than those in teaching job . Hypothesis one was rejected.

2. The morale of the teachers who taught vocational subjects and who taught general subjects were not different. Hypothesis two failed to be rejected.

3. General level of all teachers morale was found to be average. Hypothesis three was rejected.



## กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือและ  
ให้คำแนะนำเป็นอย่างดีจาก อาจารย์ ดร.พิชัย บุรณะสมบัติ เป็นเบื้องต้น และ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราคุสัย ซึ่งเป็นผู้ควบคุมการวิจัย ได้ให้ข้อเสนอ  
แนะและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จบริบูรณ์

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลือจาก อาจารย์ ดร.บุญมี เฌยอค ใน  
การแนะนำแก้ไขแบบสอบถามจนนำไปใช้ได้ และ อาจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ ได้  
กรุณาออกหนังสือขอความร่วมมือในการหาข้อมูลต่อหน่วยงานต่าง ๆ ในสำนักงานคณะกรรมการ  
การการศึกษาเอกชน

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับจากท่านอาจารย์ทุกท่านที่กล่าวนามมา  
แล้วข้างต้น จึงขอกราบขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

นายชวน เทียวกุล

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ .....	ช
รายการตารางประกอบ .....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	11
สมมุติฐานของการวิจัย .....	11
ขอบเขตของการวิจัย .....	11
คำนิยามหรือคำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	12
ประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย .....	12
วิธีดำเนินการวิจัย .....	13
ลำดับขั้นในการเสนอข้อมูล .....	14
2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	15
มนุษย์เป็นทรัพยากรอย่างหนึ่งในการบริหาร .....	15
ทัศนคติของมนุษย์เกี่ยวกับงานบริหาร .....	18
ขวัญในการปฏิบัติงาน .....	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับขวัญในการปฏิบัติงาน .....	30
3 วิธีดำเนินการวิจัยและรวบรวมข้อมูล .....	38
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	38

สมมุติฐานของการวิจัย .....	39
วิธีดำเนินการวิจัย .....	39
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	41
เกณฑ์การให้คะแนน .....	42
การทดลองโสอบถาม .....	43
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	43
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	44
4 การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	47
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายและขอเสนอแนะ .....	113
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	113
สมมุติฐานในการวิจัย .....	113
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย .....	113
วิธีดำเนินการวิจัย .....	114
ผลการวิจัย .....	114
อภิปรายผลการวิจัย .....	115
ขอเสนอแนะ .....	125
ขอเสนอแนะในการวิจัยต่อไป .....	127
บรรณานุกรม .....	128
ภาคผนวก .....	132
ประวัติการศึกษา .....	162

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนนักเรียนในโรงเรียนเอกชนและอาชีวศึกษา หลักสูตรกระทรวง ศึกษาธิการ จำแนกตามแผนกวิชา ปีการศึกษา 2518 .....	9
2 จำนวนผู้บริหารและสอนแยกตามสภาพทางครอบครัวและเพศ .....	48
3 จำนวนครูโรงเรียนราษฎร์แยกตามแผนกและสถานภาพทางครอบครัว .....	49
4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแยกตามวุฒิ .....	50
5 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแยกตามอายุ .....	51
6 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดแยกตามเวลาที่ทำงานทั้งหมด .....	52
7 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาที่ทำการสอนในโรงเรียน ปัจจุบัน .....	53
8 เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับรายได้และสวัสดิการระหว่าง ผู้บริหารและสอนกับครูที่สอนแต่เพียงอย่างเดียว .....	54
9 เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้า ระหว่างผู้บริหารและสอนกับครูที่สอนแต่เพียงอย่างเดียว .....	57
10 เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในตัวผู้บริหาร ระหว่างผู้บริหารและสอนกับครูที่สอนแต่เพียงอย่างเดียว .....	60
11 เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับความเข้มข้นขั้นต้นในหน่วยงาน ระหว่างผู้บริหารและสอนกับครูที่สอนแต่เพียงอย่างเดียว .....	63
12 เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับการได้รับการปฏิบัติอย่างยุติธรรม ระหว่างผู้บริหารและสอนกับครูที่สอนแต่เพียงอย่างเดียว .....	67
13 เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับความพึงพอใจในสภาพงานและ การขาดงาน ระหว่างผู้บริหารและสอนกับครูที่สอนแต่เพียงอย่างเดียว ..	69
14 เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับการยอมรับของเพื่อนร่วมงาน และความรู้สึกประสบความสำเร็จ ระหว่างผู้บริหารและสอนกับครูที่สอน แต่เพียงอย่างเดียว .....	75

ตารางที่

หน้า

15 เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับการร่วมมือในการกำหนด  
นโยบายระหว่างผู้บริหารและสอนกับครูที่สอนแต่เพียงอย่างเดียว ..... 79

16 เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับรายได้และสวัสดิการระหว่าง  
ครูสอนวิชาชีพกับครูสอนวิชาสามัญ ..... 83

17 เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับความมั่นคงและความเจริญก้าว  
หน้าระหว่างครูสอนวิชาชีพกับครูสอนวิชาสามัญ ..... 86

18 เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในตัวผู้บริหาร  
ระหว่างครูสอนวิชาสามัญกับครูสอนวิชาชีพ ..... 89

19 เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน  
ระหว่างครูสอนวิชาชีพกับครูสอนวิชาสามัญ ..... 92

20 เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับการปฏิบัติอย่างยุติธรรม  
ระหว่างครูสอนวิชาชีพกับครูสอนวิชาสามัญ ..... 95

21 เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับความพึงพอใจในสภาพงานและ  
การชางานระหว่างครูสอนวิชาชีพกับครูสอนวิชาสามัญ ..... 97

22 เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับการยอมรับของเพื่อนร่วมงาน  
และความรู้สึกประสบความสำเร็จ ระหว่างครูสอนวิชาชีพกับครูสอนวิชา  
สามัญ ..... 103

23 เปรียบเทียบความคิดเห็นในปัจจุบันเกี่ยวกับการร่วมมือในการกำหนด  
นโยบายระหว่างครูสอนวิชาชีพกับครูสอนวิชาสามัญ ..... 107

24 ผลการเปรียบเทียบโดยใช้ t-test ระหว่างคะแนนขวัญในการปฏิบัติ  
งานของครูโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษา ซึ่งทำหน้าที่บริหารและสอน กับ  
ครูที่ทำหน้าที่สอนแต่เพียงอย่างเดียว ..... 110

25 ผลการเปรียบเทียบโดยใช้ t-test ระหว่างคะแนนขวัญในการปฏิบัติ  
งานของครูในโรงเรียนราษฎร์อาชีวศึกษาที่สอนวิชาชีพและวิชาสามัญ ... 111

ตารางที่

หน้า

26	จำนวนผู้บริหารและสอนที่ออกแบบสอบถามแยกเป็นรายข้อ .....	153
27	จำนวนครูที่สอนวิชาชีพที่ออกแบบสอบถามแยกเป็นรายข้อ .....	156
28	จำนวนครูที่สอนวิชาสามัญที่ออกแบบสอบถามแยกเป็นรายข้อ .....	159



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย