

ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พีเลี้ยง
เกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาฝึกสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง



นายวิรัตน์ แคนราช

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

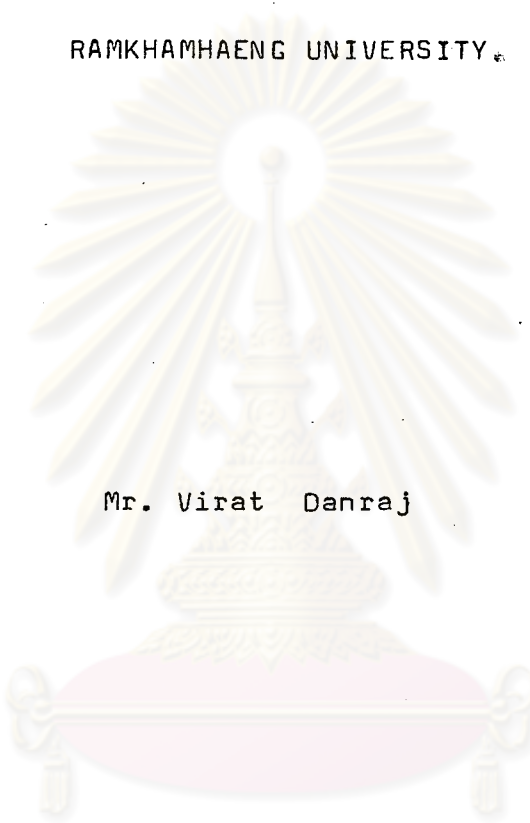
พ.ศ. 2527

ISBN 974-563-256-2

011347

i 17372270

OPINIONS OF STUDENT-TEACHERS, SUPERVISORS, AND COOPERATING-
TEACHERS CONCERNING PROBLEMS IN TEACHING PHYSICAL EDUCATION
FOR STUDENT-TEACHERS IN THE FACULTY OF EDUCATION AT
RAMKHAMHAENG UNIVERSITY.



Mr. Virat Danraj

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1984

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง
เกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา ของนักศึกษาฝึกสอนคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย นายวิรัตน์ แคนราช

ภาควิชา พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ พong เกิกแก้ว



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... *Signature* คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประสิทธิ์ บุณนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... *Signature* ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เมศ นวกิจกุล)

..... *Signature* กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ พong เกิกแก้ว)

..... *Signature* กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ์)

..... *Signature* กรรมการ
(รองศาสตราจารย์รัชชัย โภมารัตต์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์
พีเลียง เกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา ของนักศึกษาฝึกสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ชื่อนิสิิต นายวิรัตน์ แคนราช
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์พอง เกิดแก้ว
ภาควิชา พลศึกษา
ปีการศึกษา 2526



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน
อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พีเลียง เกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา ของนักศึกษา
ฝึกสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามแบบให้ตรวจคำตอบ มาตรฐานประเมินค่า และ
แบบปลายเปิด โดยส่งแบบสอบถามไปยังนักศึกษาฝึกสอน 65 คน อาจารย์นิเทศก์ 21
คน และอาจารย์พีเลียง 65 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมดร้อยละ 92 ใช้วิธี
การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ
วิเคราะห์ความแปรปรวน นำเสนอในรูปแบบตาราง

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาฝึกสอนประสบปัญหาในการฝึกสอนคือ มีความรู้ใน
การทำบันทึกการสอนไม่เพียงพอ ความยากลำบากในการวางแผนการสอนระยะสั้นและ
ระยะยาว โรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษาไม่เพียงพอ สถานที่ไม่เพียงพอสำหรับ
การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา นักเรียนมาถึงสถานที่เรียนล่าช้า และนักเรียนมีความ
สามารถทางทักษะกีฬาแตกต่างกันมาก

อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนประสบปัญหาคือ มีความรู้ในการ
ทำบันทึกการสอนไม่เพียงพอ ความยากลำบากในการวางแผนการสอนระยะสั้นและระยะ

ยาว ชาคการใช้เครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยในการสอน ไม่รู้จักแหล่งวิชาในชุมชน เพื่อจะนำมาเป็นประโยชน์ในการสอน นักเรียนมาถึงสถานที่เรียนล่าช้า นักเรียนต้องการเรียนอย่างอิสระมากกว่าที่จะเรียนกับนักศึกษาฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนคิดว่า เนื้อหาวิชาที่สอนมาน้อยเกินไป นักศึกษาฝึกสอนขาดความเชื่อมั่นในตนเอง และนักศึกษาฝึกสอนมีความกังวลเกี่ยวกับผลการสอนที่จะได้รับมากเกินไป

อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนประสบปัญหา คือ มีความรู้ในการทำบันทึกการสอนไม่เพียงพอ ความยากลำบากในการวางแผนการสอนระยะสั้นและระยะยาว โรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์ทางพลศึกษาไม่เพียงพอ ชาคการใช้เครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยในการสอน สถานที่ไม่เพียงพอสำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียนไม่เหมาะสม ไม่รู้จัก แหล่งวิชาในชุมชน เพื่อจะนำมาเป็นประโยชน์ในการสอน นักศึกษาฝึกสอนขาดความเชื่อมั่นในตนเอง และนักศึกษาฝึกสอนมีความกังวลเกี่ยวกับผลการสอนที่จะได้รับมากเกินไป

ผลรวมความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง เกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาฝึกสอนคือ มีความรู้ในการทำบันทึกการสอนไม่เพียงพอ และความยากลำบากในการวางแผนการสอนระยะสั้นและระยะยาว

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น ของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง เกี่ยวกับปัญหาค่าน กระบวนการสอน การปกครองชั้นเรียน ตัวนักเรียน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง เกี่ยวกับปัญหาค่าน อุปกรณ์และสถานที่ โรงเรียน และนักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Thesis Title OPINIONS OF STUDENT-TEACHERS, SUPERVISORS, AND
COOPERATING-TEACHERS CONCERNING PROBLEMS IN
TEACHING PHYSICAL EDUCATION FOR STUDENT-TEACHERS
IN THE FACULTY OF EDUCATION AT RAMKHAMHAENG
UNIVERSITY

Name Mr. Virat Danraj

Thesis Advisor Associate Professor Fong Keadkaew

Department Physical Education

Academic Year 1984



ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the opinions of student-teachers, supervisors, and cooperating-teachers concerning problems in teaching physical education for student-teachers in the faculty of education at Ramkhamhaeng University.

Three sets of questionnaires in the forms of check-list, rating-scales, and open-ended were constructed and sent to 65 student-teachers, 21 supervisors, and 65 cooperating-teachers. Ninety-two percent of questionnaires were returned. The results were then analyzed in to percentages, means, standard deviation and through the analysis of variance presented in form of time-table.

The results revealed that the student-teachers' problems were they have not enough knowledge to write the lesson plan, short and long-ranged plan. The school has insufficient equipment

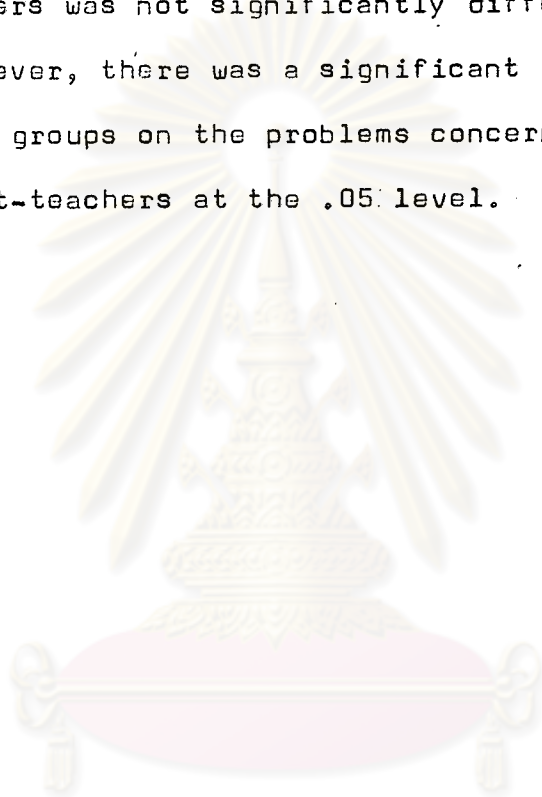
and supply for physical education, the pupils come to class late and show great difference in sport skill.

The supervisors' opinions about the student-teachers' problems were they have not enough knowledge to write the lesson plan, short and long-ranged plan, lack of using audio-visual aide in teaching, do not know the academic sources in the community, the pupils come to class late and they want to learn by themselves rather than by the student-teachers, the student-teachers put less effort to prepare for the subject they responsible, they also lack of self-confidence and are worried too much about their own grade..

The cooperating-teachers' problems were they have not enough knowledge to write the lesson plan, short and long-ranged plan, the school has insufficient equipment and supply for physical education and has not enough facility for teaching, the pupils' dressing-room is not suitable. The student-teachers lack of using adio-visual aids in teaching and do not know the academic sources in the community, lack of self-confidence and are worried too much about their own grade.

All these opinions of the student-teachers, the supervisors and the cooperating-teachers about teaching the physical education of the student-teachers may be concluded that the student-teachers have not enough knowledge to write the lesson plan and have the difficulty in planning the short and long-ranged plan.

Through the analysis of variance, it was found that the points of view as stated by student-teachers, supervisors, and cooperating-teachers on the problems concerning teaching and learning, class-administration, student, supervisor, and cooperating-teachers was not significantly difference at the level of .05. However, there was a significant difference among those of the same groups on the problems concerning equipment, school and student-teachers at the .05 level.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และ อาจารย์พีเลี้ยง เกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาฝึกสอนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง" สำเร็จเรียบร้อยตามวัตถุประสงค์ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาอย่างสูงจากรองศาสตราจารย์ฟอง แก้วแก้ว นายกสมาคมสุขศึกษา พลศึกษาและ สันทนาการแห่งประเทศไทย ผู้เป็นอาจารย์ควบคุมการวิจัย ที่ได้ช่วยให้คำแนะนำชี้แจง และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องด้วยความเอาใจใส่จนสำเร็จ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ในความกรุณาของท่าน เป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์ ดร. คัมภีร์ สุริยาศศิน อุปนายก สมาคมสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการแห่งประเทศไทย และประธานสภาอาจารย์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ได้ให้ความกรุณาในการเรียบเรียงบทคัดย่อภาษาไทย และ ภาษาอังกฤษ รองศาสตราจารย์สุเมธ แก้วแพรง หัวหน้าภาควิชาพลานามัยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงและอาจารย์ชจร ตั้งสุวรรณรังษี หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย โรงเรียนมัธยมสาธิตรามคำแหง คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ได้ให้ความ อนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์ภาควิชาพลานามัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง อาจารย์หมวดวิชาพลานามัย โรงเรียนมัธยม สาธิตรามคำแหง คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยงของโรงเรียนฝึกสอนต่าง ๆ และนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ทุกท่านในการตอบแบบสอบถาม และได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนนิสิตกลุ่มวิชาการภาคคำ ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในการวิเคราะห์ข้อมูลและเป็น กำลังใจด้วยดีตลอดมา

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ครู อาจารย์ทุกท่านที่ได้ให้ความรู้ สละเวลา สนิบสนุนให้ผู้วิจัยสามารถวิเคราะห์ หากาสถิติและจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จได้ ในที่สุด

วีรคันต์ แคนราช



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฉ
กิจกรรมประกาศ.....	ท
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
สมมุติฐานสำหรับการวิจัย.....	11
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	11
ขอบเขตของการวิจัย.....	11
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย.....	12
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	12
คำจำกัดความ.....	12
2. รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	42
ประชากร.....	42
เครื่องมือในการวิจัย.....	44
การสร้างแบบสอบถาม.....	45
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
4. ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	102

	หน้า
บรรณานุกรม.....	114
ประวัติผู้เขียน.....	122



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	การรอยละเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของนักศึกษาฝึกสอน	49
2	การรอยละเกี่ยวกับกรณีพิเศษจากอาจารย์นิเทศก์และจากอาจารย์พี่เลี้ยง ของนักศึกษาฝึกสอน.	51
3	การรอยละเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของอาจารย์นิเทศก์	52
4	การรอยละเกี่ยวกับประสบการณ์ทางการสอนของอาจารย์นิเทศก์	53
5	การรอยละเกี่ยวกับประสบการณ์และหน้าที่รับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์	54
6	การรอยละเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของอาจารย์พี่เลี้ยง	56
7	การรอยละเกี่ยวกับประสบการณ์ทางการสอนและการปฏิบัติหน้าที่ของ อาจารย์พี่เลี้ยง	57
8	การรอยละเกี่ยวกับประสบการณ์ในการ เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงและความ คิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง.	58
9	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนอาจารย์นิเทศก์ และ อาจารย์พี่เลี้ยง เกี่ยวกับปัญหากระบวนการสอน	60
10	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำ กระบวนการสอนของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ พี่เลี้ยง	62
11	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ พี่เลี้ยง เกี่ยวกับปัญหาคำอุปกรณ์และสถานที่.	63
12	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำ อุปกรณ์และสถานที่ ของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ พี่เลี้ยง	65
13	ผลการทดสอบรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำอุปกรณ์และสถานที่ ของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง	66

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
14	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ พี่เลี้ยงเกี่ยวกับปัญหาในการปกครองชั้นเรียน.	67
15	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามการ ปกครองชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ พี่เลี้ยง	68
16	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ พี่เลี้ยง เกี่ยวกับปัญหาคำถามตัวนักเรียน	69
17	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำ ถามนักเรียน ของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง	70
18	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ พี่เลี้ยง เกี่ยวกับปัญหาคำถามโรงเรียนฝึกสอน	71
19	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำ ถามโรงเรียนฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ พี่เลี้ยง	72
20	ผลการทดสอบรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามโรงเรียนฝึกสอน ของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง	73
21	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ พี่เลี้ยง เกี่ยวกับปัญหาคำถามนักศึกษาฝึกสอน.	74
22	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำ ถามนักศึกษาฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง	76
23	ผลการทดสอบรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามนักศึกษาฝึกสอน ของ นักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง.	77
24	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ พี่เลี้ยง เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์นิเทศก์	78

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
25	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่าน อาจารย์นิเทศก์ ของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ พี่เลี้ยง.	79
26	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และ อาจารย์พี่เลี้ยง เกี่ยวกับปัญหาค่านอาจารย์พี่เลี้ยง	80
27	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่าน อาจารย์พี่เลี้ยง ของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ พี่เลี้ยง.	82
28	การย่อยละของความคิดเห็น ปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ โครงการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน	83
29	การย่อยละ เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬาภายในของนักศึกษาฝึกสอน	86
30	การย่อยละ เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของนักศึกษา ฝึกสอน.	87
31	การย่อยละ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนันทนาการของนักศึกษาฝึกสอน .	88
32	การย่อยละ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กที่มีความผิดปกติ ทางร่างกายของนักศึกษาฝึกสอน.	90
33	การย่อยละความคิดเห็น เกี่ยวกับโครงการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์	91
34	การย่อยละข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับโครงการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์	94
35	การย่อยละของปัญหา เกี่ยวกับการฝึกสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง . . .	96
36	การย่อยละของความต้องการ เกี่ยวกับการฝึกสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง	98
37	การย่อยละของข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการจัดการฝึกสอนของอาจารย์ พี่เลี้ยง.	100