

การปรับปรุงจุดควบคุมเพื่อให้เกิดผลิตภัณฑ์อาหารปลอดภัย

นายอนันต์ บุชาบุพพาจารย์

# ศูนย์วิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2547

ISBN 974-17-6573-8

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



PROCESS CONTROL POINTS IMPROVEMENT FOR FOOD SAFETY PRODUCTS

Mr. Anun Boochabuppajarn

ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Engineering in Industrial Engineering

Department of Industrial Engineering

Faculty of Engineering

Chulalongkorn University

Academic Year 2004

ISBN 974-17-6573-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การปรับปรุงจุดควบคุมเพื่อให้เกิดผลิตภัณฑ์อาหารปลอดภัย  
โดย นายอนันต์ บุญพาจารย์  
สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ  
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ปารเมศ ชุติมา

คณะกรรมการคัดเลือกสูตรอาหารตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต

..... คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์  
(ศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก ลาวัณย์ศิริ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย วิจิราณิช)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปารเมศ ชุติมา)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ จิรพัฒน์ เงาประเสริฐวงศ์)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.จิตรา รุ้งกิจการพาณิช)

อนันต์ บุชาบุพพาจารย์ : การปรับปรุงจุดควบคุมเพื่อให้เกิดผลิตภัณฑ์อาหารปลอดภัย (PROCESS CONTROL POINTS IMPROVEMENT FOR FOOD SAFETY PRODUCTS)  
อ.ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร.ปารเมศ ชุติมา, 188 หน้า. ISBN 974-17-6573-8

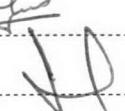
วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ปรับปรุงจุดควบคุมคุณภาพเพื่อให้เกิดผลิตภัณฑ์อาหารปลอดภัย (FOOD SAFETY) โดยเน้นการปรับปรุงวิธีการควบคุมจุดควบคุม ในโรงงานกรณีศึกษา ซึ่งจากการสำรวจสภาพปัจจุบันพบว่า สาเหตุที่ทำให้ดัชนีชี้วัดระดับคุณภาพอาหารปลอดภัยที่ทางโรงงานตั้งเป้าหมายไว้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจากการดำเนินงานตามวงจร PDCA ไม่สมบูรณ์ เช่น การกำหนดจุดควบคุมที่มีผลต่อดัชนีชี้วัดยังไม่ครอบคลุมครบถ้วน (P-แผนงาน), ข้อมูลประจำวันไม่มีการนำเสนออย่างทันเวลา (D-ปฏิบัติ), ข้อมูลต่างๆ ที่เก็บรวบรวมได้ไม่มีการนำมาประเมินผลเพื่อการควบคุม (C-ตรวจสอบ), ไม่มีการวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุ หากแห้ง เมื่อจุดควบคุมมีค่าอกนอกพิกัดควบคุม (A-แก้ไขให้ถูกต้อง/ทำเป็นมาตรฐาน) ฯลฯ

การปรับปรุงเริ่มตั้งแต่ทำความสะอาดเข้าใจเรื่องการบริหารงานประจำวัน (Daily Management) กับพนักงานระดับบังคับบัญชาทุกคน เพื่อสร้างให้เกิดความต้องการและตระหนักรู้ จากนั้นจัดตั้งทีมงานเพื่อกำหนดจุดควบคุมให้ครอบคลุมประเดิมต่างๆ เมื่อได้จุดควบคุมพร้อมทั้งพิกัดควบคุมแล้ว ดำเนินการให้จุดควบคุมถูกนำไปปฏิบัติ พร้อมทั้งติดตั้งระบบรายงานผลด้วยกระดานควบคุมด้วยการสายตา (Visual Control Board) และเมื่อพบว่าจุดควบคุมได้อกนอกพิกัดควบคุม ก็ดำเนินการวิเคราะห์หาสาเหตุหากแห้งเนื้อหาด้วยเทคนิควิเคราะห์ Why – Why Analysis

จากการดำเนินการเป็นระยะเวลาประมาณ 5 เดือนพบว่า ดัชนีชี้วัดระดับผลิตภัณฑ์อาหารปลอดภัยทั้ง 3 ดัชนี ได้ค่าตามเป้าหมายที่โรงงานตั้งไว้ คือ

- % สัดส่วนจำนวนตัวอย่างที่ตรวจพบเชื้อ Salmonella ต่อจำนวนตัวอย่างที่สูนั้งหมด ในสินค้าสำเร็จรูป มีค่าลดลงจากเฉลี่ย 23.83 % เหลือเฉลี่ย 7.18 %
- จำนวนกระดูกรวม (ขนาดยาวกว่า 10 mm.) ที่ถูกสุมตรวจตรวจพบโดย QC ในสินค้าสำเร็จรูป มีค่าลดลงจากเฉลี่ย 41.25 ชิ้นต่อเดือน เหลือเฉลี่ย 18.6 ชิ้นต่อเดือน และ
- จำนวนชิ้นโลหะที่มีขนาดใหญ่กว่า 4 mm. ที่ตรวจพบโดยเครื่องตรวจจับโลหะในสินค้าสำเร็จรูป มีค่าลดลงจากเฉลี่ย 8.8 ชิ้นต่อเดือน เหลือ 0 ชิ้นต่อเดือน

ภาควิชา วิศวกรรมอุตสาหการ ลายมือชื่อนิสิต 

สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 

ปีการศึกษา 2547

## 4671449521 : MAJOR INDUSTRIAL ENGINEERING

KEY WORD : CONTROL POINT / IMPROVEMENT / FOOD SAFETY / CHANGE MANAGEMENT / PDCA CYCLE

ANUN BOOCHABUPPAJARN : PROCESS CONTROL POINTS IMPROVEMENT FOR FOOD SAFETY PRODUCTS . THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. PARAMES CHUTIMA, Ph.D., 188 pp. ISBN 974-17-6573-8.

This thesis aim to improve control point for food safety products by focusing on control of control point. For the factory under observation, the target of food safety indicators cannot be achieved because of incomplete PDCA cycle. Several cases include poorly defined control points for food safety products (Plan), lack of daily data report in time (Do), shortage of data compilation (Check), and that the root cause analysis is not conducted when the control point were out of limit (Act), etc.

The improvement started from an insight into daily management among management team in order to create business need and awareness of control point improvement among them. Then, through the visual control system, the team was set up to determine well-defined control points along with control limits and put them into practice. If it is found that there is any control point going beyond its limit, Why – Why Analysis will be carried out to investigate and analyze the root cause of problem.

After 5 months of implementation, the three food safety products indicators achieve all their goals. Detail are as follows:

- Average a ratio of the contamination samples to the total samples of finished goods are reduced from 23.83 % to 7.18 %
- Average total number of bones which are longer than 10 mm. inspected by QC is reduced from 41.25 pieces/month to 18.6 pieces/month and
- Average number of foreign metal bigger than 4 mm. found by metal detector is reduced from 8.8 pieces./month to 0 piece./month

Department Industrial Engineering ..... Student's signature .....

Field of Study Industrial Engineering ..... Advisor's signature .....

Academic year 2004 .....



## กิตติกรรมประกาศ

**วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องจากความอนุเคราะห์เป็นอย่างดี**  
**ของรองศาสตราจารย์ ดร.ปาราเมศ ชูติมา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นผู้ให้คำแนะนำและ**  
**ข้อคิดเห็นต่างๆ ในภารกิจการศึกษา อีกทั้งเคยสอบถามความคืบหน้าของวิทยานิพนธ์สมำเสมอ**

**ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ริจิวนิช รองศาสตราจารย์ จิราพัฒน์**  
**ເງາປະເສົາສູງສິນ ແລະ รองศาสตราจารย์ ดร.จิตรา ຮູກຈາກພານີ້ ທີ່ໄດ້ตรวจสอบความสมบูรณ์ແລະ**  
**ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมທີ່ເປັນປະໂຍບນີ້ໃນການຈັດທຳວິທະຍານິພົດ**

**ขอขอบพระคุณผู้บริหาร ของโรงงานกรณีศึกษา ທີ່ໄຫ້ຄວາມຮ່ວມມື້ອ ຮຸມທັ້ງໜ້າ**  
**ແນະກ ຫ້າວໜ້າພັນກົງການ ເຈົ້າໜ້າທີ່ໄຟຟ້າ ດັ່ງນີ້ ດັ່ງນີ້ ແລະ ດັ່ງນີ້**  
**ເລົາໄໝ້ຂໍ້ມູນ ຄວາມຊ່າຍແລ້ວ ຄວາມຄິດເໜີນ ແລະ ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການສຶກສາວິຊຍີ້ໃນຄຣັງນີ້**

**ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหารบริษัทທີ່ຜ່ານການວິຊຍີ້ທີ່ໄໝ້** ທີ່ໄໝ້ກາຮູດໜຸນ  
**ຖຸນການສຶກສາ ແລະ ขอขอบพระคุณ ຄຸນຄາວ ໂຮດໃໝ່ ຜູ້ນັບຄົບບັງຍາ ທີ່ໄໝ້ກາຮັນສັບສົນຍ່າງດີຍິ່ງ**  
**ຈຳກັດໃຫ້ວິທະຍານິພົດ ບັນນີ້ສຳເວົ່າຈະໄດ້**

**ท้ายນີ້ຜ່ານການວິຊຍີ້ຂອງການຂອບພະນັກງານ ປິດຕາ ແລະ ມາຮາດາ ທີ່ອັດທນແລະອັດຂອມ**  
**ໃນການເລື່ອງດູ ແລະ ສັ່ງສອນຜ່ານການວິຊຍີ້ ຈະເຕີບໂຕ ຮຸມທັ້ງ ຂອບຄຸນຄຽບຄວາມຜ່ານການວິຊຍີ້ ທີ່**  
**ຄອຍໄໝ້ກຳລັງໃຈມາໂດຍຕລອດ ຈຳກັດໃຫ້ວິທະຍານິພົດ ບັນນີ້ສຳເວົ່າຈະລຸ່ວງດ້ວຍດີ**

**ศູນຍົງວິທະຍາກຣ**  
**ຈຸພາລັງກຣະນົມທາວິທະຍາລ້ຍ**

## สารบัญ

บทที่	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๑
กิตติกรรมประกาศ .....	๒
สารบัญ .....	๓
สารบัญตาราง .....	๔
สารบัญภาพหรือสารบัญแผนภูมิ .....	๕
บทที่	
1 บทนำ .....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
1.2 ประวัติงาน .....	3
1.3 โครงสร้างการบริหารของงาน .....	3
1.4 การสำรวจสภาพปัญหาปัจจุบัน .....	6
1.5 วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	12
1.6 ขอบเขตของการวิจัย .....	12
1.7 ข้อจำกัดของการวิจัย .....	12
1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	12
1.9 วิธีดำเนินการวิจัย .....	13
1.10 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	13
2 การสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	16
2.1 แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง .....	16
2.2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	37
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	39
3.1 สร้างความต้องการทางธุรกิจ และการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้อง .....	40

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
<b>3. ศึกษากระบวนการผลิต ระบบควบคุมคุณภาพการผลิตและจุดควบคุม</b>		
	คุณภาพเพื่อให้เกิดผลิตภัณฑ์อาหารปลอดภัยในโรงงานตัวอย่าง .....	41
	3.3 วิเคราะห์สภาพปัจ្យนาที่เกิดจากการควบคุมจุดควบคุมคุณภาพเดิม .....	41
	3.4 วิเคราะห์จุดควบคุมเดิมในกระบวนการผลิตที่มีผลต่อผลิตภัณฑ์อาหาร ปลอดภัย .....	42
	3.5 ปรับปรุงจุดควบคุมคุณภาพ .....	42
	3.6 จัดทำระบบควบคุมจุดควบคุมคุณภาพ .....	43
	3.7 ใช้ระบบควบคุมจุดควบคุมคุณภาพแบบใหม่ และประเมินผล .....	44
 <b>บทที่</b>		
4	การวิเคราะห์สภาพปัจ្យนาปัจจุบัน และแนวทางการปรับปรุง .....	46
	4.1 การสร้างการรับรู้ให้กับทีมงาน .....	46
	4.2 กระบวนการผลิต .....	47
	4.3 สภาพปัจ្យนาที่เกิดจากการควบคุมจุดควบคุมคุณภาพเดิม .....	48
	4.4 ระบบควบคุมคุณภาพการผลิต จุดควบคุมคุณภาพเพื่อให้เกิดผลิตภัณฑ์ อาหารปลอดภัย และสภาพปัจ្យนาที่เกิดจากการควบคุมเดิมในโรงงานตัวอย่าง .....	50
	4.5 ปรับปรุงจุดควบคุมคุณภาพ .....	60
	4.6 จัดทำระบบควบคุมจุดควบคุมคุณภาพ .....	79
	4.7 ทดลองใช้ระบบควบคุมจุดควบคุมคุณภาพแบบใหม่ .....	96
 <b>บทที่</b>		
5	สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ .....	98
	5.1 สรุป และอภิปรายผลการวิจัย .....	98
	5.2 อุปสรรคและข้อจำกัดในการวิจัย .....	102
	5.3 ข้อเสนอแนะ .....	103
 <b>รายการอ้างอิง .....</b>		<b>106</b>

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก .....	108
ภาคผนวก ก แผนระบบการวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤติที่ต้องควบคุม <sup>(HACCP PLAN) สำหรับขั้นตอนการชำแหละไก่สดแช่แข็ง (Fresh Frozen Chicken Meat / Chilled Chicken Meat) .....</sup>	109
ภาคผนวก ข ตารางแสดงข้อมูลของค่าควบคุมวิกฤติที่ต้องควบคุม <sup>(ในช่วงเดือน ก.ย. 46 – เม.ย. 47) .....</sup>	145
ภาคผนวก ค ตารางแสดงปัจจัยที่ต้องควบคุมที่ได้จากการดำเนินงานปรับปรุง ...	154
ภาคผนวก ง ตัวอย่างแผนภูมิแสดงข้อมูล และตารางเก็บข้อมูล ของ ปัจจัยที่ต้องควบคุม .....	178
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ .....	188

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 1.1 ข้อมูลเชื่อและสิ่งปั้นเปื้อนในสินค้าที่ตรวจพบภายในโรงงาน ก.ย. 46 – เม.ย. 47. 7	
ตารางที่ 2.1 ตารางการวิเคราะห์หาสาเหตุรากเหง้า กรณี QC ตรวจพบพนักงานไม่ได้ ล้างมือตามกำหนด .....	32
ตารางที่ 2.2 ตัวอย่าง KPI Mapping .....	36
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลเชื่อและสิ่งปั้นเปื้อนในสินค้าที่ตรวจพบภายในโรงงาน ก.ย. 46 – เม.ย. 47 48	
ตารางที่ 5.1 ข้อมูลเชื่อและสิ่งปั้นเปื้อนในสินค้าที่ตรวจพบภายในโรงงาน พ.ค. 47 – ธ.ค. 47.. 99	
ตารางที่ 5.2 องค์ประกอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินการปรับปรุงจุดควบคุมเพื่อให้เกิด ผลิตภัณฑ์อาหารปลอดภัย (ช่วงเดือน พ.ค. 47 – ธ.ค. 47) .....	101

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

## สารบัญภาพ

ภาพประกอบ	หน้า
รูปที่ 1.1 แผนผังโครงสร้างองค์กร โรงงานตัวอย่าง.....	4
รูปที่ 1.2 % สัดส่วนจำนวนตัวอย่างที่ตรวจพบเชื้อ Salmonella ต่อจำนวนตัวอย่าง ที่สุมหั้งหมวดในสินค้าสำเร็จรูป ก่อนส่งให้ลูกค้า ช่วงเดือน ก.ย.46 – เม.ย.47	7
รูปที่ 1.3 จำนวนกระดูกรวม (ขนาดยาวกว่า 10 mm.) ที่ตรวจพบในสินค้าสำเร็จรูป ช่วงเดือน ก.ย.46 – เม.ย.47.....	8
รูปที่ 1.4 จำนวนชิ้นโลหะ (ขนาดใหญ่กว่า 4 mm.) ที่ตรวจพบในสินค้าสำเร็จรูป ช่วงเดือน ก.ย.46 – เม.ย.47 .....	8
รูปที่ 2.1 กระบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลง และบริหารโครงการ.....	22
รูปที่ 2.2 แผนภูมิเชิงวิธีการคิดแบบ Why – Why Analysis .....	30
รูปที่ 3.1 การบริหารโครงการ และการบริหารการเปลี่ยนแปลง .....	39
รูปที่ 3.2 กำหนดการ การบริหารโครงการ และการบริหารการเปลี่ยนแปลง .....	40
รูปที่ 4.1 ผังโครงสร้างทีมงานบริหารโครงการปรับปูนระบบควบคุมคุณภาพ .....	46
รูปที่ 4.2 แผนภาพแสดงขั้นตอนการชำแหละไก่เนื้อแร่แข็งเพื่อการส่งออก .....	47
รูปที่ 4.3 % สัดส่วนจำนวนตัวอย่างที่ตรวจพบเชื้อ Salmonella ต่อจำนวนตัวอย่าง ที่สุมหั้งหมวดในสินค้าสำเร็จรูป ก่อนส่งให้ลูกค้า ช่วงเดือน ก.ย.46 – เม.ย.47	49
รูปที่ 4.4 จำนวนกระดูกรวม (ขนาดยาวกว่า 10 mm.) ที่ตรวจพบในสินค้าสำเร็จรูป ช่วงเดือน ก.ย.46 – เม.ย.47 .....	49
รูปที่ 4.5 จำนวนชิ้นโลหะ (ขนาดใหญ่กว่า 4 mm.) ที่ตรวจพบในสินค้าสำเร็จรูป ช่วงเดือน ก.ย.46 – เม.ย.47 .....	50
รูปที่ 4.6 ขั้นตอนสเปรย์ล้างชากระลังถุงไข่ (CCP-1B) .....	51
รูปที่ 4.7 ขั้นตอนล้างภายใน-นอกชากระลัง (Inside-Outside bird washer) (CCP-2B)...	53
รูปที่ 4.8 ขั้นตอนแร่เย็นในถัง Chiller 1, 2 (CCP-3B) .....	54
รูปที่ 4.9 สภาพไก่ใน Chiller 1 ที่ลอยอยู่บนผิวน้ำเนื่องจากถูกน้ำแข็งกีดขวาง .....	55
รูปที่ 4.10 ขั้นตอนตัดแต่ง (CCP-4P) .....	56
รูปที่ 4.11 ขั้นตอนตรวจจับโลหะ (CCP-5P) .....	57
รูปที่ 4.12 กระดูก Hard bone BL ที่ติดไปกับเนื้อสะโพก .....	69
รูปที่ 4.13 กระดูก Pin bone BL ที่หลุดติดไปกับเนื้อสะโพก .....	69
รูปที่ 4.14 กระดูก Hard bone BB ที่หลุดติดไปกับเนื้อหน้าอก .....	70

## สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพประกอบ	หน้า
รูปที่ 4.15 พนักงานกำลังชำแหละขาซ้าย และขาขวา บนราวน้ำชาชะเหลว .....	70
รูปที่ 4.16 มีดที่พนักงานใช้กดกระดูก อาจปาดโดนกระดูกเข้มหลุดติดไปกับเนื้อ BL ...	71
รูปที่ 4.17 เหล็กงัดเครื่องในซึ่งที่บริเวณปลายเชือม .....	75
รูปที่ 4.18 กระดาษควบคุมด้วยสายตา บริเวณผนังของโถง Staff Office .....	82
รูปที่ 4.19 กระดาษควบคุมด้วยสายตา บริเวณหน้างานส่วนการผลิตที่ 2 (Defeathering) .....	83
รูปที่ 4.20 กระดาษควบคุมด้วยสายตา บริเวณหน้างานส่วนการผลิตที่ 3 (Evisceration). ....	84
รูปที่ 4.21 กระดาษควบคุมด้วยสายตา บริเวณหน้างานส่วนการผลิตที่ 4 (Chiller) .....	84
รูปที่ 4.22 กระดาษควบคุมด้วยสายตา บริเวณหน้างานส่วนการผลิตที่ 4 (Room Temp.) ....	85
รูปที่ 4.23 กระดาษควบคุมด้วยสายตา บริเวณหน้างาน – Sanitation .....	86
รูปที่ 4.24 กระดาษควบคุมด้วยสายตา บริเวณหน้างาน – Cut up .....	87
รูปแบบใบรายงานผลรายปัจจัย บนกระดาษควบคุมด้วยสายตา บริเวณผนัง ของโถง Staff Office .....	88
รูปที่ 4.26 รูปแบบใบรายงานผลกลุ่มปัจจัยที่มีผลต่อ "% สัดส่วนจำนวนตัวอย่างที่ตรวจ พบเชื้อ Salmonella ต่อจำนวนตัวอย่างที่สูมหั้งหมวดในสินค้าสำเร็จรูป" ....	89
รูปที่ 4.27 รูปแบบใบรายงานผลกลุ่มปัจจัยที่มีผลต่อ "จำนวนกระดูกรวม (ขนาดยาวกว่า 10 mm.) ที่ถูกสูมตรวจ และตรวจโดย QC ในสินค้า สำเร็จรูป" .....	89
รูปที่ 4.28 รูปแบบใบรายงานผลกลุ่มปัจจัยที่มีผลต่อ "จำนวนชิ้นโลหะที่มีขนาด ใหญ่กว่า 4 mm. ที่ตรวจโดยเครื่องตรวจจับโลหะในสินค้าสำเร็จรูป" ....	90
รูปที่ 4.29 รูปแบบใบรายงานผลกลุ่มปัจจัยที่มีผลต่อ "% สัดส่วนจำนวนตัวอย่างที่ตรวจ พบเชื้อ Salmonella ต่อจำนวนตัวอย่างที่สูมหั้งหมวดในสินค้าสำเร็จรูป" ใน ส่วนงาน Sanitation .....	91
รูปที่ 4.30 ขั้นตอนการบริหารกระดาษควบคุมด้วยสายตา (Visual Control Board) .....	92
รูปที่ 4.31 ขั้นตอนการบริหารการวิเคราะห์สาเหตุ原因 (Root Cause Analysis, RCA) .....	94