

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

คำตอบจากแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์นี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 119 ชุด เป็นคำตอบจากเจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียนของแต่ละจังหวัด ทั้งเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาและมีวุฒิทางพลศึกษา เป็นชาย 117 ชุด หญิง 2 ชุด คิดเป็นร้อยละ 82.71 จากนั้นได้ทำการลงรหัส นำไปเจาะบัตร แล้วส่งไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม เอส พี เอส เอส (SPSS) (Statistic Pockage for Social Science)

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิของการศึกษา ตำแหน่งทางราชการ ระยะเวลารับราชการ ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน และจำนวนนักกีฬาที่เขาแข่งขัน

รายการ		ร้อยละ
เพศ	ชาย	98.30
	หญิง	1.70
อายุ	20 – 25 ปี	0.80
	26 – 30 ปี	2.50
	31 – 35 ปี	15.30
	36 – 40 ปี	15.30
	41 ปีขึ้นไป	66.10

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
วุฒิการศึกษาระดับสูง	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	6.00
ปริญญาตรี	66.70
ปริญญาโท	27.30
ตำแหน่งทางราชการ	
หัวหน้าส่วนการศึกษา	2.70
ศึกษาธิการ	27.70
ผู้ช่วยศึกษาธิการ	26.70
ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา	42.90
จำนวนเวลารับราชการ	
1 - 5 ปี	2.60
6 - 10 ปี	14.20
11 - 15 ปี	9.70
มากกว่า 16 ปี	73.50
ประสบการณ์ต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน	
1 - 5 ปี	19.33
6 - 10 ปี	29.42
11 - 15 ปี	10.09
16 - 20 ปี	20.16
21 - 25 ปี	10.92
26 - 30 ปี	5.04
31 - 35 ปี	2.52
36 - 40 ปี	1.68
มากกว่า 41 ปี	0.84

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
จำนวนนักศึกษาที่เข้าแข่งขันกีฬานักเรียนประมาณ	
100 - 1000 คน	41.18
1001 - 2000 คน	35.29
2001 - 3000 คน	12.61
3001 - 4000 คน	3.36
4001 - 5000 คน	2.52
5001 - 6000 คน	1.68
6001 - 7000 คน	0
7001 - 8000 คน	0
8001 - 9000 คน	0
9001 - 10000 คน	2.52
มากกว่า 10001 คน	0.84

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 98.30 ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 41 ปี คิดเป็นร้อยละ 66.10 รองลงมามีอายุระหว่าง 31-35 ปี และมีอายุระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.30 เท่ากัน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 66.70 และมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 27.30 ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 42.90 รองลงมาดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 27.70 และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 26.70 มีระยะเวลาที่รับราชการมากกว่า 16 ปี คิดเป็นร้อยละ 73.50 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.42 รองลงมา มีประสบการณ์ใน

ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.16 มีจำนวน  
 นักกีฬาที่เข้าแข่งขันระหว่าง 100-1000 คน คิดเป็นร้อยละ 41.18 รองลงมาจำนวน  
 นักกีฬาที่เข้าแข่งขันระหว่าง 1001-2000 คน คิดเป็นร้อยละ 35.29 และมีจำนวน  
 นักกีฬาเข้าแข่งขันระหว่าง 2001-3000 คน คิดเป็นร้อยละ 12.61

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละ ของเจ้าหน้าที่ผู้จัด จำแนกตามหน้าที่รับผิดชอบในการ  
 จัดการแข่งขันกีฬานักเรียน และหน้าที่อื่นนอกเหนือจากการจัด  
 การแข่งขันกีฬานักเรียน

รายการ	ร้อยละ
หน้าที่รับผิดชอบในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน	
จัดทำโปรแกรมการแข่งขัน	57.93
จัดเตรียมสนามและอุปกรณ์	55.46
จัดหากรรมการตัดสิน	53.78
ควบคุมดูแลการแข่งขันทั่วไป	81.51
ประสานงานกับประธานอนุกรรมการกีฬาแต่ละประเภท	75.63
ให้คำปรึกษาแก่ประธานอนุกรรมการกีฬาแต่ละประเภท	69.75
จัดทำหลักฐานและถายรูปนักกีฬา	41.18
จัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ	58.82
จัดทำเหรียญรางวัลและถ้วยรางวัล	50.42
อื่น ๆ เช่น เป็นกรรมการและเลขานุการ, ปฏิคม	16.81
หน้าที่อื่น ๆ ที่นอกเหนือจากการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน	
ออกตรวจเยี่ยมและแนะนำเรื่องกีฬาแก่โรงเรียน	67.22
ให้คำปรึกษาแก่ครูพลศึกษาที่สอนในโรงเรียน	57.98
จัดอบรมผู้ตัดสินกีฬา	57.98

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
จัดอบรมครูผู้สอนกีฬาประเภทต่าง ๆ	63.03
เป็นกรรมการตัดสิน	29.41
สอนกีฬาประเภทต่าง ๆ ในศูนย์ฝึกกีฬา	18.49
จัดทำเอกสารกีฬาแจกครูพลศึกษาในจังหวัด	40.34

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ผู้จัดเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน มีหน้าที่รับผิดชอบต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ส่วนใหญ่ทำหน้าที่ควบคุมดูแลการแข่งขันทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 81.51 รองลงมาประสานงานกับประธานอนุกรรมการกีฬาแต่ละประเภท คิดเป็นร้อยละ 75.63 ให้คำปรึกษาแก่ประธานอนุกรรมการกีฬาแต่ละประเภท คิดเป็นร้อยละ 69.75 จัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 58.82 จัดทำโปรแกรมการแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 57.93 จัดเตรียมสนามและอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 55.46 จัดหากรรมการตัดสิน คิดเป็นร้อยละ 53.78 และจัดทำเหรียญรางวัลและถ้วยรางวัล คิดเป็นร้อยละ 50.42

หน้าที่อื่นที่นอกเหนือจากการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนของเจ้าหน้าที่ผู้จัดส่วนใหญ่ออกตรวจเยี่ยมและแนะนำเรื่องกีฬาแก่โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.22 รองลงมา จัดอบรมครูผู้สอนกีฬาประเภทต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 63.03 ให้คำปรึกษาแก่ครูพลศึกษาที่สอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.98 และจัดอบรมผู้ตัดสินกีฬา คิดเป็นร้อยละ 57.98.

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละ ของสนามที่ใช้แข่งขันกีฬานักเรียนและวิธีประเมินผล  
การแข่งขันกีฬานักเรียน

รายการ	ร้อยละ
สนามที่ใช้แข่งขันกีฬานักเรียน	
สนามจังหวัด	78.15
สนามโรงเรียน	78.99
สนามของวิทยาลัยครู	16.81
สนามของวิทยาลัยพลศึกษา	97.48
สนามของมหาวิทยาลัย	2.52
อื่น ๆ เช่น สนามของเทศบาล สนามของเอกชน	26.89
วิธีประเมินผลการแข่งขันกีฬานักเรียน	
ไปสังเกตจากการแข่งขัน	93.28
สัมภาษณ์ผู้ตัดสิน ผู้ฝึกสอน	52.10
ส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่ส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน	21.01

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า การจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนส่วนใหญ่ใช้สนามของวิทยาลัยพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 97.48 รองลงมาใช้สนามโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.99 และใช้สนามจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 78.15

วิธีการประเมินผลการแข่งขันกีฬานักเรียนของเจ้าหน้าที่ผู้จัด ส่วนใหญ่ไปสังเกตการแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 93.28 รองลงมา สัมภาษณ์ผู้ตัดสิน ผู้ฝึกสอน คิดเป็นร้อยละ 52.10 และส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่ส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 21.01

ตอนที่ 2 รายละเอียดเกี่ยวกับระดับชั้นที่จัดแข่งขัน จำนวนสนาม  
และจำนวนครั้งที่จัด

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละ ของประเภทกีฬาที่จัดแข่งขันตามระดับชั้นและรุ่น

ประเภทกีฬา	ระดับนักเรียนที่จัดแข่งขัน						ระดับนักเรียนที่แบ่งตาม		
	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย		น้ำหนัก	อายุ	อายุ/ ส่วนสูง
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง			
ฟุตบอล	73.11	3.36	83.19	10.92	84.03	18.49	—	34.45	36.97
บาสเกตบอล	36.97	33.61	8.067	73.11	78.99	78.99	—	26.05	35.29
วอลเลย์บอล	47.90	47.06	78.15	80.67	79.83	78.99	—	31.93	33.61
แฮนด์บอล	28.57	24.37	20.17	20.17	16.81	15.13	—	7.56	14.20
แบดมินตัน	21.85	21.01	41.18	41.18	42.86	42.02	—	14.29	17.65
เทเบิลเทนนิส	44.54	43.69	71.43	71.43	66.39	65.55	—	25.21	23.53
เทนนิส	2.52	1.68	21.01	—	28.57	26.05	—	10.92	9.24
เซปักตะกร้อ	22.68	—	70.58	6.72	73.10	10.08	—	26.05	28.57
กรีฑา	73.10	73.10	81.51	83.19	78.99	77.31	—	18.48	60.50
แชร์บอล	34.45	36.97	10.92	14.28	4.20	6.72	—	10.08	17.64
มวยสากล	—	—	16.18	—	18.48	—	33.61	10.08	—
ว่ายน้ำ	2.52	2.52	3.36	3.36	3.46	3.36	—	2.52	—

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ในระดับชั้นประถมศึกษาที่กีฬาที่จัดให้นักเรียนชายแข่งขัน ส่วนใหญ่ ได้แก่ ฟุตบอล คิดเป็นร้อยละ 73.11 รองลงมาคือ กรีฑา คิดเป็นร้อยละ 73.10

ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ห้าที่จัดให้นักเรียนหญิงแข่งขัน ส่วนใหญ่ได้แก่ กรีฑา  
คิดเป็นร้อยละ 73.10

ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นกีฬาที่จัดให้นักเรียนชายแข่งขัน ส่วนใหญ่ได้แก่  
ฟุตบอล คิดเป็นร้อยละ 83.19 รองลงมาคือ กรีฑา คิดเป็นร้อยละ 81.51 บาสเกตบอล  
คิดเป็นร้อยละ 80.67 วอลเลย์บอล คิดเป็นร้อยละ 78.15 เทเบิลเทนนิส คิดเป็นร้อย  
ละ 71.43 และเชกกระรอก คิดเป็นร้อยละ 70.58 ตามลำดับ

ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นกีฬาที่จัดให้นักเรียนหญิงแข่งขัน ส่วนใหญ่ได้แก่  
กรีฑา คิดเป็นร้อยละ 83.19 รองลงมาคือ วอลเลย์บอล คิดเป็นร้อยละ 80.67  
บาสเกตบอล คิดเป็นร้อยละ 73.11 และเทเบิลเทนนิส คิดเป็นร้อยละ 71.43 ตามลำดับ

ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายกีฬาที่จัดให้นักเรียนชายแข่งขัน ส่วนใหญ่ได้แก่  
ฟุตบอล คิดเป็นร้อยละ 84.03 รองลงมาคือ วอลเลย์บอล คิดเป็นร้อยละ 79.83  
บาสเกตบอล คิดเป็นร้อยละ 78.99 กรีฑา คิดเป็นร้อยละ 78.99 เชกกระรอก คิดเป็น  
ร้อยละ 73.10 และเทเบิลเทนนิส คิดเป็นร้อยละ 66.39 ตามลำดับ

ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายกีฬาที่จัดให้นักเรียนหญิงแข่งขัน ส่วนใหญ่ได้แก่  
บาสเกตบอล คิดเป็นร้อยละ 78.99 รองลงมาคือ วอลเลย์บอล คิดเป็นร้อยละ 78.99  
กรีฑา คิดเป็นร้อยละ 77.31 และเทเบิลเทนนิส คิดเป็นร้อยละ 65.55 ตามลำดับ

กีฬาที่ใช้น้ำหนักเป็นเกณฑ์กำหนด ได้แก่ มวยสากล คิดเป็นร้อยละ 33.61

กีฬาที่ใช้อายุเป็นเกณฑ์กำหนด ได้แก่ ฟุตบอล คิดเป็นร้อยละ 34.45

กีฬาที่ใช้อายุและส่วนสูงเป็นเกณฑ์กำหนด ได้แก่ กรีฑา คิดเป็นร้อยละ 60.50





ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ของการออกกำลังกายแข่งขันกีฬานักเรียนเกี่ยวกับจำนวนสนามที่ใช้แข่งขันและจำนวนครั้งที่จัดใน 1 ปี

ประเภทกีฬา	จำนวนสนามที่ใช้แข่งขันใน 1 ปี		จำนวนครั้งที่จัด 1 ปี ค่าเฉลี่ย
	สนามในร่ม ค่าเฉลี่ย	สนามกลางแจ้ง ค่าเฉลี่ย	
ฟุตบอล	0	2.93	4.63
บาสเกตบอล	0.52	2.03	2.73
วอลเลย์บอล	1.16	1.93	1.66
แฮนด์บอล	0	0.37	1.08
แบดมินตัน (คอร์ท)	0.87	0.65	1.93
เทเบิลเทนนิส (โต๊ะ)	1.35	0.29	1.94
เทนนิส (คอร์ท)	0	1.46	1.66
เซปักตะกร้อ (คอร์ท)	0.91	1.68	2.71
กรีฑา	0	1.08	1.45
แชร์บอล	0.14	0.85	0.92
มวยสากล (เวที)	0.20	0.05	0.53
ว่ายน้ำ (สระ)	0	0.02	0.04

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า กีฬาที่ใช้สนามในร่ม ได้แก่ เทเบิลเทนนิส ใช้สนามในร่มเฉลี่ย 1.35 สนาม และวอลเลย์บอลใช้สนามเฉลี่ย 1.16 สนาม

กีฬาที่ใช้สนามกลางแจ้ง ได้แก่ ฟุตบอล ใช้สนามกลางแจ้งเฉลี่ย 2.93 สนาม บาสเกตบอลเฉลี่ย 2.03 สนาม วอลเลย์บอลใช้สนามกลางแจ้งเฉลี่ย 1.93 สนาม และเซปักตะกร้อใช้สนามกลางแจ้งเฉลี่ย 1.68 สนาม

กีฬาที่นักเรียนที่จัดแข่งขันใน 1 ปี เรียงตามลำดับดังนี้ จักรการแข่งขันฟุตบอล  
เฉลี่ย 4.63 ครั้ง บาสเกตบอลเฉลี่ย 2.73 ครั้ง เทปิกตะกร้อเฉลี่ย 2.71 ครั้ง  
เทเบิลเทนนิสเฉลี่ย 1.94 ครั้ง แบดมินตันเฉลี่ย 1.93 ครั้ง วอลเลย์บอลเฉลี่ย  
1.66 ครั้ง เทนนิสเฉลี่ย 1.66 ครั้ง กรีฑาเฉลี่ย 1.45 ครั้ง แอนดบอลเฉลี่ย 1.08 ครั้ง

### ตอนที่ 3 เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัดและดำเนินการแข่งขัน

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่  
ผู้จัดการแข่งขันกีฬาที่นักเรียนเกี่ยวกับความสำคัญของวัตถุประสงค์

รายการ	$\bar{X}$	SD
1. เพื่อสนองนโยบายทางราชการ	3.55	0.62
2. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการกีฬาและการออกกำลังกาย	3.85	0.36
3. เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียน	3.44	0.55
4. เพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่นักเรียนด้วยกัน	3.56	0.50
5. เพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีของนักเรียนระหว่างโรงเรียน	3.33	0.69
6. เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.20	0.69
7. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัยและเคารพกฎ กติกาการแข่งขัน	3.70	0.57
8. เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี	3.59	0.58
9. เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย	3.82	0.45
10. เพื่อเพิ่มพูนสติปัญญาความเฉลียวฉลาด มีไหวพริบ สามารถ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้	3.24	0.70
11. เพื่อส่งเสริมความสามารถของนักเรียนให้สูงขึ้นไปอีก	3.21	0.63

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	SD
12. เพื่อคัดเลือกนักกีฬาที่มีความสามารถ เป็นตัวแทนของ จังหวัดส่งไปแข่งขันกีฬาอายุไม่เกิน 18 ปี และกีฬาเขต	3.35	0.63
รวม	3.46	0.34

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด มีความเห็นว่าคุณค่า  
ของวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด มีความเห็นว่าคุณค่าของวัตถุประสงค์ในการจัด  
การแข่งขันกีฬานักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับดังนี้

- เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการกีฬาและการออกกำลังกาย
- เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย
- เพื่อส่งเสริมให้นักเรียน เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย และเคารพกฎกติกาการ  
แข่งขัน
- เพื่อฝึกฝนให้นักเรียน เป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี
- เพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่นักเรียนด้วยกัน
- เพื่อสนองนโยบายทางราชการ

นอกจากนี้มีความเห็นว่าคุณค่าของวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬา  
นักเรียนอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตอนที่ 4 เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียน

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้จัดการแข่งขันกีฬานักเรียน เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ

รายการ	$\bar{X}$	SD
1 จำนวนเจ้าหน้าที่จัดกีฬานักเรียนในจังหวัดไม่เพียงพอ	2.71	1.13
2 ไม่สามารถประชาสัมพันธ์การจัดการแข่งขันได้เท่าที่ควร	2.18	0.91
3 ไม่สามารถจัดโปรแกรมการแข่งขันให้สอดคล้องกับสนามกีฬาที่มีอยู่	1.98	1.00
4 ไม่สามารถจัดโปรแกรมการแข่งขันให้สอดคล้องกับจำนวนทีมที่เข้าแข่งขันได้	1.70	0.79
5 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการประชุมจัดการแข่งขัน	1.98	0.90
6 การกำหนดการแข่งขันใกล้กับวันสอบของโรงเรียนแต่ละภาคการศึกษา	1.90	0.86
7 จังหวัดไม่มีเวลาจัดประชุมชี้แจงให้โรงเรียนต่าง ๆ ได้ทราบล่วงหน้า	1.61	0.73
8 จังหวัดไม่ได้รับแจ้งเมื่อโรงเรียนถอนทีม	1.69	0.80
9 ความยากลำบากในการจัดเจ้าหน้าที่และกรรมการตัดสิน	2.50	1.11
10 ความยากลำบากในการจัดระบบความปลอดภัยในการดูแลคูปาของนักเรียน	1.87	0.83
11 ความยากลำบากในการจัดแพทย์พยาบาลประจำอยู่กองกลางระหว่างฤดูกาลแข่งขัน	1.76	0.83

## ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	SD
12 ความยากลำบากในการติดคอกรรรมการคัดลิน	2.41	1.03
13 ความยากลำบากในการจัดหากรรรมการผู้คัดลินในกีฬา แต่ละประเภท	2.50	1.01
14 มีการทุจริตในการวัดตัวนักกีฬา	2.04	0.94
15 การวัดตัว แบ่งรุ่นกระทำไม่รัดกุม	1.92	0.90
รวม	2.02	0.60

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด ประสบปัญหาการจัดและ  
ดำเนินการในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อ พบว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด ประสบปัญหามาก ได้แก่ จำนวนเจ้าหน้าที่จัดกีฬา  
นักเรียนในจังหวัดไม่เพียงพอ  
นอกนั้นประสบปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่  
ผู้จัดการแข่งขันกีฬานักเรียนเกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์ สถานที่ และ  
สิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ	$\bar{X}$	SD
1 ขาดความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	2.38	1.09
2 คุณภาพของอุปกรณ์ไม่ไ้มาตรฐาน	2.22	0.96
3 อุปกรณ์มีราคาแพง	2.91	1.00
4 อุปกรณ์ที่มีอยู่ชำรุดเสียหาย	2.39	0.93
5 อุปกรณ์สูญหายบ่อยเมื่อเสร็จสิ้นการแข่งขัน	2.34	0.98
6 ไม่มีสถานที่ถาวรสำหรับเก็บรักษาอุปกรณ์ที่แข่งขันแล้ว	2.82	1.13
7 ไม่มีผู้ดูแลอุปกรณ์การแข่งขัน	2.64	1.07
8 อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันไม่ครบ	2.36	1.06
9 สนามไม่ไ้มาตรฐาน	2.11	1.02
10 สภาพสนามไม่เหมาะต่อการแข่งขัน	2.19	1.02
11 ไม่มีสนามเฉพาะกีฬาแต่ละประเภท	2.39	1.10
12 สนามอยู่ไกลจากโรงเรียนที่ส่งเข้าแข่งขัน	2.71	0.98
13 สนามไม่สะอาด คับแคบ	2.01	1.00
14 ห้องน้ำ ห้องส้วม ไม่ถูกสุขลักษณะมีไม่เพียงพอ	2.74	1.13
15 ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักกีฬา	2.90	1.08
16 น้ำดื่มที่ใสไม่เพียงพอ	2.46	1.11
17 บริเวณสนามสำหรับนั่งชมไม่เพียงพอ	2.30	1.12
รวม	2.44	0.74

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด ประสบปัญหาอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด ประสบปัญหาในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- อุปกรณ์มีราคาแพง
  - ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักกีฬา
  - ไม่มีสถานที่ถาวรสำหรับเก็บรักษาอุปกรณ์ที่แข่งขันแล้ว
  - ห้องน้ำ ห้องส้วม ไม่ถูกสุขลักษณะ มีไม่เพียงพอ
  - สนามอยู่ไกลจากโรงเรียนที่ส่งเข้าแข่งขัน
  - ไม่มีผู้ดูแลอุปกรณ์การแข่งขัน
- นอกจากนี้ประสบปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่  
ผู้จัดการแข่งขันกีฬานักเรียน เกี่ยวกับปัญหาผู้บริหารโรงเรียน

รายการ	$\bar{x}$	SD
1 ขาดความสนใจต่อการแข่งขันกีฬานักเรียน	2.29	0.84
2 มีทัศนคติไม่ดีต่อการแข่งขันกีฬานักเรียน	2.07	0.77
3 ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬานักเรียนที่แท้จริง	2.21	0.93
4 ไม่ให้ความร่วมมือในการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน	2.04	0.88
5 ไม่ให้ความร่วมมือเมื่อมีการขอตัวครูพลศึกษา มาเป็นผู้ตัดสิน	2.20	0.93
6 ไม่สามารถควบคุมความประพฤติของนักเรียนในการดูกีฬาได้	2.03	0.82
7 ไม่อำนวยความสะดวก เมื่อเจ้าหน้าที่ไปทำการวัดตัว	1.70	0.73
8 มุ่งหวังผลชนะ เพื่อชื่อเสียงของโรงเรียน	2.79	0.92
9 ขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการแข่งขัน	2.20	0.85
10 ขาดความรู้ความเข้าใจกติกาการแข่งขันแต่ละประเภท	2.40	0.91
11 ขาดความกระตือรือร้นในการมีส่วนร่วมในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียน	2.33	0.95
12 ส่งหลักฐานเกี่ยวกับนักกีฬาที่เขาแข่งขันล่าช้ากว่ากำหนด	2.86	0.93
รวม	2.25	0.62

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด ประสบปัญหาผู้บริหาร  
โรงเรียนในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็น  
รายข้อพบว่า

- เจ้าหน้าที่ผู้จัด ประสบปัญหาในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้
- ส่งหลักฐานเกี่ยวกับนักกีฬาที่เขาแข่งขันล่าช้ากว่ากำหนด
- มุ่งหวังผลชนะ เพื่อชื่อเสียงของโรงเรียน

นอกจากนี้ ประสบปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ



ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่  
ผู้จัดการแข่งขันกีฬานักเรียน เกี่ยวกับปัญหาผู้ตัดสิน

รายการ	$\bar{X}$	SD
1 ผู้ตัดสินขาดประสบการณ์ในการตัดสิน	2.42	0.93
2 ผู้ตัดสินแต่งกายไม่เรียบร้อยลงตัดสิน	2.14	0.91
3 ผู้ตัดสินแต่ละประเภทไม่เพียงพอ	2.67	1.06
4 ผู้ตัดสินขาดความยุติธรรม	1.66	0.66
5 ผู้ตัดสินไม่สามารถแก้ไขเหตุการณ์เฉพาะหน้าได้	1.87	0.78
6 ผู้ตัดสินไม่ตรงต่อเวลา	2.04	0.89
7 ผู้ตัดสินขาดการยอมรับจากนักกีฬา	1.93	0.79
8 ผู้ตัดสินกีฬาไม่ทัน เกมทำให้การตัดสินผิดพลาด	2.05	0.74
9 ผู้ตัดสินไม่สามารถควบคุมการแข่งขันให้ดำเนินไปด้วย ความเรียบร้อย	1.73	0.69
10 ผู้ตัดสินไม่แจ่มแจ้งล่วงหน้า เมื่อไม่สามารถมาปฏิบัติงานได้	2.31	1.06
11 ผู้ตัดสินขาดโอกาสในการ เข้ารับการอบรมการศึกษาที่ปรับปรุงใหม่	2.67	0.95
12 ผู้ตัดสินมีงานในหน้าที่มากเกินไป	2.54	0.96
13 ผู้ตัดสินขาดความเชื่อมั่นจึงไม่ลงตัดสินนักสำคัญ ๆ	2.03	0.90
รวม	2.16	0.62

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด ประสบปัญหาผู้ตัดสินในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด ประสบปัญหาในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- ผู้ตัดสินแต่ละประเภทไม่เพียงพอ
- ผู้ตัดสินขาดโอกาสในการเข้ารับการอบรมการศึกษาที่ปรับปรุงใหม่
- ผู้ตัดสินมีงานในหน้าที่มากเกินไป

นอกนั้นประสบปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่  
ผู้จัด การแข่งขันกีฬานักเรียน เกี่ยวกับปัญหาผู้ฝึกสอน

รายการ	$\bar{X}$	SD
1 ผู้ฝึกสอนไม่ยอมรับการตัดสินของกรรมการ	2.13	0.85
2 ผู้ฝึกสอนไม่เข้าใจกติกาที่พอ	1.98	0.81
3 ผู้ฝึกสอนส่วนใหญ่ไม่ใช้ครูพลศึกษา	2.07	0.91
4 ผู้ฝึกสอนขาดมารยาทในการโค้ช	2.30	0.97
5 ผู้ฝึกสอนไม่มีความเข้าใจหลักการโค้ชที่ถูกต้อง	2.43	0.94
6 ผู้ฝึกสอนมุ่งแต่ให้นักเรียนเอาชัยชนะ	2.91	0.98
7 ผู้ฝึกสอนขาดคุณธรรม	2.29	0.93
8 ผู้ฝึกสอนยึดแต่ประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่ตั้ง	2.46	0.98
รวม	2.32	0.75

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด ประสบปัญหาผู้ฝึกสอนในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด ประสบปัญหาในระดับมาก ได้แก่ ผู้ฝึกสอนมุ่งแต่ให้นักเรียนเอาชัยชนะ

นอกนั้นประสบปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่  
ผู้จัด การแข่งขันกีฬานักเรียน เกี่ยวกับปัญหานักกีฬา

รายการ	$\bar{X}$	SD
1 นักกีฬาไม่ยอมรับการตัดสินของกรรมการ	1.72	0.88
2 มาตรฐานของนักกีฬาอยู่ในระดับต่ำ	2.35	0.90
3 นักกีฬาขาดความเชื่อถือต่อกรรมการผู้ตัดสิน	1.79	0.83
4 นักกีฬามีเวลาฝึกซ้อมไม่เพียงพอ	2.52	0.90
5 นักกีฬายึดถือแต่ประโยชน์ส่วนตน เป็นที่ตั้ง	2.31	0.92
6 นักกีฬาขาดความมีน้ำใจนักกีฬา	2.23	0.84
7 นักกีฬามุ่งหวังชัยชนะมากเกินไป	2.89	0.89
8 นักกีฬาเล่นกันรุนแรงมาก	2.10	0.72
9 นักกีฬาชอบปะทะและทะเลาะวิวาทกันเสมอ	1.72	0.81
รวม	2.17	0.65

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด ประสบปัญหานักกีฬาในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าเจ้าหน้าที่ผู้จัด ประสบปัญหาในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- นักกีฬามุ่งหวังชัยชนะมากเกินไป
  - นักกีฬามีเวลาฝึกซ้อมไม่เพียงพอ
- นอกจากนี้ ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถี่เห็นของเจ้าหน้าที่  
ผู้จัด การแข่งขันกีฬานักเรียน เกี่ยวกับปัญหานักเรียน  
(ผู้ดู)

รายการ	$\bar{X}$	SD
1 นักเรียนไม่เข้าใจกติกาการแข่งขัน	2.52	0.91
2 นักเรียนส่งเสียงเชียร์หยาบคาย	1.96	0.91
3 นักเรียนใช้ถ้อยคำหยาบคายต่อผู้ตัดสิน	1.81	0.89
4 นักเรียนชอบบ่นว่าผู้ให้ทีมของตน เล่นแรง	2.18	0.94
5 นักเรียนไม่ยอมรับการตัดสินของกรรมการ	1.86	0.85
6 นักเรียนขาดการให้กำลังใจ เมื่อทีมของตน เป็นฝ่ายเสียเปรียบ	2.39	0.90
7 นักเรียนที่ดูผิดชอบสนามทำให้ยากต่อการตัดสินของกรรมการ	2.43	1.01
8 นักเรียนไม่สนใจการแข่งขันกีฬานักเรียนเท่าที่ควร	2.00	0.79
9 นักเรียนไม่ไปดูกีฬานักเรียนเท่าที่ควร	2.09	0.82
รวม	2.14	0.68

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด ประสบปัญหานักเรียน (ผู้ดู) ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด ประสบปัญหาในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนไม่เข้าใจกติกาการแข่งขัน

นอกจากนี้ประสบปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่  
ผู้จัดการแข่งขันกีฬานักเรียน เกี่ยวกับปัญหางบประมาณ

รายการ	$\bar{X}$	SD
1 งบประมาณไม่เพียงพอ	3.70	0.70
2 งบประมาณส่งมาล่าช้า	3.16	0.95
3 งบประมาณมีระเบียบการเบิกจ่ายซับซ้อน	2.86	1.05
4 งบประมาณการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนไม่แน่นอน	2.81	1.02
5 มีความยากลำบากในการขอเบิกเงินทรงจ่าย	2.61	1.05
6 ไม่มีงบประมาณประชุมให้กับคณะกรรมการดำเนินการ	3.35	1.02
7 ไม่มีการวางแผนการใช้เงินล่วงหน้า	2.18	1.01
8 ไม่มีนโยบายหาเงินจากแหล่งเงินอื่น	2.64	1.05
9 ไม่มีการตั้งคณะกรรมการหารายได้	2.70	1.12
10 มีการทุจริตในการใช้เงินงบประมาณ	1.33	0.69
รวม	2.73	0.61

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด ประสบปัญหางบประมาณ ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด ประสบปัญหามากที่สุด ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ ประสบปัญหาน้อยที่สุด ได้แก่ ไม่มีการวางแผนการใช้เงินล่วงหน้า ประสบปัญหาน้อยที่สุด ได้แก่ มีการทุจริตในการใช้เงินงบประมาณ

นอกจากนี้ประสบปัญหาในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ความคิดเห็นของ  
เจ้าหน้าที่ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทางพลศึกษา  
เกี่ยวกับความสำคัญของวัตถุประสงค์

รายการ	ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		มีวุฒิทางพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1 เพื่อสนองนโยบายทางราชการ	3.61	0.61	3.47	0.64	1.17
2 เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการ กีฬาและการออกกำลังกาย	3.85	0.36	3.84	0.37	0.11
3 เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน พลศึกษาในโรงเรียน	3.43	0.56	3.44	0.54	0.07
4 เพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่นักเรียน ด้วยกัน	3.58	0.50	3.55	0.50	0.29
5 เพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีของ นักเรียนระหว่างโรงเรียน	3.24	0.79	3.43	0.54	1.47
6 เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนมีความเชื่อมั่น ในตนเอง	3.19	0.72	3.22	0.64	0.17
7 เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มี ระเบียบวินัยและเคารพกฎกติกา การแข่งขัน	3.72	0.57	3.61	0.57	1.02
8 เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้เล่นและ ผู้เชียร์	3.63	0.55	3.53	0.61	0.94
9 เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนมีน้ำใจ นักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย	3.83	0.45	3.80	0.45	0.35

## ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		มีวุฒิทางพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
10 เพื่อเพิ่มพูนสติปัญญาความเฉลียวฉลาด มีไหวพริบ สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้	3.22	0.71	3.25	0.69	0.24
11 เพื่อส่งเสริมความสามารถของนักเรียนให้สูงขึ้นไปอีก	3.12	0.64	3.33	0.59	1.86
12 เพื่อคัดเลือกนักกีฬาที่มีความสามารถเป็นตัวแทนของจังหวัดส่งไปแข่งขันกีฬาอายุไม่เกิน 18 ปีและกีฬาเขต	3.38	0.65	3.31	0.61	0.55
รวม	3.45	0.37	3.48	0.31	0.38

P &gt; .05

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา มีความเห็นว่าคุณค่าของวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัดที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา มีความเห็นว่าคุณค่าของวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับดังนี้

- เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการกีฬาและการออกกำลังกาย
- เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย
- เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัยและเคารพกฎกติกาการแข่งขัน
- เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้เล่นและผู้อยู่ที่
- เพื่อสนองนโยบายทางราชการ
- เพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่นักเรียนด้วยกัน



นอกจากนี้มีความเห็นว่าความสำคัญของวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนอยู่ในระดับมากทุกข้อ

เจ้าหน้าที่ผู้จัด เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนที่มีวุฒิทางพลศึกษา มีความเห็นว่า ความสำคัญของวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด ที่มีวุฒิทางพลศึกษา มีความเห็นว่าความสำคัญของวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับดังนี้

- เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการกีฬาและการออกกำลังกาย
- เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย
- เพื่อส่งเสริมให้นักเรียน เป็นผู้มีระเบียบวินัยและเคารพกฎกติกาการแข่งขัน
- เพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่นักเรียนด้วยกัน
- เพื่อฝึกฝนให้นักเรียน เป็นผู้เล่นและผู้ดูที่ดี

นอกจากนี้มีความเห็นว่า ความสำคัญของวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนอยู่ในระดับมากทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง เจ้าหน้าที่ผู้จัด เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษากับเจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทางพลศึกษา เกี่ยวกับความสำคัญของวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ความกึกเห็น  
ของเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทาง  
พลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ

ปัญหาการจัด	ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		มีวุฒิทางพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1 จำนวนเจ้าหน้าที่จัดที่นักเรียนใน จังหวัดไม่เพียงพอ	2.64	1.06	2.80	1.22	0.77
2 ไม่สามารถประชาสัมพันธ์การจัดการ แข่งขันได้เท่าที่ควร	2.23	0.88	2.12	0.95	0.66
3 ไม่สามารถจัดโปรแกรมการแข่งขัน ให้สอดคล้องกับสนามกีฬาที่มีอยู่	1.91	0.89	2.08	1.13	0.91
4 ไม่สามารถจัดโปรแกรมการแข่งขัน ให้สอดคล้องกับจำนวนทีมที่เขา แข่งขันได้	1.68	0.77	1.73	0.83	0.33
5 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ช่องในการประชุมจัดการแข่งขัน	2.03	0.91	1.92	0.89	0.65
6 การกำหนดการแข่งขันใกล้กับวันสอบ ของโรงเรียนแต่ละภาคการศึกษา	1.89	0.84	1.92	0.89	0.19
7 จังหวัดไม่มีเวลาจัดประชุมชี้แจงให้ โรงเรียนต่างๆ ได้ทราบล่วงหน้า	1.57	0.68	1.67	0.79	0.71
8 จังหวัดไม่ได้รับแจ้งเมื่อโรงเรียน ถอนทีม	1.69	0.81	1.69	0.79	0.01
9 ความยากลำบากในการจัดเจ้าหน้าที่ และกรรมการตัดสิน	2.42	1.14	2.59	1.08	0.79

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหาการจัด	ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		มีวุฒิทางพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
10 ความยากลำบากในการจัดระบบ ความปลอดภัยในการรูกีฬาของ นักเรียน	1.75	0.71	2.02	0.95	1.73
11 ความยากลำบากในการจัดแพทย์ พยาบาลประจำอยู่กองกลาง ระหว่างฤดูกาลแข่งขัน	1.72	0.76	1.80	0.92	0.52
12 ความยากลำบากในการติดต่อกกรรม การตัดสิน	2.29	1.08	2.57	0.94	1.47
13 ความยากลำบากในการจัดหากรรม การผู้ตัดสินในกีฬาแต่ละประเภท	2.42	1.07	2.61	0.94	0.97
14 มีการทุจริตในการวัดตัวนักกีฬา	2.02	0.90	2.08	1.00	0.36
15 การวัดตัวแบ่งรุ่นกระทำไม่รัดกุม	1.89	0.91	1.96	0.88	0.39
รวม	1.96	0.58	2.10	0.63	1.27

p) .05

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด เกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน  
กีฬานักเรียนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบปัญหาการจัดและดำเนินการในการแข่งขันกีฬา  
นักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ที่ไม่มีวุฒิ  
ทางพลศึกษาประสบมาก ได้แก่ จำนวนเจ้าหน้าที่ที่จัดกีฬานักเรียนในจังหวัดไม่เพียงพอ  
นอกนั้นประสบปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ

เจ้าหน้าที่ผู้จัด เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนที่มีวุฒิทางพลศึกษา ประสบปัญหาการจัดและดำเนินการในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบมากเรียงตามลำดับดังนี้

- จำนวนเจ้าหน้าที่จัดกีฬานักเรียนในจังหวัดไม่เพียงพอ
- ความยากลำบากในการจัดหากรรมการผู้ตัดสินในกีฬาแต่ละประเภท
- ความยากลำบากในการจัดเจ้าหน้าที่และกรรมการตัดสิน
- ความยากลำบากในการติดต่อกรรมการตัดสิน

นอกจากนี้ประสบปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความถี่เห็นระหว่าง เจ้าหน้าที่ผู้จัด เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา กับเจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทางพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน พบว่าไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ความคิดเห็น  
ของเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทาง  
พลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการปัญหา	ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		มีวุฒิทางพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1 ขาดความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ใน การแข่งขัน	2.48	1.11	2.25	1.06	1.11
2 คุณภาพของอุปกรณ์ไม่ไ้มาตรฐาน	2.18	0.94	2.27	0.98	0.52
3 อุปกรณ์มีราคาแพง	2.91	0.98	2.92	1.04	0.06
4 อุปกรณ์ที่มีอยู่ชำรุดเสียหาย	2.42	0.92	2.35	0.93	0.38
5 อุปกรณ์สูญหายบ่อยเมื่อเสร็จสิ้นการ แข่งขัน	2.42	0.94	2.24	1.03	1.03
6 ไม่มีสถานที่ถาวรสำหรับเก็บรักษา อุปกรณ์ที่แข่งขันแล้ว	2.89	1.11	1.73	1.15	0.80
7 ไม่มีผู้ดูแลอุปกรณ์การแข่งขัน	2.70	1.08	2.57	1.06	0.64
8 อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันไม่ครบ	2.35	1.05	2.37	1.10	0.12
9 สนามไม่ไ้มาตรฐาน	1.97	0.96	2.30	1.07	1.74
10 สภาพสนามไม่เหมาะต่อการแข่งขัน	2.05	0.95	2.37	1.08	1.74
11 ไม่มีสนาม เฉพาะกีฬาแต่ละประเภท	2.27	1.06	2.53	1.14	1.26
12 สนามอยู่ไกลจากโรงเรียนที่ตั้งเข้า แข่งขัน	2.56	0.94	2.90	1.01	1.86
13 สนามไม่สะอาด คับแคบ	1.98	0.94	2.04	1.06	0.29
14 หอน้ำ หองส้วม ไม่ถูกสุขลักษณะมี ไม่เพียงพอ	2.64	1.17	2.86	1.08	1.07

## ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการปัญหา	ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		มีวุฒิทางพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
15 ซากสถานที่เปลี่ยนแปลงเครื่องแต่งกาย ของนักกีฬา	2.79	1.09	3.04	1.06	1.25
16 น้ำดื่มที่ใสไม่เพียงพอ	2.42	1.09	2.51	1.16	0.45
17 บริเวณสนามสำหรับผู้ชมไม่เพียงพอ	2.30	1.11	2.29	1.14	0.04
รวม	2.39	0.74	2.50	0.73	0.78

P &gt; .05

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬา นักเรียนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบปัญหาอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- อุปกรณ์มีราคาแพง
- ไม่มีสถานที่ถาวรสำหรับเก็บรักษาอุปกรณ์ที่แข่งขันแล้ว
- ซากสถานที่เปลี่ยนแปลงเครื่องแต่งกายของนักกีฬา
- ไม่มีบุคคลอุปกรณ์การแข่งขัน
- หอน้ำ หองส้วม ไม่ถูกสุขลักษณะ มีไม่เพียงพอ
- สนามอยู่ไกลจากโรงเรียนที่ส่งเข้าแข่งขัน

นอกนั้นประสบปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ

เจ้าหน้าที่ผู้จัด เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนที่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบปัญหาอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเห็นรายข้อ พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- ซากสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักศึกษา
- อุปกรณ์มีราคาแพง
- สนามอยู่ไกลจากโรงเรียนที่ส่งเข้าแข่งขัน
- ห้องน้ำ ห้องส้วม ไม่ถูกสุขลักษณะ มีไม่เพียงพอ
- ไม่มีสถานที่ถาวรสำหรับเก็บรักษาอุปกรณ์ที่แข่งขันแล้ว
- ไม่มีผู้ดูแลอุปกรณ์การแข่งขัน
- ไม่มีสนามเฉพาะกีฬาแต่ละประเภท
- น้ำดื่มที่ใสไม่เพียงพอ

นอกจากนี้ประสบปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง เจ้าหน้าที่ผู้จัด เกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน กีฬานักเรียนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา กับเจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทางพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน พบว่าไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ความคิดเห็น  
ของเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทาง  
พลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาผู้บริหารโรงเรียน

ปัญหาผู้บริหาร	ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		มีวุฒิทางพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD	
1 ขาดความสนใจต่อการแข่งขันกีฬา นักเรียน	2.27	0.85	2.31	0.84	0.29
2 มีทัศนคติไม่ดีต้อการแข่งขันกีฬา นักเรียน	1.94	0.80	2.24	0.71	2.09*
3 ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการแข่งขัน กีฬานักเรียนที่แท้จริง	2.13	0.94	2.31	0.93	1.04
4 ไม่ให้ความร่วมมือในการส่งนักกีฬา เข้าแข่งขัน	1.96	0.86	2.16	0.90	1.23
5 ไม่ให้ความร่วมมือ เมื่อมีการขอตัวครู พลศึกษามา เป็นผู้ตัดสิน	2.16	0.91	2.25	0.96	0.52
6 ไม่สามารถควบคุมความประพฤติของ นักเรียนในการดูกีฬาได้	2.03	0.73	2.04	0.94	0.05
7 ไม่อำนวยความสะดวกเมื่อเจ้าหน้าที่ ไปทำการวัดตัว	1.65	0.62	1.76	0.85	0.83
8 มุ่งหวังผลชนะเพื่อชื่อเสียงของ โรงเรียน	2.73	0.95	2.86	0.90	0.76
9 ขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบ ข้อบังคับว่าด้วยการแข่งขัน	2.13	0.85	2.29	0.86	1.01
10 ขาดความรู้ความเข้าใจกติกาการ แข่งขันแต่ละประเภท	2.28	0.90	2.55	0.90	1.58

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ปัญหาผู้บริหาร	ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		มีวุฒิทางพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
11 ขาดความกระตือรือร้นในการมีส่วนร่วมในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬานักเรียน	2.30	0.94	2.36	0.96	0.35
12 ส่งหลักฐานเกี่ยวกับนักกีฬาที่เขาแข่งขันล่าช้ากว่ากำหนด	2.73	0.91	3.02	0.93	1.69
รวม	2.18	0.63	2.34	0.59	1.37

\*  $P < .05$ 

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬานักเรียนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบปัญหาผู้บริหารโรงเรียนในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- ส่งหลักฐานเกี่ยวกับนักกีฬาที่เขาแข่งขันล่าช้ากว่ากำหนด
- มุ่งหวังผลชนะ เพื่อชื่อเสียงของโรงเรียน

นอกจากนี้ประสบปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ

เจ้าหน้าที่ผู้จัด เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนที่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบปัญหาผู้บริหารโรงเรียนในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- ส่งหลักฐานเกี่ยวกับนักกีฬา เขาแข่งขันล่าช้ากว่ากำหนด
- มุ่งหวังผลชนะ เพื่อชื่อเสียงของโรงเรียน
- ขาดความรู้ความเข้าใจกติกาการแข่งขันแต่ละประเภท

นอกจากนี้ประสบปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ



เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้จัด เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา กับเจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทางพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาผู้บริหารโรงเรียนในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน พบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ไค้แก่ มีทัศนคติไม่คัดค้านการแข่งขันกีฬานักเรียน

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทางพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาผู้ตัดสิน

ปัญหาผู้ตัดสิน	ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		มีวุฒิทางพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1 ผู้ตัดสินขาดประสบการณ์ในการตัดสิน	2.25	0.94	2.65	0.89	2.34 *
2 ผู้ตัดสินแต่งกายไม่เรียบร้อยลงตัดสิน	2.03	0.91	2.27	0.90	1.44
3 ผู้ตัดสินแต่ละประเภทไม่เพียงพอ	2.51	1.08	2.88	1.01	1.91
4 ผู้ตัดสินขาดความยุติธรรม	1.63	0.65	1.71	0.67	0.61
5 ผู้ตัดสินไม่สามารถแก้ไขเหตุการณ์เฉพาะหน้าได้	1.82	0.79	1.94	0.76	0.87
6 ผู้ตัดสินไม่ตรงขอเวลา	1.97	0.90	2.14	0.87	1.01
7 ผู้ตัดสินขาดการยอมรับจากนักกีฬา	1.82	0.77	2.08	0.80	1.80
8 ผู้ตัดสินกีฬาไม่ทัน เกมทำให้การตัดสินผิดพลาด	1.98	0.76	2.14	0.72	1.10
9 ผู้ตัดสินไม่สามารถควบคุมการแข่งขันให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย	1.66	0.67	1.82	0.71	1.26

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหาผู้คัดลिन	ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		มีวุฒิทางพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
10 ผู้คัดลिनไม่แจ้ลวงหน้า เมื่อไม่ สามารถมาปฏิบัติงานได้	2.29	1.03	2.33	1.11	0.21
11 ผู้คัดลินชากโอกาสในการ เข้ารับ การอบรมกตึกาที่ปรับรุงใหม่	2.58	0.93	2.78	0.97	1.13
12 ผู้คัดลินมีงานในหน้าทีมาก เกินไป	2.43	0.95	2.69	0.97	1.42
13 ผู้คัดลินชากความ เชื่อมั่นจึงไม่ลง คัดลिनน้คสำคัญ ๆ	1.95	0.86	2.14	0.96	1.09
รวม	2.07	0.62	2.27	0.61	1.79

\* P &lt; .05

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าทีผู้จ้ค เกี่ยวกักับการจ้คการแข่งชันกีฬานักเรียนทีไม่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบปัญหาผู้คัดลिनในการจ้คการแข่งชันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าเจ้าหน้าทีที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- ผู้คัดลินชากโอกาสในการ เข้ารับการอบรมกตึกาที่ปรับรุงใหม่
- ผู้คัดลินแค้ประเภทมีไม่ เพียงพอ

นอกนั้นประสบปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ

เจ้าหน้าทีผู้จ้ค เกี่ยวกักับการจ้คการแข่งชันกีฬานักเรียนทีมีวุฒิทางพลศึกษาประสบปัญหาผู้คัดลिनในการจ้คการแข่งชันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าเจ้าหน้าทีที่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบปัญหามาก เรียงตามลำดับดังนี้

- ผู้ตัดสินแต่ละประเภทไม่เพียงพอ
- ผู้ตัดสินขาดโอกาสในการ เข้ารับการอบรมการศึกษาที่ปรับปรุงใหม่
- ผู้ตัดสินมีงานในหน้าที่มาก เกินไป
- ผู้ตัดสินขาดประสบการณ์ในการตัดสิน

นอกจากนี้ประสบปัญหาในระดับน้อย

เมื่อ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง เจ้าหน้าที่ผู้จัด เกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน กีฬานักเรียนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา กับเจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทางพลศึกษา พบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่ ผู้ตัดสิน ขาดประสบการณ์ในการตัดสิน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ความคิดเห็น  
ของเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทาง  
พลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาผู้ฝึกสอน

ปัญหาผู้ฝึกสอน	ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		มีวุฒิทางพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1 ผู้ฝึกสอนไม่ยอมรับการตัดสินของ กรรมการ	2.06	0.83	2.22	0.88	0.98
2 ผู้ฝึกสอนไม่เข้าใจกติกาที่พอ	1.87	0.69	2.14	0.92	1.83
3 ผู้ฝึกสอนส่วนใหญ่ไม่ใช่ครูพลศึกษา	1.99	0.88	2.18	0.95	1.13
4 ผู้ฝึกสอนขาดมารยาทในการโค้ช	2.16	0.98	2.47	0.95	1.71
5 ผู้ฝึกสอนไม่มีความเข้าใจหลักการ โค้ชที่ถูกต้อง	2.30	0.93	2.60	0.93	1.71
6 ผู้ฝึกสอนมุ่งแต่ให้นักเรียนเอาชัยชนะ	2.70	1.02	3.18	0.87	2.68*
7 ผู้ฝึกสอนขาดคุณธรรม	2.24	0.97	2.35	0.87	0.66
8 ผู้ฝึกสอนยึดแต่ประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่ตั้ง	2.31	1.00	2.65	0.93	1.84
รวม	2.20	0.74	2.47	0.73	1.96*

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้ฝึก เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬา  
นักเรียนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบปัญหาผู้ฝึกสอนในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดย  
เฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบ  
มาก ไ้แก่ ผู้ฝึกสอนมุ่งแต่ให้นักเรียนเอาชัยชนะ  
นอกจากนี้ประสบปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ

เจ้าหน้าที่ผู้จัด เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนที่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบปัญหาผู้ฝึกสอนในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- ผู้ฝึกสอนมุ่งแต่ให้นักเรียน เอาชัยชนะ
- ผู้ฝึกสอนยึดแต่ประโยชน์ส่วนตัวคนเป็นที่ตั้ง
- ผู้ฝึกสอนไม่มีความเข้าใจหลักการโค้ชที่ถูกต้อง

นอกนั้นประสบปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง เจ้าหน้าที่ผู้จัด เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา กับเจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทางพลศึกษา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่ ผู้ฝึกสอนมุ่งแต่ให้นักเรียน เอาชัยชนะ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ความคิดเห็น  
ของเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทาง  
พลศึกษา เกี่ยวกับปัญหานักกีฬา

ปัญหานักกีฬา	ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		มีวุฒิทางพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1 นักกีฬาไม่ยอมรับการตัดสินของ กรรมการ	1.68	0.85	1.78	0.92	0.65
2 มาตรฐานของนักกีฬาอยู่ในระดับต่ำ	2.35	0.91	2.33	0.89	0.12
3 นักกีฬาขาดความเชื่อถือต่อกรรมการ ผู้ตัดสิน	1.77	0.79	1.82	0.89	0.35
4 นักกีฬามีเวลาฝึกซ้อมไม่เพียงพอ	2.45	0.94	2.61	0.85	0.95
5 นักกีฬายึดถือแต่ประโยชน์ส่วนตนเป็น ที่ตั้ง	2.28	0.97	2.35	0.87	0.40
6 นักกีฬาขาดความมีน้ำใจนักกีฬา	2.21	0.86	2.25	0.82	0.29
7 นักกีฬามุ่งหวังชัยชนะมากเกินไป	2.85	0.89	2.94	0.88	0.55
8 นักกีฬา เล่นกันรุนแรงมาก	2.04	0.75	2.18	0.68	0.98
9 นักกีฬาชอบปะทะและทะเลาะวิวาท กันเสมอ	1.69	0.80	1.76	0.82	0.52
รวม	2.13	0.69	2.23	0.60	0.82

$P > .05$

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬา  
นักเรียนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบปัญหานักกีฬาในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ย  
อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบมาก  
ไคแก่ นักกีฬามุ่งหวังชัยชนะมากเกินไป

นอกนั้นประสบปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ

**เจ้าหน้าที่ผู้จัด** เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนที่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบปัญหานักกีฬาในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- นักกีฬามุ่งหวังชัยชนะมากเกินไป
- นักกีฬามีเวลาฝึกซ้อมไม่เพียงพอ

นอกนั้นประสบปัญหาน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความถี่เห็นระหว่าง **เจ้าหน้าที่ผู้จัด** เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา กับเจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทางพลศึกษา พบว่าไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ความคิดเห็น  
ของเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทาง  
พลศึกษา เกี่ยวกับปัญหานักเรียน (ผู้ดู)

ปัญหานักเรียน	ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		มีวุฒิทางพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1 นักเรียนไม่เข้าใจกติกาการแข่งขัน	2.52	0.96	2.51	0.86	0.07
2 นักเรียนส่งเสียงเชียร์หยาบคาย	1.87	0.85	2.08	0.98	1.26
3 นักเรียนไขว่คว้าห้ามคายคอกผู้ตัดสิน	1.69	0.84	1.98	0.93	1.80
4 นักเรียนขอมบายให้ทีมของตน เล่นแรง	2.07	0.88	2.31	1.01	1.37
5 นักเรียนไม่ยอมรับการตัดสินของ กรรมการ	1.82	0.85	1.90	0.86	0.51
6 นักเรียนขาดการให้กำลังใจ เมื่อทีม ของตนเป็นฝ่ายเสียเปรียบ	2.27	0.85	2.55	0.95	1.70
7 นักเรียนที่ดูชิดชอบสนามทำให้ยากต่อ การตัดสินของกรรมการ	2.43	0.96	2.55	1.08	0.62
8 นักเรียนไม่สนใจการแข่งขันกีฬา นักเรียนเท่าที่ควร	1.94	0.80	2.08	0.79	0.95
9 นักเรียนไม่ไปดูกีฬานักเรียนเท่าที่ควร	1.97	0.76	2.24	0.89	1.75
รวม	2.06	0.66	2.24	0.70	1.36

$P > .05$

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้จัด เกี่ยวกับบริหารจัดการแข่งขันกีฬา  
นักเรียนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบปัญหา นักเรียน (ผู้ดู) ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน  
โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา  
ประสบมาก ได้แก่ นักเรียนไม่เข้าใจกติกาการแข่งขัน



นอกนั้นประสบปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ

เจ้าหน้าที่ผู้จัด **เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน** ที่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบปัญหา นักเรียน (ผู้จัด) ในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- นักเรียนที่รู้สึกชอบสนามทำให้ยากต่อการตัดสินของกรรมการ
- นักเรียนขาดการให้กำลังใจ เมื่อทีมของตนเป็นฝ่ายเสียเปรียบ
- นักเรียนไม่เข้าใจกติกาการแข่งขัน

นอกนั้นประสบปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง **เจ้าหน้าที่ผู้จัด** เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษากับเจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทางพลศึกษาพบว่า ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ความคิดเห็น  
ของเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทาง  
พลศึกษา เกี่ยวกับปัญหางบประมาณ

ปัญหางบประมาณ	ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา		มีวุฒิทางพลศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1 งบประมาณไม่เพียงพอ	3.76	0.72	3.63	0.66	1.03
2 งบประมาณส่งมาล่าช้า	3.21	0.95	3.10	0.96	0.63
3 งบประมาณมีระเบียบการเบิกจ่าย ซับซ้อน	2.78	1.06	2.96	1.04	0.95
4 งบประมาณการจัดการแข่งขันกีฬา นักเรียนไม่แน่นอน	2.69	1.10	2.96	0.89	1.45
5 มีความยากลำบากในการขอเบิกเงิน ทศรองจ่าย	2.49	1.08	2.76	0.99	1.41
6 ไม่มีงบประมาณประชุมให้กับคณะกรรมการ ดำเนินการ	3.40	1.00	3.27	1.04	0.68
7 ไม่มีการวางแผนการใช้เงินล่วงหน้า	2.20	1.03	2.16	0.99	0.21
8 ไม่มีนโยบายหาเงินจากแหล่งเงินทุนอื่น	2.52	1.05	2.78	1.05	1.35
9 ไม่มีการตั้งคณะกรรมการหารายได้	2.46	1.13	3.00	1.04	2.64*
10 มีการทุจริตในการใช้เงินงบประมาณ	1.37	0.77	1.27	0.57	0.70
รวม	2.68	0.66	2.79	0.54	1.01

\* P < .05

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า \*เจ้าหน้าที่ผู้จัด เกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน กีฬานักเรียนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบปัญหาประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ประสบมากที่สุด ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ ประสบปัญหาน้อย ได้แก่ มีความยากลำบากในการขอเบิกเงินทรงจ่าย ไม่มีการวางแผนการใช้จ่ายเงินล่วงหน้า ประสบปัญหาน้อยที่สุด ได้แก่ มีการทุจริตในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

นอกจากนี้ประสบปัญหาในระดับมากทุกข้อ

**เจ้าหน้าที่ผู้จัด** เกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนที่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบปัญหาประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทางพลศึกษาประสบมากที่สุด ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ ประสบปัญหาน้อย ได้แก่ ไม่มีการวางแผนการใช้จ่ายเงินล่วงหน้า ประสบปัญหาน้อยที่สุด ได้แก่ มีการทุจริตในการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

นอกจากนี้ประสบปัญหาในระดับมากทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความกีดเห็นระหว่าง เจ้าหน้าที่ผู้จัด เกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน กีฬานักเรียนที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา กับเจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทางพลศึกษาพบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่ ไม่มีการตั้งคณะกรรมการหารายได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย