

การเปรียบเทียบผลการตัดสินข้อธรรมของมาตรฐานคุณภาพแบบเชอร์สโตน
ของผู้ตัดสินที่มีทัศนคติต่อวิชาชีพครูแตกต่างกัน



นางราตรี นันทสุกนัน

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต
ภาควิชาวิจัยการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๗

ISBN 974-563-201-5

011394

} 16718501

A COMPARISON OF ITEM JUDGMENT IN THURSTONE'S
ATTITUDE SCALE MADE BY DIFFERENT JUDGES WITH
DIFFERENT ATTITUDES TOWARD TEACHING PROFESSION

Mrs. Ratri Nantasukon

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Education Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1984

หัวขอวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบผลการตัดสินของระหงของมาตราทัศนคติ
แบบเชอร์ล็อตของผู้ตัดสินที่มีทัศนคติท่อวิชาชีพครูแตกต่างกัน

โดย

นางราตรี นันทสุคนธ์

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปันยภานก



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็น^๑
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบกบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบบัณฑิตวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ดร.ทวีวรรณ ปิชยานันท์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปันยภานก)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สิรศักดิ์ ประทุมราช)

..... กรรมการ
(ดร.กีเรก ศรีสุโชค)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบผลการตัดสินช้อกรางของมาตรฐานการศึกษาแบบ เชอร์สโโนและผู้ศึกษาที่มีศักดิ์คือวิชาชีพครูแตกต่างกัน
ชื่อนิพนธ์	นางราตรี นันทสุคนธ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยภรณ์
ภาควิชา	วิจัยการศึกษา
ปีการศึกษา	๒๕๒๖



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้ นีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลการตัดสินช้อกรางของมาตรฐานการศึกษาแบบ เชอร์สโโนและผู้ศึกษาที่มีศักดิ์คือวิชาชีพครูแตกต่างกัน โดยมีสมบูรณ์ฐาน
ว่า กลุ่มผู้ศึกษาที่มีศักดิ์คือวิชาชีพครูแตกต่างกันตัดสินช้อกรางของมาตรฐานการศึกษาแบบ เชอร์สโโนแตกต่างกัน และลักษณะการกระจายของช้อกรางของผลการตัดสินช้อกรางของกลุ่มผู้ศึกษาที่มีศักดิ์คือวิชาชีพครูแบบ เชอร์สโโนแตกต่างกัน และลักษณะการกระจายของช้อกรางของกลุ่มผู้ศึกษาที่มีศักดิ์คือวิชาชีพครูระดับปานกลาง และทำแตกต่างกัน ลักษณะ
การกระจายของช้อกรางของกลุ่มผู้ศึกษาที่มีศักดิ์คือวิชาชีพครูระดับสูง ปานกลาง และทำแตกต่างกัน ลักษณะ
การกระจายของช้อกรางของกลุ่มผู้ศึกษาที่มีศักดิ์คือวิชาชีพครูระดับสูงจะมีลักษณะ เป็นไป
ทางลง และลักษณะการกระจายของช้อกรางของกลุ่มผู้ศึกษาที่มีศักดิ์คือวิชาชีพครูระดับ
ปานกลางจะมีลักษณะ เป็นไปทางบน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นคณาจารย์วิทยาลัยครุฑี
วุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์ทางการสอนอย่างน้อย ๑๐ ปี หรือ
เป็นผู้ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาอย่างต่ำระดับปริญญาโทและมีประสบการณ์ทางการสอน
อย่างน้อย ๔ ปี จำนวน ๔๗ คน ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาจำนวน ๑๕๐ คน แบ่งเป็น
๓ กลุ่ม ๆ ละ ๕๐ คน โดยคัดเลือกจากคะแนนที่สอดคล้องกันทั้งแนวทฤษฎีปืนและแนว
ลิเกอร์ของมาตรฐานการศึกษาคือวิชาชีพครูฉบับมาตรฐานของภาควิชาวิจัยการศึกษา เป็นกลุ่ม
ตัวอย่างที่มีศักดิ์คือวิชาชีพครูระดับสูง ปานกลาง และทำ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ มาตรฐานคือวิชาชีพครูแบบ เชอร์สโโน

สร้างโดย สวัสดิ์ ประทุมราช และสุภาพ วาก เจี๊ยบ และนาครหัศนคติท่อวิชาชีพครู สร้างโดย สมหวัง พิริยานุวัฒน์ และนิยะดา ศรีจันทร์ เป็นชุดเกณฑ์ในการคัดเลือก และจัดแบ่งกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวทดสอบความแตกต่างของผลการตัดสินของระหงของมาตรฐานคติ ใช้วิธีของทุกทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผลการตัดสินเป็นรายคู่ และใช้ ไคสแควร์ (χ^2) ทดสอบลักษณะการกระจายของข้อระหง ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

๑. กลุ่มผู้ตัดสินที่มีหัศนคติท่อวิชาชีพครูระดับสูง ปานกลาง และค่า ตัดสิน ข้อระหง ๔๕ ขอ ของมาตรฐานคติท่อวิชาชีพครูแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ น้อยกว่าหรือเท่ากับ .๐๕ จำนวน ๓๖ ขอ และไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ จำนวน ๘ ขอ

๒. ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผลการตัดสินของระหงของมาตรฐานคติท่อวิชาชีพครูโดยกลุ่มผู้ตัดสินที่มีหัศนคติท่อวิชาชีพครูระดับสูง ปานกลาง และค่า เป็นคู่ ๆ ก็คือ ค่าเฉลี่ยของผลการตัดสินของระหงของกลุ่มผู้ตัดสินที่มีหัศนคติท่อวิชาชีพครูระดับสูง กับระดับปานกลาง ระดับสูงและระดับค่า และระดับปานกลางกับระดับค่า แตกต่างอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ จำนวน ๒ ขอ , ๒๙ ขอ และ ๖ ขอ ตามลำดับ

๓. ลักษณะการกระจายของคามาตราประจាតข้อระหงของมาตรฐานคติของ กลุ่มผู้ตัดสินที่มีหัศนคติท่อวิชาชีพครูระดับสูง ปานกลาง และค่า แตกต่างกัน คังนี้

๓.๑ ผลการตัดสินของผู้ตัดสินที่มีหัศนคติท่อวิชาชีพครูระดับสูง มีลักษณะกระจายเป็นไปทางลบ

๓.๒ ผลการตัดสินของระหงของกลุ่มผู้ตัดสินที่มีหัศนคติท่อวิชาชีพครูระดับ ปานกลาง มีลักษณะกระจายเป็นโถงปกติ

๓.๓ ผลการตัดสินของระหงของกลุ่มผู้ตัดสินที่มีหัศนคติท่อวิชาชีพครูระดับ ค่า มีลักษณะกระจายเป็นไปทางลบ

Thesis Title A Comparison of Item Judgment in Thurstone's
 Attitude Scale Made by Different Judges with
 Different Attitudes toward Teaching Profession.

Name Mrs. Ratri Nantasukon

Thesis Advisor Asistant Professor Puangkeaw Pooryakanok

Department Educational Research

Academic Year 1983



ABSTRACT

The purpose of this study was to compare the item judgment in Thurstone's attitude scale by different judges with different attitudes toward the teaching profession. The hypotheses of the research were : 1) a group of judges with different attitudes toward the teaching profession judged differently in Thurstone's attitude scale 2) the distributions of item judgment in Thurstone's attitude scale made by the high, mid and low attitude judgment toward the teaching profession were different. The distribution of item judgment made by high attitude judgment was negatively skewed but the distribution of the low was positively skewed. The sample group was Bachelor-degree teachers with at least ten years of teaching experience of Master - degree with at least five years in teaching experience. One hundred and fifty college teachers were devided into three group of fifty by the scores of Fishbein and Likert standardized attitude scale which belong to the Department of Education Research.

The instrument used in this study was Thurstone's attitude scale constructed by Sawat Pratoomrat and Supab Wadkian. The attitude scale toward the teaching profession constructed by Somwang Pitiyanuwat and Niyada Srijan was used as the criterion in selecting the sample.

The SPSS program was used in one - way analysis of variance for testing the differences of the judgment, Tukey's for the average in pair and Chi-square (χ^2) for the distribution judgment.

The results were as follows :

1. Significant differences at or at least the .05 level of 36 items from 44 items were found among the high, mid and low attitude judgment toward the teaching profession and there was no significant judgment differences at the .05 level of 8 items.

2. The differences of average judgment of the judges who had high, mid and low attitude judgment toward the teaching profession in pair were : the high and the mid, the high and the low and the mid and the low were statistical significant differences at .05 level of 2, 29 and 6 items.

3. The differences in the distributions of the high, mid and low attitude judgment toward the teaching profession were :

3.1 the distribution of high attitude judgment toward the teaching profession was negatively skewed.

3.2 distribution of the mid attitude judgment toward the teaching profession was normal.

3.3 The distribution of low attitude judgment toward teaching profession was negatively skewed.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิจกรรมประจำปี

การทําวิทยานิพนธ์ คือ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาช่วยเหลืออย่างคุ้มค่าจาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงแก้ว พุณยกนก อ้างอิงที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย ที่ได้ให้
คำแนะนำ ให้ข้อคิดเห็น ตลอดจนแก้ไขและปรับปรุงข้อมูลของโครงสร้าง ๆ จนการศึกษาระดับนี้
สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจาก อธิการ
รองอธิการทุกฝ่าย และคณาจารย์ วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี วิทยาลัยครูสวนสุนันทา
วิทยาลัยครุศาสตร์ธนราช วิทยาลัยครูเพชรบูรีวิทยาลงกรณ์ วิทยาลัยครูเพชรบูรี
วิทยาลัยครุศาสตร์สีมา วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม และขอขอบพระคุณ อ้างอิงดังนี้
ปูรณานนท์ อ้างอิงพวงพิพิพ แซเบา อ้างอิงมีรีชา เนวาย์เย็นผล และอาจารย์
กัญชนา อินทร์วัตร ที่ให้ความสะดวกและช่วยเหลือเป็นอย่างดี

ผู้วิจัยได้รับความกรุณา และความช่วยเหลือจากทุกหน่วยงานที่กล่าวมาข้างต้นด้วยดี
จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมาก ณ โอกาสนี้

ราตรี นันทสุคนธ์

คุณย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
กิจกรรมประจำปี	๙
สารบัญภารกิจ	๙
สารบัญแผนภูมิ	๑๐

บทที่

๑. บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของมูลน้ำ	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๒
สมมุติฐานในการวิจัย	๒
ขอบเขตของการวิจัย	๓
ข้อคิดเห็นเบื้องต้น	๔
ศพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	๕
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	๖
๒. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	๗๐
นิยามของทัศนคติ	๗๐
การวัดทัศนคติ	๗๓
วิธีการสำรวจมาตรทัศนคติ แบบเรอาร์สโตรน	๗๕
ชนที่ ๑ การกำหนดตัวแปรทางค้านทัศนคติ	๗๕
ชนที่ ๒ การรวมความ	๗๕
ชนที่ ๓ กำหนดกลุ่มบุคคลที่จะให้เป็นผู้คัดเลือก	๗๖
ความหมายของ "ผู้คัดเลือก"	๗๖
คุณลักษณะของผู้คัดเลือก	๗๗

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่

๑. ขั้นที่ ๔ การประเมินความก้าวหน้า	๑๘
๒. ขั้นที่ ๕ หาแนวทางดำเนินการตามมาตรฐาน	๒๙
๓. ขั้นที่ ๖ พิจารณาเลือกแนวทางตามครั้งสุดท้าย	๓๖
๔. ขั้นที่ ๗ การนำไปใช้	๓๗
 ๓. วิธีกำเนิดการวิจัย	
๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๓๙
๒. กลุ่มตัวอย่าง	๔๕
๓. วิธีกำเนิดการรวมข้อมูล	๔๖
๔. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	๔๗
 ๔. ผลการวิจัย	
๑. ผลการทดสอบความแตกต่างของผลการตัดสินของผู้ตัดสินที่มีทักษะต่อ วิชาชีพครูแตกต่างกัน	๕๙
๒. ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผลการตัดสินเป็นครุ ๆ	๖๑
๓. ผลการหาค่ามาตราปัจจามาก	๖๕
๔. ผลการหาลักษณะการกระจายของมาตราปัจจามาก	๖๕
 ๕. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และขอเสนอแนะ	
๑. สรุปผลการวิจัย	๕๙
๒. อภิปรายผล	๕๙
๓. ขอเสนอแนะ	๕๙
 บรรณานุกรม	
ภาคผนวก	๖๖
ประวัติผู้เขียน	๖๘

สารบัญภาระ

หน้า

ตารางที่

๑. คờแผนการจัดเมืองกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดประจำแผนกตามเปอร์เซ็นของข้อมูล.....๗๙
๒. คờแผนของกลุ่มตัวอย่างที่มีหัวนักศึกษาวิชาชีพครูระดับกลาง ๆ๗๙
๓. สูปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลการตัดสินข้อระหว่างของมาตรฐานการทั้งหมดของมาตราหัวนักศึกษาและตัวอย่างที่มีหัวนักศึกษาวิชาชีพครูแตกต่างกัน.....๘๐
๔. สูปความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของผลการตัดสินข้อระหว่างของมาตราหัวนักศึกษาและตัวอย่างที่มีหัวนักศึกษาวิชาชีพครูแตกต่างกัน.....๘๐
๕. ค่านัยฐาน และพิสัยความไวหลังของความของมาตราหัวนักศึกษาวิชาชีพครูของกลุ่มบุคคลที่มีหัวนักศึกษาวิชาชีพครูแตกต่างกัน ๓ กลุ่ม๘๖
๖. การแจกแจงค่ามาตราประจำข้อ และผลการทดสอบการแจกแจงของระหว่างของมาตราหัวนักศึกษาของกลุ่มบุคคลที่มีหัวนักศึกษาวิชาชีพครูแตกต่างกัน เปรียบเทียบกับการแจกแจงของค่ามาตราประจำข้อของมาตราหัวนักศึกษาฉบับที่ใช้เป็นเกณฑ์.....๙๔
๗. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความเบนของผลการตัดสินข้อระหว่างของมาตราหัวนักศึกษาโดยกลุ่มบุคคลที่มีหัวนักศึกษาวิชาชีพครูแตกต่างกัน เปรียบเทียบกับถ้าจะการกระจายของของระหว่างของมาตราหัวนักศึกษาฉบับที่ใช้เป็นเกณฑ์...๙๔
๘. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลการตัดสินข้อระหว่างที่ ๑ โดยกลุ่มบุคคลที่มีหัวนักศึกษาวิชาชีพครูแตกต่างกัน๙๙
๙. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลการตัดสินข้อระหว่างที่ ๒ โดยกลุ่มบุคคลที่มีหัวนักศึกษาวิชาชีพครูแตกต่างกัน๙๙

ສາຮປ່ງຕາຮາງ (ຕວ)

๙

พากย์ที่

สารบัญตาราง (๗๐)

໨

ការងារ

ສ່າງປັບປຸງຕາງ (ກອ)

၃၆၇

๗๖

สารบัญสาร่าง (ต่อ)

ໜັກ

๓๖๙

- | | | |
|-----|---|----|
| ๒๖. | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลการตัดสินข้อกระทงที่ ๓๙ โดยกลุ่ม
ผู้คัดเลือกที่มีทัศนคติต่อวิชาชีพครูแตกต่างกัน..... | ๔๐ |
| ๒๗. | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลการตัดสินข้อกระทงที่ ๔๐ โดยกลุ่ม
ผู้คัดเลือกที่มีทัศนคติต่อวิชาชีพครูแตกต่างกัน | ๔๐ |
| ๒๘. | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลการตัดสินข้อกระทงที่ ๔๑ โดยกลุ่ม
ผู้คัดเลือกที่มีทัศนคติต่อวิชาชีพครูแตกต่างกัน..... | ๔๐ |
| ๒๙. | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลการตัดสินข้อกระทงที่ ๔๒ โดยกลุ่ม
ผู้คัดเลือกที่มีทัศนคติต่อวิชาชีพครูแตกต่างกัน..... | ๔๐ |
| ๓๐. | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลการตัดสินข้อกระทงที่ ๔๓ โดยกลุ่ม
ผู้คัดเลือกที่มีทัศนคติต่อวิชาชีพครูแตกต่างกัน..... | ๔๐ |
| ๓๑. | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลการตัดสินข้อกระทงที่ ๔๔ โดยกลุ่ม
ผู้คัดเลือกที่มีทัศนคติต่อวิชาชีพครูแตกต่างกัน..... | ๔๐ |
| ๓๒. | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลการตัดสินข้อกระทงที่ ๔๕ โดยกลุ่ม
ผู้คัดเลือกที่มีทัศนคติต่อวิชาชีพครูแตกต่างกัน..... | ๔๐ |
| ๓๓. | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าเบี้ยງฐาน และพิสัยกว้างให้ของ
ข้อกระทงคง ๆ ของผลการตัดสินของกลุ่มผู้คัดเลือกที่มีทัศนคติต่อวิชาชีพครู
รังษีสูง..... | ๔๖ |
| ๓๔. | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าเบี้ยງฐาน และพิสัยกว้างให้ของข้อกระทง
คง ๆ ของผลการตัดสินของกลุ่มผู้คัดเลือกที่มีทัศนคติต่อวิชาชีพครูระดับ
ปานกลาง..... | ๔๗ |
| ๓๕. | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าเบี้ยງฐาน และพิสัยกว้างให้ของข้อกระทง
คง ๆ ของกลุ่มผู้คัดเลือกที่มีทัศนคติต่อวิชาชีพครูระดับคำ..... | ๔๘ |

สารบัญตาราง (๗๐)

หน้า

ตารางที่

๔๕. ผลการทดสอบลักษณะการแจกแจงของมาตรฐานประจำข้อของกลุ่มผู้ตัดสินที่มี
ทัศนคติคือวิชาชีพครูระดับสูงโดยเปรียบเทียบกับการแจกแจงของคณาจารย์
ประจำข้อของมาตรฐานทัศนคติคือวิชาชีพครูฉบับที่ใช้เป็นเกณฑ์ ๙๖
๔๖. ผลการทดสอบลักษณะการแจกแจงของมาตรฐานประจำข้อของกลุ่มผู้ตัดสินที่มี
ทัศนคติคือวิชาชีพครูระดับปานกลางโดยเปรียบเทียบกับการแจกแจงของ
คณาจารย์ประจำข้อของมาตรฐานทัศนคติคือวิชาชีพครูฉบับที่ใช้เป็นเกณฑ์ ๙๖
๔๗. ผลการทดสอบลักษณะการแจกแจงของมาตรฐานประจำข้อของกลุ่มผู้ตัดสินที่มี
ทัศนคติคือวิชาชีพครูระดับต่ำโดยเปรียบเทียบกับการแจกแจงของคณาจารย์
ประจำข้อของมาตรฐานทัศนคติคือวิชาชีพครูฉบับที่ใช้เป็นเกณฑ์ ๙๖

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่

๑. ความต่อเนื่องໂຄງການกำหนດອັນຕរກາດທີ່ເຫັນວ່າຢ່າງເໜີໃດໆ .. ๑๕
๒. ລັກນະກາງກາງຈາຍຊອງຂອງກະທົງຊອງລຸ່ມຜູ້ຕັດສິນທີ່ມີຫັນດີທຸກ
ວິชาชື່ພຄງແທກຕາງກັນ ๓ ກລຸມ ๔๙

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย