

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 7 และ 8 นี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นครูภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 7 และ 8 จำนวน 222 คน และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. สถานภาพทั่วไปของครูภาษาไทย
2. การยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาไทย
3. การเปรียบเทียบการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาไทย

จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอนภาษาไทย

สถานภาพทั่วไปของครูภาษาไทย

ตารางที่ 1 สถานภาพทั่วไปของครูภาษาไทย

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
หญิง	172	77.48
ชาย	50	22.52
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	30	13.51
ปริญญาตรีขึ้นไป	192	86.49

ตารางที่ 1 สถานภาพทั่วไปของครูภาษาไทย

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการสอนภาษาไทย		
ประสบการณ์น้อย (1 - 5 ปี)	68	30.63
ประสบการณ์มาก (6 ปีขึ้นไป)	154	69.37

จากตารางที่ 1 พบว่า ครูภาษาไทยส่วนใหญ่เป็นหญิงร้อยละ 77.48 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปร้อยละ 86.49 และส่วนใหญ่คือร้อยละ 69.37 มีประสบการณ์มากในการสอนภาษาไทย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาไทย

ตารางที่ 2 การยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาไทย

นวัตกรรมการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1 การสอนแบบทักษะสัมพันธ์	4.00	1.27	ระดับขั้นทดลองใช้
2 การสอนแบบก้าวหน้าของกานเย (Gagne')	3.25	1.53	ระดับขั้นประเมิน
3 การสอนเป็นรายบุคคล	2.37	1.44	ระดับขั้นสนใจ
4 การสอนแบบศูนย์การเรียน	3.70	1.41	ระดับขั้นทดลองใช้
5 การสอนเป็นคณะ	2.31	1.45	ระดับขั้นสนใจ
6 การสอนโดยใช้บทเรียนแบบโปรแกรม	2.57	1.42	ระดับขั้นประเมิน
7 การสอนโดยใช้บทเรียนโมดูล	2.40	1.34	ระดับขั้นสนใจ
8 ระบบโรงเรียนไม่แข่งขัน	1.60	1.10	ระดับขั้นสนใจ
9 การสอนแบบบูรณาการ	2.73	1.49	ระดับขั้นประเมิน
10 การสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง	3.14	1.42	ระดับขั้นประเมิน
11 การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	3.47	1.45	ระดับขั้นประเมิน
12 การสอนแบบสืบสวนสอบสวน	2.98	1.45	ระดับขั้นประเมิน
13 การสอนโดยให้นักเรียนที่เรียนดีช่วยสอน นักเรียนที่เรียนช้า	2.72	1.47	ระดับขั้นประเมิน
14 การแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มตามวิชาที่เลือก ตามความถนัดความสามารถหรือความ สนใจของนักเรียน	3.27	1.63	ระดับขั้นประเมิน
15 การสอนแบบจุดภาค	1.68	0.95	ระดับขั้นสนใจ
16 การจัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น	2.01	1.31	ระดับขั้นสนใจ
17 โครงการส่งเสริมสมรรถภาพการสอน	2.31	1.37	ระดับขั้นสนใจ

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูภาษาไทยมีการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนประเภท การสอนแบบทักษะสัมพันธ์ และการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ในระดับชั้นทดลองใช้ นอกจากนี้ครูภาษาไทยมีการยอมรับอยู่ในระดับขั้นประเมิน และระดับขั้นสนใจ



ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การเปรียบเทียบการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาไทย จำแนกตาม  
เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอนภาษาไทย

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาไทย  
จำแนกตามเพศ

นวัตกรรมการเรียนการสอน	หญิง		ชาย		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1 การสอนแบบทักษะสัมพันธ์	4.05	1.23	3.84	1.42	0.95 $\downarrow$
2 การสอนแบบ เก้าชั้นของกานเย (Gagne)	3.25	1.50	3.26	1.63	-0.04 $\downarrow$
3 การสอนเป็นรายบุคคล	2.27	1.41	2.80	1.47	-2.26 *
4 การสอนแบบศูนย์การเรียน	3.68	1.45	3.80	1.26	-0.52
5 การสอนเป็นคณะ	2.23	1.41	2.62	1.55	-1.60
6 การสอนโดยใช้บทเรียนแบบ โปรแกรม	2.50	1.45	2.82	1.30	-1.49
7 การสอนโดยใช้บทเรียนโมดูล	2.30	1.33	2.74	1.35	-2.04 *
8 ระบบโรงเรียนไม่แบ่งชั้น	1.55	1.05	1.78	1.25	-1.19
9 การสอนแบบบูรณาการ	2.70	1.48	2.88	1.56	-0.73
10 การสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง	3.03	1.42	3.56	1.34	-2.42 *
11 การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	3.39	1.50	3.80	1.21	-1.99 *
12 การสอนแบบสืบสวนสอบสวน	2.87	1.47	3.34	1.33	-2.15 *
13 การสอนโดยให้นักเรียนที่เรียนดี ช่วยสอนนักเรียนที่เรียนช้า	2.60	1.42	3.08	1.55	-1.96 *
14 การแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มตามวิชา ที่เลือกตามความถนัดความสามารถ หรือความสนใจของนักเรียน	3.23	1.63	3.42	1.63	-0.73

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาไทย  
จำแนกตามเพศ

นวัตกรรมการเรียนการสอน	หญิง		ชาย		t
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
15 การสอนแบบจุดภาค	1.60	0.83	1.94	1.24	-1.82
16 การจัดตารางสอนแบบยืดหยุ่น	1.95	1.29	2.20	1.37	-1.15
17 โครงการส่งเสริมสมรรถภาพ การสอน	2.24	1.37	2.56	1.37	-1.45

\*p < .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูภาษาไทยหญิงและครูภาษาไทยชายมีการยอมรับ  
นวัตกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เกี่ยวกับนวัตกรรม  
การเรียนการสอนประเภท การสอนเป็นรายบุคคล การสอนโดยใช้บทเรียนโมดูล  
 การสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ การสอนแบบสืบสวน  
 สอบสวน และการสอนโดยให้นักเรียนที่เรียนดีช่วยสอนนักเรียนที่เรียนช้า เมื่อพิจารณา  
 ค่าเฉลี่ยของการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนประเภทที่แตกต่างกัน พบว่า  
 ค่าเฉลี่ยของการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาไทยชายมากกว่าค่าเฉลี่ย  
 ของการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาไทยหญิง นอกจากนั้นทั้งสองเพศ  
 มีการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาไทย  
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

นวัตกรรมการเรียนการสอน	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1 การสอนแบบทักษะสัมพันธ์	4.00	1.44	4.01	1.25	-0.04
2 การสอนแบบเกาเข้ของกานเย (Gagne')	3.73	1.53	3.18	1.52	1.83
3 การสอนเป็นรายบุคคล	2.57	1.55	2.23	1.35	1.14
4 การสอนแบบศูนย์การเรียน	3.77	1.41	3.70	1.42	0.25
5 การสอนเป็นคณะ	2.43	1.59	2.30	1.43	0.42
6 การสอนโดยใช้บทเรียนแบบ โปรแกรม	2.97	1.54	2.52	1.40	1.51
7 การสอนโดยใช้บทเรียนโมดูล	2.63	1.45	2.36	1.33	0.96
8 ระบบโรงเรียนไม่แบ่งชั้น	1.43	1.07	1.63	1.10	-0.95
9 การสอนแบบบูรณาการ	2.70	1.47	2.74	1.50	-0.14
10 การสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง	3.10	1.49	3.14	1.42	-0.14
11 การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	3.57	1.41	3.47	1.45	0.36
12 การสอนแบบสืบสวนสอบสวน	2.80	1.58	3.01	1.43	0.69
13 การสอนโดยให้นักเรียนที่เรียนดี ช่วยสอนนักเรียนที่เรียนช้า	3.00	1.66	2.67	1.43	1.03
14 การแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มตามวิชา ที่เลือกตามความถนัดความสามารถ หรือความสนใจของนักเรียน	3.13	1.66	3.29	1.63	0.49
15 การสอนแบบจุดภาค	1.77	1.01	1.67	0.94	0.51

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาไทย  
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

นวัตกรรมการเรียนการสอน	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีขึ้นไป		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
16 การจัดทำร่างสอนแบบฝึกหัด	2.23	1.30	1.98	1.31	0.98
17 โครงการส่งเสริมสมรรถภาพ การสอน	2.07	1.28	2.36	1.39	-1.14

จากตารางที่ 4 พบว่า ครูภาษาไทยที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี และครูภาษาไทยที่มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนประเภทต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาไทย  
จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนภาษาไทย

นวัตกรรมการเรียนการสอน	ประสบการณ์น้อย		ประสบการณ์มาก		t
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
1 การสอนแบบทักษะสัมพันธ์	3.99	1.29	4.01	1.27	-0.11
2 การสอนแบบเก้าขั้นของกานเย (Gagne')	3.22	1.52	3.27	1.54	-0.23
3 การสอนเป็นรายบุคคล	1.94	1.26	2.56	1.47	-3.21**
4 การสอนแบบศูนย์การเรียน	3.63	1.50	3.74	1.38	-0.52
5 การสอนเป็นคณะ	2.00	1.30	2.45	1.50	-2.27*
6 การสอนโดยใช้บทเรียนแบบ โปรแกรม	2.37	1.49	2.65	1.40	-1.31
7 การสอนโดยใช้บทเรียนโมดูล	2.44	1.31	2.38	1.36	0.31
8 ระบบโรงเรียนไม่แบ่งชั้น	1.40	0.79	1.69	1.20	-2.13*
9 การสอนแบบบูรณาการ	2.75	1.48	2.73	1.50	0.09
10 การสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง	3.07	1.39	3.16	1.44	-0.44
11 การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์	3.26	1.47	3.58	1.43	-1.51
12 การสอนแบบสืบสวนสอบสวน	2.91	1.41	3.01	1.47	-0.48
13 การสอนโดยให้นักเรียนที่เรียนดี ช่วยสอนนักเรียนที่เรียนช้า	2.59	1.45	2.78	1.47	-0.90
14 การแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มตามวิชา ที่เลือกตามความถนัดความสามารถ หรือความสนใจของนักเรียน	3.10	1.66	3.34	1.62	-1.00
15 การสอนแบบจุดภาค	1.47	0.66	1.77	1.04	-2.59**

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาไทย  
จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนภาษาไทย

นวัตกรรมการเรียนการสอน	ประสบการณ์น้อย		ประสบการณ์มาก		t
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
16 การจัดการสอนแบบยืดหยุ่น	2.19	1.48	1.93	1.22	1.27
17 โครงการส่งเสริมสมรรถภาพ การสอน	2.10	1.36	2.41	1.38	-1.56

\*  $p < .05$

\*\*  $p < .01$

จากตารางที่ 5 พบว่า ครูภาษาไทยที่มีประสบการณ์น้อย และครูภาษาไทยที่มีประสบการณ์มาก มีการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เกี่ยวกับนวัตกรรมการเรียนการสอนประเภท การสอนเป็นคณะ และระบบโรงเรียนไม่แบ่งชั้น และแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 เกี่ยวกับนวัตกรรมการเรียนการสอนประเภทการสอนเป็นรายบุคคลและการสอนแบบจุดภาค เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนประเภทที่แตกต่าง พบว่า ค่าเฉลี่ยของการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาไทยที่มีประสบการณ์มากกว่าค่าเฉลี่ยของการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครูภาษาไทยที่มีประสบการณ์น้อย นอกจากนั้น ครูภาษาไทยที่มีประสบการณ์น้อยและครูภาษาไทยที่มีประสบการณ์มากมีการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

