

การยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครุภำพไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในเชิงการศึกษา ๗ และ ๘



นางรุ่งฟ้า รักษ์วิเชียร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
วิทยาลัยครุศาสตร์มหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา ม-

ปั้นพิทิพยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๖

ISBN 974 - 561 - 926 - 8

010435]

| 17125741

THE ACCEPTANCE OF INSTRUCTIONAL INNOVATION OF SECONDARY SCHOOL
THAI LANGUAGE TEACHERS IN EDUCATIONAL
REGION SEVEN AND EIGHT

Mrs. Rungfah Ruksawichian

A thesis Submitted in Partial Fulfillment of The Requirements.
for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduated School

Chulalongkorn University

1983

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การยอมรับนักกรรมการเรียนการสอนของครุภัชชาไทยในโรงเรียน
นักยมศึกษาในเขตการศึกษา 7 และ 8

โดย นางรุ่งฟ้า รักษ์วิเชียร

ภาควิชา นักยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิตร เพียรชอบ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สายใจ อินทร์มพรรย)

.....
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิตร เพียรชอบ)

.....
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พร้อมพรม อุ่มสิน)

.....
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุมิตร อังวัฒนกุล)

ลิขิตรหัสของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครุภาษาไทยในโรงเรียน
มัชymศึกษาในเขตการศึกษา 7 และ 8

ผู้อนุมัติ นางรุ่งฟ้า รักษาเวชียรา

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิตร เพียรชลัน

ภาควิชา การมัชymศึกษา

ปีการศึกษา 2525

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครุภาษาไทยในโรงเรียนมัชymศึกษาในเขตการศึกษา 7 และ 8
- เพื่อเปรียบเทียบการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของครุภาษาไทยในโรงเรียนมัชymศึกษาในเขตการศึกษา 7 และ 8 ที่มีเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามขึ้น 1 ชุด ชื่องานการตราวาจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้วิจัยได้หาความเห็นแบบล้มปรับให้ดีที่สุด ผลการวิเคราะห์ค่าลักษณะเชิงค่า (α - Coefficient) ปรากฏว่า ค่าลักษณะเชิงค่าที่ดีที่สุด = 0.72 และส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างประชากร ซึ่งเป็นครุภาษาไทยในโรงเรียนมัชymศึกษา จำนวน 230 คน เป็นผู้ตอบ นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยทำการอยละ มัชymเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และหาค่าที่ (t - test) ทดสอบความมีนัยสำคัญ นำข้อมูลเสนอในรูปตารางและความเรียง

ผลการวิจัย

1. คุณภาษาไทยมีการยอมรับนักกรรมการเรียนการสอนประเภท การสอนแบบทักษะสัมพันธ์ และการสอนแบบศูนย์การเรียน อุปในระดับขั้นทดลองใช้
2. การเปรียบเทียบการยอมรับนักกรรมการเรียนการสอนของคุณภาษาไทย พนวา

ก. คุณภาษาไทยซึ่งมีความแตกต่างกันในเรื่องเพศ มีการยอมรับนักกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เกี่ยวกับนักกรรมการเรียนการสอนประเภท การสอนเป็นรายบุคคล การสอนโดยใช้ชั้นเรียนไม่ถูกลimits ของการสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ การสอนแบบสืบสาน สอนส่วน และการสอนโดยให้นักเรียนที่เรียนดีช่วยสอนนักเรียนที่เรียนช้า

ข. คุณภาษาไทยซึ่งมีความแตกต่างกันในเรื่องวุฒิการศึกษา มีการยอมรับนักกรรมการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ค. คุณภาษาไทยซึ่งมีความแตกต่างกันในเรื่องประสบการณ์ในการสอนภาษาไทย มีการยอมรับนักกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 เกี่ยวกับนักกรรมการเรียนการสอนประเภท การสอนเป็นกลุ่ม และระบบโรงเรียนไม่แบ่งชั้น และแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 เกี่ยวกับนักกรรมการเรียนการสอนประเภท การสอนเป็นรายบุคคล และการสอนแบบชุดภาค

ทุนยุทธศาสตร์ การ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title The Acceptance of Instructional Innovation of
 Secondary School Thai Language Teachers in
 Educational Region Seven and Eight

Name Mrs. Rungfah Ruksawichian

Thesis Advisor Associate Professor Sucharit Pienchob, Ed.D.

Department Secondary Education

Academic Year 1982

ABSTRACT



Objectives

The purposes of this study were:

1. To determine the acceptance of instructional innovation of secondary school Thai language teachers in educational region seven and eight, and
2. To compare the acceptance of instructional innovation of secondary school Thai language teachers in educational region seven and eight with respect to sex, educational qualifications, and years of teaching experience.

Procedures

A questionnaire was constructed by the researcher and was validated by a group of experts and the researcher also used the alpha-coefficient to validate the questionnaire.

The questionnaire, with a coefficient of 0.72, was administered to 230 subjects; their responses were computed and reported in the percentage, the means, and the standard deviation. The t-test was employed to determine the significant differences of the scores. The data were tabulated alongside with the descriptive presentation and interpretation.

Results



The findings of the study were:

1. The types of instructional innovations which Thai language teachers accepted at trial stage were integrated language teaching method and learning centered teaching method.

2. When the means score of the acceptance of instructional innovation of Thai language teachers was compared with respect to sex, educational qualifications, and years of teaching experience, it was found that:

a. The male and the female subjects had significant differences in their acceptance of instructional innovation at the level of .05. The types of instructional innovation used by the subjects were individualized instruction, instructional module, simulation technique, group dynamics technique, inquiry method and peer tutoring.

b. The subjects with different educational qualifications had no significant differences in their acceptance of instructional innovation at the level of .05.

c. The subjects with different years of teaching experience had significant differences in their acceptance of instructional innovation at the level of .05. The types of instructional innovation used by the subjects were team teaching and non-graded school. Individualized instruction and micro-teaching were significantly different at the level of .01.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

ในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอรับขอบคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สุจิท พีบรชอน เป็นอย่างสูง ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ และตรวจแก้ไขเนื้อหา สาระเพื่อให้งานวิจัยครั้งนี้ถูกต้องและสมบูรณ์ ตลอดจนให้กำลังใจ ทำให้ผู้วิจัยมี พลังใจในการทำวิจัยมาทั้งเทคโนโลยีด้านสัมรรถนะ ไปได้ด้วยดี

ขอรับขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวินล วัชราภิญ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.น้อมศรี เคห อาจารย์ ดร.สุรัณนา อุทัยรัตน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐรุ่งษ์ เจริญพิทย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประหยัก จิระวรพงศ์ ที่ได้กรุณา เป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขแบบสอบถาม

ขอรับขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ พร้อมพรม อุ่นลิน ที่ได้กรุณา ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และตรวจแก้ไขทางด้านสถิติ

ขอขอบคุณอาจารย์ ครรชิต ทะกອง ที่ได้กรุณาช่วยตรวจแก้ไข และ เรียนเรื่องบทคัดย่อภาษาอังกฤษ

ขอขอบคุณพี่ติวไทยลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ความอนุเคราะห์ ในด้านทุนในการทำวิจัย จำนวน 1,800 บาท

ขอขอบคุณหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย รวมทั้งคณ้ำภาษาไทยในโรงเรียน มัชymศึกษาในเขตการศึกษา 7 และ 8 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร ซึ่งให้ความ ร่วมมืออย่างดีเยี่ยมในการตอบแบบสอบถาม

ท้ายที่สุด ขอรับขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐรุ่งษ์ เจริญพิทย์ และอาจารย์ รักนพงษ์ รักษ์วิเชียร ที่ได้ให้ข้อคิด ตลอดจนคำแนะนำอันเป็นประโยชน์ อย่างยิ่งที่จากการวิจัยมาทั้งเทคโนโลยี

รุ่งฟ้า รักษ์วิเชียร



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
กิจกรรมประจำ	๓
สารบัญตาราง	๔

บทที่

1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
สมมติฐานของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
ข้อทดลองเบื้องต้นของการวิจัย	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
คำจำกัดความของคำที่ใช้ในการวิจัย	7
2 เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
เอกสารทาง ๆ ทั้งของไทยและของต่างประเทศ	9
ความหมายของนวัตกรรมการเรียนการสอน	9
กระบวนการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	10
/ ความจำเป็นที่ต้องมีนวัตกรรมการศึกษา	13
คุณลักษณะของนวัตกรรม	14
กระบวนการศักสินใจที่จะยอมรับนวัตกรรม	15
ประเภทของผู้ยอมรับนวัตกรรม	16
อัตราการยอมรับนวัตกรรม	16

บทที่

หน้า

การเผยแพร่นวัตกรรม	16
ข้อเสนอแนะเพื่อให้เกิดการยอมรับนวัตกรรม	18
ประเภทของนวัตกรรมการเรียนการสอน	19
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ	41
 3 วิธีดำเนินการวิจัย	49
หัวศึกษาคนค่าว	49
เครื่องมือในการวิจัย	49
กลุ่มตัวอย่างประชากร	51
การรวมข้อมูล	51
การวิเคราะห์ข้อมูล	52
 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	54
 5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ	64
 บรรณานุกรม	72
 ภาคผนวก	
ก รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ	82
ข แบบสอบถามเกี่ยวกับการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอน ...	83
ค รายชื่อโรงเรียนที่ทดลองใช้แบบสอบถาม	92
ง รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร	93
จ วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	95
 ประวัติผู้เขียน	100

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1	สถานภาพทั่วไปของคุณภาษาไทย	54
2	การยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอนของคุณภาษาไทย	56
3	การเปรียบเทียบการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอน ของคุณภาษาไทย จำแนกตามเพศ	58
4	การเปรียบเทียบการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอน ของคุณภาษาไทย จำแนกตามภูมิการศึกษา	60
5	การเปรียบเทียบการยอมรับนวัตกรรมการเรียนการสอน ของคุณภาษาไทย จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ภาษาไทย	62

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**