บรรณานุกรม

ภาษาไทย

วิทยานิพนธ์

พจน์ จันทรวีระสกุล ความสัมพันธ์ระหว่างความอยากรู้อยากเห็น ทัศนคติแบบเชื่ออำนาจภายนอกตน และความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้น ป.๔ - ป.๗ ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร พ.ศ.๒๕๑๕

ส่งศรี ศรีมุกดา การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองกับความสำเร็จทางการศึกษาของเด็กวัยรุ่น วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๑๑

สิทธิโชค วรานุสันติกุล การศึกษามโนภาพเกี่ยวกับตน ความแตกต่างระหว่างตน และความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมปีที่ ๗ ปริญญานิพนธ์ แผนกจิตวิทยาการศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร พ.ศ.๒๕๑๔

ภาษาอังกฤษ

Books

Alport, Gordon W. pattern and Growth in Personality New York: Holt Rinehart & Winston Co. Inc; 1961.

Ambron, Sueann Robinson. Child Development, 2nd, ed. New York: Holt Rinehart & Winston Co. Inc., 1977.

Butcher, H.G. Human Intelligence; Its Nature and Assessment, Muthen London, 1968.

Cattell, R.B. Personality, New York: McGraw-Hill, 1950.

Diggory, James C. Self Evaluation : Conceptnal Studies, New York : John Wiley & Sons, 1966.

Dinkmeyer, Don C. Child Development, the Emerging self. New Delhi : Prentice Hall of India Privated Limited, 1965.

Fan Chung Teh, Item Analysis Table. New York : Princeton, 1952.

Furguson, George. A Statistical Analysis in Psychology. New York : McGraw-Hill Books Co., 1966.

Gale, Raymond F. Development Behavior. London : the McMillan Company, 1 st ed. 1969, 2 nd ed. 1974.

Guildford, J.P. Personality. New York : McGraw-Hill Book Co. Inc., 1959.

Hall, Calvin S and Linzey, Gardner. Theories of Personality. New York : John Wiley & Sons, 1970.

Hurlock, Elizabeth B. 1) Child Development. Tokyo : Kogakusha Company Limited, 1964.

2) Personality Development New York : McGraw Hill Book Company, 1974.

Jersild, Authur T. 1) in search of self. New York : Teacher College, Columbia University, 1966.

2) the Paychology of Adolescence New York : McMillan Co., 1963.

Kahn, J.H. Human Growth & the Developmental of Personality. London : Pragamond Press, 1966.

Kendler, Howard H. Basic Psychology. New York : Appleton Century - Crofts, 1963.

Lazarus, Richard S. Personality and Adjustment. Englewood Cliff : New Jersey : Prentice Hall, 1963.

Moursund, J.P. Learning and The Learner. Montery California Brooks/Cole Publishing Company, 1976.

Nannually, Junn C. Psychometric theory. New York : McGraw-Hill, 1976.

Naylor, F.D. Personality and Educational Achievement. Australia : John Wiley & Sons, 1972.

Newcomb, Theodore M. Social Psychology. New York Dsyden, 1950.

Purkey, William W. Self Concept and School Achievement. New Jersey : Prentice Hall Inc., Englewood Cliff 1970.

Piers, Ellen V. and Harris, Dale B. Manual for the Piers and Harris Children Self - Concept Scale. Published by Counselor Recording and tests, 1965.

Roger, Carl R. Client Centred therapy Boston : Houghton Miffin Co., 1951.

Strang, Ruth. The Adolescent Views Himself 2 nd ed New York : Holt Rinehart & Winston Co. Inc., 1957.

Sarason, Irwin G., Personality : An Object Approach. 2 nd ed. New York : John Wiley & Sons Inc., 1972.

Siedman, Jerome M. The Adolescent. Hole Rinehart & Winston, 1960.

Smart, Mollie S. and Smart, Russell C. School Age Children : Development and Relationships. New York : MaMillan Publishing Co. Inc., 1973.

Travers, Robert M.H. Educational Measurement, The McMillan Company, 1955.

Wiggins, Jerry & Renner, Edward K & Clore, Gerald L. and Rose, Richard J. The Psychology of Personality, Addison Wesley Publishing Company, 1971.

William, Joyce Wolfgang & Stith Majorie Middle Childhood Behavior and Development. McMillan Publishing Co., Inc., 1974.

Winer, B. J. Statistical Principles in Experimental Design. New York : McGrans-Hill Book Co., Inc., 1971.

Yamane, Tara. Statistics : An Introduction Analysis. Tokyo : Harper Row and John Weather Hill, 1967.

Articles

Alexander, Engene D. "The Relationships Between Self-Concept, Self Acceptance and School Marks" (Doctor's Thesis, University of Michican 1962)

Bowman, D.O. "A Longitudinal Study of Sclected Facets of Children's Self Concepts as Related to Achievement, Intelligence, and Interests" Dissertation Abstracts International, May 1964, 24:2536.

Clifford, M.M. & Clearly, T.A. The Relationship between children's acadamic performance and achievement accountability," Child Development, 1972, 43, 647-655.

Crandall, V.C. & Katkovsky, W. and Crandall, V.J. Children's Belief in their Own Control of Rienforcement in Intellectual Acadamic Achievement Situations," Child Development, March 1965, 36(1): 91-109.

Crandall, V.C. & Katkovsky, W. and Preston, A. "Motivation and ability Determinants of young Children's Intellectual Achievement Behavior," Child Development, 1962, 33:343-361.

Crandall, V.C. & Lacey, B.W. "Children's Perceptions of Internal - External Control Intellectual - Acadamic Situation and their Embedded Figures Test Perfomance," Child Development, 1972, 43(4):1123-1131.

DeANDA, Natividad "The Relationships of Children's Self Concepts of the Locus of Control, Acadamic Achievement and Social Status in the Classroom," Dissertation Abstracts International, August 1977, 38(6):622-A.

Distefano Jr, M.K. & Pryer M.W. and Smith, C.E. "Comparison of normal adolcscents, Psychiatric patients, and adults on international-external control," Journal of Clinical Psychology, 1971, 27: 344-345.

Dyson, Ernest "A Study of Ability Grouping and the Self-Concept," The Journal of Educational Research, May-June, 1967, 60(9):403-405

Epstein, R. & Komarita S.S. "Self esteem, success - failure and Locus of Control in Negro children," Developmental Psychology, 1971, 4:2-8.

Fanimare, Flora "Reading and Self Concept," Journal of reading, March, 1968, 11:448.

Goodwin, Marilyn Wilson. "Achievement and Perception of School Performance of Black Youth as Related to Conceptual Levels and Locus of Control", Dissertation Abstracts International, December 1977, 38 (6) : 3350-A.

Leonardson, Gary Rhule. "The Relationship Between Self-Concept and Selected Acadamic and Personal Factors", Dissertation Abstracts International, May 1977, 33 (11) : 6855-A.

Michaels, Charles Henry. "A Comparative Study of Self Concept and Locus of Control in the Educable Mentally Retarded and Learning Disabled Students". Dissertation Abstracts International, February 1978, 38 (8) : 4735-A.

Montemeyer Raymond & Eisen, Marvin, "The Development of Self-Concept from Childhood to Adolescence", Developmental Psychology, 1977, 13 (14) : 314-319.

MoRan, M.K. A Factor Analytic Study of Three Tests of Self Concept", Dissertation Abstracts International, April 1978, 39 (10): 6020-A.

Piers, Ellen V. and Varris, Dale B. "Age and Other Correlates of Self-Concept in Children", Journal of Educational Psychology, April 1964, 55 (2) : 91-95.

Rotter, J.B. "Gerneralizaed Expectancies for Internal External Control of Rienforcement", Psychological Monograph, 1966, No. 109.

Sauber, S.P. "Locus of Control and Task categorization Study Using The perceptual defense Mechanism, Journal of Social Psychology, 1971, 62 : 356-363.

Shchultz, C.B. & College, Trinity and Pomerantz. "Achievement motivation, locus of control and acadamic achievement behavior", Journal of Personality, March 1976, 44 (1) : 39-50.

Stiew, Sandra Lou. "The Interrelationship Among Self Esteem Personal Values and Interpersonal Values, The Journal of Educational Research, July - August 1971, p. 448-450.

Strang, Louis & Smith, Monte D. and Rogers, Carl M. "Social Comparisow Multiple Reference Groups and the Self-Concept of Acadamically Handicapped Children Before and After Mainstraining", Journal of Educational Psychology, 1978, 70 (4) : 487.

Trafton, Bonnie Faddis. "Relationships Between Self-Concept, Learning Attitude, Teaching Ratings and Acadamic Achievement in Grades one Through Eight", The Three Years Study, Dissertation Abstracts International, April 1978, 38 (10) : 6030-A.

Utomporn Thongutai, "Prediction of College Success and Optimal Assignment of Students Using Linear Programming", (Unplubished Ph.D. dissertation, University of California)

Warehime, R.G. and Woodson, S.G. "Locus of Control and unmediate affect States", Journal of Clinical Psychology, 1971, 27 : 443-444.

Zunich, M. "Attitudes of Lower-Class families", Journal of Social Psychology, 1964, 63 : 367 : 371.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หอสมุดกลาง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

๑. การหาความเที่ยงได้ ของแบบสอบอำนาจภายใน-นอกตน แบบ Split-Half

$$r_{1\,2} = \frac{XY}{N\sigma_x\sigma_y}$$

เมื่อ

r_{12} แทนความเที่ยง ของแบบสอบถามครึ่งฉบับ

x แทนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนในสภาพการณ์ที่ได้รับความสำเร็จ

y แทนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนในสภาพการณ์ที่ได้รับความล้มเหลว

X แทนผลต่างระหว่างคะแนนแต่ละคนในชุด X กับมัชฌิมเลขคณิต

Y แทนผลต่างระหว่างคะแนนแต่ละคนในชุด Y กับมัชฌิมเลขคณิต

N แทนจำนวนคนทั้งหมด

แล้วหาค่าความเที่ยง ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สูตร

$$r_{kk} = \frac{2\,r_1 r_2}{1 + r_{12}}$$

เมื่อ

r_{kk} แทนความเที่ยงได้ ของแบบสอบถามทั้งฉบับ

r_{12} แทนความเที่ยงได้ ของแบบสอบถามทั้งฉบับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒. การหาความเที่ยงได้ ของแบบสอบชัดมโนทัศน์ โดยใช้สูตร Kuder-Richardson 21

$$r = \frac{n}{n-1}\left[\frac{1-\bar{X}\ (n-\bar{X})}{nS_x^2}\right]$$

r แทนจำนวนข้อของแบบทดสอบ

$\bar{X}$ แทนค่าเฉลี่ยของคะแนนที่กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบชุดนั้น ๆ ได้

S_x^2 แทนความแปรปรวนของคะแนน

๓. การหาค่าสัมประสิทธิสหสัมพันธ์แบบ Pearson Product Moment

$$r = \frac{N\Sigma XY - \Sigma X \Sigma Y}{\sqrt{\left[N\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2\right]\left[N\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2\right]}}$$

Σr = สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนน X กับ Y

ΣX = ผลรวมของคะแนน X

ΣY = ผลรวมของคะแนน Y

ΣXY = ผลรวมของคะแนน X คูณคะแนน Y

ΣX^2 = ผลรวมของกำลังสองของคะแนน X

ΣY^2 = ผลรวมของกำลังสองของคะแนน Y

N = จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๔. การหาค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple correlation) ในกรณีที่มีตัวแปรทำนายสองตัว

$$R^2_{3.12} = \frac{r^2_{13} + r^2_{23} - 2r_{12}\, r_{13}\, r_{23}}{1 - r^2_{12}}$$

ค่า $R^2_{3.12}$ แทนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรทำนาย (๑และ๒) และตัวแปรเกณฑ์ เกณฑ์ (๓)

r_{12} แทนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรทำนายตัวแรกกับตัวที่สอง

r_{13} แทนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรทำนายตัวแรกกับตัวแปรเกณฑ์

r_{23} แทนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรทำนายตัวที่สองกับตัวแปรเกณฑ์

๕. การคำนวณค่า β (Beta Coefficient or Standard Partial Regression Coefficient) จากสูตร

$$\beta_{13.2} = \frac{r_{13} - r_{23}\, r_{12}}{1 - r^2_{12}}$$

$$\beta_{23.1} = \frac{r_{23} - r_{13}\, r_{12}}{1 - r^2_{12}}$$

๖. ทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ โดยทดสอบค่า F ด้วยสูตร

$$F = \frac{R^2 / K}{(1-R^2) \;/\; (N-k-1)}$$

R แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

k แทน จำนวนตัวพยากรณ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๗. หาตัวพยากรณ์ที่ใช้ในการทำนายตัวเกณฑ์ โดยวิธีคัดตัวที่ไม่เหมาะสมออก

$$Fn,\ N-M-1 = \frac{\left[R^2_y(123...m) - R^2_y\ (123...m-n)\right]\ \left[N-M-1\right]}{n\left[1-R^2_y\ (123...m)\right]}$$

m = จำนวนตัวทำนาย

n = จำนวนตัวทำนายที่ลดลง

N = จำนวนตัวอย่างในกลุ่ม

Y = ตัวเกณฑ์

๘. การหาค่า-ที (t-test) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่ามัชฌิมเลขคณิตระหว่างกลุ่ม

$$t = \frac{\bar{X} - \bar{X}_2}{\sigma_{\bar{X}_1-\bar{X}_2}} \cdot \sqrt{\frac{n_1 n_2}{n_1+n_2}}$$

เมื่อ $\bar{X}_1$ คือ ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มที่ ๑

$\bar{X}_2$ คือ ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มที่ ๒

$\sigma_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}$ คือ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม

$$\sigma_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2} \sqrt{\frac{n_1 s_1^2 + n_2 s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนข้อมูลในกลุ่มที่ ๑

n_2 คือ จำนวนข้อมูลในกลุ่มที่ ๒

s_1 คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลในกลุ่มที่ ๑

s_2 คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลในกลุ่มที่ ๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๙. การหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (Mean)

สูตรที่ใช้ $\bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$

เมื่อ $\bar{X}$ = มัชฌิมเลขคณิต

ΣX = ผลรวมของคะแนนทุกจำนวน

N = จำนวนคะแนนทั้งหมด

๑๐. การทำส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สูตรที่ใช้ $SD = \sqrt{\frac{\Sigma X^2}{N} - \frac{(\Sigma X)^2}{N}}$

เมื่อ SD = ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ΣX = ผลรวมของคะแนนทุกจำนวน

ΣX^2 = ผลรวมของกำลังสองของคะแนนแต่ละจำนวน

N = จำนวนคะแนนทั้งหมด

๑๑. การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ ๒ ตัวแปร (Two-Way Analysis of Varince)

สูตรที่ใช้ (๑) $= \frac{G^2}{npq}$

(๒) $= \Sigma X^2_{ijk}$

(๓) $= (\Sigma A_i^2)/nq$

(๔) $= (\Sigma B_j^2)/np$

(๕) $= \left[\Sigma (AB_{ij})^2\right] /n$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Source of Varience	df	SS	MS	F
Rows	p-1	SS_A = (3)-(1)	SS/df	MS/MS_{wc}
Columns	q-1	SS_B = (4)-(1)		
Columns X rows	(p-1)(q-1)	SS_{AB}=(5)-(3)-(4)+(1)		
Within cells	(n-1)pq	SS_{WC}= (2)-(5)		
Total	npq-1	SS_{Total} = (2)-(1)		

เมื่อ n แทน จำนวนผู้รับการทดลองในแต่ละ cell

p แทน จำนวนแถวตามแนวนอน (row)

q แทน จำนวนแถวตามแนวตั้ง (column)

G^2 แทน กำลังสองของผลรวมของคะแนนทั้งหมด

X^2_{ijk} แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนแต่ละจำนวน

A^2_i แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนในแต่ละแถวนอน (rows)

B^2_j แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนในแต่ละแถวตั้ง (column)

$(AB_{ij})^2$ แทน ผลบวกกำลังสองของผลรวมของคะแนนในแต่ละ cell

df แทน ขั้นแห่งความเป็นอิสระ

SS แทน Sum of Square

MS แทน Mean Square

๑๒. การเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิตเป็นรายคู่ (Newman-Keuls Test)

Treatment	1	2	3	4	r	q 1-2 (r,df)	$q_{1-\alpha}(r,df)\sqrt{\frac{MSerror}{N}}$
Means	a	b	c	d			
1	a	b-a	c-a	d-a			
2	b		c-b	d-b			
3	c			d-c			

(a $\leq$ b $\leq$ c $\leq$ d)

เมื่อ a, b, c, d หมายถึง ค่ามัชฌิมเลขคณิตของแต่ละกลุ่มที่ต้องการเปรียบเทียบ

r หมายถึง ชั้นที่มัชฌิมเลขคณิตอยู่ห่างกัน

df หมายถึง ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)

$q_{1-\alpha}(r,df)$ หมายถึง ค่า q ที่เปิดจากตาราง

N หมายถึง จำนวนคนในกลุ่ม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข.

แบบสอบที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามอัตมโนทัศน์

คำแนะนำ ต่อไปนี้เป็นข้อความอธิบายถึงความรู้สึกหรือความคิดเกี่ยวกับตนเอง นักเรียนโปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อ แล้วขีดกากบาทลงที่คำตอบว่า จริง หรือไม่จริง ในกระดาษคำตอบให้ตรงกับความรู้สึก หรือความคิดของนักเรียนที่สุด เพียงคำตอบเดียว คำตอบของนักเรียนไม่มีการตัดสินว่าถูกหรือผิด เพราะคำตอบที่ดีที่สุดคือคำตอบที่ตรงกับสภาพที่เป็นจริง ของตัวนักเรียนเองมากที่สุด

ตัวอย่าง (๐) ฉันชอบเรียนหนังสือ

เมื่อนักเรียนอ่านข้อความนี้แล้ว คิดว่านักเรียนเป็นจริงตามนั้น ก็ให้นักเรียนกากบาทลงที่คำว่า จริง ในกระดาษคำตอบ ดังนี้

(๐) ~~จริง~~ ไม่จริง

แต่ถ้านักเรียนคิดว่าไม่เป็นจริงตามนั้น คือนักเรียนไม่ชอบเรียน นักเรียนก็กากบาทลงที่คำว่า ไม่จริง ดังนี้

(๐) จริง ~~ไม่จริง~~

ข้อสังเกตในการตอบ

๑) นักเรียนไม่ควรเสียเวลาอยู่กับข้อใดข้อหนึ่งนานเกินไป จงตอบให้ตรงกับความรู้สึกหรือความคิดที่เกิดขึ้นในครั้งแรก

๒) อย่าขีดเขียนหรือทำเครื่องหมายใด ๆ ลงในแบบสอบถาม

๓) คำตอบของนักเรียนจะไม่กระทบกระเทือนต่อนักเรียนแต่อย่างใด ฉะนั้นขอให้นักเรียนตอบตามความเป็นจริง

๔) ดูจากข้อในคำตอบให้ตรงกับในกระดาษคำตอบ

ตัวอย่างแบบสอบถามอัตมโนทัศน์

๑. เพื่อนร่วมชั้นเห็นฉันเป็นตัวตลก

๒. ฉันเป็นคนมีความสุข

๓. ฉันผูกมิตรกับคนอื่นได้ยาก

๔. ฉันรู้สึกเศร้าใจบ่อย ๆ

๕. ฉันเป็นคนเก่ง

๖. ฉันเป็นคนขี้อาย

๗. ฉันรู้สึกประหม่าเมื่อครูเรียกให้ตอบคำถาม

๘. ฉันยุ่งยากรำคาญใจเรื่องรูปร่างหน้าตาของฉัน

๙. เมื่อฉันโตขึ้นฉันจะเป็นบุคคลสำคัญคนหนึ่ง

๑๐. ฉันรู้สึกวิตกกังวลเมื่อต้องสอบ

๑๑. ไม่ค่อยมีคนนิยมฉัน

๑๒. เวลาอยู่ที่โรงเรียน ฉันประพฤติดนเรียบร้อย

๑๓. ตามปกติเมื่อเกิดอะไรผิดพลาดขึ้น มักเป็นความผิดของฉันเสมอ

๑๔. ฉันก่อเรื่องเดือดร้อนให้กับครอบครัว

๑๕. ฉันเป็นคนแข็งแรง

๑๖. ฉันมีความคิดดี

๑๗. ฉันเป็นสมาชิกที่สำคัญคนหนึ่งของครอบครัว

๑๘. ฉันมักทำอะไรตามใจของฉัน

๑๙. ฉันมักจะมีความสามารถในการใช้มือได้ดี

๒๐. ฉันมักยอมแพ้ง่าย ๆ ไม่ว่าจะทำอะไรก็ตาม

๒๑. ฉันเรียนหนังสือได้ดี

๒๒. ฉันทำสิ่งที่ไม่ดีหลายอย่าง

๒๓. ฉันวาดเขียนได้ดี

๒๔. ฉันเล่นดนตรีได้ดี

๒๕. เวลาอยู่บ้านฉันประพฤติดนไม่ดีเลย

๒๖. ฉันทำงานเกี่ยวกับการเรียนเสร็จช้า

๒๗. ฉันเป็นสมาชิกที่สำคัญคนหนึ่งในชั้นเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามความเชื่ออำนาจภายใน-นอกตน

คำแนะนำ ในแต่ละปัญหาต่อไปนี้มีข้อย่อย ก และ ข ให้นักเรียนเลือกตอบเพียงข้อย่อยเดียว แล้วกากบาททับตัวอักษร ก หรือ ข ตามข้อที่นักเรียนเลือก ในกระดาษคำตอบ คำตอบที่ถูกต้องที่สุดคือข้อที่นักเรียนเชื่อว่าจะเป็นเรื่องของนักเรียนเอง หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนเองมากที่สุด

ตัวอย่าง (๐) นักเรียนมาโรงเรียนทุกวันเพราะ

ก. นักเรียนชอบมาเรียนหนังสือ

ข. พ่อแม่บังคับให้มา

ความเป็นจริงนักเรียนมาโรงเรียนเพราะนักเรียนชอบมาเรียนหนังสือ

โดยเขียนเครื่องหมาย ทับตัวอักษร ก ในข้อ (๐) ในกระดาษคำตอบดังนี้

(๐) ✗ ข

แต่ถ้านักเรียนมาโรงเรียนเพราะถูกพ่อแม่บังคับ นักเรียนก็ต้องเขียนเครื่องหมาย ทับตัวอักษร ข ในข้อ (๐) ในกระดาษคำตอบ

(๐) ก ✗

ข้อสังเกตในการตอบ

๑) นักเรียนจงคิดให้ดีแต่ไม่ต้องคิดนาน ตอบไว ๆ ด้วยการเขียนเครื่องหมายกากบาททับตัว ก หรือ ข ที่เลือกในกระดาษคำตอบ

๒) อย่าขีดเขียนหรือทำเครื่องหมายใด ๆ ลงในแบบสอบถาม

๓) คำตอบของนักเรียนจะไม่กระทบกระเทือนต่อนักเรียนแต่อย่างใด ฉะนั้นขอให้นักเรียนตอบตามความจริง

๔) ดูข้อในกระดาษคำตอบให้ตรงกับกระดาษคำถาม

ตัวอย่างแบบสอบถามความเชื่ออำนาจภายใน-นอกตน

๑. ถ้าครูให้นักเรียนสอบไล่ได้ นั่นคงเป็นเพราะ

ก. ครูชอบนักเรียน

ข. นักเรียนทำคะแนนได้ดี

๒. เมื่อนักเรียนทำข้อสอบที่โรงเรียนได้ดี นั่นส่วนมากเป็นเพราะ

ก. นักเรียนได้เตรียมดูหนังสือมาก่อน

ข. ข้อสอบนั้นง่าย

๓. เมื่อนักเรียนเรียนวิชาใดแล้วไม่เข้าใจ ปกติเป็นเพราะ

ก. ครูอธิบายไม่ดี

ข. นักเรียนไม่ตั้งใจฟังให้ดี

๔. เมื่อนักเรียนอ่านหนังสือแล้วจำไม่ได้ดี ปกติเป็นเพราะ

ก. ผู้เขียนหนังสือเล่มนั้นเขียนไม่ดี

ข. นักเรียนไม่สนใจหนังสือเล่มนั้น

๕. ถ้าพ่อแม่ของนักเรียนชมว่าเป็นเด็กเรียนดี เป็นเพราะ

ก. นักเรียนเรียนเก่งจริง ๆ หรือนักเรียนมีผลการเรียนดี

ข. พ่อแม่มีอารมณ์ดีขณะพูดเช่นนั้น

๖. ถ้านักเรียนเรียนวิชาใดได้ดีขึ้นกว่าเดิม นั่นน่าจะเป็นเพราะ

ก. นักเรียนมีความพยายามเพิ่มขึ้น

ข. นักเรียนได้รับความช่วยเหลือจากผู้อื่นตามที่ต้องการ

๗. ถ้านักเรียนเล่นกีฬาแพ้ ปกติเป็นเพราะ

ก. ผู้อื่นมีความสามารถในกีฬานั้นมากกว่านักเรียน

ข. นักเรียนเล่นได้ไม่ดี

๘. ถ้ามีคนอื่นว่านักเรียนไม่ค่อยฉลาดหรือค่อนข้างโง่

ก. นักเรียนคิดว่ามีความสามารถทำให้คนผู้นั้นเปลี่ยนความคิดได้ถ้าพยายาม

ข. นักเรียนไม่รู้สึกเดือดร้อนที่คนอื่นว่านักเรียนเป็นคนเช่นนั้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นางสาวรุ่งนภา ทีฆะ เกิดที่จังหวัดฉะเชิงเทรา สำเร็จการศึกษาการศึกษาบัณฑิต (ก.ศ.บ) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒบางแสน ปีการศึกษา ๒๕๑๗ ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่งอาจารย์ ๑ โรงเรียนวัดราษฎร์ศรัทธาทำ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย