

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเกี่ยวกับส่วนวนภาษาอังกฤษโดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับความลามารถในการใช้ส่วนวนภาษาอังกฤษของนักเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาทางประเทศโดยตรงนั้นยังมีความซับซ้อนอยู่ ส่วนใหญ่จะเป็นการศึกษาเกี่ยวกับขอบพร่องในการเขียนภาษาอังกฤษในเรื่องต่าง ๆ เช่น ขอบพร่องในการใช้โครงสร้างไวยากรณ์ การสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน และรวมเอาขอบพร่องในการใช้คำศัพท์และส่วนวนเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ดี. วาย. มอร์แกน¹ (D.Y. Morgan) ได้ศึกษาขอบพร่องในการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยรางกุ้ง (The University of Rangoon) ในปี พ.ศ. 1956 พบวาระที่เป็นปัญหาของนักศึกษาส่วนมากในการเขียนภาษาอังกฤษมีดังนี้

- 1 การสะกดคำ (Spelling)
- 2 การใช้คำนำหน้านามผิด (Wrong article) หรือการที่ไม่ใช่คำนำหน้านามในที่ท่องใช้ (No article when required)
- 3 การใช้รูปของกริยาต่าง ๆ (Verb forms)
- 4 การใช้กาล (Tenses)
- 5 ความสับสนระหว่างการใช้กรรทุวาก และกรรนาวาก (Active and Passive Voices)

¹ D.Y. Morgan, "A Discussion of Remedial Teaching and an Account of Some Attempts at It," English Language Teaching, X (April-June, 1956), pp. 90-96, quoted in Kenneth Robinson, English Teaching in South-East Asia (London : Evans Brothers, 1960), p. 144.

- 6 การใช้บุพเพ (Preposition)
- 7 การใช้ให้สอดคล้องกัน (Agreements)
- 8 การใช้สรรพนาม (Pronouns)
- 9 การเรียงลำดับคำ (Word order)
- 10 การใช้สำนวน (Idioms)

เคนเนธ โร宾สัน² (Kenneth Robinson) มีความเห็นสอดคล้องกับ มอร์แกน และได้ให้อften แนะ เกี่ยวกับการ แก้ไขข้อบกพร่องในเรื่องสำนวน โดยกล่าว ถึงสำนวนในแบบที่เป็นกลุ่มคำกริยา (phrasal verb) ว่ามีความสำคัญมากกว่าคำกริยา ธรรมดา โดยยกตัวอย่างว่า ในความหมายเดียวกัน ประโยคที่ใช้กลุ่มคำกริยา (phrasal verb) เช่น "He gave up smoking" จะดีกว่าประโยค "He abnegated smoking" ซึ่งฟังดูพิถีพิถันและไม่เป็นที่นิยมໃห้โดยทั่วไป ฉะนั้นผู้สอนควรจะสอนกลุ่มคำกริยาของนักเรียนจะไม่มีปัญหาในเรื่องการใช้สำนวนและการใช้บุพเพโดยเฉพาะคำบุพเพที่ หมายความหลังคำกริยา โร宾สัน ได้กล่าวสรุปว่า ผู้ที่จะใช้ขอว่า ให้เรียนรู้ภาษาอังกฤษแล้วนั้น จะต้องเป็นผู้ซึ่งสามารถใช้กลุ่มคำกริยาโดยบางถูกทางและถูกต้องแล้วครับ ซึ่งหมายความว่า จะต้องมีการฝึก (practice) อย่างพอเพียงและสมำเสมอ ในการสอนผู้สอนควรจะ ฝึก(drill) กลุ่มคำกริยาในประโยคที่ชัดเจนและพบเห็นเป็นประจำ

ในงานที่เกี่ยวกับการสอนสำนวนภาษาอังกฤษนี้ ดี.เจ. แคร์เวอร์ (D.J. Carver) ได้กล่าวถึงการสอนสำนวน ไว้วาควรที่ผู้สอนจะสอนในแบบที่ผู้เรียนจะสามารถ

อุดมคุณมหาวิทยาลัย

² Kenneth Robinson, English Teaching in South-East Asia (London : Evans Brothers, 1960), pp.147-148.

³ D.J. Carver, "Idioms and the Teaching of an Active Vocabulary," English Language Teaching, XXVI (October, 1971), pp.50-54.

น่าไปใช้โดยย่างแหนบิ้ง คือการสอนแบบ active ซึ่งเน้นการนำไปใช้ทั้งในภาษาพูดและภาษาเขียน ผู้สอนไม่ควรจะสอนกู้มคำที่ปรับอุบัติเป็นล้านวนในแบบเดียวกับการสอนคำศัพท์หรือความหมายของคำแต่ละคำในล้านวนนั้น หากแต่ควรจะฝึกหรือสอนผู้เรียนให้เข้าใจความหมายและการใช้ล้านวนนั้นหังล้านวน ขอสำคัญก็คือผู้สอนจะต้องรู้จักเลือกสอนเนพาะล้านวนที่พบเห็นบ่อย มีประโยชน์และใช้อย่างแพร่หลายในภาษาพูดและภาษาเขียนที่เป็นแบบมาตรฐานในปัจจุบัน ไม่ควรนำล้านวนเก่าซึ่งคลาสเมียแล้วมาสอน อีกทั้งไม่ควรสอนล้านวนที่ไม่เกิดให้เกิดประโยชน์แก่การเรียนการใช้ภาษาของผู้เรียนในปัจจุบัน เช่น ส้านวนคำคมหรือคำพังเพยที่ไม่มีสาระ ฉะนั้นการรู้จักก็คือเลือกล้านวนแบบที่ผู้เรียนจะสามารถนำไปใช้ในภาษาพูดและภาษาเขียนได้จริงจังเป็นหน้าที่สำคัญของการวางแผนของผู้สอน การเรอร์ได้เสนอเทคนิคที่สอนล้านวนภาษาอังกฤษแบบ active ตามลำดับขั้นดังท่อไปนี้คือ

1 เลือกสอนเนพาะล้านวนที่มีประโยชน์จากแบบเรียนและเอกสารประกอบการเรียน จัดรวมเป็นบัญชีล้านวนและมอบหมายงานเกี่ยวกับการใช้ล้านวนที่สอนแก่ผู้เรียน ทั้งนี้เพื่อฝึกฝนให้ผู้เรียนได้ใช้ล้านวนที่เรียนมาอย่างสม่ำเสมอ งานที่มอบหมายให้อาจเริ่มจากการเขียนง่าย ๆ เช่น กิจกรรมที่ต้องประยุกต์ประกอบความล้านวนที่เรียนมาแล้ว

2 ฝึกให้ผู้เรียนได้ใช้ล้านวนในภาษาพูด เช่น การฝึกให้เล่าเรื่องปากเบ็ดโดยยกกำหนดให้ใช้ล้านวนที่เรียนรู้มาแล้ว ในชั้นแรกอาจให้นำเรื่องที่จะเล่ามาจากบทเรียนที่เรียนมาแล้ว ตนจะเป็นการฝึกความจำซึ่งก็ถือว่ามีประโยชน์ เพราะผู้เรียนจะได้จำกัดและเข้าใจการใช้ล้านวนได้ดียิ่งขึ้น

3 ฝึกให้ผู้เรียนแต่งเรียงความโดยกำหนดให้ใช้ล้านวนที่เรียนมาแล้ว การแต่งเรียงความนี้อาจเป็นการซวยกันเขียนเรียงความบนกระดาษทำด้วยกันหงชันโดยเริ่มแบบปากเบลาก่อน

4 ฝึกการสนทนากำลังดูชาจากบทสนทนาระบบที่ประกอบความล้านวนที่ก็ได้เลือกมาซึ่งผู้สอนหรือผู้เรียนซวยกันแต่งขึ้น และเพื่อให้บทสนทนาก็กล่าวสละสละความชรรบ-

ชาติของภาษาพูด ส่วนนี้ที่คัดเลือกมาใช้จึงคงเป็นส่วนนี้ที่ใช้กันในภาษาพูดหรือการสื่อสารอย่างแท้จริง นอกจากนี้บทสนทนาถูกตั้งกล่าวควรเป็นบทสนทนาลับ ๆ เพื่อว่าผู้เรียนจะได้จากจำและเข้าใจได้ง่าย

สำหรับการศึกษาคนคว้าเกี่ยวกับการใช้ส่วนนวนภาษาอังกฤษในประเทศไทยนั้น ได้มีผู้ทำการศึกษาเกี่ยวกับขอบพร่องในการใช้ส่วนนวนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยหลายคนควบกัน เช่น ในปี ก.ศ. 1959 เดวิด เอช ดิกแคนสัน⁴ (David H. Dickason) ได้ศึกษา และรวมข้อมูลพร่องในการเขียนเรียงความภาษาอังกฤษของนักเรียนไทย ผลปรากฏว่านักเรียนไทยมีข้อมูลพร่องในการใช้ส่วนนวนภาษา เช่น เกี่ยวกับขอบพร่องในด้านอื่น ๆ เช่น ด้านการสะกดคำ การใช้โครงสร้างไวยากรณ์ การใช้คำนำหน้า名词 และการใช้คำสรรพนามเป็นทัน นอกจากนี้ นฤมล แสงผลอง⁵ ผู้จัดทำโครงสร้างการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อแก้ไขข้อมูลพร่องทางด้านไวยากรณ์ในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่ได้ศึกษาพบเช่นเดียวกับ ดิกแคนสัน ว่าขอ บกพร่องด้านกริยาใช้ส่วนนวนเป็นปัญหาหนึ่งที่พบในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทย เช่น เกี่ยวกับขอบพร่องด้านอื่น ๆ

⁴ David H. Dickason, A Practical Handbook of English for Thai Teachers and Students. Some Common Errors and How to Eliminate Them (Bangkok : USOM, 1959), p.3.

⁵ Narumon Saengplong, "An Outline Programme of Remedying Grammatical Errors in Written English in Upper Secondary School in Thailand" (unpublished report, Regional English Language Center, Singapore, 1968), pp. 2-4.

ในปี พ.ศ. 2516 กองภาษาฯ นิชพงศ์⁶ ได้ศึกษาขอบพร่องในการเขียนภาษาอังกฤษของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาซึ่งเป็นนิสิตวิชาเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 4 ของวิทยาลัยวิชาการศึกษา 7 แห่ง จำนวน 200 คน โดยใช้แบบสอบถามสัมภาษณ์ เพื่อศึกษาขอบพร่องของนิสิตใน้านโครงการสร้างไวยากรณ์คำศัพท์และจำนวน การสะกดคำ และเครื่องหมายวรรคตอน โดยศึกษาเปรียบเทียบขอบพร่องขององค์ประกอบทางด้านดังกล่าวว่ามีมากน้อยหรือแตกต่างกันเพียงใด ผลจากการศึกษาพบว่ากลุ่มทั่วไปของนิสิตที่มีขอบพร่องในด้านศัพท์และจำนวนสูงสุด คือรายละเอียดดังนี้

1 ขอบพร่องด้านคำศัพท์และจำนวนคิดเป็นรอยละ	47.91
2 ขอบพร่องด้านการสะกดคำคิดเป็นรอยละ	47.86
3 ขอบพร่องด้านการใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์คิดเป็นรอยละ	41.42
4 ขอบพร่องด้านการใช้เครื่องหมายวรรคตอนคิดเป็นรอยละ	33.45

ขอบพร่องในการใช้จำนวนแทคละทั่วไปนี้ คือ

1 in the long run	จำนวนผู้ใช้คิดเป็นรอยละ	86
2 to be fed up with	จำนวนผู้ใช้คิดเป็นรอยละ	74
3 to take it for granted	จำนวนผู้ใช้คิดเป็นรอยละ	60
4 to draw up	จำนวนผู้ใช้คิดเป็นรอยละ	57
5 to stick up	จำนวนผู้ใช้คิดเป็นรอยละ	57
6 in back of	จำนวนผู้ใช้คิดเป็นรอยละ	56
7 to make out	จำนวนผู้ใช้คิดเป็นรอยละ	49
8 to make fun of	จำนวนผู้ใช้คิดเป็นรอยละ	48

⁶ กองภาษาฯ นิชพงศ์, "การศึกษาขอบพร่องในการเขียนภาษาอังกฤษของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา" (ปริญญาโท) มหาวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2516 (อักษรไทย).

9 to have a big mouth	จำนวนผู้ใช้พิคคิก เป็นรายละ	46
10 to get through with	จำนวนผู้ใช้พิคคิก เป็นรายละ	45
11 at sea	จำนวนผู้ใช้พิคคิก เป็นรายละ	42
12 to be very hard to believe	จำนวนผู้ใช้พิคคิก เป็นรายละ	34
13 to look after	จำนวนผู้ใช้พิคคิก เป็นรายละ	19

ในปีเดียวกันนี้ นภพร ทรัพย์ทวีผลบุญ⁷ ได้ศึกษาข้อมูลของใน การเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิชา เอกภาษาอังกฤษระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ปีที่ 2 ของสถาบันฝึกหัดครู โดยศึกษาถึงข้อมูลของในด้านโครงสร้างไวยากรณ์ คำศัพท์ และจำนวน การสะกดคำ และ เครื่องหมายวรรคตอน เช่นเดียวกัน ผลของการศึกษาปรากฏว่า นักศึกษามีข้อมูลของในด้านคำศัพท์และจำนวนมากที่สุด ข้อมูลของในด้านไวยากรณ์ แต่ละทั่วไปนี้ คือ

1 to figure out	จำนวนผู้ใช้พิคคิก เป็นรายละ	81.69
2 to see someone off	จำนวนผู้ใช้พิคคิก เป็นรายละ	79.81
3 to put off	จำนวนผู้ใช้พิคคิก เป็นรายละ	69.95
4 hardly ever	จำนวนผู้ใช้พิคคิก เป็นรายละ	58.21
5 to make for	จำนวนผู้ใช้พิคคิก เป็นรายละ	53.52
6 to run into	จำนวนผู้ใช้พิคคิก เป็นรายละ	52.58
7 to knock out	จำนวนผู้ใช้พิคคิก เป็นรายละ	37.55
8 on time	จำนวนผู้ใช้พิคคิก เป็นรายละ	34.74
9 to get along with	จำนวนผู้ใช้พิคคิก เป็นรายละ	32.86
10 to hand in	จำนวนผู้ใช้พิคคิก เป็นรายละ	23.00

⁷ นภพร ทรัพย์ทวีผลบุญ, "การศึกษาข้อมูลของใน การเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยในสถาบันฝึกหัดครู" (ปริญญาโทพิธักษ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2516) (อัสดงา).

ผู้วิจัยได้อภิปรายผลและให้ขอเสนอแนะเกี่ยวกับข้อมูลของในก้านการใช้ส่วนรวมภาษาอังกฤษของนักเรียนว่า การที่นักเรียนมีข้อมูลของพร่องในก้านการใช้ส่วนรวมมากที่สุดนั้นอาจเป็นเพราะว่านักเรียนมีพื้นความรู้ทางด้านส่วนรวมอย่าง เนื่องจากขาดประสบการณ์ในการอ่านอย่างพอเพียง เพราะเป็นทักษะล้วนๆ ของการอ่านจะช่วยให้ผู้เรียนได้เห็นและเรียนรู้เกี่ยวกับความหมายและการใช้ศัพท์หรือส่วนรวม สาเหตุอีกประการหนึ่งที่คิดว่าทำให้นักเรียนมีข้อมูลของพร่องในก้านนี้มากคือกระบวนการเรียนการสอนซึ่งยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร ปัญหาที่เกิดขึ้นมีทั้งทางด้านบุคคลและวิธีสอน โดยที่ว่าไปมีสอนมักเป็นผู้ให้และผู้เรียนมักเป็นเพียงผู้รับ ด้วยสอนให้ผิด ๆ ผู้รับจะเรียนรู้อย่างผิด ๆ ไปภาย ผู้เรียนจึงมีความรู้เท่าที่มีในบทเรียน ทางที่สำคัญสุดคือการมีแนวทางเป็นผู้เร่งปฏิกริยามิใช่เป็นผู้ให้ อีกทั้งไม่ควรสอนศัพท์หรือส่วนรวมด้วยการแปลความหมายแต่เพียงวิธีเดียว เพราะการแปลจะไม่เป็นประโยชน์เสมอไป

ในปี พ.ศ. 2517 ประทีป รุ่งทราบนัน⁸ ได้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลของพร่องใน การเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทย โดยได้รวมศึกษาข้อมูลของพร่องในก้านการใช้ศัพท์ และส่วนรวมกันกับข้อมูลของพร่องในก้านการใช้โครงสร้างไวยากรณ์ การสะกดคำ และการใช้เครื่องหมายวรรณคตอน ผลจากการทดสอบกับนักศึกษาวิทยาลัยครุศาสตร์ประจำปีนี้บ่งชี้ว่า มีทั้งหมด 2 ปรากฏว่า นักศึกษามีข้อมูลของพร่องด้านการใช้ศัพท์และส่วนรวมมากที่สุด เช่น เกี่ยวกับผลจากการศึกษาในเรื่องเดียวกันของผู้วิจัยก่อน ๆ ที่กล่าวมาข้างบน ถัดไปรายละเอียดดังต่อไปนี้

1 ข้อมูลของพร่องด้านการใช้ศัพท์และส่วนรวมอย่าง	58.84
2 ข้อมูลของพร่องด้านการใช้เครื่องหมายวรรณคตอนอย่าง	54.53
3 ข้อมูลของพร่องด้านการใช้สะกดคำอย่าง	53.01
4 ข้อมูลของพร่องด้านการใช้โครงสร้างไวยากรณ์อย่าง	52.79

⁸ ประทีป รุ่งทราบนัน, "การศึกษาข้อมูลของพร่องในการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิทยาลัยครุศาสตร์ประจำปีนี้บ่งชี้วิชาการศึกษา" (ปริญญาโทการศึกษานานาชาติ วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2517) (อักษรสำคัญ)。

สำหรับขอบพร่องในการใช้ส่วนวนแผลตัวปรากฏผลทั้งนี้คือ

1 to shake hands	จำนวนผู้ใช้พิคิกิค เป็นรอยละ	78
2 what kind of man	จำนวนผู้ใช้พิคิกิค เป็นรอยละ	76
3 had better	จำนวนผู้ใช้พิคิกิค เป็นรอยละ	73
4 to have been to	จำนวนผู้ใช้พิคิกิค เป็นรอยละ	73
5 to be elected president	จำนวนผู้ใช้พิคิกิค เป็นรอยละ	72
6 out of order	จำนวนผู้ใช้พิคิกิค เป็นรอยละ	71
7 I wish you'd join me	จำนวนผู้ใช้พิคิกิค เป็นรอยละ	70
8 half past eight	จำนวนผู้ใช้พิคิกิค เป็นรอยละ	30
9 คำว่า "please" ซึ่งใช้ตอบคำถามที่ให้ เลือกรับของที่ถือฝ่ายหนึ่งเลื่อนให้ เช่น "Would you like.....or...."	จำนวนผู้ใช้พิคิกิค เป็นรอยละ	16

ผลจากการวิจัยของบุคคลทาง ๆ ทั้งกล่าวข้างบนช่วยให้เห็นว่า การใช้ส่วนวนภาษาอังกฤษ เป็นปัญหาสำคัญสำหรับนักเรียนไทย กล่าวคือนักเรียนไทยมีขอบพร่องในด้านการใช้ส่วนวนภาษาอังกฤษมากที่สุด เมื่อเทียบกับปัญหาการใช้ภาษาในด้านอื่น ๆ จึงควรที่จะสอนภาษาอังกฤษจะ ได้ให้ความสนใจและนำส่วนวนภาษาอังกฤษมาสอนอย่างจริงจัง

นอกจากการวิจัยในเรื่อง เกี่ยวกับการใช้ส่วนวนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยแล้ว ยังมีการวิจัยเกี่ยวกับการใช้ส่วนวนไทยของนักเรียนไทยด้วยเช่นกันคือ การวิจัยของบุญเลิศ ครุฑ เมือง⁹ ซึ่งได้ศึกษาและกับความสามารถของนักศึกษาวิทยาลัยครุษณานพที่ 2

⁹บุญเลิศ ครุฑ เมือง, "ความเข้าใจความหมายของถ้อยคำและส่วนวนไทยของนักศึกษา" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาแมธบูรณะศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยครุษณานพที่ 2 ชุดผลงานครุษณายาวิทยาลัย 2517) (อักษรไทย).



ในวิชาลัยครุส่วนกลางและส่วนภูมิภาคในควบรวมเข้าใจความหมายของถ้อยคำและสำนวนไทย ผู้วิจัยในเรื่องนี้ได้สร้างแบบสอบถามความสามารถในการเข้าใจความหมายของคำว่าไทย 2 แบบ คือ ถ้อยคำธรรมชาติและถ้อยคำที่เป็นสำนวนแบบละ 60 ขอ ซึ่งเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple - Choice) ทั้งหมด ตัวอย่างประชากร เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในวิชาลัยครุส่วนกลาง 2 แห่ง ส่วนภูมิภาค 2 แห่ง ผลจากการวิจัยปรากฏผลดังต่อไปนี้คือ

1. ระดับความสามารถในการเข้าใจความหมายของคำทั้งแบบถ้อยคำธรรมชาติและถ้อยคำที่เป็นสำนวนของนักศึกษาทั้งหมด ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 57.2342 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 13.3770

2. คะแนนความสามารถในการเข้าใจความหมายของถ้อยคำของนักศึกษาจากแบบสอบถามทั้ง 2 แบบ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์เท่ากับ .6315 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3. คะแนนความสามารถในการเข้าใจความหมายของถ้อยคำของนักศึกษากับคะแนนหมวดวิชาภาษาไทย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์ค่อนข้าง สูง คือ วิชาลัยครุชั้นปี เป็น .2926 วิชาลัยครุจันทร เกษมเป็น .5149 วิชาลัยครุพิบูลลงกรณ์เป็น .3932 วิชาลัยครุอุตรดิตถ์เป็น .4012 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

4. คะแนนความสามารถในการเข้าใจความหมายของถ้อยคำของนักศึกษากับคะแนนผลลัพธ์ทางการเรียน ค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์มีค่าคงที่ วิชาลัยครุชั้นปี เป็น .2905 วิชาลัยครุจันทร เกษมเป็น .4962 วิชาลัยครุพิบูลลงกรณ์เป็น .4007 วิชาลัยครุอุตรดิตถ์เป็น .4035 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

5. กลุ่มนักศึกษาที่มีความสามารถในการเข้าใจความหมายของถ้อยคำทั้ง 2 แบบ คือ กว่ากกลุ่มนักศึกษาชายอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

6. กลุ่มนักศึกษาในวิชาลัยครุส่วนกลางมีความสามารถในการเข้าใจความหมายของถ้อยคำทั้ง 2 แบบคือ กว่ากกลุ่มนักศึกษาในวิชาลัยครุส่วนภูมิภาค อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ผลจากการวิจัยของบุญเดช กฤทเมือง ข้อมูลคงให้เห็นว่าความรู้ความสามารถในด้านจำนวนภาษาไม่ผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการค้นหาเรียนภาษาโดยส่วนรวมของผู้เรียน

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศไทยและต่างประเทศถึงกล่าวช่างคน ข้อมูลเป็นเครื่องสนับสนุนที่พอสมควรว่า จำนวนภาษาไม่ความสำคัญต่อระบบในการเรียนการสอนภาษา สมควรที่จะใหม่มีการศึกษาคนคว่าเกี่ยวกับจำนวนให้กว้างขวางยิ่งขึ้นไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องความสามารถในการใช้จำนวนภาษาอังกฤษของผู้เรียนภาษาอังกฤษในประเทศไทย

ศูนย์วิทยทรัพยากร บุคลากรนิมหมายลัย