



ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

คำตอบจากแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์นี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 255 ชุด เป็นคำตอบจากอาจารย์นิเทศก์ 32 ชุด อาจารย์ที่เลี้ยง 73 ชุด และนักศึกษาฝึกสอน 150 ชุด ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ โดยแบ่งเป็นตอน ๆ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์

ตารางที่ 1 เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทางการสอน และประสบการณ์ทางการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	93.75
หญิง	6.25
อายุ	
20 - 24 ปี	12.50
25 - 29 ปี	37.50
30 - 34 ปี	40.63
35 - 39 ปี	6.25
40 - 44 ปี	3.12
วุฒิการศึกษา	
ปริญญาโท	6.25
ปริญญาตรี	93.75
จำนวนปีที่ทำการสอน	
1 - 5 ปี	53.13
6 - 10 ปี	28.13

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
จำนวนปีที่ทำการสอน	
11 - 15 ปี	12.50
16 - 20 ปี	0
21 - 25 ปี	3.12
ไม่เคย	3.12
จำนวนปีที่ทำการนิเทศ	
1 - 5 ปี	56.25
6 - 10 ปี	28.13
11 - 15 ปี	0
16 - 20 ปี	3.12
ไม่เคย	12.50

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์นิเทศส่วนใหญ่เป็นชายมากกว่าหญิง คือ ร้อยละ 93.75 เป็นชาย ร้อยละ 6.25 เป็นหญิง อาจารย์นิเทศที่ ร้อยละ 40.63 มีอายุระหว่าง 30 - 34 ปี ร้อยละ 37.50 มีอายุระหว่าง 25 - 29 ปี ร้อยละ 12.50 มีอายุระหว่าง 20 - 24 ปี ร้อยละ 6.25 มีอายุระหว่าง 35 - 39 ปี และร้อยละ 3.12 มีอายุระหว่าง 40 - 44 ปี

สำหรับวุฒิการศึกษา อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 93.75 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และอาจารย์นิเทศที่ร้อยละ 6.25 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท

ด้านประสบการณ์ทางการสอน อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 53.13 มีประสบการณ์ทางการสอนระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 28.13 มีประสบการณ์ทางการสอนระหว่าง 6 - 10 ปี ร้อยละ 12.50 มีประสบการณ์ทางการสอนระหว่าง 11 - 15 ปี และ ร้อยละ 3.12 มีประสบการณ์ทางการสอน ระหว่าง 21 - 25 ปี , ไม่เคยมีประสบการณ์

ทางการสอนเลย

คำนวณประสบการณ์ทางการนิเทศการฝึกสอน อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่ ^{ที่}คือ ^{อยู่}จกชด: 56.00 มีประสบการณ์ทางการนิเทศการฝึกสอนระหว่าง 1 – 5 ปี ร้อยละ 28.13 ปี มีประสบการณ์ทางการนิเทศการฝึกสอนระหว่าง 6 – 10 ปี ร้อยละ 12.50 ไม่เคยมีประสบการณ์ทางการนิเทศการฝึกสอน และ ร้อยละ 3.12 มีประสบการณ์ทางการนิเทศการฝึกสอนระหว่าง 16 – 20 ปี



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาที่อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศ

จำนวนนักศึกษาฝึกสอน	ร้อยละ
10 – 20 คน	31.25
20 – 30 คน	18.75
31 – 40 คน	21.87
41 – 50 คน	12.50
51 – 60 คน	15.63

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 31.25 มี นักศึกษาฝึกสอนที่ทำการนิเทศระหว่าง 10 – 20 คน ร้อยละ 21.87 ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนระหว่าง 31 – 40 คน ร้อยละ 18.75 ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน ระหว่าง 21 – 30 คน ร้อยละ 15.63 ทำการนิเทศ นักศึกษาฝึกสอนระหว่าง 51 – 60 คน และ ร้อยละ 12.50 ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน ระหว่าง 41 – 50 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนในแต่ละสัปดาห์ และจำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนในวิทยาลัยพลศึกษาในแต่ละสัปดาห์

รายการ	ร้อยละ
จำนวนชั่วโมงที่ทำการนิเทศแต่ละสัปดาห์	
4 – 8 ชั่วโมง	21.87
9 – 13 ชั่วโมง	18.75
14 – 18 ชั่วโมง	15.63
19 – 23 ชั่วโมง	12.50
24 – 28 ชั่วโมง	6.25
29 – 33 ชั่วโมง	6.25
34 – 38 ชั่วโมง	18.75
จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนในวิทยาลัยพลศึกษาในแต่ละสัปดาห์	
ไม่มีสอน	12.50
4 – 8 ชั่วโมง	18.75
9 – 12 ชั่วโมง	34.37
13 – 16 ชั่วโมง	21.88
17 – 20 ชั่วโมง	12.50

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 21.87 ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนระหว่าง 4 – 8 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ ร้อยละ 18.75 ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนระหว่าง 9 – 13 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์, 34 – 38 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ร้อยละ 15.63 ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนระหว่าง 14 – 18 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ และ ร้อยละ 6.25 ทำการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนระหว่าง 24 – 28 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ , 29 – 33 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์

จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนในวิทยาลัยพลศึกษา ในแต่ละสัปดาห์ อาจารย์นิเทศก์ ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 34.37 ทำการสอนนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ระหว่าง 9 – 12 ชั่วโมง ร้อยละ 21.88 ทำการสอนนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาระหว่าง 13 – 16 ชั่วโมง ร้อยละ 13.75 ทำการสอนนักศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษา ระหว่าง 4 – 8 ชั่วโมง และร้อยละ 12.50 ทำการสอนนักศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา ระหว่าง 17 – 20 ชั่วโมง และไม่มี การทำการสอนนักศึกษา ในวิทยาลัยพลศึกษา



ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 วิชาที่ทำการสอนในวิทยาลัยพลศึกษา ขณะที่ เป็นอาจารย์นิเทศก
การได้รับการอบรมในวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา และหน้าที่
ความรับผิดชอบนอกจากการนิเทศการฝึกสอนและการสอน

รายการ	ร้อยละ
วิชาที่สอนในวิทยาลัยพลศึกษา	
สอนวิชาภาคปฏิบัติ	75.00
สอนวิชาภาคทฤษฎี	15.63
สอนวิชาภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี	9.37
การอบรมในวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา	
ได้รับ	40.63
ไม่ได้รับ	59.37
หน้าที่ความรับผิดชอบนอกจากการนิเทศการฝึกสอนและการสอน	
งานด้านบริหาร	12.50
งานด้านการปกครอง	34.37
งานด้านสถานที่	25.00
งานด้านวิชาการ	12.50
งานเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	71.87
อาจารย์ที่ปรึกษาชุมนุม	28.12
อื่น ๆ	46.87

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่าอาจารย์นิเทศส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 75.00 ทำ
การสอนวิชาภาคปฏิบัติ ร้อยละ 15.63 ทำการสอนวิชาภาคทฤษฎี และร้อยละ 9.37
ทำการสอนวิชาภาคปฏิบัติและทฤษฎี

การอบรมในวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่ ร้อยละ

40.63 ได้รับการอบรมในวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา และอาจารย์นิเทศกร้อยละ 59.37
ไม่ได้รับการอบรมในวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา

นอกเหนือจากงานนิเทศการฝึกสอน และการสอนแล้ว อาจารย์นิเทศกร้อยละ ๖๖.๖๖
ที่ต้องรับผิดชอบอีก อาจารย์นิเทศกร้อยละส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 71.87 ต้องเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
อาจารย์นิเทศกร้อยละ 46.87 ต้องรับผิดชอบในตำแหน่งอื่นๆ อาจารย์นิเทศกร้อยละ 34.37
ต้องรับผิดชอบงานทางด้านการปกครอง อาจารย์นิเทศกร้อยละ 28.12 ต้องเป็นอาจารย์
ที่ปรึกษาชุมชน อาจารย์นิเทศกร้อยละ 25.00 ต้องรับผิดชอบงานทางด้านเสนาสนะ และ อา-
จารย์นิเทศกร้อยละ 12.50 ต้องรับผิดชอบงานทางด้านการบริหาร และงานด้านวิชาการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 5

วิชาที่เปิดสอนตามหลักสูตร เพื่อเป็นการเตรียมตัวนักศึกษา
ก่อนออกฝึกสอน และการปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง เพื่อรวม
กันแก้ปัญหาการสอนของนักศึกษา

รายการ	ร้อยละ
วิชาที่เปิดสอนตามหลักสูตร เพื่อเป็นการเตรียมตัวนักศึกษา ก่อนออกฝึกสอน	
เพียงพอ	68.75
ไม่เพียงพอ	31.25
การปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง	
ปรึกษา	100.00
ไม่ปรึกษา	0

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่
คือ ร้อยละ 68.75 เห็นว่าวิชาที่เปิดสอนตามหลักสูตร เพื่อเป็นการเตรียมตัวนักศึกษา
ก่อนออกฝึกสอนเพียงพอ และอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 31.25 เห็นว่าวิชาที่เปิดสอนตามหลักสูตร
เพื่อเป็นการเตรียมตัวนักศึกษาก่อนออกฝึกสอนยังไม่เพียงพอ

อาจารย์นิเทศก์ ร้อยละ 100.00 ด้มีการปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง เพื่อร่วมกันแก้
ปัญหาการสอนของนักศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 การปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงของอาจารย์นิเทศก์ และการเดินทางไปนิเทศการสอน

รายการ	ร้อยละ
การปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับเรื่อง	
นโยบายของโรงเรียนที่ส่งนักศึกษาไปฝึกสอน	59.37
ความมุ่งหมายของโครงการการส่งนักศึกษาไปฝึกสอน	65.62
การสอนให้ไ้ความวิ้คฤประสงค้เชิงพฤติกรรม	56.25
วิธีสอนแบบต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับกิจกรรม	53.12
การวางตัวและบุคลิกภาพของนักศึกษาฝึกสอน	78.12
ความประพฤติของนักศึกษาฝึกสอน	87.50
การประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน	62.50
อื่น ๆ	25.00
การเดินทางไปนิเทศการสอน	
รถส่วนตัว	65.62
รถของวิทยาลัย	0
รถประจำทาง	28.13
อื่น ๆ	6.25

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 87.50 มีการปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับเรื่องความประพฤติของนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 78.12 มีการปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับเรื่อง การวางตัวและบุคลิกภาพของนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 65.62 มีการปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับเรื่องความมุ่งหมายของโครงการส่งนักศึกษาไปฝึกสอน ร้อยละ 62.50 มีการปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับเรื่อง การประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 59.37 มีการปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง เกี่ยวกับเรื่องนโยบายของโรงเรียนที่ส่งนักศึกษาไปฝึกสอน ร้อยละ 56.25 มีการปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง

เกี่ยวกับเรื่อง การสอนให้ไต่ตามวัตถุประสงคฺ์เชิงพุทฺธิกรรม ร้อยละ 53.12 มีการปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับเรื่องวิธีสอนแบบต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับกิจกรรม และร้อยละ 25.00 มีการปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ

การเดินทางไปนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศก์ ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 65.62 เดินทางไปนิเทศการสอนโดยรถส่วนตัว ร้อยละ 28.13 เดินทางไปนิเทศการสอนโดยรถประจำทาง และร้อยละ 6.25 เดินทางไปนิเทศการสอนโดยวิธีอื่น ๆ



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยง
 ตารางที่ 7 เพศ อายุ ของอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	79.45
หญิง	20.55
อายุ	
19 - 21 ปี	2.74
22 - 24 ปี	24.66
25 - 27 ปี	32.87
28 - 30 ปี	21.92
31 - 33 ปี	2.74
34 - 36 ปี	8.22
37 - 39 ปี	2.74
40 - 42 ปี	2.74
43 - 45 ปี	1.37

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ เป็นชายมากกว่าหญิง คือ ร้อยละ 79.45 เป็นชาย และ ร้อยละ 20.55 เป็นหญิง ส่วนอายุอาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 32.87 มีอายุระหว่าง 25 - 27 ปี รองลงมา ร้อยละ 24.66 มีอายุระหว่าง 22 - 24 ปี ร้อยละ 21.92 มีอายุระหว่าง 28 - 30 ปี ร้อยละ 8.22 มีอายุระหว่าง 34 - 36 ปี ร้อยละ 2.74 มีอายุระหว่าง 19 - 21 ปี, 31 - 33 ปี, 37 - 39 ปี, 40 - 42 ปี และ ร้อยละ 1.37 มีอายุระหว่าง 43 - 45 ปี

ตารางที่ 8 ประเภทโรงเรียนที่อาจารย์พี่เลี้ยงทำการสอน

ประเภทโรงเรียน	ร้อยละ
โรงเรียนชาย	19.18
โรงเรียนหญิง	19.18
โรงเรียนสหศึกษา	61.64

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 61.64 ทำการสอนในโรงเรียนสหศึกษา และรองลงมาคือ ร้อยละ 19.18 ทำการสอนโรงเรียนชาย, โรงเรียนหญิง

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 วุฒิการศึกษา และ จำนวนปีที่ทำการสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา	
ปริญญาโท	0
ปริญญาตรี	23.28
ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า	76.72
จำนวนปีที่ทำการสอน	
1 - 2 ปี	32.88
3 - 4 ปี	27.40
5 - 6 ปี	16.44
7 - 8 ปี	8.21
9 - 10 ปี	4.11
11 - 12 ปี	5.48
13 - 14 ปี	0
15 - 16 ปี	1.37
17 - 18 ปี	0
19 - 20 ปี	4.11

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 76.72 มีวุฒิการศึกษาระดับ ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า และร้อยละ 23.28 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี อาจารย์พี่เลี้ยงร้อยละ 32.88 มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 1 - 2 ปี รองลงมาคือ ร้อยละ 27.40 มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 3 - 4 ปี ร้อยละ 16.44 มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 5 - 6 ปี ร้อยละ 8.21 มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 7 - 8 ปี ร้อยละ 5.47 มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 11 - 12 ปี ร้อยละ 4.11 มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 9 - 10 ปี, 19 - 20 ปี และร้อยละ 1.37 มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 15 - 16 ปี

ตารางที่ 10 ประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง

ประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง	ร้อยละ
1 - 2 ปี	39.72
3 - 4 ปี	20.55
5 - 6 ปี	12.33
7 - 8 ปี	2.74
9 - 10 ปี	1.37
11 - 12 ปี	0
13 - 14 ปี	0
15 - 16 ปี	1.37
17 - 18 ปี	0
19 - 20 ปี	0
ไม่เคย	21.92

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 39.72 มีประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงระหว่าง 1 - 2 ปี รองลงมาคือร้อยละ 21.92 ไม่เคยมีประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง ร้อยละ 20.55 มีประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงระหว่าง 3 - 4 ปี ร้อยละ 12.33 มีประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงระหว่าง 5 - 6 ปี ร้อยละ 2.74 มีประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงระหว่าง 7 - 8 ปี และ ร้อยละ 1.37 มีประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงระหว่าง 9 - 10 ปี, 15 - 16 ปี

ตารางที่ 11 จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์พี่เลี้ยงสอนในแต่ละสัปดาห์ และจำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ในความรับผิดชอบของอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์พี่เลี้ยงสอนในแต่ละสัปดาห์	
4 - 6 ชั่วโมง	6.85
7 - 9 ชั่วโมง	10.95
10 - 12 ชั่วโมง	31.50
13 - 15 ชั่วโมง	6.85
16 - 18 ชั่วโมง	15.07
19 - 21 ชั่วโมง	16.44
22 - 24 ชั่วโมง	5.48
25 - 27 ชั่วโมง	5.48
ไม่ได้ทำการสอน	1.37
จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ในความรับผิดชอบ	
1 - 2 คน	57.54
3 - 4 คน	21.92
5 - 6 คน	1.37
7 - 8 คน	6.85
9 - 10 คน	4.10
11 - 12 คน	1.37
13 - 14 คน	6.85

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่าอาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 31.50 ทำการสอนระหว่าง 10 - 12 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ รองลงมาคือร้อยละ 16.44 ทำการสอน

ระหว่าง 19 – 21 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ ร้อยละ 15.07 ทำการสอนระหว่าง 16 – 18
 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ ร้อยละ 10.95 ทำการสอนระหว่าง 7 – 9 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ ร้อยละ
 6.85 ทำการสอนระหว่าง 4 – 6 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์, 13 – 15 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์
 ร้อยละ 5.48 ทำการสอนระหว่าง 22 – 24 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์, 25 – 27 ชั่วโมง ต่อ
 สัปดาห์ และ ร้อยละ 1.37 ไม่ได้ทำการสอน

อาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ คือ ร้อยละ 57.54 มีนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ในความรับ
 ฝึกสอนระหว่าง 1 – 2 คน รองลงมาคือ ร้อยละ 21.92 มีนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ในความ
 รับฝึกสอนระหว่าง 3 – 4 คน ร้อยละ 6.85 มีนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ในความรับฝึกสอน
 ระหว่าง 9 – 10 คน และร้อยละ 1.37 มีนักศึกษาฝึกสอนที่อยู่ในความรับฝึกสอนระ
 หว่าง 5 – 6 คน, 11 – 12 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ระดับชั้นที่อาจารย์พี่เลี้ยงทำการสอน

ระดับชั้นที่ทำการสอน	ร้อยละ
ประถมศึกษาตอนต้น	5.48
ประถมศึกษาตอนปลาย	12.33
ประถมศึกษาตอนต้นและประถมศึกษาตอนปลาย	8.22
มัธยมศึกษาตอนต้น	42.47
มัธยมศึกษาตอนปลาย	17.80
มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย	12.33
อาชีวศึกษา	1.37

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่าพี่เลี้ยงส่วนใหญ่ร้อยละ 42.47 สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น รองลงมาคือ ร้อยละ 17.80 สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 12.33 สอนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย, ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 8.22 สอนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้นและประถมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 5.48 สอนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น และ ร้อยละ 1.37 สอนในระดับอาชีวศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ระยะเวลาที่ทราบว่าจะได้เป็นอาจารย์พิเศษล่วงหน้า

ระยะเวลาที่ทราบล่วงหน้า	ร้อยละ
ไม่ทราบล่วงหน้าว่าจะได้เป็นอาจารย์พิเศษ	32.88
1 สัปดาห์	10.95
2 สัปดาห์	6.85
1 เดือน	13.70
2 เดือน	5.48
3 เดือน	2.74
4 เดือน	10.96
6 เดือน	1.37
1 ปี	15.07

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ระยะเวลาที่อาจารย์พิเศษทราบว่าจะได้เป็นอาจารย์พิเศษล่วงหน้า อาจารย์พิเศษส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 32.88 ไม่ทราบล่วงหน้าว่าจะได้เป็นอาจารย์พิเศษ รองลงมาคือ ร้อยละ 15.07 ทราบล่วงหน้าว่าจะได้เป็นอาจารย์พิเศษ ก่อน 1 ปี ร้อยละ 13.70 ทราบล่วงหน้าว่าจะได้เป็นอาจารย์พิเศษ ก่อน 1 เดือน ร้อยละ 10.95 ทราบล่วงหน้าว่าจะได้เป็นอาจารย์พิเศษก่อน 1 สัปดาห์, 4 เดือน ร้อยละ 6.85 ทราบล่วงหน้าว่าจะได้เป็นอาจารย์พิเศษก่อน 2 สัปดาห์ ร้อยละ 5.48 ทราบล่วงหน้าว่าจะได้เป็นอาจารย์พิเศษก่อน 2 เดือน ร้อยละ 2.74 ทราบล่วงหน้าว่าจะได้เป็นอาจารย์พิเศษก่อน 3 เดือน และร้อยละ 1.37 ทราบล่วงหน้าว่าจะได้เป็นอาจารย์พิเศษก่อน 6 เดือน

ตารางที่ 14 การเรียนวิชาการนิเทศการสอนวิชาพลศึกษา หรืออบรมเกี่ยวกับการนิเทศการสอนพลศึกษาของอาจารย์พี่เลี้ยง และการร่วมปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์ เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาการสอนของนักศึกษาฝึกสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
การเรียนวิชาการนิเทศการสอนวิชาพลศึกษา หรือ อบรมเกี่ยวกับการนิเทศ	
เคย	38.36
ไม่เคย	61.64
การร่วมปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอน	
ปรึกษา	67.12
ไม่ปรึกษา	32.88

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 61.64 ไม่เคยได้เรียนวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา หรือ อบรมเกี่ยวกับการนิเทศ และ ร้อยละ 38.36 เคยได้เรียนวิชาการนิเทศการสอนพลศึกษา หรือ อบรมเกี่ยวกับการนิเทศ

ด้านการร่วมปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์ เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 67.12 ได้ร่วมปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์ และ ร้อยละ 32.88 ไม่ได้ร่วมปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์

ตารางที่ 15 งานที่อาจารย์พี่เลี้ยงทำนอกเหนือจากการสอน

งานนอกเหนือจากการสอน	ร้อยละ
งานด้านการปกครอง	54.79
งานด้านธุรการ	10.96
งานด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	56.16
งานด้านบริการ	31.51
งานด้านอื่น ๆ	32.88

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 56.16 มีงานนอกเหนือจากการสอน คือ งานด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร รองลงมา คือ ร้อยละ 54.79 ต่อมา งานด้านการปกครอง ร้อยละ 32.88 ต่อมา งานด้านอื่น ๆ ร้อยละ 31.51 ต่อมา งานด้านบริการ และ ร้อยละ 10.96 ต่อมา งานด้านธุรการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน

ตารางที่ 16 เพศ อายุ ประเภทโรงเรียนที่ทำการฝึกสอน และหลักสูตรที่
เรียนสำเร็จก่อนที่จะเข้าเรียนในวิทยาลัยพดศึกษา

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	72.00
หญิง	28.00
อายุ	
17 - 19 ปี	8.00
20 - 22 ปี	84.67
23 - 25 ปี	7.33
ประเภทโรงเรียน	
โรงเรียนชาย	3.33
โรงเรียนหญิง	10.67
โรงเรียนสหศึกษา	86.00
หลักสูตรที่สำเร็จ	
ป.กศ. ต้น	6.00
มศ. 5	85.33
มศ. 6 และสายอาชีพ	8.67

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ เป็นชายมากกว่าหญิง คือ เป็นชายร้อยละ 72.00 และ เป็นหญิง ร้อยละ 28.00 ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 84.67 มีอายุระหว่าง 20 – 22 ปี รองลงมา ร้อยละ 8.00 มีอายุระหว่าง 17 – 19 ปี ร้อยละ 7.33 มีอายุระหว่าง 23 – 25 ปี

นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 86.00 สอนในโรงเรียนสหศึกษา รองลงมา ร้อยละ 10.67 สอนในโรงเรียนหญิง และ ร้อยละ 3.33 สอนในโรงเรียนชาย

นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 85.33 สำเร็จมาจากชั้น ม.ศ. 5 รองลงมา ร้อยละ 8.67 สำเร็จมาจากชั้น ม.ศ. 6 และสายอาชีพ และ ร้อยละ 6.00 สำเร็จมาจาก ป.กศ. ต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ประสิทธิภาพในการเป็นครู และ ระดับชั้นที่ทำการฝึกสอนของ
นักศึกษา

รายการ	ร้อยละ
ประสิทธิภาพในการเป็นครู	
ไม่แยก	98.67
1 - 2 ปี	1.33
ระดับชั้นที่ทำการฝึกสอน	
ประถมศึกษาตอนต้น	4.67
ประถมศึกษาตอนปลาย	4.67
ประถมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย	5.33
มัธยมศึกษาตอนต้น	66.00
มัธยมศึกษาตอนปลาย	7.33
มัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย	6.67
อาชีวศึกษา	4.00
ป.กศ. ตน	1.33

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 98.67 ไม่มี
ประสิทธิภาพในการเป็นครูมาก่อน และ ร้อยละ 1.33 มีประสิทธิภาพในการเป็นครูมา 1-2 ปี

ส่วนระดับชั้นที่นักศึกษาฝึกสอนทำการสอน นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ
66.00 สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น รองลงมา ร้อยละ 7.33 สอนในระดับมัธยมศึกษาตอน
ปลาย ร้อยละ 6.67 สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย ร้อยละ 5.33 สอน
ในระดับประถมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย ร้อยละ 4.67 สอนในระดับประถมศึกษาตอนต้น,
ประถมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 4.00 สอนในระดับอาชีวศึกษา ร้อยละ 1.33 สอนใน
ระดับ ป.กศ. ตน

ตารางที่ 18 จำนวนชั่วโมงที่ทำการฝึกสอนภายในหนึ่งสัปดาห์

จำนวนชั่วโมง	ร้อยละ
5 - 7 ชั่วโมง	2.00
8 - 10 ชั่วโมง	20.00
11 - 13 ชั่วโมง	56.67
14 - 16 ชั่วโมง	14.00
17 - 19 ชั่วโมง	4.66
20 - 22 ชั่วโมง	0
23 - 25 ชั่วโมง	2.00
26 - 28 ชั่วโมง	0.67

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 56.67 ทำการสอนสัปดาห์ละ 11 - 13 ชั่วโมง รองลงมา ร้อยละ 20.00 ทำการสอนสัปดาห์ละ 8 - 10 ชั่วโมง ร้อยละ 14.00 ทำการสอนสัปดาห์ละ 14 - 16 ชั่วโมง ร้อยละ 4.66 ทำการสอนสัปดาห์ละ 17 - 19 ชั่วโมง ร้อยละ 2.00 ทำการสอนสัปดาห์ละ 5 - 7 ชั่วโมง, 23 - 25 ชั่วโมง และ ร้อยละ 0.67 ทำการสอนสัปดาห์ละ 26 - 28 ชั่วโมง

ตารางที่ 19 จำนวนชั่วโมงที่สอนวิชาต่าง ๆ ในหนึ่งสัปดาห์

จำนวนชั่วโมง	วิชาพลศึกษา	วิชาสุขศึกษา	วิชาอื่น ๆ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
1 - 2 ชั่วโมง	0	5.33	13.33
3 - 4 ชั่วโมง	3.33	54.00	4.00
5 - 6 ชั่วโมง	39.33	29.33	0.67
7 - 8 ชั่วโมง	34.00	5.33	0.67
9 - 10 ชั่วโมง	16.00	2.00	0
11 - 12 ชั่วโมง	4.67	2.00	0
13 - 14 ชั่วโมง	2.00	0.67	0
15 - 16 ชั่วโมง	0	0.67	0

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 39.33 สอนวิชาพลศึกษาสัปดาห์ละ 5 - 6 ชั่วโมง รองลงมาร้อยละ 34.00 สอนวิชาพลศึกษา สัปดาห์ละ 7 - 8 ชั่วโมง ร้อยละ 16.00 สอนวิชาพลศึกษาสัปดาห์ละ 9 - 10 ชั่วโมง ร้อยละ 4.67 สอนวิชาพลศึกษาสัปดาห์ละ 11 - 12 ชั่วโมง ร้อยละ 3.33 สอนวิชาพลศึกษา สัปดาห์ละ 3 - 4 ชั่วโมง และร้อยละ 2.00 สอนวิชาพลศึกษาสัปดาห์ละ 13 - 14 ชั่วโมง นักศึกษาส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 54.00 สอนวิชาสุขศึกษาสัปดาห์ละ 3 - 4 ชั่วโมง รองลงมาร้อยละ 29.33 สอนวิชาสุขศึกษาสัปดาห์ละ 5 - 6 ชั่วโมง ร้อยละ 5.33 สอน วิชาสุขศึกษาสัปดาห์ละ 1 - 2 ชั่วโมง, 7 - 8 ชั่วโมง ร้อยละ 2.00 สอนวิชาสุขศึกษา สัปดาห์ละ 9 - 10 ชั่วโมง, 11 - 12 ชั่วโมง และร้อยละ 0.67 สอนวิชาสุขศึกษา สัปดาห์ละ 13 - 14 ชั่วโมง, 15 - 16 ชั่วโมง

สำหรับวิชาอื่น ๆ นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 13.33 สอนวิชาอื่น ๆ สัปดาห์ละ 1 - 2 ชั่วโมง รองลงมาร้อยละ 4.00 สอนวิชาอื่น ๆ สัปดาห์ละ 3 - 4 ชั่วโมง และ ร้อยละ 0.67 สอนวิชาอื่น ๆ สัปดาห์ละ 5 - 6 ชั่วโมง, 7 - 8 ชั่วโมง

ตารางที่ 20 การเรียน และ จำนวนวิชาที่นักศึกษาฝึกสอนเรียนในระหว่าง
ที่ทำการฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
การเรียนในวิทยาลัย	
มี	6.00
ไม่มี	94.00
จำนวนวิชาที่เรียน	
1 วิชา	100.00

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 94.00 ไม่มีวิชาเรียนในวิทยาลัยในระหว่างทำการฝึกสอน แต่มีนักศึกษา ร้อยละ 6.00 ต้องกลับไปเรียนที่วิทยาลัยในระหว่างทำการฝึกสอน ซึ่งนักศึกษาน้อยทั้งหมดที่ต้องกลับไปเรียนที่วิทยาลัยในระหว่างที่ทำการฝึกสอนนั้น คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีวิชาเรียนเพียง 1 วิชา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 จำนวนครั้งที่นักศึกษาฝึกสอนได้ร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์
นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	รายบุคคล	รายกลุ่ม
	ร้อยละ	ร้อยละ
การร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์		
1 - 3 ครั้ง	30.67	58.00
4 - 6 ครั้ง	3.33	27.33
7 - 9 ครั้ง	0.67	0
ไม่เคย	65.33	14.67
การประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง		
1 - 3 ครั้ง	28.00	45.33
4 - 6 ครั้ง	14.67	24.00
7 - 9 ครั้ง	3.33	3.33
10 - 12 ครั้ง	5.33	0
13 - 15 ครั้ง	2.00	0.67
16 - 18 ครั้ง	3.33	2.00
ไม่เคย	43.33	24.67

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 65.33 ไม่เคยได้ประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์นิเทศก์เป็นรายบุคคล แต่นักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 30.67 ได้มีการประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์นิเทศก์เป็นรายบุคคล ระหว่าง 1 - 3 ครั้ง ร้อยละ 3.33 ได้มีการประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์นิเทศก์เป็นรายบุคคล ระหว่าง 4 - 6 ครั้ง และร้อยละ 0.67 ได้มีการประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์นิเทศก์เป็นรายบุคคล ระหว่าง 7 - 9 ครั้ง



สำหรับการร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์เป็นรายกลุ่ม ปรากฏว่านักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 58.00 ได้มีการประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์นิเทศก์ระหว่าง 1 - 3 ครั้ง รองลงมา ร้อยละ 27.33 ได้มีการประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์นิเทศก์ระหว่าง 4 - 6 ครั้ง และร้อยละ 14.67 ไม่เคยได้ร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์นิเทศก์

ส่วนการร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกสอนส่วนมาก คือ ร้อยละ 43.33 ไม่เคยได้ร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเป็นรายบุคคล แต่นักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 28.00 ได้มีการร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเป็นรายบุคคล ระหว่าง 1 - 3 ครั้ง ร้อยละ 14.67 ได้มีการร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเป็นรายบุคคล ระหว่าง 4 - 6 ครั้ง ร้อยละ 5.33 ได้มีการร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเป็นรายบุคคล ระหว่าง 10 - 12 ครั้ง ร้อยละ 3.33 ได้มีการร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเป็นรายบุคคล 7 - 9 ครั้ง, 16 - 18 ครั้ง และร้อยละ 2.00 ได้มีการร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยงเป็นรายบุคคล 13 - 15 ครั้ง

การร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง เป็นรายกลุ่ม ปรากฏว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 45.33 ได้ร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง 1 - 3 ครั้ง ร้อยละ 24.67 ไม่เคยได้ร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง ร้อยละ 24.00 ได้ร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง 4 - 6 ครั้ง ร้อยละ 3.33 ได้ร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง 7 - 9 ครั้ง ร้อยละ 2.00 ได้ร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง 16 - 18 ครั้ง และร้อยละ 0.67 ได้ร่วมประชุมปรึกษากับอาจารย์พี่เลี้ยง 13 - 15 ครั้ง

ตารางที่ 22 ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนในการประชุมร่วมกับอาจารย์
นิเทศก์ และ อาจารย์พี่เลี้ยง

รายการ	ร้อยละ
ความต้องการการประชุมร่วมกับอาจารย์นิเทศก์	
ต้องการ	86.67
ไม่ต้องการ	13.33
ความต้องการการประชุมร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง	
ต้องการ	91.33
ไม่ต้องการ	8.67

จากตารางที่ 22 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 86.67 มีความต้องการในการประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์นิเทศก์ และ ร้อยละ 13.33 ไม่ต้องการประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์นิเทศก์

ส่วนความต้องการในการประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 91.33 มีความต้องการในการประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง และ ร้อยละ 8.67 ไม่ต้องการประชุมปรึกษาร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 หน้าที่รับผิดชอบของนักศึกษาฝึกสอนนอกเหนือจากการสอน

หน้าที่รับผิดชอบนอกเหนือจากการสอน	ร้อยละ
เป็นที่ปรึกษาชุมนุม	23.33
ครูประจำชั้น	26.00
งานธุรการ	4.66
อาจารย์ที่ปรึกษา	8.66
ผู้ควบคุมและฝึกซ้อมนักกีฬา	94.66
ควบคุมและเป็นวิทยากรลูกเสือ-อนุสาขาในโรงเรียน	4.66
เป็นครูฝ่ายปกครอง	4.00
กิจกรรมอื่น ๆ ที่จัดขึ้นในโรงเรียน	4.00
เป็นครูเวร	2.00
เป็นกรรมการตัดสินกีฬานักเรียนในโรงเรียน	0.66
จัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	0.66
ฝึกกายบริหารตอนเช้าก่อนเข้าห้องเรียน	0.66
เจ้าหน้าที่พัสดุ	

จากตารางที่ 23 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 94.66 มีหน้าที่รับผิดชอบนอกเหนือจากการสอน คือ เป็นผู้ควบคุมและฝึกซ้อมกีฬา ร้อยละ 26.00 เป็นครูประจำชั้น ร้อยละ 23.33 เป็นที่ปรึกษาชุมนุม ร้อยละ 8.66 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ร้อยละ 4.66 ทำหน้าที่รับผิดชอบทางงานธุรการ, ควบคุมและเป็นวิทยากรลูกเสือ-อนุสาขาในโรงเรียน ร้อยละ 4.00 เป็นครูฝ่ายปกครอง, รับผิดชอบเกี่ยวกับกิจกรรมอื่น ๆ ที่จัดขึ้นในโรงเรียน ร้อยละ 2.00 เป็นครูเวร และร้อยละ 0.66 ต้องรับผิดชอบเป็นกรรมการตัดสินกีฬานักเรียนในโรงเรียน, จัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน, ฝึกกายบริหารตอนเช้าก่อนเข้าเรียน และ เจ้าหน้าที่พัสดุ

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ
นักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
1. ความยากลำบากในการวางแผนการสอนระยะสั้น และระยะยาว	2.87	2.08	2.30
2. ความยากลำบากในการตั้งวัตถุประสงค์ในการสอนเชิงพฤติกรรม	2.96	2.42	2.18
3. ความยากลำบากในการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	2.78	2.47	2.31
4. ขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการทำบันทึกการสอน	2.46	1.94	2.02
5. ความยากลำบากในการกำหนดกิจกรรมที่เหมาะสมกับวัยนักเรียน	2.31	2.13	2.01
6. ขาดการเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสมกับกิจกรรมและวัยของนักเรียน	2.59	2.28	2.15
7. ความยากลำบากในการกำหนดเนื้อหา วิธีสอน กิจกรรม ให้เหมาะสมกับเวลาที่กำหนดไว้	2.25	2.35	2.12
8. นักศึกษาไม่เตรียมการสอนมาก่อน จะทำการสอน	2.34	2.13	1.72
9. นักศึกษาไม่เตรียมสถานที่และอุปกรณ์การสอน	2.18	2.08	1.61

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
10. ขาดความสามารถในการออกแบบร่าง กายให้สอดคล้องกับกิจกรรมพลศึกษา ที่วัดสอน	1.59	1.60	1.28
11. ขาดความสามารถในการอธิบายให้ ถูกต้อง ชัดเจน และเป็นไปตาม ลำดับขั้น	2.25	2.19	1.76
12. ขาดความสามารถในการใช้ภาษาให้ เหมาะสมกับวัยของนักเรียน	2.12	2.09	1.64
13. ความยากลำบากในการสาธิต การ สอนตามลำดับจากง่ายไปยาก	1.90	2.06	1.58
14. ความยากลำบากในการแยกแยะทักษะ ที่สอน	2.53	2.31	1.93
15. ความยากลำบากในการแบ่งกลุ่มนัก- เรียนตามขีดความสามารถ และ ความสนใจ	2.37	2.35	1.98
16. ความยากลำบากในการดำเนินการ สอนให้เป็นไปตามเวลาที่กำหนดไว้	2.18	2.20	2.08
17. นักศึกษาไม่สนใจ ตามบันทึกการสอนที่ เตรียมไว้	2.12	2.16	1.86
18. ความยากลำบากในการจัดกิจกรรม ที่ถึงถูกความสนใจ	2.53	2.31	2.22
19. ความยากลำบากในการแบ่งเวลา ให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกหัดกิจกรรม พลศึกษา	2.37	2.24	1.98

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
20. ขาดความสามารถในการตั้งใจ หรือ กระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ จากกิจกรรมที่จัดขึ้น	2.53	2.28	2.00
21. ความยากลำบากในการจัดกิจกรรม พลศึกษาให้สนองความต้องการของ นักเรียน	2.34	2.35	2.02
22. นักศึกษาไม่เห็นข้อบกพร่องและขาด ความรู้ในการแก้ไขข้อบกพร่องได้ อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง ทันท่วงที	2.53	2.58	2.46
23. นักศึกษาขาดทักษะในการสอนแบบ ต่าง ๆ	2.46	2.46	2.05
24. ปัญหาเกี่ยวกับการรายงานสอน เช่น ชั่วโมงการสอนติดกัน ทำให้ไม่มีเวลา ในการเตรียมตัวสอนชั่วโมงต่อไปได้	2.50	2.08	2.21
25. นักศึกษาขาดความคิดริเริ่มในการคัด แปลงการสอนให้เหมาะสมกับสภาพ การ	2.84	2.27	2.18
26. ความยากลำบากในการสอนนักเรียน ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้	2.68	2.41	2.40
27. นักศึกษาขาดความสามารถในการวัด และประเมินผลการเรียนได้โดยถูก ต้อง	2.56	2.41	2.24

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน อาจารย์นิเทศก์
มีความเห็นว่าปัญหาที่นักศึกษานิเทศก์สอนประสบมาก ได้แก่

- ความยากลำบากในการวางแผนการสอนทั้งระยะสั้น และระยะยาว
 - ความยากลำบากในการตั้งวัตถุประสงค์ในการสอนเชิงพฤติกรรม
 - ความยากลำบากในการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
 - ขาดการเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสมกับกิจกรรมและวัยของนักเรียน
 - นักศึกษาขาดความคิดริเริ่มในการดัดแปลงการสอนให้เหมาะสมกับสภาพการ
 - ความยากลำบากในการสอนนักเรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้
 - นักศึกษาขาดความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนได้โดยถูกต้อง
- ส่วนปัญหาที่นักศึกษานิเทศก์สอนประสบน้อย ได้แก่
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการทำบันทึกการสอน
 - ความยากลำบากในการกำหนดกิจกรรมให้เหมาะสมกับวัยนักเรียน
 - ความยากลำบากในการกำหนดเนื้อหา วิธีสอน กิจกรรม ให้เหมาะสมกับเวลาที่กำหนดไว้
 - นักศึกษาไม่เตรียมการสอนมาก่อนจะทำการสอน
 - นักศึกษาไม่เตรียมสถานที่และอุปกรณ์การสอน
 - ขาดความสามารถในการรอบรูปร่างกายให้สอดคล้องกับกิจกรรมผลศึกษาที่จัดสอน
 - ขาดความสามารถในการอธิบายให้ถูกต้องชัดเจน และเป็นไปตามลำดับขั้น
 - ขาดความสามารถในการใช้ภาษาให้เหมาะสมกับวัยของนักเรียน
 - ความยากลำบากในการสาธิตการสอนตามลำดับจากง่ายไปหายาก
 - ความยากลำบากในการแยกแยะทักษะที่สอน
 - ความยากลำบากในการแบ่งกลุ่มนักเรียนตามขีดความสามารถและความสนใจ
 - ความยากลำบากในการดำเนินการสอนให้เป็นไปตามเวลาที่กำหนดไว้
 - นักศึกษาไม่สอนตามบันทึกการสอนที่เตรียมไว้
 - ความยากลำบากในการจัดกิจกรรมที่ดึงดูดความสนใจ
 - ความยากลำบากในการแบ่งเวลาให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกหัดกิจกรรมผลศึกษา
 - ขาดความสามารถในการจูงใจ หรือกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อาจกิจกรรมที่จัดขึ้น

- ความยากลำบากในการจัดกิจกรรมผลึกษาให้สนองความต้องการของนักเรียน
- นักศึกษาไม่เห็นชอบพร้อมและขาดความรู้ในการแก้ไขข้อบกพร่องได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง ครบถ้วน
- นักศึกษาขาดทักษะในการสอนแบบต่าง ๆ
- ปัญหาเกี่ยวกับตารางสอน เช่น ชั่วโมงการสอนติดกัน ทำให้ไม่มีเวลาในการเตรียมตัวสอนชั่วโมงต่อไปได้

อาจารย์ที่เลี้ยงมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก คือ นักศึกษาไม่เห็นชอบพร้อมและขาดความรู้ในการแก้ไขข้อบกพร่องได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง ครบถ้วน ส่วนปัญหาอื่น ๆ นั้น อาจารย์ที่เลี้ยงมีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย

นักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยที่สุด คือ ขาดความสามารถในการออกแบบร่างกายให้สอดคล้องกับกิจกรรมผลึกษาที่จัดสอน ส่วนปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยความถี่เห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ผู้เลี้ยง และ
นักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์และสถานที่

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์ผู้เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
1. ความขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนที่ฝึกสอน	3.43	2.69	2.53
2. ขาดความสามารถในการเลือกใช้ อุปกรณ์ให้เหมาะสมกับกิจกรรมและ วัยของนักเรียน	2.37	2.09	1.69
3. โรงเรียนมีอุปกรณ์พลศึกษาที่ล้ำสมัย และไม่ปลอดภัย	3.25	2.04	2.15
4. อุปกรณ์พลศึกษาของโรงเรียนมีไม่ เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา	3.56	2.82	2.72
5. ความยากลำบากในการเบิกจ่าย อุปกรณ์ของโรงเรียนมาใช้	2.43	1.83	1.93
6. ขาดสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์พลศึกษา โดยเฉพาะ	2.93	2.28	2.06
7. ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีเก็บรักษา อุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพที่ดี	2.65	2.13	1.92
8. ขาดการดูแลเอาใจใส่ซ่อมแซม อุปกรณ์ที่ชำรุด	2.96	2.54	2.38
9. ขาดงบประมาณในการทำและเบิกซื้อ อุปกรณ์	3.31	2.72	2.80
10. ขาดการใช้เครื่องมือทางโสตทัศน- อุปกรณ์มาช่วยสอน	3.53	3.13	3.26
11. ขาดแคลนหนังสือประกอบการสอน และคู่มือการสอน	3.03	2.41	2.36

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
12. สถานที่กลางแจ้งมีไม่เพียงพอสำหรับ การสอนพลศึกษา	2.28	1.61	1.80
13. สถานที่ในรมมีไม่เพียงพอสำหรับ การสอนพลศึกษา	2.84	2.39	2.30
14. สนามไม่แยกเป็นสัดส่วน เช่น เด็ก เล็กกับเด็กโตเล่นรวมกัน	2.68	2.38	2.26
15. สนามกับแค้มไม่เหมาะสมกับจำนวน นักเรียน	2.28	1.89	2.00
16. ขาดเจ้าหน้าที่ในการเก็บรักษา อุปกรณ์พลศึกษาโดยเฉพาะ	2.93	2.42	2.78
17. โรงเรียนไม่มีห้องทำงานสำหรับ นักศึกษาฝึกสอน	2.59	2.09	1.96
18. โรงเรียนไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่อง แต่งกายสำหรับครูและนักเรียน	3.18	3.01	3.11
19. ขาดความคิดริเริ่มในการคัดแปลง วัสดุที่มีอยู่มาใช้ในการสอน	3.03	2.73	2.27
20. ขาดความสามารถในการใช้แหล่ง วิชาการในชุมชนให้เป็นประโยชน์ ในการสอน	2.90	2.58	2.42

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่ อาจารย์นิเทศก์
มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษา ประสบมากที่สุด คือ

– อุปกรณ์พลศึกษาของโรงเรียนมีไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา

ส่วนปัญหาที่ประสบมาก ได้แก่

- ความขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนที่ฝึกสอน
- โรงเรียนเมื่ออุปกรณ์พลศึกษาที่ทันสมัยและไม่ปลอดภัย
- ขาดสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์พลศึกษาโดยเฉพาะ
- ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีเก็บรักษาอุปกรณ์ที่อยู่ในสภาพดี
- ขาดการดูแลเอาใจใส่ซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุด
- ขาดงบประมาณในการทำ และ เปิดซื้ออุปกรณ์
- ขาดการใช้เครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน
- ขาดแคลนหนังสือประกอบการสอน และคู่มือการสอน
- สถานที่ในร่มมีไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา
- สนามไม่แยกเป็นสัดส่วน เช่น เด็กเล็กกับเด็กโตเล่นร่วมกัน
- ขาดเจ้าหน้าที่ในการเก็บรักษาอุปกรณ์พลศึกษาโดยเฉพาะ
- โรงเรียนไม่มีห้องทำงานสำหรับนักศึกษาฝึกสอน
- โรงเรียนไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับครู และนักเรียน
- ขาดความคิดริเริ่มในการกักตุนวัสดุที่มีอยู่มาใช้ในการสอน
- ขาดความสามารถในการใช้แหล่งวิชาการในชุมชนให้เป็นประโยชน์ในการสอน

ส่วนปัญหาที่ประสบน้อย ได้แก่

- ขาดความสามารถในการเลือกใช้อุปกรณ์ให้เหมาะสมกับกิจกรรมและวัยของนักเรียน
- ความยากลำบากในการเบิกจ่ายอุปกรณ์ของโรงเรียนมาใช้
- สถานที่กลางแจ้งมีไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา
- สนามกับแค้มป์ไม่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน

อาจารย์ที่เลี้ยงมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก คือ

- ความขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ของโรงเรียนฝึกสอน
- อุปกรณ์พลศึกษาของโรงเรียนไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา
- ขาดงบประมาณในการทำ และ เปิดซื้ออุปกรณ์
- ขาดการใช้เครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน

- โรงเรียนไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับครู และนักเรียน
 - ขาดความคิดริเริ่มในการดัดแปลงวัสดุที่มีอยู่มาใช้ในการสอน
 - ขาดความสามารถในการใช้แหล่งวิชาการในชุมชนให้เป็นประโยชน์ในการสอน
- ส่วนปัญหาอื่น ๆ นั้น อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอน

ประสบ

นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก คือ

- อุปกรณ์พลศึกษาของโรงเรียนมีไม่เพียงพอสำหรับการสอนพลศึกษา
- ขาดงบประมาณในการทำและเบิกซื้ออุปกรณ์
- ขาดการใช้เครื่องมือทางโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยสอน
- ขาดเจ้าหน้าที่ในการเก็บรักษาอุปกรณ์พลศึกษาโดยเฉพาะ
- โรงเรียนไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับครู และนักเรียน

ส่วนปัญหาอื่น ๆ นั้น นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบ

ประสบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ
นักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาการปกครองชั้นเรียน

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
1. ความยากลำบากในการวางระเบียบ กฎเกณฑ์ให้นักเรียนได้ปฏิบัติตาม อย่างถูกต้อง	2.71	2.52	2.21
2. ความยากลำบากในการอบรมดูแล แนะนำให้นักเรียนปฏิบัติตามระเบียบ ของชั้นเรียนอยู่ร่วมกันแบบประชาธิปไตย	2.46	2.31	2.14
3. นักศึกษาจากคุณลักษณะที่ชวนให้นัก เรียนเกิดความเดือมิใส	2.03	1.95	1.62
4. ความยากลำบากในการควบคุมให้ นักเรียนสนใจในกิจกรรมที่กำหนดให้	2.31	2.16	1.98
5. นักศึกษาจำชื่อนักเรียนไม่ครบทุกคน	2.65	2.57	2.64
6. ความยากลำบากในการจัดแถว เรียก ชื่อ การตรวจสุขภาพ และการควบคุม ระเบียบวินัย	1.93	1.95	1.86
7. ความยากลำบากในการอบรมนักเรียน เกี่ยวกับกริยามารยาท และความมี น้ำใจเป็นนักกีฬา	2.37	2.26	2.22
8. นักศึกษาไม่เป็นที่ยอมรับนับถือของ นักเรียน	1.84	1.91	1.60
9. นักศึกษาขาดความสามารถในการทำ ตัวให้เข้ากับนักเรียน	1.78	1.87	1.40

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
10. นักศึกษาขาดวิจรรณญาณ ในการ คัดสรรลงโทษนักเรียน	2.28	2.05	1.84
11. ความยากลำบากในการแก้ปัญหา นักเรียนที่ก่อกวนชั้นเรียน	2.46	2.36	2.04
12. ความไม่เข้าใจในขอบเขตแห่งหน้าที่ และอำนาจการปกครองชั้นเรียน ใน ฐานะนักศึกษาฝึกสอน	2.53	2.27	2.12
13. ขาดหลักจิตวิทยาในการปกครอง ชั้นเรียน	2.40	2.34	2.03
14. จำนวนนักเรียนมีมากเกินไปที่นัก- ศึกษาจะดูแล รับผิดชอบได้ทั่วถึง	2.43	2.35	2.11
15. ในการปกครองชั้นเรียน ถ้าครูพี่ เลี้ยงไม่อยู่มักจะมีปัญหามาก	2.06	1.95	1.68

จากตารางที่ 26 แสดงถึงปัญหาเกี่ยวกับการปกครองชั้นเรียน อาจารย์นิเทศก์มี
ความคิดเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก คือ

- ความยากลำบากในการวางระเบียบ กฎเกณฑ์ให้นักเรียนปฏิบัติตามอย่างถูกต้อง
- นักศึกษาจำชื่อนักเรียนได้ไม่ครบทุกคน

ส่วนปัญหาที่ประสบน้อย ได้แก่

- ความยากลำบากในการอบรม ดูแล แนะนำให้นักเรียนปฏิบัติตามระเบียบของชั้นเรียนอยู่ร่วมกันแบบประชาธิปไตย

- นักศึกษาขาดบุคลิกภาพที่ชวนให้นักเรียนเกิดความเลื่อมใส
- ความยากลำบากในการควบคุมให้นักเรียนสนใจในกิจกรรมที่กำหนดให้
- ความยากลำบากในการจัดแถว เรียกชื่อ การตรวจสุขภาพ และการควบคุมระเบียบวินัย
- ความยากลำบากในการอบรมนักเรียนเกี่ยวกับกริยามารยาท และความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา
- นักศึกษาไม่เป็นที่ยอมรับนับถือของนักเรียน
- นักศึกษาขาดความสามารถในการทำตัวให้เข้ากับนักเรียน
- นักศึกษาขาดวิจรรณญาณในการตัดสินลงโทษนักเรียน
- ความยากลำบากในการแก้ปัญหาให้นักเรียนที่ก่อวุ่นชั้นเรียน
- ความไม่เข้าใจในขอบเขตแห่งหน้าที่และอำนาจการปกครองชั้นเรียนในฐานะนักศึกษาฝึกสอน
- ขาดหลักจิตวิทยาในการปกครองชั้นเรียน
- จำนวนนักเรียนมีมากเกินไปที่นักศึกษาคงดูแลรับผิดชอบได้ทั่วถึง
- ในการปกครองชั้นเรียนวิชาครูที่เลี้ยงไม่อยู่มากจะมีปัญหามาก

อาจารย์ที่เลี้ยงมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมากก็คือ นักศึกษาฝึกสอนจำชื่อนักเรียนได้ไม่ครบทุกคน ส่วนปัญหาอื่น ๆ อาจารย์ที่เลี้ยงมีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย

นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก คือ นักศึกษาจำชื่อนักเรียนได้ไม่ครบทุกคน ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยความถี่เห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ
นักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหานักเรียน

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
1. นักเรียนมีทักษะความสามารถที่แตกต่างกันมาก	2.62	2.45	2.58
2. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการเรียนการสอน	2.09	1.90	1.78
3. นักเรียนขาดความศรัทธาในตัวนักศึกษาฝึกสอน	1.90	1.98	1.48
4. นักเรียนไม่มีประสบการณ์ในวิธีการเรียนการสอนที่นักศึกษานำไปใช้	2.37	1.86	2.28
5. นักเรียนขาดระเบียบวินัย	2.21	2.05	2.01
6. นักเรียนมีทัศนคติไม่ต่อการเรียนพลศึกษา	2.00	1.67	1.86
7. นักเรียนไม่กล้าซักถาม แสดงความคิดเห็น และแสดงออก	2.87	2.02	2.56
8. นักเรียนต้องการเล่นกีฬาโดยอิสระมากกว่าที่จะให้นักศึกษาสอน	2.59	1.86	2.44
9. นักเรียนขาดความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	2.34	2.28	2.35
10. นักศึกษาขาดความเข้าใจในตัวนักเรียนอย่างถูกต้อง	2.31	2.17	1.98
11. นักเรียนขาดความสามารถในการนำทักษะไปใช้ให้เป็นประโยชน์	2.37	2.32	2.41

ตารางที่ 27 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
12. นักเรียนไม่ตั้งใจจดศึกษาใน ชั่วโมงพลศึกษา	2.59	2.09	2.06
13. นักเรียนไม่สนใจที่จะทำความสะอาด- อาคารกายและไมแต่งกายให้ เรียบร้อยเพื่อที่จะได้เรียนใน ชั่วโมงต่อไป	2.53	2.20	2.06
14. นักเรียนมีสุขภาพไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร	2.00	1.71	1.68
15. นักเรียนมีอิทธิพลต่อการสอบสอน ของนักศึกษา เช่น ให้ความร่วมมือ ในขณะที่นักศึกษาทำการสอบสอน	2.03	2.01	1.90

จากตารางที่ 27 แสดงถึง ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน อาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็น
ว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก คือ

- นักเรียนมีทักษะความสามารถที่แตกต่างกันมาก
- นักเรียนไม่กล้าซักถาม แสดงความคิดเห็น และแสดงออก
- นักเรียนต้องการ เล่นกีฬาโดยอิสระมากกว่าที่จะให้นักศึกษาสอน
- นักเรียนไม่ตั้งใจจดศึกษาในชั่วโมงพลศึกษา

ส่วนปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์เห็นว่า เป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย ได้แก่

- นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการเรียนการสอน
- นักเรียนขาดความศรัทธาในตัวนักศึกษาฝึกสอน
- นักเรียนไม่มีความสนใจในวิธีการเรียนการสอนที่ศึกษานำไปใช้
- นักเรียนขาดระเบียบวินัย

- นักเรียนมีทัศนคติไม่คัดค้านการเรียนพลศึกษา
- นักเรียนขาดความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย
- นักศึกษาขาดความเข้าใจในตัวนักเรียนอย่างถูกต้อง
- นักเรียนขาดความสามารถในการนำทักษะไปใช้ให้เป็นประโยชน์
- นักเรียนไม่สนใจที่จะทำความสะอาดร่างกาย และไม่แต่งกายให้เรียบร้อย เพื่อที่จะไปเรียนในชั่วโมงต่อไป
- นักเรียนมีสุขภาพไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร
- นักเรียนมีอิทธิพลต่อการสอบสวนของนักศึกษา เช่น ให้ความร่วมมือในขณะ นักศึกษาทำการสอบสวน

อาจารย์ที่เลี้ยงมีความเห็นว่า ทุกปัญหาเป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย

นักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก คือ

- นักเรียนมีทักษะความสามารถที่แตกต่างกันมาก
- นักเรียนไม่กล้าซักถาม แสดงความคิดเห็น และแสดงออก

ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ที่เทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ
นักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาโรงเรียนที่ไปฝึกสอน

รายการปัญหา	อาจารย์ที่เทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
1. นโยบายของโรงเรียนไม่สนับสนุน การสอนวิชาพลศึกษาเท่าที่ควร	2.50	1.84	1.88
2. โรงเรียนไม่มีนโยบาย ในการเรียน การสอนวิชาพลศึกษาที่ชัดเจน	2.56	1.90	1.96
3. นโยบายของโรงเรียนมุ่งจัดวิชาพล- ศึกษาสำหรับที่จะผลิตนักศึกษา เพื่อทำ ชื่อเสียงให้แก่โรงเรียนมากกว่า	2.46	1.87	2.18
4. โรงเรียนใช้ชั่วโมงพลศึกษาไปสอน วิชาอื่น หรือทำกิจกรรมอย่างอื่น	2.40	1.49	1.75
5. โรงเรียนไม่มีการปฐมนิเทศแก่นัก ศึกษาฝึกสอน	2.46	2.00	2.01
6. สถานที่เรียนเป็นอุปสรรคต่อการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	2.53	1.78	2.02
7. โรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้สอนอย่างอิสระ	2.09	1.34	1.58
8. โรงเรียนเคร่งครัดในระเบียบข้อ บังคับมากเกินไปจนเป็นอุปสรรคต่อ การเรียนการสอน	2.06	1.52	1.78
9. โรงเรียนไม่มีบริการทางค่านอุปกรณ์ การสอน	2.81	2.21	2.17
10. ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความสนใจ และความสำคัญในตัวนักศึกษาเท่าที่ควร	2.75	2.12	2.28

ตารางที่ 28 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
11. นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวเข้ากับผู้บริหารโรงเรียนได้	2.25	2.04	1.71
12. นักศึกษาไม่สามารถสร้างความเป็นกันเองกับเจ้าหน้าที่และคณาจารย์ในโรงเรียนได้	1.75	1.90	1.47
13. นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์สาขาวิชาอื่น ๆ ในโรงเรียนได้	2.06	2.02	1.68
14. โรงเรียนไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการฝึกสอน	2.56	1.89	2.00
15. โรงเรียนไม่อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับห้องพักครูสำหรับนักศึกษาฝึกสอน	2.46	1.84	1.89
16. โรงเรียนขาดแคลนหนังสือคู่มือการสอนสำหรับคนควา	2.96	2.43	2.43

จากตารางที่ 28 แสดงถึงปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนที่ไปฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก คือ

- โรงเรียนไม่มีนโยบายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่ชัดเจน
- โรงเรียนไม่มีบริการทางค่านอุปกรณ์การสอน
- ผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความสนใจและความสำคัญในตัวนักศึกษาเท่าที่ควร
- โรงเรียนไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการฝึกสอน

- โรงเรียนขาดคนคนหนึ่งถือคู่มือการสอนสำหรับคนคว่ำ
 - ส่วนปัญหาที่อาจารย์นี้เทศก์ เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย ใจแคบ
 - นโยบายของโรงเรียนไม่สนับสนุนการสอนวิชาพลศึกษาเท่าที่ควร
 - นโยบายของโรงเรียนมุ่งจัดวิชาพลศึกษาสำหรับที่จะผลิตนักกีฬา เพื่อทำชื่อเสียงให้แก่วรรณมากกว่า
 - โรงเรียนใช้ชั่วโมงพลศึกษาไปสอนวิชาอื่น หรือทำกิจกรรมอย่างอื่น
 - โรงเรียนไม่มีการปฐมนิเทศแก่นักศึกษาฝึกสอน
 - สถานที่เรียนเป็นอุปสรรคต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
 - โรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้สอนอย่างอิสระ
 - โรงเรียนเคร่งครัดในระเบียบข้อบังคับมากเกินไปจนเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน
 - นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวเข้ากับผู้บริหารโรงเรียนได้
 - นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์สาขาวิชาอื่น ๆ ในโรงเรียนได้
 - โรงเรียนไม่อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับห้องพัสดุสำหรับนักศึกษาฝึกสอน
- อาจารย์ที่เลี้ยง มีความคิดเห็นว่า ทุกปัญหาเป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย

นักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยที่สุด คือ นักศึกษาไม่สามารถสร้างความเป็นกันเองกับเจ้าหน้าที่และคณาจารย์ในโรงเรียนได้ ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ
นักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหานักศึกษาฝึกสอน

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
1. ขาดความรู้และความแม่นยำในเนื้อหา วิชาที่สอน	2.34	2.23	1.99
2. ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง	2.21	2.28	1.72
3. มีความกังวลเกี่ยวกับบุคลิกภาพของ ตนเอง	2.00	2.05	1.69
4. ควบคุมอารมณ์ตนเองไม่ได้	1.93	2.19	1.80
5. มีทัศนคติไม่ดีต่ออาชีพครูพลศึกษา	1.55	1.46	1.34
6. ไม่เข้าใจในปรัชญาพลศึกษาอย่างแท้ จริง	2.31	2.00	1.82
7. ไม่มีกลยุทธ์ที่ดีในการสอนวิชาพลศึกษา	2.46	2.08	1.78
8. กังวลเกี่ยวกับผลการฝึกสอนที่ต่ำกว่า จะได้รับ	2.65	2.20	2.10
9. ขาดความเข้าใจในกิจกรรมที่สอน	2.15	1.98	1.60
10. ขาดความสามารถในการแยกแยะ ทักษะเนื้อหาวิชา	2.46	2.35	1.91
11. ไม่วางตนให้เป็นที่เชื่อถือของนักเรียน	1.81	2.10	1.44
12. ไม่มีความสามารถในการตัดสินใจ บางประเภท	2.21	2.12	1.80
13. การแต่งกายไม่เหมาะสมในการสอน พลศึกษา	1.43	1.46	1.30
14. ไม่มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษา ฝึกสอนด้วยกัน	1.53	1.47	1.27

ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
15. การใช้เสียงไม่เหมาะสมในการสอน พลศึกษา	2.00	1.83	1.34
16. สุขภาพไม่พร้อมที่จะสอนวิชาพลศึกษา	1.59	1.52	1.28
17. ไม่ชอบทำงานเป็นกลุ่ม	1.78	1.61	1.41
18. ไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์ นิเทศก์ได้	1.50	1.65	1.38
19. ไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์ พี่เลี้ยงได้	1.65	1.49	1.30
20. นักศึกษาไม่ปฏิบัติตามระเบียบข้อ บังคับของโรงเรียน	1.56	1.60	1.32
21. นักศึกษาไม่ยอมรับคำตักเตือนของ อาจารย์พี่เลี้ยง	1.53	1.56	1.22

จากตารางที่ 29 แสดงถึงปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์มีความ
คิดเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก คือ กังวลเกี่ยวกับผลการฝึกสอนที่คาดว่าจะได้รับ

ส่วนปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย ได้แก่

- ขาดความรู้และความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอน
- ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง
- มีความกังวลเกี่ยวกับบุคลิกภาพของตนเอง
- ควบคุมอารมณ์ตนเองไม่ได้
- ไม่เข้าใจปรัชญาพลศึกษาอย่างแท้จริง
- ไม่มีกลยุทธ์ที่ดีในการสอนวิชาพลศึกษา

- ขาดความเข้าใจในกิจกรรมที่สอน
- ขาดความสามารถในการแยกแยะทักษะเนื้อหาวิชา
- ไม่วางคนให้เป็นที่เชื่อถือของนักเรียน
- ไม่มีความสามารถในการตัดสินใจที่บางประเภท
- การใช้เสียงไม่เหมาะสมในการสอนพลศึกษา
- สุขภาพไม่พร้อมที่จะสอนวิชาพลศึกษา
- ไม่ชอบทำงานเป็นกลุ่ม
- ไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์พี่เลี้ยงได้
- นักศึกษาไม่ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน

ส่วนปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยที่สุด ได้แก่

- มีทัศนคติไม่ดีต่ออาชีพครูพลศึกษา
- การแต่งกายไม่เหมาะสมในการสอนพลศึกษา
- ไม่มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษาฝึกสอนด้วยกัน
- ไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์นิเทศก์ได้
- นักศึกษาไม่ยอมรับคำตักเตือนของอาจารย์พี่เลี้ยง

อาจารย์พี่เลี้ยง มีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยที่สุด ได้แก่

- มีทัศนคติไม่ดีต่ออาชีพครูพลศึกษา
- การแต่งกายไม่เหมาะสมในการสอนพลศึกษา
- ไม่มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษาฝึกสอนด้วยกัน
- สุขภาพไม่พร้อมที่จะสอนวิชาพลศึกษา
- ไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับอาจารย์พี่เลี้ยงได้

ส่วนปัญหาอื่น ๆ อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบ

น้อย

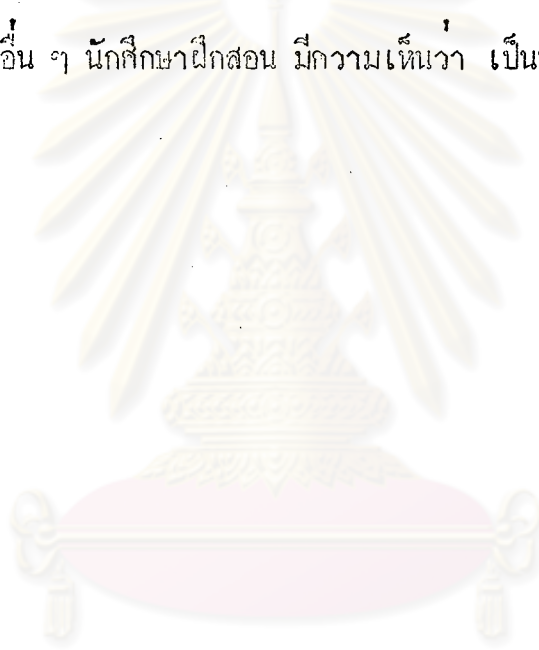
นักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย ได้แก่

- ขาดความรู้ ความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอน
- ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง

- มีความกังวลเกี่ยวกับบุคลิกภาพของตนเอง
- ควบคุมอารมณ์ตนเองไม่ได้
- ไม่เข้าใจในปรัชญาพลศึกษาอย่างแท้จริง
- กังวลเกี่ยวกับผลการฝึกสอนที่คาดว่าจะได้รับ
- ขาดความเข้าใจในกิจกรรมที่สอน
- ขาดความสามารถในการแยกแยะทักษะเนื้อหาวิชา
- ไม่มีความสามารถในการตัดสินใจศึกษาบางประเภท

ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบ

น้อยที่สุด



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ
นักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์พี่เลี้ยง

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
1. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ยอมรับวิธีการสอน ของนักศึกษาฝึกสอน	1.93	1.46	1.52
2. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เข้าใจนโยบาย การฝึกสอนของวิทยาลัยพลศึกษา	2.09	1.65	1.44
3. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ไว้วางใจในการ สอนของนักศึกษาฝึกสอน	1.78	1.65	1.64
4. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีเวลาแนะนำ เกี่ยวกับการสอนแก่นักศึกษาฝึกสอน	2.96	1.95	2.24
5. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ตรวจแก้ไขบันทึก การสอน	2.96	1.94	2.24
6. อาจารย์พี่เลี้ยงให้เนื้อหาการสอนมาก เกินไปทำให้นักศึกษาสอนไม่ทันเวลา	2.31	1.78	1.98
7. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีความเข้าใจใน การทำบันทึกการสอน	2.56	1.57	1.83
8. อาจารย์พี่เลี้ยงมอบหมายงานให้แก่ นักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป	2.68	1.65	2.02
9. อาจารย์พี่เลี้ยงเกรงใจนักศึกษาฝึก สอนมากเกินไปจนไม่กล้าติ-ชม	2.15	1.76	1.98
10. คำแนะนำของอาจารย์พี่เลี้ยง และ อาจารย์นิเทศก์ขัดแย้งกัน	1.87	1.53	1.88
11. อาจารย์พี่เลี้ยงขาดการติดต่อประ- สานงานกับนักศึกษาฝึกสอน	2.21	1.64	1.88

ตารางที่ 30 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
12. อาจารย์พี่เลี้ยงมีความคิดเห็นขัดแย้ง กับนักศึกษาฝึกสอน	1.87	1.50	1.59
13. อาจารย์พี่เลี้ยงสั่ง เกล่การสอนน้อย เกินไป	2.37	2.16	2.32
14. อาจารย์พี่เลี้ยงบางท่านมีอคติกับ นักศึกษาบางคน	1.56	1.94	1.90

จากตารางที่ 30 แสดงถึงปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์มีความ
คิดเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก ได้แก่

- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีเวลาแนะนำเกี่ยวกับการสอนแก่นักศึกษาฝึกสอน
- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ตรวจแก้ไขบันทึกการสอน
- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีความเข้าใจในการทำบันทึกการสอน
- อาจารย์พี่เลี้ยงมอบหมายงานให้แก่นักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป

ส่วนปัญหาที่อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย
ได้แก่

- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ยอมรับวิธีการสอนของนักศึกษาฝึกสอน
- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เข้าใจในนโยบายการฝึกสอนของวิทยาลัยพลศึกษา
- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ไว้วางใจในการสอนของนักศึกษาฝึกสอน
- อาจารย์พี่เลี้ยงให้เนื้อหาการสอนมากเกินไป ทำให้นักศึกษาสอนไม่ทันเวลา
- อาจารย์พี่เลี้ยงเกรงใจนักศึกษาฝึกสอนมากเกินไปจนไม่กล้าที่จะติชม
- คำแนะนำของอาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ขัดแย้งกัน
- อาจารย์พี่เลี้ยงขาดการติดต่อประสานงานกับนักศึกษาฝึกสอน
- อาจารย์พี่เลี้ยงมีความคิดเห็นขัดแย้งกับนักศึกษาฝึกสอน

- อาจารย์พี่เลี้ยงซึ่ง เกิดการสอนน้อยเกินไป

- อาจารย์พี่เลี้ยงบางท่านมีอคติกับนักศึกษาบางคน

อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยที่สุดได้แก่

- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ยอมรับวิธีการสอนของนักศึกษาฝึกสอน

- กำแนะนำของอาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์ที่เทศกขัดแย้งกัน

- อาจารย์พี่เลี้ยงมีความคิดเห็นขัดแย้งกับนักศึกษาฝึกสอน

ส่วนปัญหาอื่น ๆ อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย

นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยที่สุดได้แก่

- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ยอมรับวิธีการสอนของนักศึกษาฝึกสอน

- อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เข้าใจในนโยบายการฝึกสอนของวิทยาลัยพลศึกษา

ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย

ศูนย์วิทยพัทธยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์นิเทศก์

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
1. อาจารย์นิเทศก์ขาดความรู้ ความเข้าใจ ในวิธีการสอนวิชาพลศึกษา	1.75	1.57	1.54
2. อาจารย์นิเทศก์ไม่เป็นกันเองกับ นักศึกษาฝึกสอน	1.68	1.69	1.72
3. อาจารย์นิเทศก์ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน	1.75	1.69	1.94
4. อาจารย์นิเทศก์ตำหนิการนิเทศการสอน น้อยเกินไปทำให้ไม่ทราบถึงข้อบกพร่องในการสอนอย่างแท้จริง	2.65	2.36	2.69
5. อาจารย์นิเทศก์ไม่อุทิศเวลาในการให้ คำปรึกษา แก่นักศึกษาฝึกสอนเท่าที่ควร	2.43	2.19	2.26
6. อาจารย์นิเทศก์ไม่ได้ช่วยนักศึกษาฝึกสอนในการแก้ปัญหาด้านการสอนเท่าที่ควร	2.34	2.02	2.11
7. อาจารย์นิเทศก์ไม่ตรงต่อเวลา	2.28	1.80	2.05
8. อาจารย์นิเทศก์สังเกตการสอน ไม่สม่ำเสมอ	2.59	2.38	2.40
9. อาจารย์นิเทศก์ขาดความรู้ในการนิเทศ	1.84	1.65	1.64
10. อาจารย์นิเทศก์ขาดความรู้เกี่ยวกับ วิธีสอนหรือเทคนิคในการสอนใหม่ๆ	1.96	1.67	1.69

ตารางที่ 31 (ต่อ)

รายการปัญหา	อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน
11. อาจารย์นิเทศก์ไม่เคยให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอนทุกครั้งที่ทำการนิเทศ	1.68	1.71	1.76
12. นักศึกษาไม่เชื่อฟังอาจารย์นิเทศก์	1.31	1.42	1.34

จากตารางที่ 31 แสดงถึงปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก ได้แก่

– อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศการสอนน้อยเกินไป ทำให้ไม่ทราบถึงข้อบกพร่องในการสอนอย่างแท้จริง

– อาจารย์นิเทศก์สังเกตการสอนไม่สม่ำเสมอ

ส่วนปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย ได้แก่

– อาจารย์นิเทศก์ขาดความรู้ ความเข้าใจในวิธีการสอนวิชาพลศึกษา

– อาจารย์นิเทศก์ไม่เป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอน

– อาจารย์นิเทศก์ไม่ยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน

– อาจารย์นิเทศก์ไม่อุทิศเวลาในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอนเท่าที่ควร

– อาจารย์นิเทศก์ไม่ได้ช่วยนักศึกษาฝึกสอนในการแก้ปัญหาด้านการสอนเท่าที่ควร

– อาจารย์นิเทศก์ไม่ตรงต่อเวลา

– อาจารย์นิเทศก์ขาดความรู้ในเรื่องการนิเทศ

– อาจารย์นิเทศก์ขาดความรู้เกี่ยวกับวิธีสอน หรือ เทคนิคในการสอนใหม่ ๆ

– อาจารย์นิเทศก์ไม่เคยให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอนทุกครั้งที่ทำการนิเทศ

ส่วนปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยที่สุด ได้แก่ นักศึกษาไม่เชื่อฟังอาจารย์นิเทศก์

อาจารย์พี่เลี้ยง มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยที่สุด คือ นักศึกษาไม่เชื่อฟังอาจารย์นิเทศก์ ส่วนปัญหาคืออื่น ๆ นั้น อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่

นักศึกษาฝึกสอนประสบปัญหา

นักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นว่า ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบมาก คือ อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศการสอนน้อยเกินไป ทำให้ไม่ทราบถึงข้อบกพร่องในการสอนอย่างแท้จริง และปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อยที่สุด คือ

- อาจารย์นิเทศก์ขาดความรู้ความเข้าใจในวิธีการสอนวิชาพลศึกษา
- นักศึกษาไม่เชื่อฟังอาจารย์นิเทศก์

ส่วนปัญหาอื่น ๆ นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา
 ด้านการเรียนการสอนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง
 และ นักศึกษาฝึกสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3687.97	2	1843.98	14.29**
ภายในกลุ่ม	32512.17	252	129.01	

** $F_{.05}(2, 252) = 3.00$

จากตารางที่ 32 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนการสอน
 ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติ ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



เมื่อพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่ ด้วยวิธีของ นิวแมน - คูลส์ (Newman - Kuuls) ดังตาราง

ตารางที่ 33 ผลการทดสอบรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามการเรียนการสอนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน

กลุ่ม	อาจารย์ นักศึกษา อาจารย์ พี่เลี้ยง ฝึกสอน นิเทศก์			r	q.95	q.95	$\sqrt{MS_{error}/n}$
	ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น						
อาจารย์พี่เลี้ยง	58.62	—	4.67** 6.54**	2	2.77		1.30
นักศึกษาฝึกสอน	53.95	—	— 11.21**	3	3.31		1.55
อาจารย์นิเทศก์	65.19	—	— —	—	—		—

จากตารางที่ 33 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามการเรียนการสอนของ อาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และ นักศึกษาฝึกสอน กับ อาจารย์นิเทศก์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้านอุปกรณ์และสถานที่ ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3321.87	2	1660.93	11.69**
ภายในกลุ่ม	35789.71	252	142.02	

** $F_{.05}(2,252) = 3.00$

จากตารางที่ 34 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้านอุปกรณ์ และสถานที่ ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พีเลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนวณปรกติและสถานที่ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่ ด้วยวิธีการของ นิวแมน - คูลส์ (Newman - Keuls) ดังตาราง

ตารางที่ 35 ผลการทดสอบรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนวณปรกติและสถานที่ ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

กลุ่ม	อาจารย์ นักศึกษา อาจารย์			r	q.95	q.95	$\sqrt{MS_{error}/n}$
	พี่เลี้ยง	ฝึกสอน	นิเทศก์				
ค่าเฉลี่ย	46.94	46.59	57.59				
ความคิดเห็น							
อาจารย์พี่เลี้ยง	46.94	—	0.35	10.65**	2	2.77	4.32
นักศึกษาฝึกสอน	46.59	—	—	11**	3	3.31	5.17
อาจารย์นิเทศก์	57.59	—	—	—	—	—	—

จากตารางที่ 35 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนวณปรกติและสถานที่ ของ อาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และ ของนักศึกษาฝึกสอน กับ อาจารย์นิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แต่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนวณปรกติ และสถานที่ ของ อาจารย์พี่เลี้ยง กับนักศึกษาฝึกสอน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา
 การปกครองชั้นเรียน ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง
 และ นักศึกษาฝึกสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	619.64	2	309.82	5.37**
ภายในกลุ่ม	14540.11	252	57.69	

** $F_{.05(2,252)} = 3.00$

จากตารางที่ 36 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามการปกครองชั้นเรียน
 ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพบว่าความึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนการปกครองชั้นเรียนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายดู ด้วยวิธีการของ นิวแมน - คูลส์ (Newman - Keuls) ดังตาราง

ตารางที่ 37 ผลการทดสอบรายดูความึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนการปกครองชั้นเรียนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอน

กลุ่ม	อาจารย์ นักศึกษา อาจารย์			r	q.95	q.95	$\sqrt{MSerror/n}$
	พี่เลี้ยง	ฝึกสอน	นิเทศก์				
ค่าเฉลี่ย ความึกเห็น	31.87	29.73	34.18				
อาจารย์พี่เลี้ยง	31.87	—	2.14	2.31	2	2.77	2.75
นักศึกษาฝึกสอน	29.73	—	—	4.45**	3	3.31	3.29
อาจารย์นิเทศก์	34.18	—	—	—	—	—	—

จากตารางที่ 37 แสดงว่าความึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนการปกครองชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกสอน กับ อาจารย์นิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แต่ความึกเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนการปกครองชั้นเรียน ของ อาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน และ ของอาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนักเรียนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	457.32	2	228.66	4.09**
ภายในกลุ่ม	14060.00	252	55.79	

** $F_{.05}(2, 252) = 3.00$

จากตารางที่ 38 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนักเรียนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนักเรียน ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์
 พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่ ด้วยวิธีการของ
 นิวแมน - คูลส์ (Newman - Keuls) ดังตาราง

ตารางที่ 39 ผลการทดสอบรายคู่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนักเรียนของ
 อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

กลุ่ม	อาจารย์ นักศึกษา อาจารย์			r	q.95	q.95	$\sqrt{MS_{error}/n}$
	พี่เลี้ยง	ฝึกสอน	นิเทศก์				
ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น	30.21	31.5	34.75				
อาจารย์พี่เลี้ยง	30.21	—	1.29	4.54**	2	2.77	2.71
นักศึกษาฝึกสอน	31.5	—	—	3.25**	3	3.31	3.24
อาจารย์นิเทศก์	34.75	—	—	—	—	—	—

จากตารางที่ 39 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนักเรียนของอาจารย์
 พี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และ ของนักศึกษาฝึกสอนกับอาจารย์นิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัย
 สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนักเรียนของอาจารย์พี่เลี้ยง
 กับนักศึกษาฝึกสอน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้นโรงเรียนที่ไปฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ นักศึกษา ฝึกสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1944.14	2	972.07	5.09 ^{**}
ภายในกลุ่ม	48084.9	252	190.81	

^{**} $F_{.05}(2,252) = 3.00$

จากตารางที่ 40 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค้นโรงเรียนที่ไปฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนโรงเรียนที่ไปฝึกสอน ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ นิวแมน - คูลส์ (Newman - Keuls) ดังตาราง

ตารางที่ 41 ผลการทดสอบรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนโรงเรียนที่ไปฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอน

กลุ่ม	อาจารย์ นักศึกษา อาจารย์			r	q.95	q.95	$\sqrt{MS_{error}/n}$
	พี่เลี้ยง	ฝึกสอน	นิเทศก์				
กาเฉลี่ย ความคิดเห็น	29.58	30.82	38.59				
อาจารย์พี่เลี้ยง	29.58	—	1.24	9.01**	2	2.77	5.01
นักศึกษาฝึกสอน	30.82	—	—	7.77**	3	3.31	5.99
อาจารย์นิเทศก์	38.59	—	—	—	—	—	—

จากตารางที่ 41 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนโรงเรียนที่ไปฝึกสอนของอาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และของนักศึกษาฝึกสอนกับอาจารย์นิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แต่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนโรงเรียนที่ไปฝึกสอน ของอาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนักศึกษาฝึกสอน ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2435.41	2	1217.70	15.91**
ภายในกลุ่ม	19282.14	252	76.51	

** $F_{.05(2,252)} = 3.00$

จากตารางที่ 42 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนักศึกษาฝึกสอน ของ อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนักศึกษาฝึกสอน ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่ ด้วยวิธีการของ นิวแมน - คูลส์ (Newman - Keuls) ดังตาราง

ตารางที่ 43 ผลการทดสอบรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนักศึกษาฝึกสอน ของ อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอน

กลุ่ม	อาจารย์ นักศึกษา อาจารย์ พี่เลี้ยง ฝึกสอน นิเทศก์			r	q.95	q.95	$\sqrt{MS_{error}/n}$
	ค่าเฉลี่ย						
	38.61	33.02	40.53				
	ความคิดเห็น						
อาจารย์พี่เลี้ยง	38.61	—	5.59**	1.92	2	2.77	3.17
นักศึกษาฝึกสอน	33.02	—	—	7.51**	3	3.31	3.79
อาจารย์นิเทศก์	40.53	—	—	—	—	—	—

จากตารางที่ 43 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนักศึกษาฝึกสอน ของอาจารย์พี่เลี้ยง กับ นักศึกษาฝึกสอน และ ของ นักศึกษาฝึกสอน กับ อาจารย์นิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนักศึกษาของอาจารย์พี่เลี้ยง กับ อาจารย์นิเทศก์ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามอาจารย์พี่เลี้ยง ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1181.77	2	590.88	10.16**
ภายในกลุ่ม	14650.49	252	58.13	

** $F_{.05}(2,252) = 3.00$

จากตารางที่ 44 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำถามอาจารย์พี่เลี้ยงของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนอาจารย์พี่เลี้ยง ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน มีความแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบรายคู่ ด้วยวิธีการของ นิวแมน - กูลส์ (Newman - Keuls) ดังตาราง

ตารางที่ +5 ผลการทดสอบรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนอาจารย์พี่เลี้ยง ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน

กลุ่ม	ค่าเฉลี่ย			r	q.95	q.95	MSerror /n
	อาจารย์พี่เลี้ยง	นักศึกษาฝึกสอน	อาจารย์นิเทศก์				
ความคิดเห็น	24.15	26.46	31.43				
อาจารย์พี่เลี้ยง	23.17	—	2.31	7.28**	2	2.77	2.77
นักศึกษาฝึกสอน	26.46	—	—	4.97**	3	3.31	3.31
อาจารย์นิเทศก์	31.43	—	—	—	—	—	—

จากตารางที่ 45 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนอาจารย์พี่เลี้ยง ของอาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ และ ของนักศึกษาฝึกสอนกับอาจารย์นิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แต่ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาคำนอาจารย์พี่เลี้ยง ของ อาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน ไม่มีความแตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่านอาจารย์นิเทศก์ ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	168.51	2	84.25	1.63
ภายในกลุ่ม	12965.43	252	51.45	

** $F_{.05(2,252)} = 3.00$

จากตารางที่ 46 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่านอาจารย์นิเทศก์ ของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 วิชาที่อาจารย์นิเทศก์ควรได้ศึกษา

รายวิชา	ร้อยละ
หลักการนิเทศการศึกษา	75.00
การนิเทศการพลศึกษา	87.50
ปรัชญาพลศึกษา	62.50
จิตวิทยา	84.37
ปรัชญาการศึกษา	50.00
การอนามัยและสุขภาพ	59.37
หลักการและวิธีการสอนวิชาพลศึกษา	93.75
การบริหารพลศึกษา	71.87
หลักสูตรพลศึกษา	84.37
แนะแนว	68.75
มนุษยสัมพันธ์	75.00
อื่น ๆ	21.87

จากตารางที่ 47 จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 93.75 มีความคิดเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์การฝึกสอนวิชาพลศึกษา ควรศึกษาวิชาหลักการและวิธีการสอนพลศึกษา รองลงมาร้อยละ 87.50 เห็นว่าควรศึกษาวิชาการนิเทศการพลศึกษา ร้อยละ 84.73 เห็นว่าควรศึกษาวิชาจิตวิทยา และหลักสูตรพลศึกษา ร้อยละ 75.00 เห็นว่าควรศึกษาวิชาหลักการนิเทศ และมนุษยสัมพันธ์ ร้อยละ 71.87 เห็นว่าควรศึกษาวิชาการบริหารพลศึกษา ร้อยละ 68.75 เห็นว่าควรศึกษาวิชาแนะแนว ร้อยละ 62.50 เห็นว่าควรศึกษาวิชาปรัชญาพลศึกษา ร้อยละ 59.37 เห็นว่าควรศึกษาวิชาการอนามัยและสุขภาพ ร้อยละ 50.00 เห็นว่าควรศึกษาวิชาปรัชญาการศึกษา และร้อยละ 21.87 เห็นว่าควรศึกษาวิชาอื่น ๆ

ตารางที่ 48 ปัญหาในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ และเรื่อง
ที่อาจารย์นิเทศก์ควรชี้แจงให้นักศึกษาฝึกสอนทราบก่อนออกฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ปัญหาในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน	
การคมนาคม	81.25
ขาดความเข้าใจในการนิเทศการสอน	18.75
มีความรับผิดชอบด้านอื่น ๆ มากเกินไป	46.87
อื่น ๆ	37.50
เรื่องควรชี้แจงให้นักศึกษาฝึกสอนทราบ	
ความประพฤติของนักศึกษาเรื่องชู้สาว	81.25
การแต่งกายให้เหมาะสม	78.12
การปรับตัวเข้ากับผู้อื่น	78.12
การทำงานร่วมกับผู้อื่น	71.87
หน้าที่และความรับผิดชอบในฐานะนักศึกษาฝึกสอน	78.12
เทคนิคการสอน	81.25
อื่น ๆ	21.87

จากตารางที่ 48 จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ร้อยละ 81.25 มีความเห็นว่า ปัญหาในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน คือ ปัญหาด้านการคมนาคม รองลงมา ร้อยละ 46.87 มีความรับผิดชอบด้านอื่น ๆ มากเกินไป ร้อยละ 37.50 เป็นปัญหาด้านอื่น ๆ และร้อยละ 18.75 ขาดความเข้าใจในการนิเทศการสอน

ส่วนเรื่องที่ควรชี้แจงให้นักศึกษาฝึกสอนทราบก่อนออกฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.25 มีความเห็นว่า ควรชี้แจงในเรื่องความประพฤติของนักศึกษาเรื่องชู้สาว และเทคนิคการสอน รองลงมา ร้อยละ 78.12 เห็นว่าควรชี้แจงในเรื่องการแต่งกายให้เหมาะสม, การปรับตัวเข้ากับผู้อื่น และหน้าที่และความรับผิดชอบในฐานะนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 71.87 เห็นว่าควรชี้แจงในเรื่องการทำงานร่วมกับผู้อื่นและร้อยละ 21.87 ควรชี้แจงในเรื่องอื่นๆ

ตารางที่ 49 ความต้องการของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่จะจัดการ
สัมมนาอาจารย์นิเทศก์ทางพลศึกษา

หัวข้อเรื่อง	ร้อยละ
ขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศ	53.12
รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการนิเทศ	40.62
วิธีการนิเทศที่ไคยลคี่	68.75
วิธีการสอนแบบใหม่ ๆ	68.75
การสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	62.50
หลักสูตรพลศึกษาในระดับประถมและมัธยม	71.87
หลักเกณฑ์ในการทำบันทึกการสอน	78.12
หลักเกณฑ์การประเมินผลของนักศึกษาฝึกสอน	65.62
อื่น ๆ	6.25

จากตารางที่ 49 จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.12 มีความเห็นว่าต้องมีการสัมมนาเกี่ยวกับเรื่อง หลักเกณฑ์ในการทำบันทึกการสอน รองลงมา ร้อยละ 71.87 เห็นว่า ต้องมีการสัมมนาเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตรพลศึกษาในระดับประถม และมัธยม ร้อยละ 68.75 เห็นว่า ต้องมีการสัมมนาเกี่ยวกับเรื่อง วิธีการนิเทศที่ไคยลคี่ และวิธีการสอนแบบใหม่ ๆ ร้อยละ 65.62 เห็นว่า ต้องมีการสัมมนาเกี่ยวกับเรื่องหลักเกณฑ์การประเมินผลของนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 62.50 เห็นว่าต้องมีการสัมมนาเกี่ยวกับเรื่องการสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ร้อยละ 53.12 เห็นว่าต้องมีการสัมมนาเกี่ยวกับเรื่อง ขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศ ร้อยละ 40.62 เห็นว่า ต้องมีการสัมมนาเกี่ยวกับเรื่อง รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการนิเทศ และร้อยละ 6.25 เห็นว่า ต้องมีการสัมมนาเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ

ตารางที่ 50 จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์ควรรับผิดชอบในแต่ละ
 ผลิต และความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับจำนวนครั้ง
 ในการสัมมนาการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
จำนวนนักศึกษาฝึกสอน	
1 – 2 คน	6.25
3 – 4 คน	3.12
5 – 6 คน	28.12
7 – 8 คน	9.38
9 – 10 คน	21.88
11 – 12 คน	0
13 – 14 คน	0
15 – 16 คน	6.25
17 – 18 คน	0
19 – 20 คน	25.00
จำนวนครั้งในการสัมมนาการฝึกสอน	
เดือนละ 1 ครั้ง	15.63
เดือนละ 2 ครั้ง	56.25
เดือนละ 4 ครั้ง	21.88
เดือนละ 8 ครั้ง	3.12
เดือนละ 12 ครั้ง	3.12

จากตารางที่ 50 จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 28.12 มีความ
 เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนผลิตละ 5 – 6 คน รองลงมา ร้อยละ 25.
 00 เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์รับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนผลิตละ 19 – 20 คน ร้อยละ 21.88

เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรรับนิคมอบนักศึกษาฝึกสอนแต่ละ 9 – 10 คน ร้อยละ 9.38
 เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ควรรับนิคมอบนักศึกษาฝึกสอนแต่ละ 7 – 8 คน ร้อยละ 6.25 เห็น
 ว่าอาจารย์นิเทศก์ ควรรับนิคมอบนักศึกษาฝึกสอน แต่ละ 1 – 2 คน และ 15 – 16 คน
 และร้อยละ 3.12 เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรรับนิคมอบนักศึกษาฝึกสอนแต่ละ 3 – 4 คน

ส่วนการสัมมนาการฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ร้อยละ 56.25 มีความเห็น
 ว่าควรมีการสัมมนาการฝึกสอนเดือนละ 2 ครั้ง รองลงมาร้อยละ 21.88 เห็นว่า ควรมี
 การสัมมนาการฝึกสอน เดือนละ 4 ครั้ง ร้อยละ 15.63 เห็นว่าควรมีการสัมมนาการฝึก
 สอน เดือนละ 1 ครั้ง และ ร้อยละ 3.12 เห็นว่า ควรมีการสัมมนาการฝึกสอนเดือนละ
 8 ครั้ง และ 12 ครั้ง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 ข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการสัมมนาของนักศึกษา
ฝึกสอนหลังการฝึกสอน

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
1. ประเมินผล อภิปราย ซึ่งถึงปัญหาข้อบกพร่อง และวิธีแก้ เพื่อเก็บข้อมูลไว้แก้ไขในคราวต่อไป	37.50
2. สรุปการสอนแบบต่าง ๆ รวมทั้งข้อบกพร่องในการสอน เพื่อนำไปปฏิบัติ	28.12
3. ควรให้นักศึกษาฝึกสอน ได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่	18.75
4. สรุปผลการสัมมนานักศึกษาฝึกสอนทุกครั้ง และแจ้งให้อาจารย์นิเทศก์ ศึกษาพิเศษ ผู้บริหารโรงเรียน และอาจารย์พี่เลี้ยงทราบ	15.62
5. อาจารย์นิเทศก์ควร เป็นผู้ดำเนินการสัมมนาโดยการสัมมนาในกลุ่มของอาจารย์นิเทศก์นั้น ๆ	12.50
6. ควรแจ้งให้นักศึกษาฝึกสอนทราบถึงหัวข้อเรื่องของการสัมมนาการฝึกสอนก่อนทุกครั้ง เพื่อให้นักศึกษาจะได้ศึกษาปัญหามาก่อน	12.50
7. ควรจัดให้มีการสัมมนาอาจารย์พี่เลี้ยงเป็นครั้งคราว	6.25
8. อาจารย์นิเทศก์ควร เข้าร่วมการสัมมนาทุกครั้ง	3.12
9. ควรให้นักศึกษาฝึกสอนได้ประเมินผลการสอนตัวเอง	3.12

จากตารางที่ 51 ข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการสัมมนานักศึกษาฝึกสอนหลังการฝึกสอนจะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ คือร้อยละ 37.50 มีความเห็นว่าการมีการประเมินผล อภิปราย ซึ่งถึงปัญหาข้อบกพร่อง และวิธีแก้ เพื่อเก็บข้อมูลไว้แก้ไขใน

คราวต่อไป รองลงมาคือร้อยละ 28.12 เห็นว่า ควรสรุปวิธีการสอนแบบต่าง ๆ รวมทั้งข้อบกพร่องในการสอนเพื่อนำไปปฏิบัติ ร้อยละ 18.75 เห็นว่าควรให้นักศึกษาฝึกสอนแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ ร้อยละ 15.62 เห็นว่าควรสรุปผลการสัมมนานักศึกษาฝึกสอนทุกครั้ง และแจ้งให้อาจารย์นิเทศก์ คิกษานิเทศก์ ผู้บริหารและอาจารย์พี่เลี้ยงทราบ ร้อยละ 12.5 เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้ดำเนินการสัมมนาโดยการสัมมนาในกลุ่มของอาจารย์นิเทศก์นั้น ๆ และ ควรแจ้งให้นักศึกษาฝึกสอนทราบหัวข้อเรื่องของการสัมมนาการฝึกสอนก่อนทุกครั้ง เพื่อนักศึกษาจะได้ศึกษาปัญหามาก่อน ร้อยละ 6.25 เห็นว่า ควรจัดให้มีการสัมมนาอาจารย์พี่เลี้ยงเป็นครั้งคราว และร้อยละ 3.12 เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรเข้าร่วมสัมมนาทุกครั้ง และ ควรให้นักศึกษาฝึกสอนได้ประเมินผลการสอนของตัวเอง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 52 คุณลักษณะของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาตามความเห็นของ
อาจารย์นิเทศก์

คุณลักษณะ	ร้อยละ
1. มีความรู้ทางคานทฤษฎีและวิธีสอน	71.87
2. มีทักษะทางกีฬา	62.50
3. มีความรับผิดชอบสูง	56.25
4. มีบุคลิกภาพและสุขภาพที่ดี	43.75
5. มีมนุษยสัมพันธ์ดี	40.62
6. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน	37.50
7. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	31.25
8. มีความศรัทธาในวิชาชีพสูง	28.12
9. ปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี	28.12
10. มีความกระตือรือร้นในการปรับปรุงการสอนของตนเอง	21.87
11. สามารถตัดสินใจได้	21.87
12. มีไหวพริบดี ไหวพริบดี สามารถแก้ไขปัญห เฉพาะหน้าได้ดี	15.62
13. มีระเบียบวินัย	9.37
14. เป็นคนที่ยอมเสียสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อประโยชน์ ส่วนรวม	9.37
15. สนใจกีฬา	6.25
16. มีความขยันและตรงต่อเวลา	6.25
17. ยุติธรรมใจกว้างและมีเหตุผล	6.25
18. มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน	6.25
19. มีวุฒิภาวะทางอารมณ์สูง	3.12
20. ศึกษาคนควาหาความรู้อยู่เสมอ	3.12



จากตารางที่ 52 แสดงถึงคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาจะเห็นว่า อาจารย์นิเทศส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 71.87 มีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอน ควรมีความรู้ ทางกายภาพและวิธีสอน รองลงมาคือร้อยละ 62.50 เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนควรมีทักษะ ทางกีฬา ร้อยละ 56.25 เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนควรมีความรับผิดชอบสูง ร้อยละ 43.75 เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนควรมีบุคลิกภาพและสุขภาพที่ดี ร้อยละ 40.62 เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนควรมีมนุษยสัมพันธ์ ร้อยละ 37.50 เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนควรมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน ร้อยละ 31.25 เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนควรมีความเชื่อมั่นในตนเอง ร้อยละ 28.12 เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอน ควรมีความศรัทธาในวิชาชีพสูง และปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี ร้อยละ 21.87 เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนควรมีความกระตือรือร้นในการปรับปรุงการสอนของตนเอง และสามารถตัดสินใจได้ ร้อยละ 15.62 เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนควรมีไหวพริบดี ร้อยละ 9.37 เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนควรเป็นคนมีระเบียบวินัย และเป็นคนที่ยอมเสียสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อส่วนรวม ร้อยละ 6.25 เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนควรมีความสนใจกีฬา, ขยันและตรงต่อเวลา ยุติธรรมใจกว้างและมีเหตุผล และมีทัศนคติที่ดีกับนักเรียน และร้อยละ 3.12 เห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนควรมีวุฒิภาวะทางอารมณ์สูง และศึกษาค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 53 ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับระยะเวลาในการฝึกสอน และเกี่ยวกับจำนวนครั้งที่ควรไปทำการนิเทศในระหว่างฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
ระยะเวลาในการฝึกสอนควรมี	
8 สัปดาห์	9.38
9 สัปดาห์	9.38
10 สัปดาห์	18.75
12 สัปดาห์	21.87
16 สัปดาห์	12.50
18 สัปดาห์	25.00
20 สัปดาห์	3.12
จำนวนครั้งที่ควรไปนิเทศ	
3 ครั้ง	15.63
4 ครั้ง	40.62
5 ครั้ง	25.00
6 ครั้ง	3.12
8 ครั้ง	15.63

จากตารางที่ 53 แสดงถึงความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับระยะเวลาในการฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ร้อยละ 25.00 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาในการฝึกสอนว่าควรมี 18 สัปดาห์ รองลงมา ร้อยละ 21.87 เห็นว่าควรมี 12 สัปดาห์ ร้อยละ 18.75 เห็นว่าควรมี 10 สัปดาห์ ร้อยละ 12.50 เห็นว่าควรมี 16 สัปดาห์ ร้อยละ 9.38 เห็นว่าควรมี 8 สัปดาห์ และ 9 สัปดาห์ และร้อยละ 3.12 เห็นว่าควรมี 20 สัปดาห์

ส่วนจำนวนครั้งที่อาจารย์นิเทศก์ควรไปทำการนิเทศในระหว่างฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 40.62 มีความเห็นว่าควรไปทำการนิเทศ 4 ครั้ง รองลงมา ร้อยละ 25.00 เห็นว่าควรไปทำการนิเทศ 5 ครั้ง ร้อยละ 15.63 เห็นว่าควรไปทำการนิเทศ 3 ครั้ง และ 8 ครั้ง และร้อยละ 3.12 เห็นว่าควรไปทำการนิเทศ 6 ครั้ง

ตารางที่ 54 ข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการพิจารณาโรงเรียน
ที่จะส่งนักศึกษาไปฝึกสอน

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
1. ทางโรงเรียนฝึกสอนควรมีสถานที่และอุปกรณ์ที่เหมาะสม กับจำนวนนักเรียนและกิจกรรม	62.50
2. มีการคมนาคมสะดวก	62.50
3. ทางโรงเรียนฝึกสอนควรมีวัตถุประสงค์ที่จะรับนักศึกษา ฝึกสอนวิชาพลศึกษา และให้การสนับสนุนโครงการนี้	56.25
4. ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสนใจทางค่านพลศึกษา และ มองเห็นความสำคัญของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา	34.37
5. มีอาจารย์พี่เลี้ยงที่มีวุฒิทางพลศึกษา และให้ความสนใจ คอยดูแลนักศึกษาฝึกสอนอย่างใกล้ชิด	18.75
6. ควรพิจารณาส่งนักศึกษาฝึกสอนไปสอนตามโรงเรียน ชนบทบ้าง	12.50
7. ควรให้นักศึกษาได้มีส่วนในการเลือกโรงเรียนฝึกสอน เพื่อความสะดวกในการเดินทางไปสอน	6.25
8. ควรเป็นโรงเรียนแยกประเภท ชาย - หญิง และเป็น โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา	6.25
9. ในการพิจารณาโรงเรียนฝึกสอนควรคำนึงถึงความ ปลอดภัยของนักศึกษาฝึกสอนด้วย	3.12
10. ควรมีสวัสดิการแก่นักศึกษาฝึกสอนบ้าง	3.12
11. ควรพิจารณาโรงเรียนที่มีระบบการปิด - เปิดภาค เรียนสอดคล้องกับของวิทยาลัยพลศึกษา	3.12

จากตารางที่ 54 แสดงถึง ข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับการพิจารณาโรงเรียนที่จะส่งนักศึกษาไปฝึกสอน จะเห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 62.50 เสนอแนะว่าทางโรงเรียนฝึกสอน ควรมีสถานที่ อุปกรณ์ที่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียนและกิจกรรม และ มีการคมนาคมสะดวก รองลงมาคือร้อยละ 56.25 เสนอแนะว่า ทางโรงเรียนฝึกสอนควรมีวัตถุประสงค์ที่จะรับนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา และสนับสนุนโครงการนี้ ร้อยละ 54.37 เสนอแนะว่า ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสนใจทางค่านพลศึกษา และมองเห็นความสำคัญของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 18.75 เสนอแนะว่า ควรมีอาจารย์ที่เลี้ยงที่มีวุฒิทางพลศึกษา และให้ความสนใจคอยดูแลนักศึกษาฝึกสอนอย่างใกล้ชิด ร้อยละ 12.50 เสนอแนะว่า ควรพิจารณาส่งนักศึกษาฝึกสอนไปสอนตามโรงเรียนชนบทบ้าง ร้อยละ 6.25 เสนอแนะว่า ควรให้นักศึกษาได้มีส่วนในการเลือกโรงเรียนฝึกสอน เพื่อความสะดวกในการเดินทางไปสอน และควรเป็นโรงเรียนแยกประเภทชาย - หญิง และเป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา และร้อยละ 3.12 เสนอแนะว่าในการพิจารณาโรงเรียนฝึกสอนควรคำนึงถึงความปลอดภัยของนักศึกษาฝึกสอนด้วย ควรมีสวัสดิการแก่นักศึกษาฝึกสอน และ ควรพิจารณาโรงเรียนที่มีระบบการปิด - เปิด ภาคเรียนสอดคล้องกับวิทยาลัยพลศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 55 ข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์ในการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับ
โครงการฝึกสอนวิชาพลศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
1. ควรจัดสรรงบประมาณในการนิเทศการฝึกสอนให้เพียงพอ	31.25
2. จัดอาจารย์นิเทศก์ให้รับผิดชอบการนิเทศการสอนเพียงอย่างเดียว	25.00
3. อาจารย์นิเทศก์ควรผ่านประสบการณ์ในการสอนมาพอสมควร	18.75
4. ศึกษารายละเอียดของโรงเรียนที่จะส่งนักศึกษาไปฝึกสอน เช่น วันที่เปิดสอนในโรงเรียน กิจกรรมที่จัด นโยบายของโรงเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน	15.62
5. อาจารย์นิเทศก์ควรดูทิศเวลาให้กับการนิเทศการฝึกสอนอย่างแท้จริง	15.62
6. อบรมนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับเรื่องระเบียบวินัย ความประพฤติ	12.50
7. ควรมีการประสานงานกันระหว่าง อาจารย์นิเทศก์ วิทยาลัยฝึกสอนและวิทยาลัยพลศึกษา	12.50
8. ควรจัดให้มีการประชุมปรึกษาอาจารย์นิเทศก์ในชวก่อนระหว่างและหลังการฝึกสอน	12.50
9. จัดสอนวิชาให้สอดคล้องกับหลักสูตรในระดับที่นักศึกษาออกทำการฝึกสอน	9.37
10. ควรคำนึงถึงจำนวนอาจารย์นิเทศก์ที่จัดขึ้นว่ามีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษาฝึกสอนหรือไม่	9.37

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
11. จัดประสบการณ์ให้นักศึกษาได้สอนจริง ๆ เป็นการเตรียมตัวก่อนออกฝึกสอน	6.25
12. มีคณะกรรมการสำหรับจัดดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกสอนโดยตรง	6.25
13. การวัดผลควรมีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมและทันสมัย	6.25
14. ควรจัดให้มีอาจารย์นิเทศก์คอย	3.12
15. ควรจัดให้เหมาะสมกับความต้องการของตลาด	3.12
16. ให้อาจารย์นิเทศก์มีส่วนในการเลือกโรงเรียนที่จะส่งนักศึกษาไปฝึกสอน	3.12
17. ควรให้มีการสัมมนาการฝึกสอนอยู่เรื่อย ๆ	3.12
18. ควรให้นักศึกษาได้ออกฝึกสอนตลอดเทอม	3.12
19. ควรให้อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาได้ออกทำกา รนิเทศก์ทั้งหมด	3.12
20. ควรวางโปรแกรมทุกอย่างให้เป็นรูปแบบที่ใช้ฝึกสอนตลอดฉบับนั้น	3.12
21. ควรมีหลักประกันชีวิตสำหรับอาจารย์นิเทศก์	3.12

จากตารางที่ 55 แสดงถึงข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์ในการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนวิชาพลศึกษา จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 31.25 เสนอแนะว่า ควรจัดสรรงบประมาณในการนิเทศการฝึกสอนให้เพียงพอ รองลงมา คือ ร้อยละ 25.00 เสนอแนะว่า ควรจัดอาจารย์นิเทศก์ ให้รับผิดชอบการนิเทศการสอนเพียงพอ ยกเว้น ร้อยละ 18.75 เสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศก์ควรผ่านประสบการณ์ในการสอนมาพอสมควร ร้อยละ 15.67 เสนอแนะว่า ควรศึกษารายละเอียดของโรงเรียนที่จะส่งนักศึกษา

ไปฝึกสอน เช่น วิชาที่เปิดสอนในโรงเรียน กิจกรรม นโยบายของโรงเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน และ อาจารย์นิเทศก์ควรอุทิศเวลาให้กับการนิเทศการฝึกสอนอย่างแท้จริง ร้อยละ 12.50 เสนอแนะว่า ควรอบรมนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับเรื่องระเบียบวินัย ความประพฤติ ควรมีการประสานงานกันระหว่างอาจารย์นิเทศก์โรงเรียนฝึกสอนและวิทยาลัยพลศึกษา และควรจัดให้มีการประชุมปรึกษาอาจารย์นิเทศก์ในชวงก่อน ระหว่าง และหลังการฝึกสอน ร้อยละ 9.37 เสนอแนะว่า ควรจัดสอนวิชาให้สอดคล้องกับหลักสูตรใน ระดับที่นักศึกษาออกฝึกสอน และควรคำนึงถึงอาจารย์นิเทศก์ว่ามีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษาฝึกสอนหรือไม่ ร้อยละ 6.25 เสนอแนะว่า ควรจัดประสบการณ์ให้นักศึกษาได้สอนจริง ๆ เป็นการเตรียมตัวก่อนออกฝึกสอน ควรมีคณะกรรมการสำหรับจักำเนินการเกี่ยวกับการฝึกสอนโดยตรง และ การวัดผลควรมีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมและทันสมัย และ ร้อยละ 3.12 เสนอแนะว่า ควรจัดให้มีอาจารย์นิเทศก์คอย ควรจัดให้เหมาะสมกับความต้องการของตลาด ควรให้อาจารย์นิเทศก์มีส่วนในการเลือกโรงเรียนที่จะส่งนักศึกษาไปฝึกสอน ควรให้มีการสัมมนาการฝึกสอนอยู่เรื่อย ๆ ควรให้นักศึกษาได้ออกฝึกสอนตลอดเทอม ควรให้อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาได้ออกนิเทศทั้งหมด ควรวางโปรแกรมทุกอย่างให้เป็นรูปแบบที่ใช้ฝึกสอนตลอดภาคเรียน และ ควรมีหลักประกันชีวิตสำหรับอาจารย์นิเทศก์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 ปัญหาของอาจารย์พี่เลี้ยงในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน
ของวิทยาลัยพลศึกษา

ปัญหาในการให้คำแนะนำ	ร้อยละ
1. เวลาในการให้คำแนะนำไม่เพียงพอ	38.35
2. อาจารย์พี่เลี้ยงรู้สึกว่าคุณเองมีความรู้มากกว่านักศึกษาฝึกสอน จึงไม่กล้าให้คำแนะนำ	8.21
3. นักศึกษาฝึกสอนไม่ยอมขอคำแนะนำจากอาจารย์พี่เลี้ยง	35.61
4. อาจารย์ในเทศกไปนิเทศการฝึกสอนทำให้ท่านไม่กล้าให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน เพราะเกรงว่าจะขัดกัน	27.39
5. อาจารย์พี่เลี้ยงยังไม่ทราบหน้าที่ของอาจารย์พี่เลี้ยงที่พอ	30.13
6. อาจารย์ในเทศกและอาจารย์พี่เลี้ยงขาดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.10
7. อาจารย์ในเทศกไม่เคยให้คำแนะนำกับอาจารย์พี่เลี้ยงเลย	2.73
8. อาจารย์ในเทศกมาทำกรนิเทศเพื่อหาข้อบกพร่องในการทำบันทึกการสอนแต่เพียงอย่างเดียว	1.36
9. นักศึกษาฝึกสอนเชื่ออาจารย์ในเทศกมากกว่าอาจารย์พี่เลี้ยง	1.36
10. ให้คำปรึกษาเท่าที่จะทำได้	1.36
11. ควรจะมีการตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ในเทศกกับอาจารย์พี่เลี้ยงในการสังเกตการสอน และการให้ คะแนน	1.36

จากตารางที่ 56 จะเห็นว่า อาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่นั้น คือ ร้อยละ 38.๖5 ประสบปัญหาคือ เวลาในการให้คำแนะนำไม่เพียงพอ รองลงมาคือ ร้อยละ 35.61 ประสบปัญหาคือ นักศึกษาฝึกสอนไม่ยอมขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่เลี้ยง ร้อยละ 30.13 อาจารย์ที่เลี้ยงยังไม่ทราบหน้าที่ของอาจารย์ที่เลี้ยงคือพอ ร้อยละ 27.39 อาจารย์นี้เทศกไปในประเทศ การฝึกสอน ทำให้ท่านไม่กล้าให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน เพราะเกรงว่าจะชกกัน ร้อยละ 8.21 อาจารย์ที่เลี้ยงรู้สึกว่าคุณเองมีความรู้ต่ำกว่านักศึกษาฝึกสอนจึงไม่กล้าให้คำแนะนำ ร้อยละ 4.10 อาจารย์นี้เทศกและอาจารย์ที่เลี้ยงขาดความสัมพันธ์ที่ติดต่อกัน ร้อยละ 2.73 อาจารย์นี้เทศกไม่เคยให้คำแนะนำกับอาจารย์ที่เลี้ยงเลย และ ร้อยละ 1.36 อาจารย์นี้เทศกทำการนี้เทศกเพื่อหาข้อบกพร่องในการทำบันทึกการสอนแต่เพียงอย่างเดียว นักศึกษาฝึกสอนเชื่ออาจารย์นี้เทศกมากกว่าอาจารย์ที่เลี้ยง ให้คำปรึกษาเท่าที่จะทำได้ และ ควรจะมีการตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์นี้เทศกกับอาจารย์ที่เลี้ยงในการสังเกตการสอนและการให้คะแนน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 57 ปัญหาของอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์

ปัญหา	ร้อยละ
1. ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ ไม่ดีพอ ทำให้ขาดการประสานงานกัน	72.60
2. อาจารย์พี่เลี้ยงให้คำแนะนำชัดกับอาจารย์นิเทศก์	4.10
3. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่กล้าเล่าปัญหาของนักศึกษาฝึกสอน ให้อาจารย์นิเทศก์ทราบ เพราะเกรงว่านักศึกษาฝึกสอน จะถูกตักคະแนน	34.24
4. อาจารย์นิเทศก์ควรมีการประชุมร่วมกันระหว่าง นักศึกษาฝึกสอนและอาจารย์พี่เลี้ยง	1.36
5. อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศน้อยเกินไป	4.10
6. อาจารย์นิเทศก์แต่งกายไม่สุภาพ เช่น ใส่เสื้อลาย กางเกงยีนส์	1.36
7. อาจารย์นิเทศก์ไม่เปิดโอกาสให้อาจารย์พี่เลี้ยง สนทนาเรื่องการฝึกสอนเลย	1.36

จากตารางที่ 57 จะเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 72.60 ให้ความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ไม่ดีพอ ทำให้ขาดการประสานงานกัน รองลงมาคือ ร้อยละ 34.24 มีความเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงไม่กล้าเล่าปัญหาของนักศึกษาฝึกสอนให้อาจารย์นิเทศก์ทราบ เพราะเกรงว่านักศึกษาฝึกสอนจะถูกตักคະแนน ร้อยละ 4.10 เห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงให้คำแนะนำชัดกับอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศน้อยเกินไป และร้อยละ 1.36 เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ควรมีการประชุมร่วมกันระหว่างนักศึกษาฝึกสอนและอาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์แต่งกายไม่สุภาพ เช่น ใส่เสื้อลาย กางเกงยีนส์ และ อาจารย์นิเทศก์ไม่เปิดโอกาสให้อาจารย์พี่เลี้ยงสนทนาเรื่องการฝึกสอนเลย

ตารางที่ 58 ปัญหาของอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนของทาง
วิทยาลัยพลศึกษา

ปัญหา	ร้อยละ
1. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เข้าใจในความมุ่งหมายของโครงการและวิธีดำเนินการของโครงการฝึกสอนที่พอ	39.72
2. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีส่วนร่วมในโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยพลศึกษา	76.71
3. หลักการและโครงการบางอย่างของโครงการฝึกสอนซ้ำกัน ทำให้นักศึกษาเกิดความเบื่อหน่าย	1.36
4. โครงการสอนไม่ค่อยตรงตามแผนปัจจุบันควรแก้ไขใหม่	2.73
5. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ค่อยยอมรับคำแนะนำที่อาจารย์พี่เลี้ยงให้กับนักศึกษาฝึกสอน	1.36
6. ควรฝึกสอนในภาคเรียนที่ 1 ถ้าหากนักศึกษาฝึกสอนคนใดยังไม่ผ่านการฝึกสอน จะได้อัดไปอบรมและกลับมาฝึกสอนในภาคปลายได้	1.36
7. มีความสัมพันธ์กับทางวิทยาลัยพลศึกษาที่อยู่แล้ว	1.36

จากตารางที่ 58 จะเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 76.71 มีความเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงไม่มีส่วนร่วมในโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยพลศึกษา รองลงมาคือร้อยละ 39.72 มีความเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงไม่เข้าใจความมุ่งหมายของโครงการและวิธีดำเนินการของโครงการฝึกสอนที่พอ ร้อยละ 2.73 มีความเห็นว่า โครงการสอนไม่ค่อยตรงตามแผนปัจจุบัน และร้อยละ 1.36 มีความเห็นว่า หลักการและโครงการบางอย่างของโครงการฝึกสอนซ้ำกันทำให้นักศึกษาเกิดความเบื่อหน่าย อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ค่อยยอมรับคำแนะนำที่อาจารย์พี่เลี้ยงให้กับนักศึกษาฝึกสอน ควรฝึกสอนในภาคเรียนที่ 1 ถ้าหากนักศึกษาค้นใครยังไม่ผ่านการฝึกสอน จะได้อัดไปอบรมและกลับมาฝึกสอนในภาคปลายได้ และอาจารย์พี่เลี้ยงมีความสัมพันธ์กับทางวิทยาลัยพลศึกษา ที่อยู่แล้ว

ตารางที่ 59 ความคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาฝึกสอน
ที่อาจารย์พี่เลี้ยงควรรับผิดชอบ และจำนวนครั้งที่ควรมีการปรึกษาร่วมกันระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
จำนวนนักศึกษาฝึกสอน	
1 คน	26.03
2 คน	52.06
3 คน	2.74
4 คน	5.48
5 คน	10.95
10 คน	2.74
จำนวนครั้งที่ควรมีการปรึกษาร่วมกันระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน	
1 ครั้งต่อสัปดาห์	21.92
2 ครั้งต่อสัปดาห์	65.76
3 ครั้งต่อสัปดาห์	8.22
4 ครั้งต่อสัปดาห์	4.10

จากตารางที่ 59 จะเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 52.06 มีความเห็นว่าอาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน ควรรับผิดชอบนักศึกษาจำนวน 2 คน รองลงมาคือร้อยละ 26.03 เห็นว่าอาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน ควรรับผิดชอบนักศึกษา จำนวน 1 คน ร้อยละ 10.95 เห็นว่าอาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน ควรรับผิดชอบนักศึกษาจำนวน 5 คน ร้อยละ 5.48 เห็นว่าอาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน ควรรับผิดชอบนักศึกษาจำนวน 4 คน และร้อยละ 2.74 เห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยง 1 คน ควรรับผิดชอบนักศึกษาจำนวน 3 คน และ 10 คน

ส่วนจำนวนครั้งที่ควรมีการปรึกษาร่วมกันระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 65.76 มีความเห็นว่า ควรมีการปรึกษาร่วมกัน 2 ครั้ง ต่อสัปดาห์ รองลงมาคือร้อยละ 21.92 เห็นว่า ควรมีการปรึกษาร่วมกัน 1 ครั้ง ต่อสัปดาห์ ร้อยละ 8.22 เห็นว่า ควรมีการปรึกษาร่วมกัน 3 ครั้ง ต่อสัปดาห์ และร้อยละ 4.10 เห็นว่า ควรมีการปรึกษาร่วมกัน 4 ครั้ง ต่อสัปดาห์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 60 ความต้องการของอาจารย์ที่เลี้ยงเกี่ยวกับการให้นักศึกษาฝึกสอน
มาฝึกสอนวิชาพลศึกษาที่โรงเรียน

ความต้องการ	ร้อยละ
1. นั้คเปลี่ยนมาฝึกสอนตลอดปี	49.31
2. นั้คเปลี่ยนมาฝึกสอนภาคต้นภาคเดียว	17.80
3. นั้คเปลี่ยนมาฝึกสอนภาคปลายภาคเดียว	24.65
4. ตามความสะดวกและความเหมาะสมของวิทยาลัย พลศึกษา	2.73
5. ควรส่งมาให้ต่อเนื่องกันและรับช่วงกันพอดี	2.73
6. ควรส่งมาให้จำนวนเท่า ๆ กันทั้งผลัดที่ 1 และผลัดที่ 2	1.36
7. ทางโรงเรียนไม่จำเป็นต้องรับนักศึกษามาฝึกสอนเพราะ มีอาจารย์พอแล้ว แต่เพื่อการศึกษาที่ยินดีรับนักศึกษา ฝึกสอน	4.10
8. ควรส่งนักศึกษาฝึกสอนมาผลัดละไม่ต่ำกว่า 3 คน แต่ ไม่ควรเกิน 4 คน	1.36
9. ระยะเวลาในการฝึกสอนน้อยไปควรเพิ่มเป็น 1 เทอม	1.36

จากตารางที่ 60 จะเห็นว่า อาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่คือร้อยละ 49.31 มีความเห็นว่าควรนั้คเปลี่ยนมาฝึกสอนตลอดปี รองลงมาคือร้อยละ 24.65 มีความเห็นว่าควรนั้คเปลี่ยนมาฝึกสอนภาคปลายภาคเดียว ร้อยละ 17.80 มีความเห็นว่า ควรนั้คเปลี่ยนมาฝึกสอนภาคต้นภาคเดียว ร้อยละ 4.10 มีความเห็นว่า ทางโรงเรียนไม่จำเป็นต้องรับนักศึกษาฝึกสอน เพราะมีอาจารย์พอแล้ว แต่เพื่อการศึกษาที่ยินดีรับนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 2.73 มีความเห็นว่า ตามความสะดวก และความเหมาะสมของวิทยาลัยพลศึกษา และควรส่งมาให้ต่อเนื่องกันและรับช่วงกันพอดี และ ร้อยละ 1.36 มีความเห็นว่า ควรส่งมาให้จำนวนเท่ากันทั้งผลัดที่ 1 และผลัดที่ 2 ควรส่งนักศึกษาฝึกสอนมาผลัดละไม่ต่ำกว่า 3 คน แต่ไม่ควรเกิน 4 คน และระยะเวลาในการฝึกสอนน้อยเกินไป ควรเพิ่มเป็น 1 เทอม

ตารางที่ 61 ความต้องการของอาจารย์พี่เลี้ยงที่ต้องการให้ทางวิทยาลัย
พลศึกษาช่วยเหลือ เพื่อให้การนิเทศการสอนวิชาพลศึกษา
ได้ดียิ่งขึ้น

ความต้องการ	ร้อยละ
1. ทางวิทยาลัยพลศึกษาควรให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับเรื่องอุปกรณ์การสอน คำนวณวิชาการและเทคโนโลยีในการสอน ตลอดจนเป็นแหล่งวิชาการ	32.87
2. อาจารย์นิเทศควรมาทำการนิเทศบ่อย ๆ และควรเน้นในเรื่องของการสอนให้มาก ตลอดจนการนิเทศแต่ละครั้งควรใช้เวลาให้คุ้มค่า	32.87
3. ทางวิทยาลัยพลศึกษาควรให้การอบรมอาจารย์พี่เลี้ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง การนิเทศการสอนและเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	17.80
4. ควรให้มีการประชุมปรึกษาหารือระหว่างอาจารย์นิเทศกับอาจารย์พี่เลี้ยง เพื่อรับทราบรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนและฝึกงาน ตลอดจนได้มีโอกาสแก้ปัญหาาร่วมกัน	12.32
5. จัดส่งรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยพลศึกษาให้กับโรงเรียน ชี้แจงกฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อการปฏิบัติได้ถูกต้องตามจุดหมายและเป็นแนวทางในการนิเทศการสอน	8.21
6. การนิเทศการสอนของนักศึกษาฝึกสอน ควรทำในช่วงเวลาเช้าและควรสังเกตอยู่ห่าง ๆ โดยไม่ให้ นักศึกษาทราบ ยกเว้นการสอบสอน	6.84

ตารางที่ 61 (ต่อ)

ความต้องการ	ร้อยละ
7. ควรให้อาจารย์พี่เลี้ยงได้เข้าร่วมในการปฐมนิเทศและ ปัจฉิมนิเทศทุกครั้ง เพื่อรับทราบเกี่ยวกับนโยบายของ ทางวิทยาลัยพลศึกษา	2.73
8. การวัดผลควรพิจารณาคะแนนของอาจารย์พี่เลี้ยงประ กอบด้วยเพราะอาจารย์พี่เลี้ยงเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับนัก ศึกษาฝึกสอน	2.73
9. ก่อนส่งนักศึกษาฝึกสอนมาฝึกสอน ควรนำเอาโครงการ สอนของแต่ละโรงเรียนมาแนะนำให้นักศึกษาได้ทราบ ล่วงหน้าเพื่อเป็นแนวทาง	1.36
10. ควรปลูกฝังนักศึกษาฝึกสอนใหม่ทัศนคติที่คือนักวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	1.36
11. ควรพิจารณาส่งนักศึกษาที่มีความสามารถในทักษะกีฬา ตรงตามความต้องการของโรงเรียน	1.36
12. ให้นักศึกษาฝึกสอนวางตัวให้เหมาะสม โดยเฉพาะ กับนักเรียนหญิง	1.36

จากตารางที่ 61 จะเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 32.87 ต้อง
การให้ทางวิทยาลัยพลศึกษาให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับเรื่องอุปกรณ์การสอน ด้านวิชาการ
เทคโนโลยีในการสอน ตลอดจนเป็นแหล่งวิชา และอาจารย์นิเทศก็ควรมาทำการนิเทศบ่อย ๆ
และควรเน้นในเรื่องการสอนให้มาก ตลอดจนการนิเทศแต่ละครั้งควรใช้เวลาให้เต็มชั่วโมง
รองลงมาคือร้อยละ 17.80 ต้องการให้ทางวิทยาลัยพลศึกษาให้การอบรมอาจารย์พี่เลี้ยง
เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง การนิเทศการสอนและเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยว
ข้อง ร้อยละ 12.32 ต้องการให้มีการประชุมปรึกษาหารือระหว่างอาจารย์นิเทศกับอาจารย์

พี่เลี้ยง เพื่อรับทราบรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนและฝึกงาน ตลอดจนได้มีโอกาส
 แก้ไขหาร่วมกัน ร้อยละ 8.21 ต้องการให้จัดส่งรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนของ
 วิทยาลัยพลศึกษาให้กับโรงเรียน ซึ่งแจ้งกฎระเบียบต่าง ๆ เพื่อการปฏิบัติได้ถูกต้องตามจุด
 มุ่งหมาย และเป็นแนวทางในการนิเทศ ร้อยละ 6.84 ต้องการให้การนิเทศการสอนของ
 นักศึกษาฝึกสอน ทำในช่วงเวลาเช้า และควรตั้งเกตุอยู่ห่าง ๆ โดยไม่ให้นักศึกษาทราบ
 ยกเว้นการสอบสอน ร้อยละ 2.73 ต้องการให้อาจารย์พี่เลี้ยงได้เข้าร่วมในการประชุมนิเทศ
 และปัจฉิมนิเทศทุกครั้ง เพื่อรับทราบนโยบายของวิทยาลัยพลศึกษา และ การวัดผล ควร
 พิจารณาคะแนนของอาจารย์พี่เลี้ยงประกอบด้วย เพราะอาจารย์พี่เลี้ยงเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิด
 กับนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 1.36 มีความต้องการคือ กอนส่งนักศึกษาไปฝึกสอน ควรนำ
 โครงการสอนของแต่ละโรงเรียนมาแนะนำให้นักศึกษาได้ทราบล่วงหน้า เพื่อเป็นแนวทาง
 ควรปลูกฝังนักศึกษาฝึกสอนให้มีความคิดที่ตีตราอาชีพ และมีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน ให้
 พิจารณาส่งนักศึกษาที่มีความสามารถในทักษะกีฬาตรงตามความต้องการของโรงเรียน และ
 ให้นักศึกษาฝึกสอนวางตัว ให้เหมาะสม โดยเฉพาะกับนักเรียนหญิง

ศูนย์วิทยพัทยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 62 ความต้องการของอาจารย์พี่เลี้ยงที่ต้องการให้โรงเรียนช่วยเหลือ
เพื่อทำให้การนิเทศการสอนวิชาพลศึกษาได้ที่ดีที่สุด

ความต้องการ	ร้อยละ
1. จัดสรรงบประมาณทางค่านอุปกรณ์และสถานที่ให้เพียงพอ	47.94
2. ต้องการให้ผู้บริหารของโรงเรียนเอาใจใส่ดูแลนักศึกษาฝึกสอน และเห็นความสำคัญของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มากขึ้น	20.54
3. จัดบริการห้องทำงานและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวให้นักศึกษาฝึกสอน	9.85
4. ให้ความร่วมมือและเป็นกันเองกับอาจารย์นิเทศก์ให้มากขึ้น	9.85
5. ควรให้อาจารย์พี่เลี้ยงได้มีส่วนในการนิเทศการสอนของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษากว้าง เพื่อจะได้ทราบข้อมูล และร่วมมือกันในการแก้ปัญหา	8.21
6. จัดส่งโครงการฝึกสอนวิชาพลศึกษา และรายละเอียดเกี่ยวกับนโยบายของโรงเรียนให้แก่ทางวิทยาลัยพลศึกษา	4.10
7. ทางโรงเรียนควรมีการประชุมนิเทศนักศึกษาฝึกสอน	2.73
8. ต้องการให้ผู้บริหารของโรงเรียนเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับทางค่านพลศึกษาในบางโอกาส	2.73
9. จัดที่พักสำหรับนักศึกษาฝึกสอนในโรงเรียน	2.73
10. จัดให้มีการประชุมอาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนบ้างในบางครั้ง	1.36
11. ควรมีการประชุมปรึกษาหารือกันระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอน ก่อนจะกลับวิทยาลัยพลศึกษา	1.36
12. ไม่ควรใช้ชั่วโมงพลศึกษาไปทำกิจกรรมอื่นๆโดยไม่จำเป็น	1.36

จากตารางที่ 62 จะเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 47.94 ต้องการให้โรงเรียนจัดสรรงบประมาณทางค่านอุปกรณ์ และสถานที่ให้เพียงพอ รองลงมา คือ ร้อยละ 20.54 ต้องการให้ทางผู้บริหารของโรงเรียนเอาใจใส่ดูแลนักศึกษาฝึกสอน และเห็นความสำคัญของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มากขึ้น ร้อยละ 9.58 ต้องการให้จัดบริการห้องทำงานของนักศึกษาฝึกสอนและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว และให้ความร่วมมือและเป็นกันเองกับอาจารย์นิเทศก์ให้มากขึ้น ร้อยละ 8.21 ต้องการให้อาจารย์พี่เลี้ยงได้มีส่วนในการนิเทศการสอนของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาค่าย เพื่อจะได้ทราบข้อมูล และร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหา ร้อยละ 4.10 ต้องการให้จัดส่งโครงการฝึกสอนวิชาพลศึกษา และรายละเอียดเกี่ยวกับนโยบายของโรงเรียนให้แก่ทางวิทยาลัยพลศึกษา ร้อยละ 2.73 ต้องการให้ทางโรงเรียนมีการประชุมนิเทศนักศึกษาฝึกสอน ต้องการให้ผู้บริหารของโรงเรียนเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับทางค่านพลศึกษาในบางโอกาส และต้องการให้ทางโรงเรียนจัดที่พักสำหรับนักศึกษาฝึกสอนในโรงเรียน ร้อยละ 1.36 ต้องการให้จัดประชุมอาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนบ้างในบางครั้ง ต้องการให้มีการประเมินผลร่วมกันระหว่างอาจารย์พี่เลี้ยงกับนักศึกษาฝึกสอนก่อนจะกลับวิทยาลัยพลศึกษา และไม่ควรรใช้ชั่วโมงพลศึกษาไปทำกิจกรรมอื่น ๆ โดยไม่จำเป็น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 63 ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่เลี้ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ
นักศึกษาฝึกสอน

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
1. นักศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจในการสอนและการทำงาน	16.43
2. นักศึกษาควรให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในการทำอุปกรณ์การสอน	13.69
3. นักศึกษาควรมีความกระตือรือร้น และมีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน	12.32
4. นักศึกษาควรมีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าคิด กล้าแสดงออก และกล้าตัดสินใจด้วยตนเอง	10.95
5. นักศึกษาควร เป็นบุคคลที่ยอมเสียสละทั้งเวลาและความรู้	8.21
6. นักศึกษาควรจะถือว่า ตัวนักศึกษาเองเปรียบเสมือนครูคนหนึ่งจะทำอะไรต้องมีระเบียบแบบแผน และต้องทำความเข้าใจในระเบียบราชการ งานดำเนินการปกครองและงานธุรการ	8.21
7. นักศึกษาขาดวิญญานของความเป็นครู เช่น ความสนใจเด็ก ฯลฯ ตลอดจนความศรัทธาในวิชาชีพ	6.84
8. ควรอบรมเกี่ยวกับบุคลิกภาพและการวางตัวของนักศึกษาฝึกสอน เช่น ไม่เล่นกับเด็กเกินไป ไม่คัมสุรามากเกินไป ฯลฯ	6.84
9. นักศึกษายังขาดความเข้าใจในการทำบันทึกการสอน และไม่ยอมส่งบันทึกการสอนก่อนสอน ตลอดจนไม่ยอมปรึกษาหารือกับอาจารย์ที่เลี้ยง	6.84

ตาราง 63 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
10. นักศึกษาต้องยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น และพยายามปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม อาจารย์พี่เลี้ยง และระบบการทำงานของโรงเรียน ตามสภาพความเป็นจริงของครูพลศึกษา	5.47
11. การสอนของนักศึกษาฝึกสอนควรยึดหยุ่นตามนโยบายของโรงเรียน ไม่ใช่จะสอนให้ตันโครงการเสมอไป	5.47
12. ควรชี้แจงให้นักศึกษาฝึกสอนได้เข้าใจถึงจุดมุ่งหมายของการฝึกสอนและฝึกงาน	4.10
13. นักศึกษาควรมีการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.10
14. การปลูกฝังเกี่ยวกับระเบียบ ตลอดจนความร่วมมือกับโรงเรียนฝึกสอน และนักศึกษาฝึกสอนด้วยกัน	2.73
15. นักศึกษามีความกังวลต่อคะแนนสอบสอนมากเกินไป ทำให้การสอนไม่เต็มที่เท่าที่ควร	2.73
16. นักศึกษาควรศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับโรงเรียนที่จะไปฝึกสอน	1.36
17. ควรนิมนุชยสัมพันธ์	1.36
18. นักศึกษาฝึกสอนควรปรับปรุงทักษะที่หาพื้นฐานต่าง ๆ ใหม่มาก เพื่อจะได้สามารถสอนวิชาพลศึกษาได้หลายอย่าง	1.36

จากตารางที่ 63 จะเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 16.43 ให้ข้อเสนอแนะว่า นักศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการสอน และการทำงาน รองลงมาคือร้อยละ 13.69 เสนอแนะว่า นักศึกษาควรให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนในการทำอุปกรณ์การสอน ร้อยละ 12.32 เสนอแนะว่า นักศึกษาควรมีความกระตือรือร้น และมีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน ร้อยละ 10.95 เสนอแนะว่า นักศึกษาควรมีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าคิด กล้าแสดงออก และกล้าตัดสินใจด้วยตัวเอง ร้อยละ 8.21 เสนอแนะว่า นักศึกษาควรเป็นบุคคลที่ยอมเสียสละทั้งเวลาและความรู้ และนักศึกษาคควรจะทำตัวนักศึกษาเอง เปรียบเสมือนครูคนหนึ่งจะทำอะไรต้องมีระเบียบแบบแผน และต้องทำความเข้าใจในระเบียบราชการ งานคานการปกครองและงานธุรการ ร้อยละ 6.84 เสนอแนะว่า นักศึกษาขาดวิญญาณของความเป็นครู เช่นความสนใจเด็ก ฯลฯ ตลอดจนความศรัทธาในวิชาชีพ ควรอบรมเกี่ยวกับบุคลิกภาพและการวางตัวของนักศึกษาฝึกสอน เช่น ไม่เล่นกับเด็กมากเกินไป ไม่ดื่มสุรามากเกินไป ฯลฯ และนักศึกษาฝึกสอนยังขาดความเข้าใจในการทำบันทึกการสอน และไม่ยอมส่งบันทึกการสอนก่อนสอน ตลอดจนไม่ยอมปรึกษารื้อกับอาจารย์พี่เลี้ยง ร้อยละ 5.47 เสนอแนะว่า นักศึกษาฝึกสอนต้องยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น และพยายามปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม อาจารย์พี่เลี้ยงและระบบการทำงานของโรงเรียน ความสภาพความเป็นจริงของครูพลศึกษา และการสอนของนักศึกษาฝึกสอนควรยึดหยุ่นตามนโยบายของโรงเรียน ไม่ใช่จะสอนให้ตันตามโครงการเสมอไป ร้อยละ 4.10 เสนอแนะว่า ควรชี้แจงให้นักศึกษาฝึกสอนได้เข้าใจถึงจุดมุ่งหมายของการฝึกสอนและฝึกงานและนักศึกษาคควรมีการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ร้อยละ 2.73 เสนอแนะว่า ควรปลูกฝังเกี่ยวกับระเบียบตลอดจนความร่วมมือกับโรงเรียนฝึกสอน และนักศึกษาฝึกสอนด้วยกัน และนักศึกษามีความกังวลต่อคะแนนสอบสอนมากเกินไป ทำให้การสอนไม่ดีเท่าที่ควร และร้อยละ 1.36 เสนอแนะว่า นักศึกษาคควรศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับโรงเรียนที่จะไปฝึกสอน ควรมีนุขยสัมพันธ์ และนักศึกษาฝึกสอนควรปรับปรุงทักษะกีฬาพื้นฐานต่าง ๆ ให้มาก เพื่อจะได้สามารถสอนวิชาพลศึกษาได้หลายอย่าง

ตารางที่ 64 ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่เลี้ยงเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนวิชา
พลศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
1. ควรเพิ่มระยะเวลาในการฝึกสอน และควรส่งนักศึกษา ออกฝึกสอนทั้ง 2 เทอม	16.43
2. อาจารย์นิเทศก์ควรทำการนิเทศอย่างทั่วถึงและมาก ที่สุด	12.32
3. ควรจัดให้มีการอบรมอาจารย์ที่เลี้ยงเกี่ยวกับหน้าที่ ของอาจารย์ที่เลี้ยงที่ต่องปฏิบัติ	10.95
4. ควรให้โรงเรียนไค้ทราบวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการ ของโครงการฝึกสอนวิชาพลศึกษาของวิทยาลัย พลศึกษา	9.58
5. ควรมีการประชุมสัมมนานักศึกษาฝึกสอนแล้วสรุปผล การสัมมนาเก็บไว้เป็นแนวทาง และจัดส่งไปตาม โรงเรียนฝึกสอนต่าง ๆ	8.21
6. ควรให้การอบรมเกี่ยวกับการวางตัวและระเบียบวินัย ในการทำงานก่อนออกฝึกสอน	6.84
7. ควรให้นักศึกษาได้เรียนวิชาทักษะพื้นฐานเบื้องต้นเกี่ยว กับทางค่านพลศึกษา ที่ใช้สอนในหลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนต้น	5.47
8. อาจารย์นิเทศก์กับโรงเรียนฝึกสอนไม่ควรเอาเรื่อง ส่วนตัวเข้ามาเกี่ยวข้องในการนิเทศการสอน	5.47
9. ทางวิทยาลัยพลศึกษาควรอำนวยความสะดวกโดยให้ นักศึกษายืมอุปกรณ์มาใช้ในการสอนบ้างในบางโอกาส	4.10
10. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทำการค้นคว้าตำราต่าง ๆ และสังเกตการสอนก่อนออกฝึกสอน	4.10

ตารางที่ 64 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
11. ควรให้สิทธิในการดูแลนักศึกษาฝึกสอนเป็นของทั้ง 2 ฝ่าย มีไซ้เป็นของฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดแต่เพียงฝ่ายเดียว	2.73
12. นักศึกษาฝึกสอนไม่ควรฝึกสอนในโรงเรียนเพียงอย่างเดียว แต่ควรดูทิศทางเวลาเพื่อเยาวชนที่อยู่ใกล้เคียงบ้าง เพื่อเยาวชน ผู้ปกครอง และประชาชน จะได้เข้าใจและมองเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา	2.73
13. การไปนิเทศการสอนไม่ควรนัดวัน และควรสังเกตการสอนอยู่ห่าง ๆ โดยไม่ให้ศึกษารู้ตัว ยกเว้นการสอบสวน	2.73
14. ทางวิทยาลัยพลศึกษาควรให้สวัสดิการแก่นักศึกษาฝึกสอนบ้าง เช่น การบริการอาหารกลางวัน	2.73
15. จัดทำโครงการสอนร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ	2.73
16. อาจารย์นิเทศฯ ควรเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงเรียนฝึกสอน	2.73
17. ควรมีการปรับปรุงอาจารย์นิเทศฯบางชุด	1.36
18. แผนกฝึกสอนของวิทยาลัยพลศึกษา ควรแจ้งให้ทางโรงเรียนฝึกสอนได้ทราบเรื่องก่อนแต่เนิ่น ๆ เกี่ยวกับงานที่จะส่งนักศึกษาไปทำการฝึกสอน	1.36
19. กรณีที่นักศึกษาออกฝึกสอน 2 ชุด ควรให้ชุดที่ 2 ไปปฏิบัติงานก่อนที่ชุดที่ 1 จะกลับ	1.36
20. ควรส่งนักศึกษาออกฝึกสอนในภาคคนเท่านั้น และถ้าหากนักศึกษาคนใดยังไม่ผ่านการฝึกสอนก็ให้กลับมาอบรมและฝึกสอนซ้ำในภาคปลาย	1.36

ตารางที่ 6+ (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
21. อาจารย์นิเทศก์ไปทำการนิเทศการสอนควรแต่งกายให้สุภาพ	1.36
22. การแต่งตัวของนักศึกษาฝึกสอน กำหนดให้แต่งตรงตามวิชา บางครั้งทำให้เกิดความลำบากในการผลิตเปลี่ยน	1.36
23. นักศึกษาที่จัดส่งไปฝึกสอนควรจะเป็นกลุ่มเดียวกัน	1.36
24. ควรสนับสนุนกีฬาไทยให้มากกว่านี้	1.36

จากตารางที่ 64 จะเห็นว่า อาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 16.43 เสนอแนะว่า ควรเพิ่มระยะเวลาในการฝึกสอนและควรส่งนักศึกษาออกฝึกสอนทั้ง 2 เทอม รองลงมา คือ ร้อยละ 12.32 เสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศก์ควรทำการนิเทศอย่างทั่วถึง และมากที่สุด ร้อยละ 10.95 เสนอแนะว่า ควรจัดให้มีการอบรมอาจารย์ที่เลี้ยงเกี่ยวกับหน้าที่ของอาจารย์ที่เลี้ยงที่ต่องปฏิบัติ ร้อยละ 9.58 เสนอแนะว่า ควรให้โรงเรียนได้ทราบวัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินการของโครงการฝึกสอนวิชาพลศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา ร้อยละ 8.21 เสนอแนะว่า ควรมีการประชุมสัมมนานักศึกษาฝึกสอนแล้วสรุปผลการสัมมนาไว้เป็นแนวทาง และจัดส่งไปตามโรงเรียนฝึกสอนต่าง ๆ ร้อยละ 6.84 เสนอแนะว่าควรให้การอบรมเกี่ยวกับการวางตัว และระเบียบวินัยในการทำงานก่อนออกฝึกสอน ร้อยละ 5.47 เสนอแนะว่า ควรให้นักศึกษาได้เรียนวิชาทักษะพื้นฐานเบื้องต้นเกี่ยวกับทางด้านพลศึกษาที่ใช้สอนในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น และ อาจารย์นิเทศก์กับโรงเรียนฝึกสอนไม่ควรเอาเรื่องส่วนตัวเข้ามาเกี่ยว ข้องในการนิเทศการสอน ร้อยละ 4.10 เสนอแนะว่า ทางวิทยาลัยพลศึกษาควรอำนวยความสะดวกโดยให้นักศึกษายืมอุปกรณ์มาใช้ในการสอนบ้างในบางโอกาส และควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทำการค้นคว้าตำราต่าง ๆ และสังเกตการสอน

ก่อนออกฝึกสอน ร้อยละ 2.73 เสนอแนะว่า ควรให้สิทธิในการดูแลนักศึกษาฝึกสอนเป็นของ ทั้ง 2 ฝ่าย ไม่ใช่เป็นของฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดแต่เพียงฝ่ายเดียว นักศึกษาฝึกสอนไม่ควรฝึกสอน ในโรงเรียนเพียงอย่างเดียว แต่ควรดูทิศทางเวลาเพื่อเยาวชนที่อยู่ใกล้เคียงบ้าง เพื่อเยาวชน ผู้ปกครอง และประชาชน จะได้เข้าใจและมองเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา การไปนิเทศการสอนไม่ควรนัดวัน และควรสังเกตการสอนอยู่ห่าง ๆ โดยไม่ให้ศึกษารู้ตัว ยกเว้น การสอบสอน ทางวิทยาลัยพลศึกษาควรให้สวัสดิการแก่นักศึกษาฝึกสอนบ้าง เช่น การบริการ อาหารกลางวัน จัดทำโครงการสอนร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ และอาจารย์นิเทศควร เข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงเรียนฝึกสอน และร้อยละ 1.36 เสนอแนะว่า ควรมีการปรับปรุง อาจารย์นิเทศบ้างชุด แผนกฝึกสอนของวิทยาลัยพลศึกษา ควรแจ้งให้ทางโรงเรียนฝึกสอน ได้ทราบเรื่องก่อนแต่เนิ่น ๆ เกี่ยวกับการที่จะส่งนักศึกษาไปทำการฝึกสอน กรณีที่ส่งนักศึกษา ออกฝึกสอน 2 ชุด ควรให้ชุดที่ 2 ไปรับงานก่อนที่ชุดที่ 1 จะกลับ ควรส่งนักศึกษาออก ฝึกสอนในภาคต้นเท่านั้น และถ้าหากนักศึกษาคณิโคยังไม่ผ่านการฝึกสอน ก็ให้กลับมาอบรม และฝึกสอนซ้ำในภาคปลาย อาจารย์นิเทศไปทำการนิเทศการสอน ควรแต่งกายให้สุภาพ การแต่งตัวของนักศึกษาฝึกสอน กำหนดให้แต่งตัวตรงตามวิชา บางครั้งทำให้เกิดความลำบาก ในการผลิตเปลี่ยน นักศึกษาที่จัดส่งไปฝึกสอนควรจะเป็นกลุ่มเดียวกัน และควรสนับสนุนกีฬา ของไทยให้มากกว่านี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 65 เรื่องที่นักศึกษาฝึกสอนควรได้รับการปฐมนิเทศก่อนออกฝึกสอนและ
ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนที่ต้องการให้ทางโรงเรียนช่วย
เหลือ

รายการ	ร้อยละ
เรื่องที่ควรได้รับการปฐมนิเทศ	
1. หลักสูตรในระดับชั้นที่ทำการสอน	71.33
2. ความมุ่งหมายของโครงการฝึกสอน	66.66
3. วิธีการวัดผลการออกฝึกสอน	58.00
4. ระเบียบข้อบังคับในการออกฝึกสอน	64.00
5. วิธีการทำบันทึกการสอน	79.33
6. วิธีการสอนและการแก้ปัญหาในการสอน	2.00
7. การปรับตัวเข้ากับผู้บริหารและครูอื่น ๆ ในโรงเรียน	3.33
8. รายละเอียดเกี่ยวกับโรงเรียนฝึกสอน	0.66
ความต้องการให้โรงเรียนช่วยเหลือ	
1. โครงการจัดพลศึกษาตลอดปีของโรงเรียน	67.33
2. บอกถึงความสามารถในกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอนที่ โรงเรียนต้องการ	50.00
3. นโยบายด้านพลศึกษาของโรงเรียน	78.66
4. ผู้บริหารและคณะครูในโรงเรียนที่ไปฝึกสอนควรให้ความ ร่วมมือและสนับสนุนการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอน	4.00
5. ส่งเสริมทางค่านิยมกิจกรรมนันทนาการ	2.00
6. ประสานงานกับทางวิทยาลัยพลศึกษา	1.33
7. จัดที่พักให้กับนักศึกษาฝึกสอน	1.33

จากตารางที่ 65 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 79.33 ต้องการให้ทำการปฐมนิเทศในเรื่องเกี่ยวกับวิธีการทำบันทึกการสอน รองลงมาคือร้อยละ 71.33 ต้องการให้ทำการปฐมนิเทศในเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรในระดับชั้นที่ทำการสอน ร้อยละ 66.66 ต้องการให้ทำการปฐมนิเทศในเรื่องเกี่ยวกับความมุ่งหมายของโครงการฝึกสอนร้อยละ 64.00 ต้องการให้ทำการปฐมนิเทศในเรื่องเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับในการออกฝึกสอน ร้อยละ 58.00 ต้องการให้ทำการปฐมนิเทศในเรื่องเกี่ยวกับ วิธีการวัดผลการออกฝึกสอน ร้อยละ 3.33 ต้องการให้ทำการปฐมนิเทศในเรื่องเกี่ยวกับ การปรับตัวเข้ากับผู้บริหาร และครูอื่น ๆ ในโรงเรียนร้อยละ 2.00 ต้องการให้ทำการปฐมนิเทศในเรื่องเกี่ยวกับวิธีการสอน และการแก้ปัญหาในการสอน และร้อยละ 0.66 ต้องการให้ทำการปฐมนิเทศในเรื่องเกี่ยวกับ รายละเอียดเกี่ยวกับโรงเรียนฝึกสอน

เกี่ยวกับความต้องการให้โรงเรียนที่ไปฝึกสอนช่วยเหลือ นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 78.66 ต้องการให้โรงเรียนที่ไปฝึกสอนจัดทำนโยบายทางค่านิยมศึกษาของโรงเรียน รองลงมาคือ ร้อยละ 67.33 ต้องการให้โรงเรียนที่ไปฝึกสอนจัดทำโครงการพลศึกษาตลอดปีของโรงเรียน ร้อยละ 50.00 ต้องการให้โรงเรียนที่ไปฝึกสอนบอกถึงความสามารถในกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอนที่โรงเรียนต้องการ ร้อยละ 40.00 ต้องการให้ผู้บริหารและคณะครูในโรงเรียนที่ไปฝึกสอน ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 2.00 ต้องการให้ทางโรงเรียนที่ไปฝึกสอน ส่งเสริมทางค่านิยม - กิจกรรมนันทนาการ ร้อยละ 1.33 ต้องการให้ทางโรงเรียนที่ไปฝึกสอนประสานงานกับทางวิทยาลัยพลศึกษา และจัดที่พักให้กับนักศึกษาฝึกสอน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 66 ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอน ที่ต้องการให้ทางวิทยาลัย
ผลิตศึกษาช่วยเหลือ

ความต้องการ	ร้อยละ
1. ควรจัดให้มีบริการให้ยืมอุปกรณ์การสอน หนังสือคู่มือการสอน ตลอดจนวัสดุทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ	42.66
2. ควรจัดอาจารย์นิเทศก์ไปทำการนิเทศบ่อย ๆ และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอนอย่างเป็นกันเอง	27.33
3. ควรจัดให้มีบริการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการฝึกสอน และฝึกงาน การตัดสินใจ และวิธีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	25.33
4. ช่วยแนะนำปัญหาต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในการฝึกสอนและฝึกงาน ตลอดจนวิธีการแก้ปัญหา	10.00
5. ควรแนะนำวิธีการทำบันทึกการสอนที่ถูกต้อง	8.66
6. ขอกึ่งนโยบายการฝึกสอนและความสำคัญของการออกฝึกสอน ตลอดจนระเบียบของการออกฝึกสอนแก่นักศึกษา	6.00
7. ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ทางคาน ผลิตศึกษา สุขศึกษา และนันทนาการ	4.00
8. ควรเห็นความสำคัญในการสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนฝึกสอน	3.33
9. ให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการวัดผลและประเมินผลการฝึกสอน	3.33
10. มีบริการส่งข่าวความเคลื่อนไหวในวิทยาลัยผลิตศึกษาให้นักศึกษาฝึกสอนได้ทราบ	3.33
11. แนะนำเกี่ยวกับเรื่องบุคลิกภาพ การวางตัว และการแต่งกาย ในการออกฝึกสอนให้นักศึกษาได้ทราบ	2.00
12. ควรจัดให้มีการสัมมนาการฝึกสอนน้อยลงและควรสัมมนาควรทำเป็นรายกลุ่ม หรือรายโรงเรียนอย่างทั่วถึง	2.00
13. จัดสวัสดิการให้แก่ นักศึกษาฝึกสอนบ้างตามสมควร	1.33

จากตารางที่ 66 จะเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 42.66 ต้องการให้ทางวิทยาลัยพลศึกษาจัดให้มีบริการให้ยืมอุปกรณ์ หนังสือคู่มือการสอน ตลอดจนวัสดุทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ รองลงมาคือร้อยละ 27.33 ต้องการให้ทางวิทยาลัยพลศึกษา จัดอาจารย์นิเทศก์ไปทำการนิเทศบ่อย ๆ และให้คำปรึกษากับนักศึกษาฝึกสอนอย่างเป็นกันเอง ร้อยละ 25.33 ต้องการให้ทางวิทยาลัยพลศึกษา จัดให้มีบริการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการฝึกสอนและฝึกงาน การตัดสิ่งทอ และวิธีการจัดกิจกรรมต่างๆ ร้อยละ 10.00 ต้องการให้ทางวิทยาลัยพลศึกษา ช่วยแนะนำปัญหาต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในการฝึกสอนและฝึกงาน ตลอดจนวิธีการแก้ปัญหา ร้อยละ 8.66 ต้องการให้ทางวิทยาลัยพลศึกษาแนะนำวิธีการทำบันทึกการสอนที่ถูกต้อง ร้อยละ 6.00 ต้องการให้ทางวิทยาลัยพลศึกษา บอกถึงนโยบายการฝึกสอนและความสำคัญของการออกฝึกสอน ตลอดจนระเบียบของการออกฝึกสอนแก่นักศึกษา ร้อยละ 4.00 ต้องการให้ทางวิทยาลัยพลศึกษา ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ทางคานพลศึกษา สุขศึกษา และนันทนาการ ร้อยละ 3.33 ต้องการให้ทางวิทยาลัยพลศึกษาเห็นความสำคัญในการสร้างความสัมพันธ์กับโรงเรียนฝึกสอน, ให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการวัดผลและประเมินผลการฝึกสอน และมีบริการส่งข่าวความเคลื่อนไหวในวิทยาลัยพลศึกษาให้นักศึกษาฝึกสอนได้ทราบ ร้อยละ 2.00 ต้องการให้ทางวิทยาลัยพลศึกษา แนะนำเกี่ยวกับเรื่องบุคลิกภาพ การวางตัว และการแต่งกายในการออกฝึกสอนให้นักศึกษาทราบ และจัดให้มีการสัมมนาการฝึกสอนบ่อยลง และการสัมมนา ควรทำเป็นรายกลุ่ม หรือรายโรงเรียนอย่างทั่วถึง และ ร้อยละ 1.33 ต้องการให้ทางวิทยาลัยพลศึกษาจัดสวัสดิการให้แก่ นักศึกษาฝึกสอนบ้างตามสมควร

ตารางที่ 67 ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนที่ต้องการให้ทางโรงเรียน
ฝึกสอนช่วยเหลือ

ความต้องการ	ร้อยละ
1. จัดหาอุปกรณ์และสถานที่ให้พอเพียง	64.00
2. ให้คำแนะนำและให้ความร่วมมือในการฝึกสอนและฝึกงาน ตลอดจนงานทางบ้านอื่น ๆ เช่น งานด้านธุรการ งานเกี่ยวกับข้าราชการครู ฯลฯ	46.00
3. ผู้บริหารโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์อื่นๆ ควรให้ความสำคัญต่อการฝึกสอนและฝึกงาน และคอยสอดส่องดูแลให้คำปรึกษา ตลอดจนสนับสนุนการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา	16.00
4. จัดห้องพักและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวให้นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา	10.66
5. ควรทำการประเมินทิศเกี่ยวกับนโยบาย และโครงการทางบ้านวิชาพลศึกษา ตลอดจนหลักสูตรวิชาพลศึกษาของโรงเรียน	10.66
6. จัดที่พักอาศัยให้นักศึกษาฝึกสอน	9.33
7. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับนักเรียนในโรงเรียน และปัญหาอันอาจเกิดขึ้น ตลอดจนการควบคุมทางบ้านระเบียบวินัยและความประพฤติของนักเรียน	0.66
8. จัดสวัสดิการให้กับนักศึกษาฝึกสอนบ้างตามสมควร	3.33
9. การปล่อยนักเรียนของอาจารย์ผู้สอนควรปล่อยให้ตรงเวลา	2.00
10. ให้ความสนับสนุนงานทางบ้านวิชาการที่เกี่ยวกับพลศึกษาและสุขศึกษา	2.00
11. ควรให้มีการประชุมระหว่างนักศึกษาฝึกสอนและอาจารย์ในหมวดวิชาพลศึกษานามัยทุกสัปดาห์	0.66
12. การจัดพิมพ์เอกสารแจกนักเรียน	0.66

จากตารางที่ 67 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 64.00 ต้องการให้ทางโรงเรียนฝึกสอนช่วยจัดหาอุปกรณ์และสถานที่ให้พอเพียง รองลงมาคือร้อยละ 46.00 ต้องการให้ทางโรงเรียนฝึกสอนให้คำแนะนำและให้ความร่วมมือในการฝึกสอนและฝึกงาน ตลอดจนงานทางบ้านอื่น ๆ เช่น งานบ้านธุรการ งานเกี่ยวกับข้าราชการครู ฯลฯ ร้อยละ 16.00 ต้องการให้ผู้บริหารโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์อื่น ๆ ให้ความสำคัญต่อการฝึกสอนและฝึกงาน และคอยสอดส่องดูแลให้คำปรึกษา ตลอดจนสนับสนุนการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 10.66 ต้องการให้ทางโรงเรียนฝึกสอนจัดห้องพักและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวให้แก่ นักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษา และ ทำการปรุมนิเทศเกี่ยวกับนโยบายและโครงการทางบ้านวิชาพลศึกษา ตลอดจนหลักสูตรวิชาพลศึกษาของโรงเรียน ร้อยละ 9.33 ต้องการให้ทางโรงเรียนฝึกสอนจัดที่พักอาศัยให้นักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 6.66 ต้องการให้ทางโรงเรียนฝึกสอนให้คำแนะนำเกี่ยวกับนักเรียนในโรงเรียน และปัญหาอันอาจเกิดขึ้น ตลอดจนการควบคุมทางบ้านระเบียบวินัยและความประพฤติของนักเรียน ร้อยละ 3.33 ต้องการให้ทางโรงเรียนฝึกสอน จัดสวัสดิการให้กับนักศึกษาฝึกสอนบ้างตามสมควร ร้อยละ 2.00 ต้องการให้ทางโรงเรียนฝึกสอนจัดการให้มีการปลดอยนักเรียนของอาจารย์ผู้สอนให้ตรงเวลา และให้ความสนับสนุนงานทางบ้านวิชาการที่เกี่ยวกับพลศึกษา และสุขศึกษา ร้อยละ 0.66 ต้องการให้มีการประชุมระหว่างนักศึกษาฝึกสอน และอาจารย์ในหมวดวิชาเดียวกันมัทุกสัปดาห์ และการจัดพิมพ์เอกสารแจกนักเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 68 ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนให้มีการสัมมนาการฝึกสอนในระหว่างฝึกสอน

จำนวนครั้ง	ร้อยละ
1 - 2 ครั้ง	38.00
3 - 4 ครั้ง	42.67
5 - 6 ครั้ง	12.67
7 - 8 ครั้ง	3.33
9 - 10 ครั้ง	3.33

จากตารางที่ 68 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 42.67 ต้องการให้มีการสัมมนาการฝึกสอนในระหว่างฝึกสอน 3 - 4 ครั้ง รองลงมา คือ ร้อยละ 38.00 ต้องการให้มีการสัมมนาการฝึกสอนในระหว่างฝึกสอน 1-2 ครั้ง ร้อยละ 12.67 ต้องการให้มีการสัมมนาการฝึกสอนในระหว่างฝึกสอน 5 - 6 ครั้ง และร้อยละ 3.33 ต้องการให้มีการสัมมนาการฝึกสอนในระหว่างฝึกสอน 7 - 8 ครั้ง และ 9 - 10 ครั้ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 69 ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับการพิจารณาโรงเรียน
ที่ส่งนักศึกษาไปฝึกสอน

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
1. มีอุปกรณ์และสถานที่เพียงพอเหมาะสมกับกิจกรรมผลศึกษา	30.00
2. ผู้บริหารของโรงเรียน และอาจารย์อื่น ๆ ในโรงเรียนให้ความร่วมมือสนับสนุนทางค่านผลศึกษา และมองเห็นความสำคัญของวิชาผลศึกษา ตลอดจนมีความต้องการนักศึกษาฝึกสอนวิชาผลศึกษาจริง ๆ	24.66
3. มีการคมนาคมสะดวกและปลอดภัย	23.33
4. เป็นโรงเรียนสหศึกษา และเป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา	16.66
5. เป็นโรงเรียนที่กำลังพัฒนาทางค่านผลศึกษา	9.33
6. ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาโรงเรียนที่จะส่งนักศึกษาไปฝึกสอน	5.33
7. นักเรียนมีระเบียบวินัยดี และมีความสนใจกีฬา	5.33
8. เป็นโรงเรียนที่ขาดแคลนครูผลศึกษา	4.00
9. มีห้องทำงานและห้องเปิดเรียนเครื่องแต่งตัวสำหรับนักศึกษาฝึกสอน	4.00
10. ต้องส่งประวัติ และรายละเอียดของโรงเรียน นโยบายเกี่ยวกับทางค่านผลศึกษา ตลอดจนโครงการสอนวิชาผลศึกษาของโรงเรียนให้ทางวิทยาลัยผลศึกษาทราบ	3.33
11. ควรพิจารณาถึงทางค่านเศรษฐกิจ และค่าครองชีพ ตลอดจนการปกครองในท้องถิ่นนั้น	2.66
12. มีที่พักสำหรับนักศึกษาฝึกสอนในโรงเรียน	2.66
13. ต้องคำนึงถึงงบประมาณที่จะใช้ในโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยผลศึกษา	2.66

ตารางที่ 69 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
14. ทางวิทยาลัยพลศึกษาควรออกแบบสอบถามไปตามโรงเรียนต่าง ๆ ว่าต้องการนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาหรือไม่	2.00
15. มีครูพี่เลี้ยงที่มีวุฒิทางด้านพลศึกษา และมีประสบการณ์ในการนิเทศการสอน	1.33
16. ควรส่งนักศึกษาคู่มไปด้วยกัน และควรมีทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ไปด้วยกัน	1.33
17. ไม่ควรส่งกลับไปฝึกสอนสจาบันเคิม และส่งตามรายชื่อที่โรงเรียนขอมา เพราะจะทำให้เกิดการ เล่นพรรคเล่นพวก	1.33

จากตารางที่ 69 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 30.00เสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาโรงเรียนที่ส่งนักศึกษาไปฝึกสอนว่า ต้องมีอุปกรณ์และสถานที่เพียงพอ เหมาะสมกับกิจกรรมพลศึกษา รองลงมาคือ ร้อยละ 24.66 เสนอแนะว่า ผู้บริหารของโรงเรียน และอาจารย์อื่น ๆ ในโรงเรียนนี้ให้ความร่วมมือ สนับสนุนทางด้านพลศึกษาและมองเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา ตลอดจนมีความต้องการนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาจริง ๆ ร้อยละ 23.33 เสนอแนะว่า ต้องมีการคมนาคมสะดวกและปลอดภัย ร้อยละ 16.66 เสนอแนะว่า เป็นโรงเรียนสหศึกษา และเป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 9.33 เสนอแนะว่า เป็นโรงเรียนที่กำลังพัฒนาทางด้านพลศึกษา ร้อยละ 5.33 เสนอแนะว่า ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาโรงเรียนที่จะส่งนักศึกษาไปฝึกสอน และ นักเรียนมีระเบียบวินัยดี และมีความสนใจกีฬา ร้อยละ 4.00 เสนอแนะว่า เป็นโรงเรียนที่ขาดแคลนครูพลศึกษา และมีห้องทำงานและห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัวสำหรับนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 3.33 เสนอแนะว่า ต้องส่งประวัติ และรายละเอียดของโรงเรียน นโยบายเกี่ยวกับทางด้านพลศึกษา ตลอดจนโครงการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนนี้ให้ทางวิทยาลัยพลศึกษาทราบ ร้อยละ 2.66

เสนอแนะว่า ควรพิจารณาถึงทางด้านการเศรษฐกิจและค่าครองชีพ ตลอดจนการปกครองในท้องถิ่นนั้น มีที่พักสำหรับนักศึกษาฝึกสอนในโรงเรียน และต้องคำนึงถึงงบประมาณที่จะใช้ในโครงการฝึกสอนของวิทยาลัยพลศึกษา ร้อยละ 2.00 เสนอแนะว่า ทางวิทยาลัยพลศึกษาควรออกแบบสอบถามไปตามโรงเรียนต่าง ๆ ว่าต้องการนักศึกษาฝึกสอนวิชาพลศึกษาหรือไม่ และร้อยละ 1.33 เสนอแนะว่า ต้องมีครูพี่เลี้ยงที่มีวุฒิทางด้านพลศึกษา และมีประสบการณ์ในการนิเทศการสอน ควรส่งนักศึกษากลับมาด้วยกันไป และควรส่งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงปนกันไป และไม่ควรส่งกลับไปฝึกสอนสถาบันเดิม และส่งตามรายชื่อที่โรงเรียนขอมา เพราะจะทำให้เกิดการ เล่นพรรคเล่นพวก



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 70 วิธีการสังเกตการสอนของอาจารย์นิเทศก์

วิธีการสังเกตการสอน	ร้อยละ
1. สังเกตการสอนตลอดทั้งคาบในแต่ละครั้ง	32.00
2. สังเกตการสอนในช่วงหนึ่งของการสอนตลอดทั้งคาบ	43.33
3. ชักถามจากอาจารย์พี่เลี้ยงหรืออาจารย์บางท่านในโรงเรียน	8.66
4. สนทนาชักถามจากเพื่อนนักศึกษาฝึกสอนอื่น ๆ	0
5. สังเกตและศึกษาจากบันทึกการสอน	13.33
6. ไม่เคยทำการนิเทศการสอนของนักศึกษาเลย	2.66

จากตารางที่ 70 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ ก็ ร้อยละ 43.33
 ตอบว่า อาจารย์นิเทศก์สังเกตการสอนในช่วงหนึ่งของการสอนตลอดทั้งคาบ รองลงมาคือ
 ร้อยละ 32.00 ตอบว่า อาจารย์นิเทศก์สังเกตการสอนตลอดทั้งคาบในแต่ละครั้ง ร้อยละ 13.33
 ตอบว่า อาจารย์นิเทศก์ สังเกตและศึกษาจากบันทึกการสอน ร้อยละ 8.66 ตอบว่า อาจารย์
 นิเทศก์ใช้วิธีการชักถามจากอาจารย์พี่เลี้ยง หรืออาจารย์บางท่านในโรงเรียน และร้อยละ
 2.66 ตอบว่า อาจารย์นิเทศก์ไม่เคยทำการนิเทศการสอนของนักศึกษาเลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 71 ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการนิเทศการสอนของ
อาจารย์นิเทศก์

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
1. อาจารย์นิเทศก์ควรทำการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ และควรทำการนิเทศตลอดชั่วโมง	46.00
2. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการสอน การใช้อุปกรณ์ การจัดกิจกรรม และช่วยชี้แนะให้เห็นข้อบกพร่อง และปัญหาต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น ตลอดจนแนะนำวิธีแก้ไขข้อบกพร่องและปัญหาเหล่านั้น	38.00
3. อาจารย์นิเทศก์ควรบอกนักศึกษาฝึกสอนล่วงหน้าว่าจะมาทำการนิเทศเมื่อไร และควรไปทำการนิเทศให้ตรงเวลา	15.33
4. ควรให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอน	11.33
5. ให้คำแนะนำถึงวิธีการทำบันทึกการสอนที่ถูกต้อง	9.33
6. ควรดูความประพฤติและการวางตัวของนักศึกษาฝึกสอนด้วย	2.66
7. อาจารย์นิเทศก์ไม่ควรบอกนักศึกษาฝึกสอนว่าจะมานิเทศเมื่อไร	2.66
8. ควรรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนบ้าง	2.66
9. ควรปรึกษาหารือร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง	2.00
10. การติชม ไม่ควร เขียนเป็นลายลักษณ์อักษร แต่ควรประชุม นักศึกษาทั้งหมด แล้วอธิบายชี้แจงให้ฟัง	1.33
11. อาจารย์นิเทศก์ไม่จำเป็นต้องไปทดสอบสอน ให้อาจารย์พี่เลี้ยงทดสอบแทน	1.33
12. อาจารย์นิเทศก์ควรศึกษาระบบการเรียน และตารางสอนของโรงเรียนให้เข้าใจ	1.33
13. อาจารย์นิเทศก์ไม่ควรมีชั่วโมงสอนในวิทยาลัยพลศึกษา	1.33

จากตารางที่ 71 จะเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 46.00 เสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศว่า อาจารย์นิเทศควรทำการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ และควรทำการนิเทศตลอดชั่วโมง ของลงมาก็คือร้อยละ 38.00 เสนอแนะว่าอาจารย์นิเทศควรให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการสอน การใช้อุปกรณ์ การจัดกิจกรรม และช่วยชี้แนะให้เห็นข้อบกพร่อง และปัญหาต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น ตลอดจนแนะนำวิธีแก้ไขข้อบกพร่องและปัญหาเหล่านั้น ร้อยละ 15.33 เสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศควรบอกนักศึกษาฝึกสอนล่วงหน้าว่าจะมาทำการนิเทศเมื่อไร และควรไปทำการนิเทศให้ตรงเวลา ร้อยละ 11.33 เสนอแนะว่า ควรให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 9.33 เสนอแนะว่า ควรให้คำแนะนำถึงวิธีการทำบันทึกการสอนที่ถูกต้อง ร้อยละ 2.66 เสนอแนะว่า ควรดูความประพฤติและการวางตัวของนักศึกษาฝึกสอนด้วย อาจารย์นิเทศไม่ควรบอกนักศึกษาฝึกสอนว่า จะมานิเทศเมื่อไร และควรรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนบ้าง ร้อยละ 2.00 เสนอแนะว่า ควรปรึกษาร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง ร้อยละ 1.33 เสนอแนะว่า การติชมไม่ควรเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร แต่ควรประชุมนักศึกษาทั้งหมดแล้วอธิบายชี้แจงให้ฟัง อาจารย์นิเทศก็ไม่จำเป็นต้องไปสอบถามให้อาจารย์พี่เลี้ยงสอบถามแทน อาจารย์นิเทศควรศึกษาระบบการเรียน และตารางสอนของโรงเรียนให้เข้าใจ และอาจารย์นิเทศไม่ควรมีชั่วโมงสอนในวิทยาลัยพลศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 72 ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการนิเทศการสอนของ
อาจารย์พี่เลี้ยง

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
1. อาจารย์พี่เลี้ยงควรเข้าดูการสอนบ้าง พร้อมทั้งให้คำแนะนำ และช่วยแก้ไขข้อบกพร่องของนักศึกษา	41.33
2. อาจารย์พี่เลี้ยงควรตรวจบันทึกการสอนของนักศึกษาเป็นประจำ และแนะนำวิธีทำที่ถูกต้อง ข้อบกพร่องและวิธีแก้ไข	30.66
3. อาจารย์พี่เลี้ยงควรให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสอน และเทคนิคใหม่ ๆ ตลอดจนการควบคุมนักเรียน	28.66
4. อาจารย์พี่เลี้ยงควรให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอน	14.00
5. อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ควรเกรงใจนักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป	10.00
6. การวัดผลของอาจารย์พี่เลี้ยง ควรวัดตามความเป็นจริง และตามความสามารถของนักศึกษาฝึกสอน	6.66
7. ประชุมอาจารย์ในหมวดวิชาพลานามัยร่วมกับนักศึกษาฝึกสอน	2.00
8. ให้ความสะดวกทางค่านความรู้เกี่ยวกับโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน	2.00
9. ไม่ต้องมีอาจารย์พี่เลี้ยง	0.66

จากตารางที่ 72 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 41.33 ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศการสอนของอาจารย์พี่เลี้ยงว่า อาจารย์พี่เลี้ยงควรเข้าดูการสอนบ้าง พร้อมทั้งให้คำแนะนำ และช่วยแก้ไขข้อบกพร่องของนักศึกษา ร้อยละ 30.66 เสนอแนะว่า อาจารย์พี่เลี้ยงควรตรวจบันทึกการสอนของนักศึกษาเป็นประจำ และแนะนำวิธีทำที่ถูกต้อง ข้อบกพร่อง และวิธีแก้ไข ร้อยละ 28.66 เสนอแนะว่า อาจารย์พี่เลี้ยงควรให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสอนและเทคนิคใหม่ ๆ ตลอดจนการควบคุมนักเรียน ร้อยละ 14.00 เสนอแนะว่า อาจารย์พี่เลี้ยงควรให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ

10.00 เสนอแนะว่า อาจารย์พี่เลี้ยงไม่ควรเกรงใจนักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป ร้อยละ 6.66 เสนอแนะว่า การวัดผลของอาจารย์พี่เลี้ยง ควรวัดตามความเป็นจริง และตามความสามารถของนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 2.00 เสนอแนะว่าควรประชุมอาจารย์ในหมวดวิชาพลานามัย ร่วมกับนักศึกษาฝึกสอน และให้ความสะดวกทางด้านความรู้เกี่ยวกับโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน และร้อยละ 0.66 เสนอแนะว่า ไม่ต้องมีอาจารย์พี่เลี้ยง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 73 ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการวัดผลนักศึกษาฝึกสอน

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
1. วัดผลด้วยความยุติธรรม โดยพิจารณาตามความสามารถและผลงานของนักศึกษาฝึกสอน	40.66
2. อาจารย์นิเทศก์ควรมาทำการนิเทศ ให้มากที่สุดในการพิจารณาผลงาน และความสามารถของนักศึกษาฝึกสอน	20.66
3. ควรชี้แจงหลักเกณฑ์ในการวัดผลให้นักศึกษาฝึกสอนทราบก่อนออกฝึกสอน	14.66
4. ไม่ควร เอาคะแนนจากอาจารย์พี่เลี้ยงมาพิจารณาประกอบในการวัดผล	10.00
5. การวัดผลควรพิจารณาคะแนนจากอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง	7.33
6. การวัดผลอาจารย์นิเทศก์ไม่ควรวัดผลโดยใช้วิจารณ์จากสิ่งต่าง ๆ ที่เห็น และสิ่งที่ผ่านมา ตลอดจนคำพูดของคนอื่น	4.00
7. ควรมีหลักเกณฑ์มาตรฐาน และแบบฟอร์มในการให้คะแนนอย่างชัดเจน	4.00
8. ควรมีแบบสอบถามให้นักศึกษาฝึกสอนได้กรอกเกี่ยวกับอุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างฝึกสอน	3.33
9. การตัดเกรด ควรตัดเป็นสายของการฝึกสอน ไม่ควรตัดรวมกันทั้งหมด	2.66
10. ควรสรุปผลการฝึกสอนทั้ง 9 สัปดาห์จากอาจารย์พี่เลี้ยง	1.33

จากตารางที่ 73 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 40.66 เสนอ

และเกี่ยวกับการวัดผลนักศึกษาฝึกสอนว่า ควรวัดผลด้วยความยุติธรรม โดยพิจารณาตาม
 ความสามารถ และผลงานของนักศึกษาฝึกสอน รองลงมาคือร้อยละ 20.66 เสนอแนะว่า
 อาจารย์นิเทศก์ควรมาทำการนิเทศให้มากที่สุด ในการพิจารณาผลงาน และความสามารถ
 ของนักศึกษาฝึกสอน ร้อยละ 14.66 เสนอแนะว่า ควรชี้แจงหลักเกณฑ์ในการวัดผลให้นัก
 ศึกษาฝึกสอนทราบก่อนออกไปฝึกสอน ร้อยละ 10.00 เสนอแนะว่า ไม่ควรเอาคะแนนจากอา-
 จารย์พี่เลี้ยงมาพิจารณาประกอบในการวัดผล ร้อยละ 7.33 เสนอแนะว่า การวัดผลควร
 พิจารณาคะแนนจากอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง ร้อยละ 4.00 เสนอแนะว่า การวัดผล
 อาจารย์นิเทศก์ไม่ควรวัดผลโดยใช้วิจารณ์จากสิ่งต่างๆที่เห็น และสิ่งที่ผ่านมา ตลอดจน
 คำพูดของคนอื่น และควรมีหลักเกณฑ์มาตรฐาน และแบบฟอร์มในการให้คะแนนอย่างชัดเจน
 ร้อยละ 3.33 เสนอแนะว่า ควรมีแบบสอบถามให้นักศึกษาได้กรอกเกี่ยวกับอุปสรรคที่เกิด
 ขึ้นในระหว่างฝึกสอน ร้อยละ 2.66 เสนอแนะว่า การคัดเกรดควรตัดเป็นสายของการฝึก
 สอน ไม่ควรตัดรวมกันทั้งหมด และร้อยละ 1.33 เสนอแนะว่า ควรสรุปผลการฝึกสอนทั้ง
 9 สัปดาห์จากอาจารย์พี่เลี้ยง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 74 ข้อเสนอแนะของนักศึกษาฝึกสอนในการแก้ไข ปรับปรุง
โครงการฝึกสอนวิชาพลศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา

ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
1. ควรเพิ่มระยะเวลาของการฝึกสอนให้มากขึ้น	40.00
2. ไม่ควรส่งนักศึกษาออกไปฝึกสอนไกลเกินไป	18.66
3. ควรนำข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนที่จะไปฝึกสอนมาบอกให้นักศึกษาทราบก่อนจะเลือกโรงเรียนฝึกสอน	15.33
4. ควรจัดนักศึกษาฝึกสอนที่มีความสามารถตรงตามที่โรงเรียนได้แจ้งความประสงค์มา	12.00
5. ควรมีการติดต่อประสานงานระหว่างวิทยาลัยพลศึกษา กับโรงเรียนที่ส่งนักศึกษาไปฝึกสอน	8.00
6. ควรวางกฎเกณฑ์ในการฝึกสอนให้แน่ชัด	6.66
7. ควรจัดประสบการณ์การสอนให้แก่นักศึกษาให้มากที่สุดก่อนออกฝึกสอน	4.66
8. อาจารย์นิเทศควรทำหน้าที่นิเทศการสอนของนักศึกษาฝึกสอนเพียงอย่างเดียว	3.33
9. ควรส่งนักศึกษาไปฝึกสอนในโรงเรียนที่สามารถติดต่อกับวิทยาลัยพลศึกษาได้สะดวก	2.66
10. ควรส่งเสริมให้นักเรียนมีความสนใจ และมองเห็นความสำคัญของการเรียนวิชาพลศึกษา	2.66

จากตารางที่ 74 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 40.00 ได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไข ปรับปรุงโครงการฝึกสอนวิชาพลศึกษาของวิทยาลัยพลศึกษา ว่า ควรเพิ่มระยะเวลาของการฝึกสอนให้มากขึ้น รองลงมาคือ ร้อยละ 18.66 เสนอแนะว่า

ไม่ควรส่งนักศึกษาออกไปฝึกสอนไกลเกินไป ร้อยละ 15.33 เสนอแนะว่า ควรนำข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนที่จะไปฝึกสอนมาบอกให้นักศึกษาทราบก่อนจะเลือกโรงเรียนฝึกสอน ร้อยละ 12.00 เสนอแนะว่า ควรจัดนักศึกษาฝึกสอนที่มีความสามารถตรงตามที่โรงเรียนได้แจ้งความประสงค์มา ร้อยละ 8.00 เสนอแนะว่า ควรมีการติดต่อประสานงานระหว่างวิทยาลัยพลศึกษา กับโรงเรียนที่ส่งนักศึกษาไปฝึกสอน ร้อยละ 6.66 เสนอแนะว่า ควรวางกฎเกณฑ์ในการฝึกสอนให้แน่ชัด ร้อยละ 4.66 เสนอแนะว่า ควรจัดประสบการณ์การสอนให้แก่นักศึกษาให้มากที่สุดก่อนออกฝึกสอน ร้อยละ 3.33 เสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศก์ควรทำหน้าที่นิเทศการสอนของนักศึกษาฝึกสอนเพียงอย่างเดียว และร้อยละ 2.66 เสนอแนะว่า ควรส่งนักศึกษาไปฝึกสอนในโรงเรียนที่สามารถติดต่อกับวิทยาลัยพลศึกษาได้สะดวก และควรส่งเสริมให้นักเรียนมีความสนใจ และมองเห็นความสำคัญของการเรียนวิชาพลศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 75 การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนของนักศึกษาฝึกสอนและ
การปฏิบัติหน้าที่ของนักศึกษาฝึกสอน ในการจัดการแข่งขันกีฬา
ภายในโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
จัด	92.00
ไม่จัด	8.00
การปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
1. วางโครงการจัดการแข่งขัน	50.00
2. ดำเนินการจัดการแข่งขัน	71.01
3. ควบคุมฝึกซ้อมนักกีฬา	63.76
4. สร้างสนามและจัดหาอุปกรณ์การเล่นกีฬา	76.08
5. เป็นกรรมการตัดสิน	89.13
6. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำทีมหรือสี	41.30
7. เป็นผู้ควบคุมชววนพาเหรด	4.34
8. จัดหาถ้วยรางวัล	1.44

จากตารางที่ 75 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 92.00 จัด
การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน และร้อยละ 8.00 ไม่จัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

การปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน นักศึกษาฝึกสอน
ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 89.13 ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการตัดสิน รองลงมาคือร้อยละ 76.08
ปฏิบัติหน้าที่สร้างสนาม และจัดหาอุปกรณ์การเล่นกีฬา ร้อยละ 71.01 ปฏิบัติหน้าที่ดำเนิน
การจัดการแข่งขัน ร้อยละ 63.76 ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมฝึกซ้อมนักกีฬา ร้อยละ 50.00 ปฏิบัติ
หน้าที่วางโครงการจัดการแข่งขัน ร้อยละ 41.30 ปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำ
ทีมหรือสี ร้อยละ 4.34 ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ควบคุมชววนพาเหรดและร้อยละ 1.44 ปฏิบัติ
หน้าที่จัดหาถ้วยรางวัล

ตารางที่ 76 ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอนในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

ข้อเสนอนี้	ร้อยละ
1. ขาดความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียนและอาจารย์อื่น ๆ ในโรงเรียน	33.33
2. อุปกรณ์และสถานที่ไม่เพียงพอ	21.01
3. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร	15.94
4. จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ	14.49
5. นักเรียนไม่ยอมปฏิบัติตามระเบียบของการแข่งขัน และไม่ยอมเชื่อคำตัดสินของกรรมการ	10.14
6. ขาดการประสานงานที่กระหว่างบุคลากร	9.42
7. ขาดงบประมาณในการจัดการแข่งขัน	5.07
8. ระยะเวลาในการจัดการแข่งขันน้อยเกินไป	4.34
9. นักศึกษาฝึกสอนบางคนยังขาดประสบการณ์ในการจัดการตัดสินกีฬา	3.62
10. ครูและนักเรียนบางคนยังไม่เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	2.89
11. ขาดเครื่องมือปฐมพยาบาล	2.17
12. การจัดการรางวัลสำหรับนักกีฬา	2.17

จากตารางที่ 76 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 33.33 ประสบปัญหาเกี่ยวกับขาดความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียน และอาจารย์อื่น ๆ ในโรงเรียน รองลงมาคือร้อยละ 21.01 ประสบปัญหาเกี่ยวกับ อุปกรณ์และสถานที่ไม่เพียงพอ ร้อยละ 15.94 ประสบปัญหานักเรียนไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร ร้อยละ 14.49 ประสบปัญหาจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ ร้อยละ 10.14 ประสบปัญหานักเรียนไม่ยอมปฏิบัติตาม

ตามระเบียบของการแข่งขัน และไม่ยอมเชื่อคำตัดสินของกรรมการ ร้อยละ 9.42 ประสบ
 ปัญหาการขาดการประสานงานที่ีระหว่างบุคลากร ร้อยละ 5.07 ประสบปัญหาข้างบประ-
 มาณในการจัดการแข่งขัน ร้อยละ 4.๖4 ประสบปัญหาระยะเวลาในการจัดการแข่งขันน้อย
 เกินไป ร้อยละ 3.62 นักศึกษาฝึกสอนบางคนยังขาดประสบการณ์ในการจัดและการตัดสิน
 กีฬา ร้อยละ 2.89 ประสบปัญหา ครูและนักเรียนบางคนไม่เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการ
 จัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน และร้อยละ 2.17 ประสบปัญหาขาดเครื่องมือปฐม
 พยาบาล และการจัดหารางวัลสำหรับนักศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 77 การส่งกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และการปฏิบัติหน้าที่
ในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของนักศึกษาฝึกสอน

รายการ	ร้อยละ
การส่งกีฬาเข้าแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	
ส่ง	85.33
ไม่ส่ง	14.66
การปฏิบัติหน้าที่ในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของนักศึกษาฝึกสอน	
1. วางแผนการขอมิให้นักกีฬา	58.69
2. จัดเตรียมอุปกรณ์และสถานที่	26.81
3. ฝึกซ้อมนักกีฬาเตรียมตัวไปแข่งขัน	84.78
4. ควบคุมนักกีฬาไปแข่งขัน	69.56
5. ควบคุมนักเรียนไปดูการแข่งขัน	18.84
6. จัดระบบความปลอดภัยในการฝึกซ้อม	36.23
7. เป็นฝ่ายจัดหาที่พัก และอาหารให้นักกีฬา	2.34
8. เป็นกรรมการตัดสิน	3.12
9. เป็นเจ้าหน้าที่ในการจัดการแข่งขัน	1.56

จากตารางที่ 77 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 85.33 ส่งกีฬาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และร้อยละ 14.66 ไม่ส่งกีฬาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

การปฏิบัติหน้าที่ในการส่งกีฬาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 84.78 ปฏิบัติหน้าที่ฝึกซ้อมนักกีฬาเตรียมตัวไปแข่งขัน รองลงมาคือ ร้อยละ 69.56 ปฏิบัติหน้าที่ ควบคุมนักกีฬาไปแข่งขัน ร้อยละ 58.69 วางแผนการขอมิให้นักกีฬา ร้อยละ 36.23 จัดระบบความปลอดภัยในการฝึกซ้อม ร้อยละ 26.81 จัดเตรียมอุปกรณ์ และสถานที่ ร้อยละ 18.84 ควบคุมนักเรียนไปดูการแข่งขัน ร้อยละ 3.12 เป็นกรรมการตัดสิน ร้อยละ 2.34 เป็นฝ่ายจัดหาที่พักและอาหารให้นักกีฬา และร้อยละ 1.56 เป็นเจ้าหน้าที่ในการจัดการแข่งขัน

ตารางที่ 78 การจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียนของนักศึกษาฝึกสอนและ
ปฏิบัติหน้าที่ของนักศึกษาฝึกสอนในการจัดกิจกรรมนันทนาการใน
โรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
การจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน	
จัด	76.67
ไม่จัด	23.33
การปฏิบัติหน้าที่ในการจัดกิจกรรมนันทนาการของนักศึกษาฝึกสอน	
1. ดำเนินการจัดกิจกรรมนันทนาการ	40.00
2. เสนอแนะกิจกรรมนันทนาการ	48.69
3. เป็นผู้นำกิจกรรมนันทนาการ	59.13
4. เป็นผู้นำในการเดินทางไกล	24.34
5. เป็นผู้นำในการอยู่ค่ายพักแรม	28.69
6. เป็นวิทยากร	3.47

จากตารางที่ 78 จะเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 76.67 จัด
กิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน และร้อยละ 23.33 ไม่จัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน

การปฏิบัติหน้าที่ในการจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน นักศึกษาฝึกสอนส่วน
ใหญ่ คือ ร้อยละ 59.13 ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้นำกิจกรรมนันทนาการ รองลงมาคือร้อยละ 48.
69 เสนอแนะกิจกรรมนันทนาการ ร้อยละ 40.00 ดำเนินการจัดกิจกรรมนันทนาการ ร้อยละ 40.
00 ดำเนินการจัดกิจกรรมนันทนาการ ร้อยละ 28.69 เป็นผู้นำในการอยู่ค่ายพักแรม ร้อย
ละ 24.34 เป็นผู้นำในการเดินทางไกล และร้อยละ 3.47 เป็นวิทยากร

ตารางที่ 79 ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอนในการจัดกิจกรรมนันทนาการใน
โรงเรียน

ปัญหา	ร้อยละ
1. ขาดความร่วมมือจากผู้บริหารและคณะครูในโรงเรียน	30.43
2. นักเรียนขาดความเข้าใจในกิจกรรมนันทนาการ จึงไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร	26.95
3. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ	24.34
4. ปัญหาเกี่ยวกับการควบคุมเด็กนักเรียน	15.65
5. คณะกรรมการจัดดำเนินงานขาดการประสานงานที่ดีต่อกัน	13.04
6. จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ	11.30
7. ขาดงบประมาณในการจัด	6.95
8. นักศึกษาฝึกสอนขาดประสบการณ์ในการจัด	5.21
9. ความปลอดภัยของนักเรียน	4.34
10. นักเรียนขาดความรับผิดชอบ	3.47

จากตารางที่ 79 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนร้อยละ 30.43 ประสบปัญหาในการจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน คือ ขาดความร่วมมือจากผู้บริหารและคณะครูในโรงเรียน ร้อยละ 76.95 นักเรียนขาดความสนใจในกิจกรรมนันทนาการจึงไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร ร้อยละ 24.34 อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ ร้อยละ 15.65 ปัญหาเกี่ยวกับการควบคุมเด็กนักเรียน ร้อยละ 13.04 คณะกรรมการจัดดำเนินงานขาดการประสานงานที่ดีต่อกัน ร้อยละ 11.30 จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ ร้อยละ 6.95 ขาดงบประมาณในการจัด ร้อยละ 5.21 นักศึกษาฝึกสอนขาดประสบการณ์ในการจัด ร้อยละ 4.34 ความปลอดภัยของนักเรียน และร้อยละ 3.47 นักเรียนขาดความรับผิดชอบ

ตารางที่ 80 การจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กที่มีความผิดปกติทางร่างกายของนักศึกษาฝึกสอน และการปฏิบัติหน้าที่ของนักศึกษาฝึกสอนในการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กที่มีความผิดปกติในโรงเรียน

รายการ	ร้อยละ
การจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กที่มีความผิดปกติทางร่างกาย	
จัด	20.00
ไม่จัด	80.00
การปฏิบัติหน้าที่ของนักศึกษาฝึกสอนในการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กที่มีความผิดปกติทางร่างกาย	
1. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมบุคลิกภาพของนักเรียน	63.33
2. หนองสอนสังเกตดูความผิดปกติทางร่างกายของนักเรียน	50.00
3. จัดกิจกรรมแก้ไขความผิดปกติทางร่างกายที่พอจะแก้ไขได้	66.66
4. จัดกิจกรรมให้นักเรียนที่มีความผิดปกติได้มีส่วนร่วมเล่นควย	73.33
5. จัดส่งนักเรียนไปยังโรงพยาบาลที่มีการรักษา	40.00

จากตารางที่ 80 จะเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 80.00 ไม่จัดกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กที่มีความผิดปกติทางร่างกาย และร้อยละ 20.00 จัดกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กที่มีความผิดปกติทางร่างกาย

ด้านการปฏิบัติหน้าที่ในการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับเด็กที่มีความผิดปกติทางร่างกาย นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 73.33 จัดกิจกรรมให้นักเรียนที่มีความผิดปกติได้มีส่วนร่วมเล่นควย รองลงมาคือร้อยละ 66.66 จัดกิจกรรมแก้ไขความผิดปกติทางร่างกายที่พอจะแก้ไขได้ ร้อยละ 63.33 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมบุคลิกภาพของนักเรียน ร้อยละ 50.00 หนองสอนสังเกตดูความผิดปกติทางร่างกายของนักเรียน และร้อยละ 40.00 จัดส่งนักเรียนไปยังโรงพยาบาลที่มีการรักษา

ตารางที่ 81 การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษาฝึกสอน

กิจกรรมอื่น ๆ ที่จัด	ร้อยละ
1. อบรมวิชาลูกเสือ	30.23
2. อบรมยุวกาชาด	25.58
3. จัดกิจกรรมประกวดการพัฒนาโรงเรียน	11.62
4. จัดงานปีใหม่และคริสต์มาส	9.30
5. การพัฒนาชุมชนในวันสำคัญ	9.30
6. จัดงานหาทุนการศึกษา	9.30
7. จัดแสดงนิม นาสติก, กระบี่กระบอง โขว์ เนื่องในโอกาส วันงานของโรงเรียน	6.97
8. จัดกิจกรรมกายบริหารประกอบเพลง	6.97
9. ตรวจสุขภาพเด็ก	6.97
10. เป็นครูเวร	6.97
11. จัดกิจกรรมวันเด็ก	4.65
12. อบรมเนตรนารี	4.65
13. จัดทัศนศึกษา	4.65
14. ซ่อมกีฬาให้นักเรียนในวันหยุด	2.32

จากตารางที่ 81 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คือร้อยละ 30.23 จัดอบรมวิชาลูกเสือ รองลงมาคือร้อยละ 25.58 อบรมยุวกาชาด ร้อยละ 11.62 จัดกิจกรรมประกวดการพัฒนาโรงเรียน ร้อยละ 9.30 จัดงานวันปีใหม่และคริสต์มาส การพัฒนาชุมชนในวันสำคัญ และจัดงานหาทุนการศึกษา ร้อยละ 6.97 จัดแสดงนิม นาสติก กระบี่กระบอง โขว์เนื่องในวันงานของโรงเรียน จัดกิจกรรมกายบริหารประกอบเพลง ตรวจสุขภาพ และเป็นครูเวร ร้อยละ 4.65 จัดกิจกรรมวันเด็ก อบรมเนตรนารี และจัดทัศนศึกษา และร้อยละ 2.32 ซ่อมกีฬาให้นักเรียนในวันหยุด

ตารางที่ 82 ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนประสบในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ

ปัญหา	ร้อยละ
1. ขาดความร่วมมือจากอาจารย์อื่น ๆ ในโรงเรียน	37.20
2. ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก	30.23
3. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากนักเรียนเท่าที่ควร	16.27
4. งบประมาณมีไม่เพียงพอ	16.27
5. ขนบธรรมเนียมประเพณีเป็นอุปสรรค เช่น นักเรียนหญิงไม่กล้านั่งกางเกงขาสั้น, นักเรียนชาย - หญิง ไม่กล้าจับมือกัน	11.62
6. ผู้บริหารโรงเรียนไม่สนับสนุน	9.30
7. จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ	9.30
8. ปัญหาด้านการควบคุมระเบียบวินัย ความประพฤติ	6.97
9. นักศึกษายังขาดประสบการณ์ที่ดี	6.97
10. นักเรียนยังขาดความคุ้นเคยกับกิจกรรมทำให้ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร	4.65
11. นักศึกษาไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ	4.65

จากตารางที่ 82 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 37.20 ประสบปัญหาขาดความร่วมมือจากอาจารย์อื่น ๆ ในโรงเรียน รองลงมาคือ ร้อยละ 30.23 ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ร้อยละ 16.27 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากนักเรียนเท่าที่ควร และงบประมาณมีไม่เพียงพอ ร้อยละ 11.62 ขนบธรรมเนียมประเพณีเป็นอุปสรรค เช่น นักเรียนหญิงไม่กล้านั่งกางเกงขาสั้น, นักเรียนชายและหญิงไม่กล้าจับมือกัน ร้อยละ 9.30 ผู้บริหารโรงเรียนไม่สนับสนุน และจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ ร้อยละ 6.97 ปัญหาด้านการควบคุมระเบียบวินัย ความประพฤติ และนักศึกษายังขาดประสบการณ์ที่ดี และร้อยละ 4.65 นักเรียนยังขาดความคุ้นเคยกับกิจกรรม ทำให้ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร และนักศึกษาไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ