

รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง



การวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในปี พ.ศ. 2505 วิริยะ เวชวิธี ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ข้อคิดเห็นของ  
 อาจารย์ช่วยฝึกสอนเกี่ยวกับการฝึกสอนของนิสิตคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2505 โดยส่ง  
 แบบสอบถามให้อาจารย์ช่วยฝึกสอนของนิสิตคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2505 จำนวน  
 170 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านการจัดดูแหล่งเรียน นิสิตฝึกสอนเอาใจใส่ในเรื่องสมุดประจำวันอยู่  
 ในระดับที่อันดับ 1 และการเอาใจใส่ความสลักหักพังและทรุ่โทรมของเครื่องมือ เครื่อง  
 ใช้อุปกรณ์อันดับสุดท้าย คือ ระดับ 6 ในระดับตอน
2. ด้านการสอน นิสิตมีการเตรียมการสอนดี เป็นอันดับ 1 มีความชัดเจนใน  
 เนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอันดับ 2 และกิจกรรมที่เกี่ยวกับการสอนของนิสิตทุกข้ออยู่ในระดับที่
3. ด้านบุคลิกภาพ นิสิตฝึกสอนมีปฏิภาณ ความร่าเริง ระดับที่เป็นอันดับ 1  
 และเกี่ยวกับแรงกระตุ้นในการทำงานและความสามารถแสดงออกทางภาษา อยู่ในอันดับ 2
4. ด้านลักษณะภายนอกของนิสิตฝึกสอน นิสิตแต่งกายสะอาดอยู่ในระดับที่มาก  
 อันดับ 1 และการแต่งกายเหมาะสมกับกาลเทศะถูกต้องตามแบบแผนประเพณี อยู่ในระดับ  
 ที่เป็นอันดับ 2
5. ด้านสังคม นิสิตมีความอ่อนโยน สุภาพเรียบร้อย ในระดับที่อันดับ 1 การ  
 เป็นมิตรกับบุคคลทั่วไป ความเห็นใจ และความช่วยเหลือบุคคลอื่น อยู่ในระดับที่อันดับ 2  
 และความสามารถในการมองเห็นปัญหาต่างของนักเรียนและคนอื่น ๆ อยู่ในระดับที่เช่นกัน
6. ด้านอนามัย นิสิตมีสุขภาพร่างกายแข็งแรงที่เป็นอันดับ 1 ความกังวลขุ่นมัว  
 ในเรื่องเล็กน้อย อยู่ในระดับที่อันดับ 2 ส่วนความสามารถในการปฏิบัติงานได้ดี และอา-  
 รมณ์ไม่หวนไหวง่าย อยู่ในระดับที่อันดับ 3
7. ด้านชวนชวนหาความรู้ นิสิตมีความเชื่อมั่นว่าอาชีพครูเหมาะสมกับตนเองอยู่  
 ในระดับที่มากอันดับ 1 ความสนใจในงานของตนเองและผู้อื่น และการปฏิบัติงานขยันขันแข็ง  
 อยู่ในระดับที่เป็นอันดับ 2

8. คำวินิจฉัยและการปกครองชั้น นิสิตแสดงความเมตตาต่อเด็กนักเรียน อยู่ในระดับที่มากอันกับ 1 การให้ความยุติธรรมต่อเด็ก และทำตนให้เป็นที่ไว้วางใจ และเป็นที่ไว้วางใจ และเป็นที่รักของเด็กนักเรียน อยู่ในระดับที่อันกับ 2<sup>1</sup>

ในปี พ.ศ. 2506 วนิดา สามนเสน ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความนึกเห็นของนิสิตฝึกสอนต่อโรงเรียนที่ไปทำการฝึกสอน" โดยใช้แบบสอบถามสำหรับนิสิตฝึกสอนจำนวน 180 คน พบว่า โรงเรียนที่ไปทำการฝึกสอนอยู่ใกล้บ้าน มีความสะดวกในการเดินทาง พอใจในการการสอนที่โรงเรียนจัดให้ และจำนวนชั่วโมงในการสอน และพอใจในที่พักที่โรงเรียนจัดให้ด้วยกัน โรงเรียนให้ความร่วมมือในเรื่องอุปกรณ์พอสมควร นิสิตมีความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียนในระดับปานกลาง<sup>2</sup>

ในปี พ.ศ. 2508 ฉันทลักษณ์ ศรีนิลทา ได้ทำการวิจัยเรื่อง "บทบาทของอาจารย์ช่วยฝึกสอนที่มีต่อการฝึกสอน" โดยการออกแบบสอบถามไปยัง อาจารย์ช่วยฝึกสอนตามโรงเรียนฝึกสอนที่รับนิสิตฝึกสอนของสถาบันฝึกหัดครู และนิสิตฝึกสอนที่อยู่ในความดูแลของอาจารย์ช่วยฝึกสอนเหล่านั้นในพระนคร จำนวน 15 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ช่วยฝึกสอนมีความเข้าใจในโครงการฝึกสอนในด้านต่าง ๆ ในระดับค่อนข้างมาก ส่วนในค่านิยมที่เห็น ปรากฏตามรายงานของนักเรียนและนิสิตฝึกสอนพบว่า อาจารย์ช่วยฝึกสอนปฏิบัติงานในระดับปานกลางบ้าง ในระดับน้อยบ้าง อาจารย์ช่วยฝึกสอนต้องการบริการจากสถาบันผลิตครูมากที่สุด คือ ต้องการประสานงานกับอาจารย์ในเทศก์ ต้องการใ้รับบริการทางโสตทัศนศึกษา และ ต้องการใ้รับอุปกรณ์การสอนจากนิสิตฝึกสอน และจากสถาบันฝึกหัดครู<sup>3</sup>

<sup>1</sup> วิริยะ เวชวิณี, "ข้อคิดเห็นของอาจารย์ช่วยฝึกสอนเกี่ยวกับการฝึกสอนของนิสิตคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2505" (วิทยานิพนธ์ปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2505).

<sup>2</sup> วนิดา สามนเสน, "ความนึกเห็นของนิสิตฝึกสอนต่อโรงเรียนที่ไปทำการฝึกสอน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2506).

<sup>3</sup> ฉันทลักษณ์ ศรีนิลทา, "บทบาทของอาจารย์ช่วยฝึกสอนที่มีต่อการฝึกสอน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2508).

ในปีเดียวกัน จัก ฤทธิไชสง ไททำการวิจัยเรื่อง "การสำรวจทัศนคติของนักเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาที่มีต่อการฝึกสอนตามโครงการฝึกหัดครูชนบท" เพื่อต้องการสำรวจปัญหาและความต้องการของนักเรียนฝึกสอน อันอาจมีส่วนสำคัญกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการฝึกสอน โดยศึกษากับนักเรียนชั้นประกาศนียบัตร ชั้นปีที่ 2 ของสถาบันฝึกหัดครู 4 แห่ง ซึ่งฝึกสอนตามโครงการฝึกหัดครูชนบท จำนวน 408 คน ผลของการวิจัยมีดังนี้คือ ปัญหาที่นักเรียนฝึกสอนสอบตกได้แก่ ครูใหญ่หรือครูพี่เลี้ยงใช้งานมากเกินไป อาจารย์นิเทศกัมน้อยทำให้เทศได้ไม่ทั่วถึง นักเรียนในชั้นมีมากเกินไป อาจารย์นิเทศกักับอาจารย์พี่เลี้ยงให้คำแนะนำคัดค้านกัน และให้ขอเสนอแนะว่า อาจารย์นิเทศกัควรเลือกบุคคลที่มีลักษณะดีหลายประการคือ มีความรู้ดี อกทน ใจกว้าง ยุติธรรม และไม่ดุเกินไป<sup>1</sup>

ในปี พ.ศ. 2511 พันธุ์ หันนาคินทร์ ไททำการวิจัยเรื่อง "ข้อเสนอแนะในการบริหารงานของสถาบันฝึกหัดครู" กล่าวไว้ในการจัดโปรแกรมการฝึกสอน การระลึถึงลักษณะต่อไปนี้ คือ

1. จะต้องวางวัตถุประสงค์ของการฝึกสอนไว้อย่างแน่ชัด มีนโยบายที่แน่นอนที่จะใหญ่รวมงานทุกคนเข้าใจใจตรงกันทั้งวิธีการ และหลักการ
2. จะต้องมีการจัดแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของฝ่ายบริหาร และฝ่ายนิเทศการฝึกสอนไว้อย่างชัดเจน เพื่อป้องกันการขัดแย้ง และการทำงานซ้ำซ้อนโดยใช่เหตุ
3. นิเทศควรได้รับการเตรียมตัวขั้นต้นก่อนออกฝึกสอน เช่น อบรมถึงสภาพความเป็นไปของโรงเรียนที่จะไปทำการฝึกสอน หลีกเลี่ยงในการให้คะแนนการสอนเป็นกัน
4. มีวิธีการที่จะทราบว่ามีสิ่งที่ส่งออกไปฝึกสอนนั้นมีความพร้อมที่จะออกไปฝึกสอนหรือยัง บางที่อาจต้องมีการตรวจสอบทางด้านบุคลิกภาพ อารมณ์ และวิชาการก่อนออกฝึกสอน
5. ระยะเวลาในการฝึกสอนควรจะนานพอสมควรที่จะช่วยให้นิสิตเข้าใจวิธีปฏิบัติต่อนักเรียน เพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา และผู้ปกครองโดยมีเวลาฝึกสอนไม่น้อยกว่า 120 ชั่วโมง
6. โปรแกรมการฝึกสอนควรมีทางให้นิสิตได้เข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่อยู่ในโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นการสอนหรือไม่ก็ตาม

<sup>1</sup> จัก ฤทธิไชสง, "การสำรวจทัศนคติของนักเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ที่มีต่อการฝึกสอนตามโครงการฝึกหัดครูชนบท" (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาระธานมิตร, 2508).

7. กฎเกณฑ์ และวิธีการที่ใช้ในการจัดโปรแกรมฝึกสอน ควรจะเปิดทางให้ฝึกได้ใช้ความคิดริเริ่ม ความมีอิสระในการคิด และมีความกล้าที่จะลองใช้วิธีการใหม่ ๆ ในการสอนด้วยตนเอง<sup>1</sup>

ในปี พ.ศ. 2512 สุกจิตต์ หนุนภักดี ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท ในจังหวัดพระนคร และธนบุรี" เพื่อศึกษาหน้าที่ และความรับผิดชอบของครูที่เลี้ยงที่มีต่อนักเรียนฝึกสอน และปัญหาที่นักเรียนฝึกสอนประสบ ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูที่เลี้ยงประสบปัญหาในด้านต่าง ๆ คือ มีประสบการณ์ในการสอนน้อย จึงยังไม่เข้าใจความมุ่งหมาย และวิธีดำเนินงานของโครงการ ไม่ทราบหน้าที่ และความรับผิดชอบของตนก็พอ

2. นักเรียนฝึกสอนประสบปัญหาในด้านการสอน ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น และไม่มีความสามารถในการผลิตอุปกรณ์การสอน<sup>2</sup>

ในปี พ.ศ. 2514 เป็องศรี เทพอุยูธร ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดพระนคร ธนบุรี" ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาในชั้นครูผู้สอนนั้นครูพลศึกษาส่วนมากมีความรู้ ความสามารถไม่เพียงพอ และครูพลศึกษาขาดแคลนเป็นจำนวนมาก ส่วนปัญหาในชั้นการสอนนั้น ครูพลศึกษาแสดงความประสงค์ที่จะได้รับการศึกษาคือ หรือได้รับการอบรมในเรื่องเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ปัญหาในชั้นอุปกรณ์ สถานที่ พบว่า ยังมีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน อุปกรณ์จำนวนมากชำรุด

<sup>1</sup>พนัส ทัศนาคินทร์, "ข้อเสนอแนะในการบริหารงานของสถาบันผลิตครู" (วิทยานิพนธ์เพื่อเลื่อนจากตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ วิทยาลัยวิชาการศึกษา, 2511) หน้า 57 - 58.

<sup>2</sup>สุกจิตต์ หนุนภักดี, "ปัญหาการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบทในจังหวัดพระนคร และธนบุรี" (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512).



ไม่มีห้องสอนทบทวน และปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหาร คือ ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนวิชาผล —  
ศึกษา<sup>1</sup>

ในปีเดียวกัน สนั่น เมืองวงษ์ ใ้ทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาปัญหา และ  
ทัศนคติของครูที่เลี้ยงในการปฏิบัติงานร่วมกับนิสิตฝึกสอน จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสาธน์—  
มิตร ปีการศึกษา 2513" เพื่อศึกษาถึงปัญหาสภาพการ ฝึกสอนของนิสิตฝึกสอน จากครูที่  
เลี้ยง ผลการวิจัยพบว่า นิสิตฝึกสอนไม่พร้อมที่จะปฏิบัติการสอนได้เพราะ

1. นิสิตฝึกสอนไม่สามารถคุมชั้นเรียนได้
2. มีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน
3. มีการเตรียมตัวน้อยในการวางโครงการการสอน และการทำบันทึกการสอน
4. การใช้วิธีการสอน การจัดหาอุปกรณ์การสอน
5. มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานน้อย<sup>2</sup>

ในปี พ.ศ. 2516 สาตีทิพย์ ศรีสุทธิ ใ้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการฝึก  
สอนในโครงการฝึกหัดครูชนบทของวิทยาลัยครูยะลา" โดยมีวัตถุประสงค์จะศึกษาหน้าที่ได้รับ  
ฝึกสอน และปัญหาของครูที่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ การวิจัยนี้ทำกับนักศึกษาฝึกสอน และ  
ครูที่เลี้ยงประเภทละ 110 คน อาจารย์นิเทศก์ 9 คน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีปัญหา  
ในค่านชากกวิธีในการสอนที่ดี ไม่มีความมั่นใจในตัวเอง ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น ไม่ชวน  
ขยายจัดทำอุปกรณ์ มีปัญหาในการสร้างข้อทดสอบ ตลอดจนไม่รู้จักนำเอาผลของการสอนมา

<sup>1</sup> เปล่งศรี เทพบุญธร, "ปัญหาการสอนพลศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นใน  
จังหวัดพระนคร ธนบุรี" (ปริทัศน์นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสาธน์—  
มิตร, 2514).

<sup>2</sup> สนั่น เมืองวงษ์, "การศึกษาปัญหาและทัศนคติของครูที่เลี้ยงในการปฏิบัติ  
งานร่วมกับนิสิตฝึกสอนจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสาธน์มิตร ปีการศึกษา 2513"  
(ปริทัศน์นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสาธน์มิตร, 2514).

## พิจารณาปรับปรุงการสอนของคน<sup>1</sup>

ในปี พ.ศ. 2517 นิตส์น ปักเจริญผล ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษา ปัญหา และ ความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนฝึกสอนในการปฏิบัติงานร่วมกับนักเรียนฝึกสอน ของโครงการฝึกหัดครูชนบท" โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูใหญ่โรงเรียนฝึกสอนทั้งหมด 297 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาทางค่านิยมของครูใหญ่ มีจำนวนน้อยนิเทศการสอนได้ไม่ทั่วถึง และขาดความสัมพันธ์กับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง และชาวบ้าน
2. ปัญหาทางค่านิยมของครูใหญ่ ขาดวิธีการนิเทศการสอนที่ดี ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ขาดการปรับปรุงตัวเองให้ทันแนวคิดและวิธีการใหม่ ๆ ขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ของครูพี่เลี้ยง ปล่อยให้ให้นักเรียนฝึกสอนสอนตามลำพัง<sup>2</sup>

ในปี พ.ศ. 2518 นาคยา ภัทรแสงไทย ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการฝึกสอนของคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร" เพื่อศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอน และในการดำเนินงานการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงพบว่า

1. อาจารย์นิเทศก์มีประสบการณ์ทางการนิเทศการฝึกสอนน้อยมาก และมีงานต้องรับผิดชอบมาก ทำให้ไม่มีเวลาให้คำแนะนำนักศึกษาฝึกสอน ซึ่งทำให้ไม่มีความสัมพันธ์กับนักศึกษาและอาจารย์พี่เลี้ยงคือ
2. อาจารย์พี่เลี้ยงมีประสบการณ์ทางการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนน้อยมาก และมีงานท่ามาก ทำให้ไม่มีเวลาให้คำแนะนำนักศึกษาฝึกสอน
3. อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นตรงกันว่า ปัญหาการฝึกสอน

<sup>1</sup>สาส์นพิชัย ศรีสุทธี, "ปัญหาการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบทของวิทยาลัยครูยะลา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516).

<sup>2</sup>นิตส์น ปักเจริญผล, "การศึกษาปัญหาและความคิดเห็นของครูใหญ่โรงเรียนฝึกสอนในการปฏิบัติงานร่วมกับนักเรียนฝึกสอนของโครงการฝึกหัดครูชนบท" (ปริญญาโทศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร, 2517).

ที่มีระดับมาก ไก่แก่ ความสามารถในการสร้างข้อทดสอบและการมีชั่วโมงสอนวิชา เอก – โท ไม่ครบตามที่คณะกรรมการกำหนดไว้

4. นักศึกษาฝึกสอนต้องการไปอยู่กับกลุ่มเพื่อนของตนในโรงเรียนฝึกสอนเดียวกัน
5. ปัญหาการฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นแย้งกัน คือ อาจารย์นิเทศก์ ความสามารถ หรือ ความสนใจในการเตรียมการสอน เป็นปัญหามาก แต่ นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่าปัญหาน้อย
6. อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอนต้องการให้ทางคณะจักร ภิบริการรับ – ส่ง ไปยังโรงเรียนฝึกสอน
7. อาจารย์พี่เลี้ยงมีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนยังมีบุคลิกภาพ และการแต่งกายไม่เหมาะสม และเห็นว่า คณะควรมีบริการอุปกรณ์ด้านใส่ตลับสนศึกษาให้แก่โรงเรียนฝึกสอนด้วย<sup>1</sup>

ในปี พ.ศ. 2520 บำรุง สิมพลิงส์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การศึกษาปัญหาของครูพี่เลี้ยงในการปฏิบัติงานร่วมกับนักศึกษาฝึกสอนจากวิทยาลัยครูนครสวรรค์" โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษา หน้าที่รับผิดชอบ และปัญหาของครูพี่เลี้ยง โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพี่เลี้ยงจำนวน 326 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ในการปฏิบัติงานของครูพี่เลี้ยงทำหน้าที่ระหว่าง 1 – 3 ปี ปัญหาที่มากที่สุด คือ ด้านการสอน รองลงมา คือ การวัดผล และการประเมินผล การจัดกิจกรรมและการใช้อุปกรณ์ในการสอน และการปกครองชั้นเรียน
2. ในการปฏิบัติงานของครูพี่เลี้ยงทำหน้าที่มากกว่า 3 ปี ปัญหาที่มากที่สุด คือ ด้านการวัดผลและการประเมินผล รองลงมา คือ ด้านการสอน การจัดกิจกรรม และ การ

---

<sup>1</sup> นาคยา กัทรแสงไทย, "ปัญหาการฝึกสอนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาด้านบริหารศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยครูศิลปากร – มหาวิทยาลัย, 2518).

ใช้อุปกรณ์การสอน คำนวณผสมพันซ์และการปกครองชั้นเรียน<sup>1</sup>

ในปีเดียวกันนี้ พัทธรินทร์ ลาวัลย์กุล ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนของนิสิตฝึกสอนวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการสอนของนิสิตฝึกสอนวิชาพลศึกษา โดยส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์นิเทศก์ 11 คน อาจารย์พี่เลี้ยง 39 คน และนิสิตฝึกสอน 61 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาส่วนใหญ่ที่นิสิตฝึกสอนประสบในการฝึกสอนนั้น คือ การตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในการสอน การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การเลือกวิธีการสอนให้เหมาะสมกับกิจกรรมและสภาพนักเรียน อุปกรณ์และสถานที่ในการสอนไม่เพียงพอ และปัญหาในการเก็บรักษาอุปกรณ์

2. ปัญหาที่เกิดขึ้นกับอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง คือ อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงมีงานที่ต้องรับผิดชอบมาก ทำให้ไม่มีเวลาในการให้คำแนะนำแก่นิสิตฝึกสอนอย่างเพียงพอ อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยงขาดการประสานงานกันในเรื่องเกี่ยวกับการฝึกสอนของนิสิต

3. ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหานั้นอื่น ๆ เช่น คำนวณผสมพันซ์และการปกครองชั้นเรียน ปัญหาเกิดจากตัวนักเรียน และนิสิตฝึกสอน ปัญหาเกิดจากทางโรงเรียน ปัญหาเกิดจากอาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ<sup>2</sup>

ในปีเดียวกันนี้ วิวัฒน์ ใจเที่ยง ได้ทำการวิจัยเรื่อง "บทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

<sup>1</sup> บารุง สิมพลีวงศ์, "การศึกษาปัญหาของครูพี่เลี้ยงในการปฏิบัติงานร่วมกับนักศึกษาฝึกสอนจากวิทยาลัยครูนครสวรรค์" (ปริณิษยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520).

<sup>2</sup> พัทธรินทร์ ลาวัลย์กุล, "ปัญหาการสอนของนิสิตฝึกสอนวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" (วิทยานิพนธ์ปริณิษยามหาบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520).



ศึกษา หน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์ โครงสร้างและวิธีการจัดการนิเทศการฝึกสอน และ องค์ประกอบที่จะช่วยในการนิเทศการฝึกสอนของวิทยาลัยครู ผลการวิจัยพบว่า

1. อาจารย์นิเทศก์ควรมีประสบการณ์การสอนในโรงเรียนประถมศึกษามาก่อน และการสอนในวิทยาลัยครูอย่างน้อย 3 ปี ก่อนออกทำการนิเทศ
2. อาจารย์นิเทศก์ควร เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ มีอารมณ์มั่นคงหนักแน่น และควรมีความสามารถในด้านมนุษยสัมพันธ์ กับความสามารถในการสาธิตการสอน
3. อาจารย์นิเทศก์ควรร่วมปรึกษารื้ออกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง ในการแก้ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอน
4. ควรมีเจ้าหน้าที่ธุรการประจำแผนกฝึกสอน
5. การสรรหาอาจารย์นิเทศก์ ควรกระทำโดยคัดเลือกมาจากภาควิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
6. การแบ่งงานการนิเทศควรกระทำโดยจัดอาจารย์นิเทศก์เป็นกลุ่มให้รับผิดชอบกลุ่มโรงเรียนเดียวกัน
7. การจัดอาจารย์นิเทศก์ออกทำการนิเทศ ควรจัดใหม่ทั้งอาจารย์นิเทศก์เต็มเวลา และบางเวลา
8. อาจารย์นิเทศก์ควรได้สังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอนคนละ 3 - 5 ครั้ง ตลอดการฝึกสอน
9. ควรได้มีการจัดการประชุมปฏิบัติการ สัมมนา เกี่ยวกับการสอน และพัฒนาการใหม่ ๆ ทางการศึกษาแก่อาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยง
10. ควรจัดให้มีศูนย์อุปกรณ์หลักสูตรขึ้นในวิทยาลัยครู
11. การจัดยานพาหนะให้เพียงพอและสะดวกแก่การนิเทศ
12. ควรเลือกเฟ้นอาจารย์นิเทศก์ เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับงานการนิเทศการฝึกสอน
13. ควรได้มีการจัดให้นักศึกษาได้เรียนวิชาที่จำเป็นต่อการฝึกสอนก่อนออกทำ

## การฝึกสอน<sup>1</sup>

ในปี พ.ศ. 2522 ประพันธ์ศิริ ไชยชนะใหญ่ ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาเชียงใหม่" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาส่วนใหญ่ ๆ ที่นักศึกษาฝึกสอนประสบ คือ การวางแผนการสอน ทั้งระยะสั้นและระยะยาว การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ และสถานที่ในการสอนไม่เพียงพอ โรงเรียนขาดแคลนหนังสือและคู่มือสำหรับการเรียนการสอน และ นักเรียนไม่เก่งชุดพลศึกษาในชั่วโมงพลศึกษา

2. ปัญหาที่เกิดกับอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง คือ อาจารย์นิเทศก์ และ อาจารย์พี่เลี้ยง มีงานที่ต้องรับผิดชอบมากไม่มีเวลาว่างในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา อย่างเพียงพอ และไม่มีการประสานงานเกี่ยวกับการฝึกสอนของนักศึกษา อาจารย์พี่เลี้ยง ส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ทางพลศึกษา และไม่เข้าใจเกี่ยวกับโครงการฝึกสอน นโยบายการฝึกสอน และวัตถุประสงค์ของการฝึกสอน ของวิทยาลัยพลศึกษา อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ต้องการให้เพิ่มระยะเวลาการฝึกสอนให้มากขึ้นกว่าเดิม<sup>2</sup>

ในปี ค.ศ. 1959 ฮัล (Hull) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษา และครูพี่เลี้ยง เกี่ยวกับการปรับปรุงการฝึกสอนของนักศึกษา ในโครงการฝึกหัดครู ประถมศึกษา แห่งมหาวิทยาลัยนอร์ทเวสเทิร์น (North Western University) มีชื่อเป็นภาษาอังกฤษว่า "An Evaluation of the Elementary Program of Teacher Education at Northwestern University by Students and

<sup>1</sup>วิวัฒน์ ใจเที่ยง, "บทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520).

<sup>2</sup>ประพันธ์ศิริ, "ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา เชียงใหม่" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522).

Cooperating School Personnel" ผลการวิจัยพบว่าครูที่เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอน  
ได้มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการฝึกสอน พอสรุปที่สำคัญ ๆ ได้ดังนี้

1. ทางมหาวิทยาลัยควรจะได้มีการตกลงร่วมกับโรงเรียนในเรื่องเกี่ยวกับการ  
ประเมินศึกษา ทางโรงเรียนฝึกสอน และมหาวิทยาลัย ควรจะให้คำแนะนำ กำกับ  
ศึกษาให้มาก
2. ควรจะมีการปรับปรุงวิชาที่เรียน และวิธีสอน โดยเน้นให้นักศึกษานำเอา  
วิชาที่สอนไปปฏิบัติได้อย่างแท้จริง
3. ควรจะจัดให้นักศึกษาฝึกสอน ได้มีประสบการณ์ในการสอนให้มากขึ้น โดย  
การจัดประสบการณ์นี้ให้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร เช่น ให้ไปสังเกตการสอน การมี  
ส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ และ ควรจะมีการประชุมสัมมนาให้มาก<sup>1</sup>

ในปี ค.ศ. 1960 เฮนจัม (Henjum) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาถึง  
ความสำคัญของ อุบนิสัย และ บุคลิกภาพ ของนิสิตฝึกสอนมีชื่อเป็นภาษาอังกฤษว่า "A Study  
of the Significance of Student Teachers' Personality Characteristics"  
เพื่อศึกษาคุณลักษณะทางบุคลิกภาพ ที่ช่วยให้การฝึกสอนมีประสิทธิภาพของนิสิตฝึกสอนของ  
มหาวิทยาลัยมินเนโซตา จำนวน 78 คน ซึ่งฝึกสอนอยู่ในโรงเรียนมัธยมที่มินเนอาโปลิส  
เซนต์ปอล และโรงเรียนในชนบท 45 แห่ง โดยให้ตอบ Cattell's Sixteen Person-  
ality Factor Questionnaire (Form A & B) ผลการวิจัยพบว่า บุคลิกภาพของ  
นิสิตมีความสัมพันธ์ต่อความสำเร็จในการสอนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น อันได้แก่ วิชาทาง  
อารมณ์ การแสดงออก ความมีสัมพันธภาพอันดี สามารถปรับตัวทางสังคมได้ดี สำหรับนิสิต  
ฝึกสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องการครูที่มีความรู้ดี และมีความกระตือรือร้นเป็น

---

<sup>1</sup>Marion A Hull, "An Evaluation of The Elementary Program  
of Teacher Education at Northwestern University by Students and Co-  
operating School Personnel," Dissertation Abstracts 20 (December  
1959) : 2154 A.

พิเศษ<sup>1</sup>

ในปี ค.ศ. 1963 อาร์วิน (Arvin) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาที่ประสบในการฝึกสอนที่มีผลต่ออาชีพ มีชื่อเป็นภาษาอังกฤษว่า "The Relationship of Difficulties of Student Teachers to Selected Aspect of the Professional Sequence of Education" โดยใช้แบบสอบถามส่งไปยังครูที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะฝึกสอน คือ

1. ปัญหาการสร้างพฤติกรรมอันพึงประสงค์ให้แก่นักเรียน
2. ความรู้สึกไม่มั่นใจในตนเอง
3. ปัญหาการสอนให้เป็นที่เข้าใจแก่นักเรียน<sup>2</sup>

ในปี ค.ศ. 1969 จอร์แกน (Jordan) ได้ศึกษาถึงความเข้าใจของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับหน้าที่ของครูประจำชั้นประถมศึกษา มีชื่อเป็นภาษาอังกฤษว่า "Analysis of Student Teachers' Perceptions of the Role of an Elementary Classroom Teacher" ได้ศึกษานิสิตฝึกสอนในระดับประถมศึกษา ของมหาวิทยาลัย เวย์น สเตท (Wayne State) ในรัฐมิชิแกน ผลการวิจัยพบว่า ประสบการณ์ที่นิสิตฝึกสอนได้พบในค่านต่าง ๆ ทำให้นิสิตมีความวิตกกังวลในขณะฝึกสอน และเกิดความขัดแย้งในหน้าที่บางอย่าง เช่น การวางตัวกับนักเรียนและการปรับปรุงตัวเข้ากับอาจารย์ในโรงเรียนที่ไปฝึกสอน ข้อเสนอแนะ ควรมีการเตรียมตัวก่อนทำการสอน จะช่วยทำให้นิสิตฝึกสอน มีสุขภาพจิต

<sup>1</sup>Henjum Arnold, "A Study of the Significance of Student Teachers' Personality Characteristic," The Journal of Teacher 20 (Summer 1969) : 143 - 147.

<sup>2</sup>Henry A. Arving, "The Relationship of Difficulties of Student Teachers to Selected Aspect of The Professional Sequence of Education," The Teacher College Journal 35 (November 1963) : 47 - 49.

สืบ 1  
 กชน 1

ในปีเดียวกันนี้ อิงกลิส (Inglis) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติของนักศึกษา หลังจากการฝึกสอนที่มีต่อนักเรียนและการสอน มีชื่อเป็นภาษาอังกฤษว่า "The Effect of A Professional Laboratory Experience on the Attitudes of Student Teachers Toward Children and Teaching" ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาไม่ได้มีทัศนคติที่ดีขึ้นต่อนักเรียนและอาชีพการสอนเท่าใดนัก เมื่อถูกผลเป็นกลุ่ม ๆ นักศึกษาที่ฝึกสอนในชนบท มีความสัมพันธ์กับนักเรียนที่ต่ำกว่า และนักศึกษาที่ฝึกสอนในเมืองมีการสอนคนเกี่ยว ได้ดีกว่าการสอนเป็นทีม<sup>2</sup>

ในปี ค.ศ. 1970 คาลเวิร์ท (Calvert) ได้ศึกษาบทบาทของอาจารย์พี่เลี้ยง ตามความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอน ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ มีชื่อเป็นภาษาอังกฤษว่า "The Role of the Cooperating Teacher as Perceived by Student Teachers, Cooperating Teachers, and College Supervisors in Selected Teacher Training Institutions of Alabama" โดยส่งแบบสอบถามให้อาจารย์พี่เลี้ยง 131 คน นิสิตฝึกสอน 179 คน และอาจารย์นิเทศก์ 29 คน ในสถาบันฝึกหัดครู ผลการวิจัยพบว่า

1. ควรจัดให้มีการปรุมนิเทศเรื่องโครงการฝึกสอน เพื่อให้อาจารย์พี่เลี้ยงได้เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตน จะไร้ทำงานมีประสิทธิภาพขึ้น
2. อาจารย์พี่เลี้ยงและนิสิตฝึกสอน จะแก้ปัญหาโดยตรงและถูกต้องกว่าอาจารย์นิเทศก์ เพราะมีประสบการณ์ตรงกว่า

---

<sup>1</sup>Diana Jordan, "Analysis of Student Teachers' Perceptions of the Role of an Elementary Classroom Teacher," Dissertation Abstracts 31 (October 1970) : 1667 A.

<sup>2</sup>Joan Diethelm Inglis, "The Effect of A Professional Laboratory Experience on The Attitudes of Student Teachers Toward Children and Teaching," Dissertation Abstracts 31 (October 1970) : 1666A.



3. อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยงทำงานโดยไม่ประสานงานกันเท่าที่ควร
4. นิสิตฝึกสอนมีความคิดว่าอาจารย์นิเทศก์เป็นผู้มีความสามารถ มีอิทธิพล มีอำนาจมากกว่าอาจารย์พี่เลี้ยง
5. อาจารย์นิเทศก์ควรให้ความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับนิสิตมากกว่านี้ พร้อมเพิ่มอัตราส่วนอาจารย์นิเทศก์กับนิสิตฝึกสอนให้มากขึ้น<sup>1</sup>

ในปี ค.ศ. 1971 คอริ (Korri) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาผู้หญิง ในรัฐมินเนโซตา มีชื่อเป็นภาษาอังกฤษว่า "Instructional Problems Encountered by Women Physical Education Teachers and Their Relation to Teaching Competency as Expressed by Physical Education Majors in Minnesota" ผลการวิจัยพบว่า

1. ขาดอุปกรณ์การสอนและเครื่องอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา
2. ในโครงการสอนเด็กที่มีความผิดปกติทางร่างกายใกล้เคียงไม่เต็มที่ เพราะขาดอุปกรณ์การเรียน และเครื่องอำนวยความสะดวกเช่นกัน
3. ปัญหาเกี่ยวกับจำนวนนักเรียนในห้องมากเกินไป จึงทำให้ครูดูแลไม่ทั่วถึง
4. ในการสอนพลศึกษา ปัญหาที่มักพบบ่อยที่สุด คือ เด็กมีความสามารถไม่เท่ากัน มีความต้องการและความสนใจแตกต่างกัน ขาดแคลนอุปกรณ์ในการสอนทางพลศึกษาค่อนข้าง
5. ครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 4 ปี มีความคิดเห็นว่า ไม่มีปัญหาอะไรในการสอน และครูพลศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 5 ปี เขามีความคิดเห็นว่าในการสอนพลศึกษามีปัญหามากกว่า เพราะเหตุผลที่ว่าเขามีประสบการณ์มากกว่านั่นเอง<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Gaston Evon Calvert, "The Role of the Cooperating Teacher as Perceived by Student Teachers, Cooperating Teachers, and College Supervisors in Selected Teacher Training Institutions of Alabama." "Dissertation Abstracts 31 (April 1971) : 5243 - 5244 A.

<sup>2</sup>Lea Jean Korri, "Instructional Problems Encountered by Women Physical Education Teachers and Their Relation to Teaching Competency as Expressed by Physical Education Majors in Minnesota." Dissertation Abstracts 31 (April 1971) : 5181 A.

๑๔๕  
 ในปี ค.ศ. 1972 เอลลิส (Ellis) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาโครงการฝึกสอนของมหาวิทยาลัยไวโอมิง (University of Wyoming) ในบางด้าน มีชื่อเป็นภาษาอังกฤษว่า "A Study of Some Aspects of the Student Teaching Program of the University of Wyoming" โดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้น ตามผู้ตอบผ่านทางโทรศัพท์ ผลการวิจัยพบว่า

1. ในระหว่างฝึกสอนไม่มีการสอนรายวิชาอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย
2. ไม่มีปัญหาสำคัญด้านการประสานร่วมมือระหว่างโรงเรียนฝึกสอนกับมหาวิทยาลัย
3. ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับโครงการฝึกสอนมากอย่างทีกล่าวกัน
4. นักศึกษาฝึกสอนของมหาวิทยาลัย เป็นที่ยอมรับของบุคลากรในโรงเรียนฝึกสอนอย่างดี
5. เกณฑ์ทางวิชาชีพทั้ง 9 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในการวิจัยครั้งนี้ ปรากฏว่าใช้ได้กับสถาบันทั้ง 23 แห่ง ใ้โดยกว้างขวาง และครอบคลุม<sup>1</sup>

๑๔๖  
 ในปี ค.ศ. 1973 แอชบี (Ashby) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ ตามความคาดหวังของอาจารย์ที่เลี้ยง นิสิตฝึกสอน และอาจารย์นิเทศก์ มีชื่อเป็นภาษาอังกฤษว่า "The Role of the College Supervisor : Expectations of Cooperating Teachers, Student Teachers, and College Supervisors" เพื่อศึกษาบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ ตามความนึกเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง 67 คน นิสิตฝึกสอน 63 คน และ อาจารย์นิเทศก์ 13 คน และยังมีวิธีการสัมภาษณ์อาจารย์ที่เลี้ยง 10 คน นิสิตฝึกสอน 10 คน และอาจารย์นิเทศก์ 5 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. อาจารย์ที่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่า ควรให้อาจารย์นิเทศก์ได้ตรวจโครงการสอน และบันทึกการสอนของนิสิตฝึกสอน ซึ่งนิสิตมักไม่ค่อยทำ
2. อาจารย์นิเทศก์ควรจะใช้ วีดีโอ - เทป (Video - Tape) เป็นเครื่องมือ

<sup>1</sup>Arthur H. Ellis, "A Study of Some Aspects of the Student Teaching Program of University of Wyoming," Dissertation Abstracts 33 (December 1972) : 2799A.

มือในการประเมินผลของนิสิตฝึกสอน

3. อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยง และนิสิตฝึกสอน มีความคิดเห็นตรงกันว่า อาจารย์นิเทศก์ควรไปเยี่ยมนิสิตฝึกสอนปีละ 1 ครั้ง จากการสัมภาษณ์ปากเปล่า มีความคิดเห็นตรงกันคือ ต้องการให้อาจารย์นิเทศก์ไปเยี่ยมนิสิตบ่อย ๆ เป็นรายสัปดาห์ เพื่อจะช่วยให้การประเมินผลพฤติกรรมของนิสิตฝึกสอนได้ดียิ่งขึ้น<sup>1</sup>

ในปี ค.ศ. 1975 คริมเมอร์ (Creamer) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับ การเปรียบเทียบการฝึกติดตามผลของอาจารย์นิเทศก์รัฐเคนตักกี กับอาจารย์นิเทศก์ในรัฐเท็กซัส มีชื่อเป็นภาษาอังกฤษว่า "A Comparison of Practices Followed by College Supervisors of Secondary Student Teachers in Kentucky with Those Followed by College Supervisors in Texas, and with Those Recommended by National Authorities" สรุปผลการวิจัยได้ว่า ผลการสำรวจที่เกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์ พบว่า อาจารย์นิเทศก์รัฐเคนตักกี ร้อยละ 71 มีประสบการณ์ในการสอนระดับต่างๆ มากกว่า 10 ปี และอีกร้อยละ 28 มีประสบการณ์ในการสอนระดับต่าง ๆ มากกว่า 20 ปี อาจารย์นิเทศก์ส่วนมากได้รับปริญญาเอก และมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ด้วย<sup>2</sup>

ในปี ค.ศ. 1977 โอลสัน (Olson) ได้ทำการศึกษาถึงความคิดเห็นของหัวหน้านักศึกษาที่มีต่อการฝึกสอน มีชื่อเป็นภาษาอังกฤษว่า "Study of Anticipated Concerns of Students Prior to Student Teaching" ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาฝึกสอน จะเกรงกลัวในระยะเริ่มวัยและคุณลักษณะต่าง ๆ นักศึกษาในระดับปีสุดท้าย และก่อนปีสุดท้าย มีความเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่อง คุณลักษณะประจำตัว ความสามารถในการ

<sup>1</sup>Mary Claire Ashby, "The Role of the College Supervisor: Expectations of Cooperating Teachers, Student Teachers, and Colleges Supervisors," Dissertation Abstracts 34 (November 1973) : 2428 - 2429 A.

<sup>2</sup>Glynn N. Creamer, "A Comparison of Practices Followed by College Supervisors of Secondary Student Teachers in Kentucky with Those Followed by College Supervisors in Texas, and with Those Recommended by National Authorities," Dissertation Abstracts 35 (June 1975) : 7766 A.

พัฒนาการเรียน ความสัมพันธ์ต่อวิชาชีพ ระเบียบวินัย บทบาทและความรับผิดชอบของครู และนักศึกษา ได้แสดงความเห็นว่าเขาต้องการที่จะได้พัฒนาความเชื่อมั่นในตนเองให้มากขึ้น มีความสัมพันธ์ที่ดีกับคนอื่น ๆ มีเทคนิคในการทำงานร่วมกับเด็ก และมีเทคนิคในการประเมินผลงาน<sup>1</sup>

ในปี ค.ศ. 1978 เฮิร์ด (Hurd) ได้ศึกษาความคิดเห็นของหัวหน้าสถาน การศึกษาต่าง ๆ มีชื่อเป็นภาษาอังกฤษว่า "Priorities for the Governance of Texas Student Teaching Programs" โดยศึกษาจากคน 3 กลุ่ม คือ

- กลุ่มที่ 1 เป็น ผู้อำนวยการในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย
- กลุ่มที่ 2 เป็น ผู้บริหารโรงเรียนชุมชน ซึ่งได้รับการส่งเสริม
- กลุ่มที่ 3 เป็น ครูใหญ่โรงเรียนชนบท ที่อยู่ในโครงการฝึกสอนของมหาวิทยาลัย

เท็กซัส

การศึกษารุ่นนี้ มีความมุ่งหมายที่จะค้นหาความสำคัญ ตามลำดับ ก่อน - หลัง ที่เกี่ยวกับการฝึกสอน พบว่า หัวหน้าสถานศึกษาเหล่านั้นได้แสดงความคิดเห็นถึงความสำคัญ ตามลำดับดังนี้ คือ

1. ความสามารถในการสอน และความมีมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษาฝึกสอน
2. อาจารย์ที่เลี้ยงเต็มที่ และยอมรับในความสามารถของนักศึกษาฝึกสอน
3. อาจารย์นี้เทศก็มีความรู้ ความสามารถในการนิเทศ และมีประสบการณ์ในการเป็นผู้นำในโรงเรียน
4. ทักษะของอาจารย์ที่เลี้ยง และความอุดมสมบูรณ์ของนักเรียน
5. กิจกรรมและความสัมพันธ์กับนักเรียนในชั้นเรียน ของนักศึกษาฝึกสอน
6. การดำเนินงานของศูนย์กลางของครู การบริการให้การศึกษาระหว่างการ สอนของสถานฝึกสอน<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Dorothy Fae Kundel Olson, "Study of Anticipated Concerns of Students Prior to Student Teaching," Dissertation Abstracts 38 (November 1977) : 2717 A.

<sup>2</sup>Joe Clayton Hurd, "Priorities for the Governance of Texas Student Teaching Programs," Dissertation Abstracts 39 (September 1978) : 1491 A.