

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร วิชาสุศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ในโรงเรียนรัฐบาล ในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้ศึกษาจากโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัด กรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 93 โรงเรียน ใ้รับแบบสอบถามคืนมาจาก ผู้บริหาร 152 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.72 และจากครูผู้ศึกษา 154 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.79 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพและความคิดเห็นทั่วไป

จากตารางที่ 1 - 4 ผู้วิจัยจะเสนอข้อมูลที่เป็นสถานภาพทั่วไปและความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติของครูผู้ศึกษา และความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาสุศึกษา

ตารางที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้บริหาร

ลำดับ	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ตำแหน่งทางบริหาร		
	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ / ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ	76	50.0
	หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย	76	50.0
2	เพศ		
	ชาย	90	54.2
	หญิง	62	40.8
3	อายุ		
	25 ปี หรือต่ำกว่า	3	2.0

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
	26 - 30 ปี	20	13.2
	31 - 35 ปี	30	19.9
	36 - 40 ปี	22	14.6
	41 - 45 ปี	28	18.5
	46 - 50 ปี	32	21.2
	50 ปีขึ้นไป	16	10.6
4.	คุณวุฒิ		
	ปกศ.สูง หรือเทียบเท่า	2	1.3
	ปริญญาตรี	123	80.9
	ปริญญาโท	24	15.8
	อื่น ๆ	3	2.0
5.	ประสบการณ์เป็นผู้บริหาร		
	1 - 5 ปี	53	35.1
	6 - 10 ปี	48	31.8
	11 - 15 ปี	27	17.9
	16 - 20 ปี	11	7.3
	21 - 25 ปี	8	5.3
	25 ปีขึ้นไป	4	2.6
6.	การเข้ารับการประชุมสัมมนา/อบรมเกี่ยวกับหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524		
	เคย	118	77.6
	ไม่เคย	34	22.4

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
7.	จำนวนคณาจารย์ที่ผู้บริหารกำหนดให้ครูผู้ศึกษา สอนวิชาผู้ศึกษาในระดั้มัธยมศึกษาตอนปลาย		
	1 - 5 คณาจารย์/สัปดาห์	12	7.9
	6 - 10 คณาจารย์/สัปดาห์	26	17.1
	11 - 15 คณาจารย์/สัปดาห์	39	25.7
	15 คณาจารย์ขึ้นไป/สัปดาห์	75	49.3
8.	ความรู้สึกของผู้บริหาร ต่อจำนวนคณาจารย์ที่กำหนดให้ ครูผู้ศึกษาสอนต่อสัปดาห์		
	มากเกินไป	11	7.2
	มาก	20	13.2
	พอดี	106	69.7
	น้อย	8	5.3
	น้อยเกินไป	7	4.6

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 50.0 เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ และร้อยละ 50.0 เป็นหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ผู้บริหารร้อยละ 59.2 เป็นชาย มีอายุระหว่าง 46 - 50 ปี ร้อยละ 21.2 รองลงไปอายุระหว่าง 31 - 35 ปี มีร้อยละ 19.9 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 80.9 มีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 35.1 รองลงไปประสบการณ์การเป็นผู้บริหารระหว่าง 6 - 10 ปี มีร้อยละ 31.8 ผู้บริหารส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.6 เคยเข้ารับการประชุมสัมมนาหรืออบรมเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 ร้อยละ 49.3 ของผู้บริหารจะกำหนดให้ครูผู้ศึกษาสอนวิชาผู้ศึกษาในระดั้มัธยมศึกษาตอนปลาย 15 คณาจารย์ขึ้นไปต่อสัปดาห์ ซึ่งจำนวนคณาจารย์ที่กำหนดให้ผู้บริหาร ร้อยละ 69.7 เห็นว่ามีความเหมาะสมพอดีแล้ว

ตารางที่ 2 สถานภาพทั่วไปของครูสุชศึกษา

ลำดับ	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
1.	เพศ		
	ชาย	77	50.6
	หญิง	75	48.7
2.	อายุ		
	ไม่เกิน 20 ปี	13	8.5
	20 - 25 ปี	57	37.3
	26 - 30 ปี	48	31.4
	31 - 35 ปี	19	12.4
	36 - 40 ปี	13	8.5
	40 ปีขึ้นไป	3	2.0
3.	คุณวุฒิ		
	ปกศ.สูง หรือเทียบเท่า	3	1.9
	ปริญญาตรี	139	90.3
	ปริญญาโท	8	5.2
	อื่น ๆ	4	2.6
4.	วิชาเอก		
	พลศึกษา	117	76.9
	สุชศึกษา	29	19.0
	อื่น ๆ	6	3.9
5.	วิชาที่สอนในปัจจุบัน		
	สุชศึกษา	66	42.9
	ทั้งพลศึกษาและสุชศึกษา	83	53.8
	อื่น ๆ	5	3.2

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
6.	ทำการสอนวิชาสุขศึกษาในระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	85	55.2
	มัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย	69	44.8
7.	ระยะเวลาที่ทำการสอนวิชาสุขศึกษาในระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย		
	ไม่ถึง 1 ปี	8	5.2
	1 - 3 ปี	57	37.0
	4 - 6 ปี	46	29.9
	7 ปีขึ้นไป	43	27.9
8.	การเข้ารับการประชุมสัมมนา/อบรมเกี่ยวกับหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524		
	เคย	85	55.2
	ไม่เคย	69	44.8
9.	การเข้ารับการประชุมสัมมนา/อบรมเกี่ยวกับการ เรียนการสอนสุขศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524		
	เคย	80	52.3
	ไม่เคย	73	47.7
10.	จำนวนคาบต่อสัปดาห์ที่สอนวิชาสุขศึกษาในระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย		
	1 - 5 คาบ/สัปดาห์	42	27.3
	6 - 10 คาบ/สัปดาห์	58	37.7

ตารางที่ 2 (ต่อ)



ลำดับ	ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
	11 - 15 คาบ/สัปดาห์	31	20.1
	15 คาบขึ้นไป/สัปดาห์	23	14.9
11.	ความรู้สึกของครูผู้ศึกษาต่อจำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์		
	มากเกินไป	23	14.9
	มาก	15	9.7
	พอ	101	65.6
	น้อย	11	7.1
	น้อยเกินไป	4	2.6

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า ครูผู้ศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 50.6 เป็นชาย และมีอายุระหว่าง 20 - 25 ปี ร้อยละ 37.3 อายุระหว่าง 26 - 30 ปี ร้อยละ 31.4 ร้อยละ 90.3 มีวุฒิปริญญาตรี และจบวิชาเอกทางด้านพลศึกษา ร้อยละ 76.9 วิชาเอกสุศึกษา ร้อยละ 19.0 สอนทั้งวิชาพลศึกษาและสุศึกษา ร้อยละ 53.8 สอนวิชาสุศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 55.2 และสอนวิชาสุศึกษาทั้งในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ร้อยละ 44.8 มีประสบการณ์ในการสอนวิชาสุศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายระหว่าง 1 - 3 ปี ร้อยละ 37.0 ครูผู้ศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.2 เคยเข้ารับการประชุมสัมมนาหรืออบรมเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 และ ร้อยละ 52.2 เคยเข้ารับการประชุมสัมมนาหรืออบรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนสุศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 ครูผู้ศึกษา ร้อยละ 37.7 สอนวิชาสุศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายระหว่าง 6 - 10 คาบต่อสัปดาห์ ซึ่งจำนวนคาบที่สอนนี้ครูผู้ศึกษา ร้อยละ 65.6 เห็นว่ามีความเหมาะสมพออยู่แล้ว

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับคุณสมบัติของครูผู้ศึกษา  
ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จบปริญญาตรีทางสุศึกษาเป็นอย่างต่ำ	114	75.0	110	71.4
2. มีความรู้ดีในเนื้อหาวิชาสุศึกษา	134	88.2	147	95.5
3. เชี่ยวชาญในคุณค่าของวิชาสุศึกษา	106	69.7	120	77.9
4. มีประสบการณ์ในการสอนสุศึกษามา เป็นเวลานาน	55	36.2	61	39.6
5. มีสุนิสัยส่วนบุคคลดีเป็นตัวอย่างแก่นักเรียน	136	89.5	135	87.7
6. สุขภาพดีปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ	102	67.1	114	74.0
7. มีมนุษยสัมพันธ์ดี	114	75.0	124	80.5
8. มีอารมณ์มั่นคง สุขภาพจิตดี	124	81.6	136	88.3
9. กระตือรือร้น ขยันขันแข็ง	110	72.4	113	73.4
10. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	120	78.9	127	82.5
11. มีสมรรถภาพในการสอน	123	80.9	121	78.6
12. เลือกวิธีสอนได้เหมาะสมกับบทเรียน	134	88.2	121	78.6
13. เอาใจใส่ติดตามผลการเรียนของนักเรียน อย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ	119	78.3	120	77.9
14. มีความสามารถทางการปฐมพยาบาล	89	58.6	99	64.3
15. มีความสามารถในการวัดและประเมินผล วิชาสุศึกษา	121	79.6	117	76.0
16. มีความสามารถในการจัดบริการสุขภาพและ สิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	111	73.0	100	64.9
17. มีความสามารถพิเศษนอกเหนือไปจาก วิชาที่สอนโดยครอง	58	38.2	55	35.7

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
18. มีความรู้ในวิชาจิตวิทยาการศึกษาเป็นอย่างดี และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้	101	66.4	117	76.0
19. มีความรู้และประสบการณ์ในการจัดนิทรรศการและกิจกรรมผู้ศึกษา	104	68.4	94	61.0

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารร้อยละ 89.5 เห็นว่าครูผู้ศึกษาคามหลักสูกรมัชฌิมศึกษาตอนปลาย ควร เป็นผู้ที่มีสุนิสัยส่วนบุคคลเป็นตัวอย่างแก่นักเรียน รองลงมา ร้อยละ 88.2 เห็นว่าควรจะเป็นผู้มีความรู้ดีในเนื้อหาวิชาผู้ศึกษาและเลือกวิธีสอนได้เหมาะสมกับบทเรียน รองลงมา ร้อยละ 81.6 เห็นว่าควรเป็นผู้มีอารมณ์มั่นคง สุขภาพจิตดี ผู้บริหารจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 36.2 เห็นว่าควรจะเป็นผู้มีประสบการณ์ในการสอนวิชาผู้ศึกษามาเป็นเวลานาน ส่วนครูผู้ศึกษาร้อยละ 95.5 เห็นว่าครูผู้ศึกษาคามหลักสูกรมัชฌิมศึกษาตอนปลายควรจะเป็นผู้มีความรู้ดีในเนื้อหาวิชาผู้ศึกษา รองลงมา ร้อยละ 88.3 เห็นว่าควรจะเป็นผู้มีอารมณ์มั่นคง สุขภาพจิตดี และร้อยละ 87.7 เห็นว่าควรจะเป็นผู้มีสุนิสัยส่วนบุคคลเป็นตัวอย่างแก่นักเรียน ครูผู้ศึกษาจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 35.7 เห็นว่าควรจะเป็นผู้มีความสามารถพิเศษนอกเหนือไปจากวิชาที่สอนโดยตรง และร้อยละ 39.6 เห็นว่าควรจะเป็นผู้มีประสบการณ์ในการสอนผู้ศึกษามาเป็นเวลานาน



ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความคึกเห็นทั่วไปของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาสุศึกษา

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. การเห็นควยกับการแยกวิชา สุศึกษาออกจากวิชาพลศึกษา	2.78	1.09	2.74	1.13	0.33
2. การมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร วิชาสุศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย	2.80	0.55	2.78	0.49	0.30
3. การที่ผู้บริหารให้ความสำคัญแก่ ครูผู้ศึกษาในโรงเรียน	3.13	0.47	2.11	0.74	14.72*
4. การมีบุคลากรพร้อมสำหรับการ สอนสุศึกษาคามหลักสูตร	2.64	0.75	2.17	0.77	5.35*
5. การเตรียมหลักสูตรและคู่มือ หลักสูตรไว้ให้ครูผู้ศึกษา	2.73	0.64	2.23	0.66	6.70*
6. การให้ความสำคัญและความสนใจ ในวิชาสุศึกษาของนักเรียน	2.36	0.64	2.01	0.67	4.63*
7. การจัดหาหนังสือเรียนและคู่มือ สุศึกษาของโรงเรียน	2.69	0.68	2.27	0.72	5.28*
8. ศึกษานิเทศก์ทางสุศึกษามีส่วน ช่วยแก้ไขปัญหการใช้หลักสูตร	1.86	0.70	1.73	0.75	1.61

\* $p < .05$  .05  $t_{\infty} = 1.96$

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับการแยกวิชาสุขศึกษาออกจากวิชาพลศึกษา และคิดว่าตนเองมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาสุขศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในระดับมาก นอกจากนี้ผู้บริหารมีความคิดเห็นในระดับมากในเรื่องเกี่ยวกับการที่ผู้บริหารให้ความสำคัญแก่ครูสุขศึกษาในโรงเรียน การมีบุคลากรพร้อมสำหรับการสอนสุขศึกษาตามหลักสูตร การเตรียมหลักสูตรและคู่มือหลักสูตรไว้ให้ครูได้ศึกษาและการจัดทำหนังสือเรียนและคู่มือครูสุขศึกษาของโรงเรียน ผู้บริหารมีความคิดเห็นในระดับน้อยในเรื่องการให้ความสำคัญและความสนใจในวิชาสุขศึกษาของนักเรียน และการที่ศึกษานิเทศก์ทางสุขศึกษามีส่วนช่วยแก้ไขปัญหาค่าการใช้หลักสูตร สำหรับครูสุขศึกษามีความเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับการแยกวิชาสุขศึกษาออกจากวิชาพลศึกษา และคิดว่าตนเองมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาสุขศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในระดับมาก ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ครูสุขศึกษามีความคิดเห็นในระดับน้อย ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสุขศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องเกี่ยวกับการที่ผู้บริหารให้ความสำคัญแก่ครูสุขศึกษาในโรงเรียน การมีบุคลากรพร้อมสำหรับการสอนสุขศึกษาตามหลักสูตร การเตรียมหลักสูตรและคู่มือหลักสูตรไว้ให้ครูได้ศึกษา การให้ความสำคัญและความสนใจในวิชาสุขศึกษาของนักเรียน การจัดทำหนังสือเรียนและคู่มือครูสุขศึกษาของโรงเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร วิชา สุขศึกษา

จากการ rang ที่ 5 - 17 ผู้วิจัยจะเสนอข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สุขศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร วิชา สุขศึกษาใน ด้าน จุดประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหา รายวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และกิจกรรมเสริมหลักสูตร

2.1 จุดประสงค์ของหลักสูตร

การ rang ที่ 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สุขศึกษาเกี่ยวกับจุดประสงค์ ของหลักสูตร วิชา สุขศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายใน กานต่าง ๆ

รายการ	ผู้บริหาร		ครู สุขศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. สอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524	3.02	0.46	2.85	0.50	3.07*
2. ชักเจน เข้าใจง่าย สามารถนำไป ปฏิบัติได้	2.87	0.53	2.81	0.61	0.96
3. เป็นพื้นฐานและเป็นประโยชน์ต่อ การดำเนินชีวิตประจำวัน	3.06	0.57	3.09	0.58	-0.49
4. สอดคล้องกับสภาพการณ์และความ ต้องการของสังคมปัจจุบัน	2.98	0.48	2.94	0.66	0.57
5. ความสอดคล้องของจุดประสงค์ราย วิชา (พ 401 - พ 606) กับจุด ประสงค์ของหลักสูตร วิชา สุขศึกษา	2.95	0.37	2.92	0.52	0.50
6. ความเข้าใจในจุดประสงค์ของ หลักสูตรของครู สุขศึกษา	2.73	0.59	2.88	0.52	-2.26*

\* $p < .05$  .05  $t_{\infty} = 1.96$

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่าทั้งผู้บริหารและครูผู้ศึกษาค่างเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับลักษณะของจุดประสงค์หลักสูตรวิชาสุขศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้คือ ความสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 ความชัดเจนเข้าใจง่าย สามารถนำไปปฏิบัติได้ ความเป็นพื้นฐานและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน ความสอดคล้องกับสภาพการณ์และความต้องการของสังคมปัจจุบัน ซึ่งในเรื่องต่าง ๆ ทั้งกล่าวนี้ผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเห็นว่าจุดประสงค์หลักสูตรวิชาสุขศึกษามีความเป็นพื้นฐานและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตประจำวันมากเป็นอันดับแรก ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องความสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 นอกจากนี้ผู้บริหารและครูผู้ศึกษายังมีความเห็นว่าจุดประสงค์รายวิชา (พ 401 - พ 606) สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาสุขศึกษาในระดับมาก และเห็นว่าครูผู้ศึกษามีความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรในระดับมาก ซึ่งในเรื่องความเข้าใจในจุดประสงค์ของหลักสูตรของครูผู้ศึกษา ผู้บริหารและครูผู้ศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความคึกเหินของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาในค่านความคาดหวังว่าโรงเรียนสามารถสอนให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ให้เห็นคุณค่าและความสำคัญของ สวัสดิภาพและสุขภาพของตนเอง และส่วนรวม	2.97	0.47	2.85	0.58	2.03*
2. ให้มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับ เรื่องสุขภาพ สามารถนำไป ปฏิบัติในชีวิตประจำวันจนเกิดเป็น สุขนิสัยได้โดยยึดถือเหตุผลทาง วิทยาศาสตร์	2.92	0.66	2.78	0.63	1.91
3. ให้สามารถปรับปรุงสร้างเสริม และระวังรักษาสวัสดิภาพและ สุขภาพของตนเองและของกรรม ครัวได้	2.87	0.63	2.79	0.61	1.18
4. ให้ตระหนักถึงปัญหา สำนึกใน ความรับผิดชอบที่ตนเองมีต่อ สวัสดิภาพและสุขภาพของส่วน รวม ตลอดจนสามารถช่วยส่ง เสริมการสาธารณสุขได้	2.75	0.66	2.59	0.64	2.14*

\* $p < .05$  .05  $t_{\infty} = 1.96$

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า ทั้งผู้บริหารและครูผู้ศึกษามีความคาดหวังว่า โรงเรียนสามารถสนับสนุนให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร วิชาผู้ศึกษาในแต่ละข้อได้ในระดับมาก แต่ผู้บริหารมีความคาดหวังในระดับที่สูงกว่าครูผู้ศึกษาในทุกข้อ ผู้บริหารและครูผู้ศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องความคาดหวังว่าโรงเรียนจะสามารถสนับสนุนให้บรรลุจุดประสงค์ในข้อที่ว่า ให้เห็นคุณค่าและความสำคัญของสวัสดิภาพและสุขภาพของตนเองและส่วนรวม และในข้อที่ว่า ให้ตระหนักถึงปัญหาสำคัญในความรับผิดชอบที่ตนเองมีต่อสวัสดิภาพและสุขภาพของส่วนรวม ตลอดจนสามารถช่วยส่งเสริมการสาธารณสุขได้



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## 2.2 โครงสร้างและเนื้อหารายวิชา

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาวิชาของหลักสูตรวิชาผู้ศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. การกำหนดให้เป็นวิชาบังคับ (พ 401 – พ 606)	3.16	0.63	3.27	0.72	-1.39
2. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต ต่อภาคเรียน (0.5 หน่วยการเรียน/ ภาค)	2.28	0.86	1.97	0.77	3.36*
3. ความละเอียดชัดเจนของการเขียนคำ อธิบายรายวิชาและความสะดวกใน การนำไปเขียนเป็นจุดประสงค์เชิง พฤติกรรม	2.63	0.57	2.69	0.66	-0.90
4. ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาของ หลักสูตรกับจุดหมายของหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524	2.82	0.49	2.79	0.53	0.52
5. เนื้อหาวิชาส่งเสริมพฤติกรรมสุขภาพ ของนักเรียนในชั้น					
5.1 ความรู้	2.98	0.43	2.90	0.50	1.56
5.2 ทักษะคิด	2.57	0.59	2.62	0.60	-0.84
5.3 การปฏิบัติ	2.54	0.64	2.42	0.67	1.64

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
6. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาในคัน					
6.1 วัยและความพร้อมของผู้เรียน	2.90	0.56	2.96	0.60	-0.99
6.2 จำนวนหน่วยกิต	2.20	0.76	1.90	0.72	3.45*
6.3 การนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	2.76	0.62	2.78	0.70	-0.21
6.4 สอดคล้องกับสภาพและปัญหา สุขภาพของสังคม	2.86	0.52	2.83	0.62	0.46
6.5 สามารถจัดกิจกรรมการสอน ได้ง่าย	2.63	0.59	2.59	0.61	0.66

\* $p < .05$  .05  $t_{\infty} = 1.96$

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรวิชาผู้ศึกษาที่กำหนดให้เป็นวิชาบังคับ (พ 401 - พ 606) และเห็นว่าจำนวนหน่วยกิต (0.5 หน่วยการเรียน/ภาค) มีความเหมาะสมในระดับน้อย ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาของหลักสูตรวิชาผู้ศึกษาในเรื่องความสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 ความละเอียดชัดเจนของการเขียนคำอธิบายรายวิชา และสะดวกในการนำไปเขียนเป็นจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ส่วนความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาในเรื่องต่าง ๆ ผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเห็นด้วยในระดับมากโดยเฉพาะในเรื่องความเหมาะสมกับวัยและความพร้อมของผู้เรียน ความสอดคล้องกับสภาพและปัญหาสุขภาพของสังคม ความสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่ในเรื่องความเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต ผู้บริหารและครูผู้ศึกษามีความเห็นด้วยในระดับน้อย และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ



ทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ผู้บริหารและครูผู้ศึกษาค่าเห็นด้วยในระดับมากกว่าเนื้อหาวิชา  
ส่งเสริมพฤติกรรมสุขภาพของนักเรียนในเรื่องความรู้และทัศนคติ ส่วนเรื่องการปฏิบัติเห็นด้วย  
ในระดับน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับหนังสือเรียน  
วิชาสุศึกษาที่โรงเรียนไชโยในปัจจุบัน

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. เนื้อหาตรงตามหลักสูตร	2.96	0.40	2.85	0.52	2.04*
2. เนื้อหาละเอียด	2.73	0.53	2.64	0.73	1.19
3. เนื้อหาถูกต้องตามหลักวิทยาศาสตร์	2.78	0.52	2.72	0.52	1.04
4. เนื้อหาเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน สามารถนำไปใช้ได้	2.75	0.62	2.74	0.61	0.14
5. ภาพประกอบชัดเจน น่าสนใจ	2.29	0.66	2.12	0.72	2.16*
6. ส่วนนภาษาอ่าน และเหมาะสม กับวัยของนักเรียน	2.61	0.60	2.65	0.63	-0.53

\* $p < .05$  .05  $t_{\infty} = 1.96$

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับหนังสือเรียนวิชาสุศึกษาที่โรงเรียนไชโยในปัจจุบันดังนี้คือ มีเนื้อหาตรงตามหลักสูตรละเอียด ถูกต้องตามหลักวิทยาศาสตร์ เนื้อหาเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันสามารถนำไปใช้ได้ และใช้ส่วนภาษาอ่านเหมาะสมกับวัยของนักเรียน ส่วนในด้านการมีภาพประกอบชัดเจน น่าสนใจ ผู้บริหารและครูผู้ศึกษามีความเห็นด้วยในระดับน้อย ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องการมีเนื้อหาตรงตามหลักสูตร และการมีภาพประกอบชัดเจน น่าสนใจ



### 2.3 การจัดการ เว็บบนการ สอน

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับการ สอนผู้ศึกษา ความหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ความจำเป็นในการแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและเกณฑ์ขั้นต่ำของการผ่านรายวิชาแก่นักเรียนก่อนการเรียนการสอนรายวิชานั้น ๆ	3.13	0.62	3.07	0.62	0.94
2. การนำเอากิจกรรมที่ระบุหรือเสนอแนะไว้ในคู่มือครูไปปฏิบัติ	2.65	0.58	2.62	0.54	0.53

$p > .05$      $.05$      $t_{\infty} = 1.96$

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเห็นด้วยในระดับมากเกี่ยวกับการ สอนผู้ศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 ในเรื่องความจำเป็นในการแจ้งจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและเกณฑ์ขั้นต่ำของการผ่านรายวิชาแก่นักเรียนก่อนการเรียนการสอนรายวิชานั้น ๆ และการนำเอากิจกรรมที่ระบุหรือเสนอแนะไว้ในคู่มือครูไปปฏิบัติ ผู้บริหารและครูผู้ศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของวิธีสอนต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ในการสอนวิชาสุขศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. การบรรยายหรืออธิบาย	2.67	0.70	2.81	0.66	-1.79
2. การอภิปราย	2.87	0.62	2.78	0.67	1.20
3. การแบ่งกลุ่มคนคั่ว	2.93	0.68	2.92	0.72	0.07
4. การสาธิตและฝึกปฏิบัติ	3.03	0.68	3.00	0.75	0.48
5. การสอนแบบสืบสวนสอบสวน	2.36	0.66	2.31	0.78	0.68
6. การสอนแบบศูนย์การเรียน	2.55	0.68	2.53	0.80	0.17
7. การแสดงบทบาทสมมติ	2.61	0.89	2.65	0.82	-0.45
8. การถาม - ตอบ	2.67	0.63	2.85	0.70	-2.33*
9. การสอนแบบแก้ปัญหา	2.92	0.70	2.77	0.78	1.74
10. การทดลอง	2.69	0.72	2.33	0.82	-4.11*
11. การสร้างสถานการณ์จำลอง	2.67	0.76	2.57	0.87	1.13

\* $p < .05$  .05  $t_{\infty} = 1.96$

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่าวิธีสอนแบบการสาธิตและฝึกปฏิบัติ การแบ่งกลุ่มคนคั่ว การสอนแบบแก้ปัญหา การอภิปราย การทดลอง การสร้างสถานการณ์จำลอง การถาม - ตอบ การบรรยายหรืออธิบาย การแสดงบทบาทสมมติ มีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการสอนสุขศึกษาในระดั้มาก ส่วนการสอนแบบสืบสวนสอบสวน และการสอนแบบศูนย์การเรียน ผู้บริหารเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดั้น้อย สำหรับครูผู้ศึกษามีความเห็นว่าวิธีสอนแบบการสาธิตและฝึกปฏิบัติ การแบ่งกลุ่มคนคั่ว การถาม - ตอบ การบรรยายหรืออธิบาย การอภิปราย การสอนแบบแก้ปัญหา และการสร้างสถานการณ์จำลอง

มีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการสอนสุศึกษาในระดับมาก ส่วนการสอนแบบสืบสวนสอบสวน การสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ และการทดลองนั้นครูสุศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อย ผู้บริหารและครูสุศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องวิธีสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ในเรื่องการถาม - ตอบ และการทดลอง



ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้  
แผนการสอนในการสอนวิชาสุขศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ใช้แผนการสอนที่ครูผู้ศึกษาจัดทำ	3.01	0.60	3.00	0.68	0.09
2. ใช้แผนการสอนที่หมวดวิชาจัดทำ	2.85	0.61	2.63	0.64	3.04*
3. ใช้แผนการสอนที่กลุ่มโรงเรียนจัดทำ	2.64	0.66	2.58	0.76	0.77
4. ใช้แผนการสอนที่เขตกการศึกษาจัดทำ	2.26	0.80	2.31	0.78	-0.51
5. ใช้แผนการสอนจากคู่มือครูของ หนังสือเรียนนั้น ๆ	2.58	0.70	2.56	0.75	0.25

\* $p < .05$  .05  $t_{\alpha} = 1.96$

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารและครูผู้ศึกษามีความเห็นด้วยในระดับ  
มากเกี่ยวกับการที่ครูผู้ศึกษาควรใช้แผนการสอนที่จัดทำขึ้นเอง หมวดวิชาจัดทำ กลุ่ม  
โรงเรียนจัดทำ และแผนการสอนจากคู่มือครูของหนังสือเรียนนั้น ๆ และเห็นด้วยในระดับ  
น้อยกับการใช้แผนการสอนที่เขตกการศึกษาจัดทำ ผู้บริหารและครูผู้ศึกษามีความคิดเห็นแตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องเกี่ยวกับครูผู้ศึกษาควรใช้แผนการสอนที่หมวด  
วิชาจัดทำ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับปริมาณการใช้สื่อการสอนวิชาสุขศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. โปสเตอร์	2.75	0.73	2.70	0.74	0.50
2. ภาพยนตร์	2.09	0.76	2.00	0.78	1.04
3. สไลด์	2.50	0.77	2.19	0.84	3.35*
4. แผนภูมิ	2.58	0.69	2.31	0.68	3.39*
5. ภาพพดิก	2.27	0.68	2.27	0.75	-0.04
6. รูปภาพ	2.72	0.72	2.71	0.76	0.17
7. ของจริง	2.02	0.73	1.96	0.82	0.59
8. ของจำลอง	2.01	0.70	2.09	0.79	-0.99

\* $p < .05$  .05  $t_{\alpha} = 1.96$

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่าโปสเตอร์ แผนภูมิ และรูปภาพ เป็นสื่อการสอนวิชาสุขศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายที่โรงเรียนใช้ในระดั้มาก ส่วนสื่อการสอนอื่น ๆ ใช้ในระดั้น้อย และครูผู้ศึกษามีความเห็นว่าโปสเตอร์และรูปภาพเป็นสื่อการสอนที่ใช้ในระดั้มาก ส่วนสื่อการสอนอื่น ๆ เห็นว่าใช้ในระดั้น้อย ผู้บริหารและครูผู้ศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดั้ม .05 เกี่ยวกับการใช้สไลด์และแผนภูมิ

## 2.4 การวัดและประเมินผล

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริหาร และครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับการเห็นด้วย  
ในหลักการของการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. การให้สถานศึกษามีหน้าที่ประเมิน ผลการเรียนโดยความเห็นชอบของ กลุ่มโรงเรียน	2.76	0.66	2.68	0.67	1.09
2. การให้ประเมินผลการเรียนเป็น รายวิชาโดยคิดเป็นหน่วยการเรียน	2.87	0.59	2.90	0.60	-0.42
3. การให้ประเมินผลการเรียนเป็น รายวิชาตามจุดประสงค์เชิง พฤติกรรมของแต่ละรายวิชา	3.03	0.59	2.94	0.67	1.27
4. การให้มีการประเมินผลทั้งเพื่อ ปรับปรุงการเรียนการสอน และเพื่อ ตัดสินผลการเรียน	3.00	0.55	2.95	0.59	0.79
5. การให้กลุ่มโรงเรียนเป็นผู้กำหนด อัตราส่วนคะแนนระหว่างภาคเรียน กับปลายภาคเรียน	2.79	0.77	2.65	0.74	1.61

$p > .05$      $.05$   $t_{\infty} = 1.96$

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหาร และครูผู้ศึกษามีความเห็นสอดคล้องกัน  
คือ เห็นด้วยในระดับมากในหลักการของการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอน  
ปลาย ที่สำคัญได้แก่ การให้ประเมินผลการเรียนเป็นรายวิชาตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม



ของแต่ละรายวิชา การให้มีการประเมินผลทั้งเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และเพื่อคัดสรร  
ผลการเรียน การให้ประเมินผลการเรียนเป็นรายวิชาโดยคิดเป็นหน่วยการเรียน ผู้บริหาร  
และครูผู้ศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติ  
 ความระบือว่าควยการประเมินผลการ เรีนของครูผู้ศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. การมีความรู้เรื่องระเบียบว่าควย การประเมินผลการ เรีนตามหลัก สตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524	2.85	0.59	2.85	0.51	0.04
2. สามารถที่จะวัดผลไ้ครอบคลุมจุด ประสงค์เชิงพฤติกรรมของแคะ รายวิชา	2.70	0.51	2.69	0.60	0.11
3. สามารถที่จะสร้างเครื่องมือวัดผล ไ้ตรงตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	2.55	0.64	2.52	0.65	0.36
4. สามารถที่จะปฏิบัติไ้ตามระเบียบ ว่าควยการประเมินผลการ เรีนตาม หลักสตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524	2.78	0.51	2.73	0.59	0.90

$$p > .05 \quad .05 \quad t_{\alpha} = 1.96$$

จากตารางที่ 14 จะเห็นไ้ว่า ผู้บริหารและครูผู้ศึกษามีความเห็นตรงกันว่า  
 ครูผู้ศึกษามีความรู้เกี่ยวกับระเบียบว่าควยการ วัดและประเมินผลการ เรีนตามหลักสตรมัธยม  
 ศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 มีความสามารถที่จะปฏิบัติตามระเบียบว่าควยการประเมินผล  
 การเรีน 1 สามารถที่จะวัดผลไ้ครอบคลุมจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของแคะรายวิชา และ  
 สามารถที่จะสร้างเครื่องมือวัดผลไ้ตรงตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมไ้ไ้ในระดั้มาก ผู้บริหาร  
 และครูผู้ศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดั้ม .05

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้วิธี  
วัดผลวิชาสุศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
การใช้วิธีวัดผลวิชาสุศึกษาตาม หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายของ ครูผู้ศึกษา					
การสังเกต	2.61	0.72	2.86	0.65	-3.09*
การสนทนา	2.72	0.67	2.79	0.69	-0.96
การใช้ข้อสอบปรนัย	3.11	0.66	3.22	0.72	-1.37
การใช้ข้อสอบอัตนัย	2.35	0.84	2.48	0.81	-1.32
การตรวจแบบฝึกหัด	2.42	0.73	2.48	0.74	-0.70
การตรวจรายงานต่าง ๆ	2.67	0.68	2.74	0.68	-0.88

\* $p < .05$  .05  $t_{\infty} = 1.96$

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเห็นว่าวิธีวัดผลวิชา  
สุศึกษาที่ครูผู้ศึกษาใช้ในระดั้มากได้แก่ การใช้ข้อสอบปรนัย การสนทนา การสังเกต  
และการตรวจรายงานต่าง ๆ วิธีวัดผลวิชาสุศึกษาที่ใช้ในระดั้น้อยได้แก่ การใช้ข้อ  
สอบอัตนัย และการตรวจแบบฝึกหัด ผู้บริหารและครูผู้ศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติที่ระดั้ม .05 ในเรื่องการใช้วิธีวัดผลวิชาสุศึกษาโดยการสังเกต

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความคึกเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับผู้ที่ควรมีหน้าทีในการออกข้อสอบปลายภาคเรียน เพื่อวัดผลวิชาผู้ศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ครูผู้ศึกษา	3.32	0.69	3.43	0.64	-1.47
2. หมวดวิชาพลาณามัยในโรงเรียน	2.61	0.82	2.62	0.80	-0.12
3. กลุ่มโรงเรียน	2.08	0.82	2.38	0.84	-3.13*
4. เขตการศึกษา	1.88	0.80	2.09	0.78	-2.38*
5. กรมวิชาการ	2.00	0.93	2.14	0.92	-1.29
6. กรมสามัญศึกษา	1.90	0.77	2.07	0.87	-1.80

\* $p < .05$  .05  $t_{\infty} = 1.96$

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นคล้ายในระดับมากกว่าผู้ที่มิหน้าทีในการออกข้อสอบปลายภาคเรียน เพื่อวัดผลวิชาผู้ศึกษาควร เป็นครูผู้ศึกษาและหมวดวิชาพลาณามัยในโรงเรียน และเห็นคล้ายในระดับน้อยที่จะให้กลุ่มโรงเรียน เขตการศึกษา กรมวิชาการ และกรมสามัญศึกษา เป็นผู้มิหน้าทีออกข้อสอบ ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคึกเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องความเห็นคล้ายกับการที่จะให้กลุ่มโรงเรียนและเขตการศึกษาเป็นผู้มิหน้าทีออกข้อสอบ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

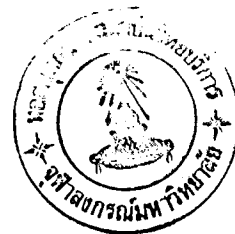
## 2.5 กิจกรรมเสริมหลักสูตร

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาสุขศึกษาในโรงเรียน

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. การจัดนิทรรศการทาง <span style="display: inline-block; width: 1em;"></span> กันสุขภาพ	2.40	0.68	2.54	0.75	-1.66
2. การจัดชุมนุมหรือชมรม <span style="display: inline-block; width: 1em;"></span> ศึกษา	2.05	0.70	1.98	0.87	0.80
3. การเชิญวิทยากรมาบรรยายทาง <span style="display: inline-block; width: 1em;"></span> กันสุขภาพ	2.29	0.69	2.18	0.83	1.22
4. การจัดอภิปรายหรือ <span style="display: inline-block; width: 1em;"></span> ที่ทาง <span style="display: inline-block; width: 1em;"></span> กันสุขภาพ	2.08	0.74	2.09	0.83	-0.04
5. การจัดประกวดความสะอาดของ <span style="display: inline-block; width: 1em;"></span> โรงเรียน	2.72	0.80	2.88	0.94	-1.56
6. การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาความสะอาดของโรงเรียน	2.90	0.71	2.96	0.82	-0.71

$p > .05$      $.05$   $t_{\alpha} = 1.96$

จากตารางที่ 17 ผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเห็นว่าโรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาสุขศึกษาในเรื่องการให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาความสะอาดของโรงเรียนและการจัดประกวดความสะอาดของโรงเรียนในระดับมาก ส่วนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในกันอื่น ๆ มีการจัดในระดับน้อย ผู้บริหารและครูผู้ศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



### ตอนที่ 3 ปัญหา ความต้องการ และข้อเสนอแนะ

#### 3.1 ปัญหา

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาของการใช้หลักสูตรในสถานต่าง ๆ

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. จุดประสงค์ของหลักสูตร	2.48	0.70	2.43	0.66	0.74
2. โครงสร้าง	2.34	0.64	2.35	0.67	-0.14
3. เนื้อหารายวิชา	2.29	0.66	2.44	0.70	-1.90
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2.50	0.74	2.47	0.68	0.32
5. จำนวนหน่วยกิต	2.50	0.77	2.78	0.70	-3.28*
6. การวัดและประเมินผล	2.24	0.73	2.41	0.72	-2.02*
7. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.36	0.76	2.49	0.72	-1.47

\* $p < .05$  .05  $t_{\alpha} = 1.96$

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่าหลักสูตรวิชาผู้ศึกษามีปัญหาการใช้หลักสูตรในสถานต่าง ๆ ทุกด้านในระดับน้อย และครูผู้ศึกษาเห็นว่าจำนวนหน่วยกิตเป็นปัญหาของการใช้หลักสูตรในระดับมาก ส่วนในสถานอื่น ๆ มีปัญหาในระดับน้อย ผู้บริหารและครูผู้ศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับปัญหาของการใช้หลักสูตรในสถานจำนวนหน่วยกิตและการวัดและประเมินผล

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับสิ่งที่เป็นปัญหา  
อุปสรรคต่อการสอนสุศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ครูขาดหนังสือหลักสูตร คู่มือหลักสูตร	2.17	0.77	2.55	0.88	-3.94*
2. ครูไม่เข้าใจจุดประสงค์ของหลักสูตร	2.11	0.75	2.09	0.68	0.33
3. ครูไม่เข้าใจเนื้อหาของหลักสูตร	2.09	0.74	1.98	0.69	1.28
4. ครูไม่เข้าใจจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ของแต่ละรายวิชา	2.11	0.82	2.03	0.72	0.90
5. ครูขาดสื่อการเรียน เช่น หนังสือ เรียน คู่มือครู ฯลฯ	2.19	0.78	2.50	0.93	-3.07*
6. ครูขาดอุปกรณ์การสอน เช่น เครื่อง ฉายภาพยนต์ สไลด์ ฯลฯ	2.53	0.94	2.70	0.96	-1.58
7. ครูไม่มีเวลาเตรียมการสอน	2.16	0.76	2.03	0.77	1.49
8. ครูไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียน การสอนได้ตรงตามจุดประสงค์เชิง พฤติกรรม	2.42	0.74	2.22	0.80	2.32*
9. ครูไม่เข้าใจวิธีการประเมินผลการ เรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนปลาย พ.ศ. 2524	2.11	0.70	2.11	0.67	0.11
10. การบริหารงานในโรงเรียนไม่เอื้อ ต่อการเตรียมการสอนและทำการ สอนวิชาสุศึกษา	2.15	0.76	2.26	0.81	-1.26

## ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
11. ครูไม่ได้รับการชี้แจงเกี่ยวกับเรื่อง หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย					
พ.ศ. 2524	2.20	0.75	2.37	0.82	-1.91
12. นักเรียนไม่สนใจเรียนวิชาผู้ศึกษา	2.57	0.74	2.65	0.80	-0.87
13. ครูผู้ศึกษาไม่มีวิถีทาง การสอน					
โดยตรงทำให้มีปัญหาค้นหา การสอน	2.19	0.87	2.03	0.88	1.58
14. ครูที่สอนวิชาผู้ศึกษามีไม่เพียงพอ	2.34	0.94	2.40	0.91	-0.55
15. ครูขาดแคลนแหล่งคนคว่าเพิ่มเติม ในการสอนผู้ศึกษา	2.44	0.80	2.56	0.87	-1.30

\* $p < .05$  .05  $t_{\alpha} = 1.96$

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่าสิ่งที่ เป็นปัญหาอุปสรรคต่อการสอนผู้ศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายในระดับมากที่สุด การที่นักเรียนไม่สนใจเรียนวิชาผู้ศึกษา ส่วนในเรื่องอื่น ๆ เป็นปัญหาในระดับน้อย และครูผู้ศึกษามีความเห็นว่าสิ่งที่ เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการสอนผู้ศึกษาในระดับมากที่สุด ครูขาดอุปกรณ์การสอน เช่น เครื่องฉายภาพยนต์ สไลด์ ฯลฯ นักเรียนไม่สนใจเรียนวิชาผู้ศึกษา และครูขาดแคลนแหล่งคนคว่าเพิ่มเติมในการสอนผู้ศึกษา ส่วนเรื่องอื่น ๆ เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย ผู้บริหารและครูผู้ศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องของครูขาดหนังสือหลักสูตร คู่มือหลักสูตร ครูขาดสื่อการเรียน เช่น หนังสือเรียน คู่มือครู ฯลฯ และครูไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ตรงตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม



ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับระดับของปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาสุศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. การกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของแต่ละรายวิชา	2.50	0.71	2.37	0.70	1.56
2. การสร้างเครื่องมือวัดผล	2.67	0.66	2.61	0.77	0.73
3. การวัดผลตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	2.46	0.69	2.33	0.76	1.47
4. การคิดระดับคะแนน	1.98	0.65	2.03	0.70	-0.67
5. การประเมินผลให้ครบทั้ง 3 ด้าน (ความรู้ ทักษะ การปฏิบัติ)	2.62	0.76	2.52	0.76	1.13
6. การจัดทำเอกสารประเมินผล การเรียน	2.42	0.72	2.46	0.80	-0.46
7. การสอนซ่อมเสริม	2.49	0.78	2.47	0.77	0.15

$p > .05$   $.05 t_{\infty} = 1.96$

จากตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่าสิ่งที่เป็นปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนวิชาสุศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในระดั้มากได้แก่ การสร้างเครื่องมือวัดผลและการประเมินผลให้ครบทั้ง 3 ด้าน (ความรู้ ทักษะ การปฏิบัติ) ส่วนเรื่องอื่น ๆ เห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย สำหรับครูผู้ศึกษามีความเห็นว่า การสร้างเครื่องมือวัดผลเป็นปัญหาในระดับมาก ส่วนเรื่องอื่น ๆ มีปัญหาในระดับน้อย ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 3.2 ความต้องการ

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความต้องการของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร วิชาสุศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ความต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรวิชาสุศึกษา	2.78	0.68	2.81	0.76	-0.36
2. วิธีที่ความต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร					
1) การออกแบบสอบถาม	2.61	0.75	2.65	0.85	-0.48
2) การเขียนแสดงความคิดเห็น	2.59	0.72	2.72	0.76	-1.51
3) การให้ความเห็นชอบ	2.54	0.75	2.69	0.81	-1.66
4) การส่งตัวแทนไปร่วมพิจารณาข่าง	2.81	0.77	2.86	0.96	-0.48
5) การร่วมพิจารณาและข่างในคณะกรรมการ	2.66	0.83	2.85	0.92	-1.80

$p > .05$      $.05$   $t_{\infty} = 1.96$

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความต้องการในระดั้มากที่จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรโดยวิธีต่าง ๆ ตามลำดับคือ การส่งตัวแทนไปร่วมพิจารณาข่าง การร่วมพิจารณาและข่างในคณะกรรมการ การออกแบบสอบถาม และการเขียนแสดงความคิดเห็น ส่วนการให้ความเห็นชอบมีความต้องการในระดั้น้อย สำหรับครูผู้ศึกษามีความต้องการ

การในระดั้มากที่จะมีส่วนร่วมโดยวิธีการส่งตัวแทนไปร่วมพิจารณา ขอบข่าย การร่วมพิจารณา และขบร่างในคณะกรรมการ การเขียนแสดงความคิดเห็น การให้ความเห็นชอบ และการ คอบแบบสอบถาม ผู้บริหารและครูสุชศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดั้ม .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับความต้องการ  
ของครูผู้ศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. การอบรมสัมมนาทางวิชาการ ผู้ศึกษาเป็นครั้งคราว	3.18	0.62	3.22	0.70	-0.55
2. การประชุมหารือระหว่างครู ผู้ศึกษาด้วยกัน	3.18	0.56	3.11	0.71	1.00
3. ก่อตั้งใจจากผู้บริหาร	3.19	0.68	3.16	0.74	0.35
4. การนิเทศภายในโรงเรียน	2.86	0.68	2.92	0.70	-0.76
5. คำแนะนำจากศึกษานิเทศก์ของ กรมพลศึกษา และกรมสามัญศึกษา	2.84	0.83	2.88	0.86	-0.42
6. การศึกษาเพิ่มเติม	3.11	0.71	3.36	0.69	-3.15*

\* $p < .05$  .05  $t_{.05} = 1.96$

จากตารางที่ 22 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความต้องการในระดับมากที่สุดที่จะให้ครูผู้ศึกษาได้รับก่อดังใจจากผู้บริหาร การอบรมสัมมนาทางวิชาการผู้ศึกษาเป็นครั้งคราว การประชุมหารือระหว่างครูผู้ศึกษาด้วยกัน การศึกษาเพิ่มเติม การนิเทศภายในโรงเรียน และคำแนะนำจากศึกษานิเทศก์ของกรมพลศึกษาและกรมสามัญศึกษา ส่วนครูผู้ศึกษามีความต้องการในระดับมากในเรื่องการศึกษาเพิ่มเติม การอบรมสัมมนาทางวิชาการผู้ศึกษาเป็นครั้งคราว ก่อดังใจจากผู้บริหาร การประชุมหารือระหว่างครูผู้ศึกษาด้วยกัน การนิเทศภายในโรงเรียน และคำแนะนำจากศึกษานิเทศก์ของกรมพลศึกษาและกรมสามัญศึกษา ผู้บริหารและครูผู้ศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาเพิ่มเติม

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร  
วิชาสุขศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นรายคาบโดยสรุป

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้ศึกษา		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. จุดประสงค์ของหลักสูตร	2.91	0.35	2.84	0.39	1.55
2. โครงสร้างและเนื้อหารายวิชา	2.69	0.30	2.64	0.31	1.42
3. การจัดการเรียนการสอน	2.61	0.29	2.55	0.33	1.51
4. การวัดและประเมินผล	2.61	0.28	2.66	0.28	-1.66
5. กิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.37	0.46	2.41	0.55	-0.73
6. ปัญหาและความต้องการ	2.48	0.34	2.53	0.32	-1.22

$p > .05$      $.05$   $t_{\alpha} = 1.96$

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่า โดยสรุปแล้วความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร วิชาสุขศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกด้านคือ จุดประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหารายวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล กิจกรรมเสริมหลักสูตร ปัญหาและความต้องการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 3.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิดมีดังต่อไปนี้

#### 1. จุดประสงค์ของหลักสูตร

1.1 จุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาสุขศึกษาเขียนไว้กว้างเกินไป ไม่ชัดเจน ควรเขียนให้ชัดเจนมากกว่านี้ (10 คน)

1.2 จุดประสงค์ควรมุ่งเน้นการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันจริง ๆ (9 คน)

#### 2. โครงสร้างและเนื้อหารายวิชา

2.1 ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตวิชาสุขศึกษาเป็น 1 หน่วยการเรียนรู้หรือมากกว่า ต่อ 1 ภาคเรียน (43 คน)

2.2 ควรมีชั่วโมงปฏิบัติการด้วย (4 คน)

2.3 ควรตัดเนื้อหาที่ซ้ำซ้อนออกไปเช่น ยาเสพติด ประชากรศึกษา (4 คน)

2.4 ผู้ร่างหลักสูตรควรนำโครงสร้างของเนื้อหาวิชาอื่น ๆ เช่น สังคมศึกษามาร่วมพิจารณาในการร่างหลักสูตรด้วย (2 คน)

2.5 หนังสือเรียนแต่ละสำนักพิมพ์มีเนื้อหาไม่ครบตรงกัน กรมวิชาการควรตรวจสอบให้ดีกว่านี้ก่อนที่จะอนุญาตให้พิมพ์จำหน่าย (5 คน)

#### 3. การจัดการเรียนการสอน

3.1 ควรมีศูนย์ผลิตสื่อการสอนโดยเฉพาะเพื่อให้บริการแก่โรงเรียน โดยกรมวิชาการควรร่วมมือกับกระทรวงสาธารณสุขจัดทำ (13 คน)

3.2 ในคู่มือครูควรจะแนะนำเกี่ยวกับการทำอุปกรณ์การสอนอย่างง่าย ๆ ที่ใช้วัสดุในท้องถิ่น (2 คน)

#### 4. การวัดและประเมินผล

4.1 ควรมีแบบทดสอบมาตรฐานสำหรับวิชาสุขศึกษา โดยกรมวิชาการหรือครูและเขตการศึกษาาร่วมกันจัดทำ (8 คน)

#### 5. กิจกรรมเสริมหลักสูตร

5.1 โรงเรียนควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาสุขศึกษาให้มากขึ้น (27 คน)

5.2 ควรเสนอแนะกิจกรรมเสริมหลักสูตรไว้ในหนังสือเรียนและคู่มือครูด้วย

(14 คน)

## 6. ความต้องการและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

6.1 ควรมีการจัดประชุมสัมมนาหรืออบรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชา  
 สุขศึกษาเป็นประจำ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และร่วมกันผลิตสื่อการสอนต่าง ๆ (29 คน)

6.2 ควรมหาครุการที่จะทำให้นักเรียนสนใจเรียนวิชาสุขศึกษามากขึ้น  
 โดยกำหนดให้สอนวิชาสุขศึกษาในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย วิทยาลัยพยาบาล และ  
 โรงเรียนของทหาร เป็นต้น (8 คน)

นอกจากนี้จากแบบสอบถามปลายเปิดยังมีข้อคิดเห็นที่น่าสนใจสรุปได้ดังนี้

### 1. โครงสร้างและเนื้อหารายวิชา

1.1 เนื้อหาวิชาซ้ำซ้อน บางเรื่องซ้ำซ้อนกับชั้นมัธยมต้น (30 คน)

1.2 เนื้อหาวิชาบางเรื่องเข้าใจยาก และไม่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ได้ ทำให้นักเรียนเบื่อหน่ายไม่สนใจเรียน (18 คน)

1.3 เนื้อหารายวิชามีมากเกินไป (12 คน)

1.4 เนื้อหาวิชาด้าสมัยไม่ทันเหตุการณ์ (5 คน)

### 2. การจัดการเรียนการสอน

2.1 ซากอุปกรณ์การสอนที่จะชักจูงให้เกิดสนใจในเนื้อหา (14 คน)

2.2 ครูไม่ปรับปรุงวิธีสอน (7 คน)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย