

ความคึกเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาสุศึกษา
ระดัมัธยมศึกษาคณปลาย พุทธศักราช 2524 ในโรงเรียนรัฐบาล
ในเขตกรุงเทพมหานคร



นายชัยบุษ กุลคังวัฒนา

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


พ.ศ. 2528

ISBN 974 - 564 - 152 - 9

010650

I1550816X

OPINIONS OF SCHOOL ADMINISTRATORS AND HEALTH EDUCATION
TEACHERS CONCERNING THE IMPLEMENTATION OF HEALTH
EDUCATION CURRICULUM B.E. 2524 AT THE UPPER
SECONDARY EDUCATION LEVEL IN GOVERNMENT
SCHOOLS IN BANGKOK METROPOLIS



Mr. Chaiyut Kultangvatana

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

ISBN 974 - 564 - 152 - 9

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชา
ศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ในโรงเรียน
รัฐบาล ในเขตกรุงเทพมหานคร

โดย

นายชัยยุทธ กุลตั้งวัฒนา

ภาควิชา

พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เทพวณี หอมสนธิ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้เน้นวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาคามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคิมฐ์ นูนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์สุชาติ โสภณประยูร)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์พัชรา กาญจนารัตน์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรุณี สุรสัทธ)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เทพวณี หอมสนธิ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร
วิชาผู้ศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524
ในโรงเรียนรัฐบาลในเขตกรุงเทพมหานคร

ชื่อ นิสิต นายชัยบุษ กุลตั้งวัฒนา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เทพวณี หอมสนิท

ภาควิชา พลศึกษา

ปีการศึกษา 2527



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้ศึกษา
เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาผู้ศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 และเพื่อ
เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชา
ผู้ศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามขึ้น 2 ชุด และส่งไปยังผู้บริหาร 186 คน และครู
ผู้ศึกษา 186 คน ใ้กรับแบบสอบถามจากผู้บริหารคืนมา 152 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.72
และครูผู้ศึกษา 154 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.79 นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลโดย
หาค่าร้อยละ มีดัชนีเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที (t-test)

ผลการวิจัยมีดังนี้

ด้านจุดประสงค์ของหลักสูตร ผู้บริหารและครูผู้ศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันและเห็นด้วยในระดับมากกว่า จุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาผู้ศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย จุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาผู้ศึกษามีความสอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา และเขาคาคกว่าโรงเรียนสามารถสนับสนุนให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตรวิชาผู้ศึกษาแต่ละข้อได้ก็ในระดับมาก

งานโครงสร้างและเนื้อหารายวิชา ผู้บริหารและครูผู้ศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยใน
ระดับมากกับการที่หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายกำหนดให้วิชาผู้ศึกษาเป็นวิชาบังคับ แต่เห็น
ว่าจำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสมน้อย ส่วนเนื้อหาเห็นว่ามีความสอดคล้องกับจุดหมายของ
หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย สอดคล้องกับสภาพและปัญหาสุขภาพของสังคม เหมาะสมกับวัย
และความพร้อมของผู้เรียน เนื้อหาส่งเสริมพฤติกรรมสุขภาพของนักเรียนมากในเรื่องความรู้
และทัศนคติ แต่ส่งเสริมการปฏิบัติน้อย สำหรับหนังสือเรียนวิชาผู้ศึกษา ผู้บริหารและครู
ผู้ศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าเนื้อหาตรงตามหลักสูตร ถูกต้องตามหลักวิทยาศาสตร์ เนื้อหาเกี่ยว
ข้องกับชีวิตประจำวัน ใช้สำนวนภาษาน่าอ่านเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

งานการเรียนการสอน ผู้บริหารและครูผู้ศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากว่า
วิธีสอนแบบการสาธิตและฝึกปฏิบัติ การแบ่งกลุ่มคนควา การสอนแบบแก้ปัญหา การอภิปราย มี
ความเหมาะสมในระดับมากสำหรับที่จะนำมาใช้ในการสอนวิชาผู้ศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษา
ตอนปลาย ส่วนวิธีสอนที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยคือ การสอนแบบสืบสวนสอบสวน
การสอนแบบศูนย์การเรียน ผู้บริหารและครูผู้ศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากว่าครูผู้ศึกษา
ควรใช้แผนการสอนที่จัดทำขึ้นเองหรือจัดทำโดยหมวดวิชา สำหรับการเลือกใช้การสอนวิชา
ผู้ศึกษา ผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเห็นว่าโปสเตอร์และรูปภาพเป็นสื่อการสอนที่ใช้ในระดับมาก

งานการวัดและประเมินผล ผู้บริหารและครูผู้ศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักการ
ประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ตลอดจนมีความเห็นว่าครูผู้ศึกษามี
ความรู้เกี่ยวกับระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการเรียนและสามารถปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าว
ได้ในระดับมาก

งานกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผู้บริหารและครูผู้ศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนจัด
ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาความสะอาดของโรงเรียน และโรงเรียนจัดให้มีการจัด
ประกวดความสะอาดของห้องเรียนในระดับมาก

งานปัญหาและความต้องการ ผู้บริหารและครูผู้ศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ามีความต้องการ
ใช้หลักสูตรในระดับน้อย และมีความต้องการจะมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรวิชาผู้ศึกษา
และต้องการให้ครูผู้ศึกษาได้รับการส่งเสริมทางวิชาการในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร
วิชาศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 ในทุกด้าน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Opinions of School Administrators and Health Education Teachers Concerning the Implementation of Health Education Curriculum B.E. 2524 at the Upper Secondary Education Level in Government Schools in Bangkok Metropolis

Name Mr. Chaiyut Kultangvatana

Thesis Advisor Assistant Professor Tepwane S. Homasanit, H.S.D.

Department Physical Education

Academic Year 1984

ABSTRACT



The purposes of the study were to: study the opinions of school administrators and health education teachers concerning the implementation of health education curriculum B.E. 2524 at the upper secondary education level; and compare the opinions of school administrators and health education teachers concerning the implementation of the health education curriculum at the upper secondary education level.

Two sets of questionnaires were developed and mailed to 186 school administrators and 186 health education teachers. The 152 accounted for 81.72 percent and 154 accounted for 82.79 percent questionnaires were returned, respectively. The questionnaires were statistically analyzed by means of percentages, means, standard deviations. The t-test was also employed to determine the

significant differences.

The findings revealed as follows :

Objective of the Curriculum. Most school administrators and health education teachers accepted that the objectives of health education curriculum were strongly relevant to the upper secondary education curriculum, and the subject's objectives were in accord with the objectives of health education curriculum. Both groups thought that each item of the curriculum's objectives could be accomplished.

Structure and Contents. Most school administrators and health education teachers strongly agreed that health education was a required subject, but they hardly agreed on the numbers of credits assigned. Both groups thought that the contents were relevant to objectives of the upper secondary education level, state and problems of society's health, and suitable to students' ages and readiness. The health contents highly encouraged the students' health behaviors in the aspects of knowledges and attitudes but less encouraged in health practices. Health education textbooks were thought to be relevant to the curriculum and scientific principles, relate to daily life. Also, the language used was suitable to students' ages.

Teaching and Learning Process. Most school administrators and health education teachers strongly agreed that the teaching methods as to the demonstrations and practices, group reports, problem solvings, and group discussions, were highly suitable methods to be used at the upper secondary education level. The less suitable teaching methods were inquiry and learning-center methods. Both groups were in strongly accord that the lesson plans should be

prepared by health education teachers or, otherwise, by their departments.

Measurement and Evaluation. Most school administrators and health education teachers complied with the principles of evaluative criteria of the upper secondary education. They also thought that the health education teachers knew quite well about the evaluative criteria and could easily implement.

Co-curricular Activities. Most school administrators and health education teachers thought that the most co-curricular activity successfully undertaken in schools was the classroom cleanliness competition.

Problems and Needs. Most school administrators and health education teachers agreed that the problems related to curriculum implementation were little. Both groups needed to participate in curriculum development. Health education teachers needed strongly academic support.

Generally, the comparison of opinions between the school administrators and health education teachers concerning the implementation of the curriculum in the upper secondary education level revealed that there was no significant difference among all major areas at .05 level.



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เทพวดี หอมสนิท อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ตรวจสอบแก้ไข และให้กำลังใจยกยูกำลังมาตั้งแต่ต้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอชมพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอชมพระคุณ ศาสตราจารย์สุชาติ โสมประยูร ศาสตราจารย์ ดร. สุวิทย์ เพียรชม รองศาสตราจารย์พัชรา กาญจนารัตน์ รองศาสตราจารย์รัชณี ขวัญบุญจันทร์ ที่ได้กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแก้ไขแบบสอบถาม และให้คำแนะนำที่มีคุณค่าหลายประการ รวมทั้งให้ความเมตตาห่วงใย คอยไต่ถามและให้กำลังใจยกยูกำลังเสมอมา ขอกราบขอชมพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. บัญญา สมบูรณ์ศิลป์ รองศาสตราจารย์ ดร. สังก กุทรานันท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญา วิสุทธิสิน อาจารย์พิชัย นคงรัตน์ อาจารย์เพ็ญศิริ กาญจนวาสี อาจารย์ประวิช ยี่สุนเทศ อาจารย์ฉอห์น เกตุแก้ว ที่ได้กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบแก้ไขแบบสอบถาม และรองศาสตราจารย์ ดร. ธนันต์ อัครชู ที่ได้คำแนะนำทางสถิติบางอย่าง

ขอชมพระคุณ อาจารย์ผู้คอยแบบสอบถามทุกท่าน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาสุศึกษา และพลศึกษาทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลืออย่างดียิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์สายพิน ประสิทธิ์วงษ์ ขอชมคุณ คุณนิรันดร ถือก๊ก ที่ได้ช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และบัณฑิตวิทยาลัยที่ให้ทุนอุดหนุนการทำวิจัยครั้งนี้

คุณความดีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอชมเป็นเครื่องบูชาพระคุณแก่ คุณพ่อ คุณแม่ และครูอาจารย์ทุกท่านที่เคยอบรมสั่งสอนผู้วิจัยตลอดมา

ชัยยุทธ กุลตั้งวัฒนา



บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ญ
รายการตารางประกอบ	ฉ
บทที่	

1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
ข้อตกลงเบื้องต้น	4
คำจำกัดความในการวิจัย	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	4

2 บรรณคดีและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
---------------------------------------	---

3 วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	12
กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย	13
การเก็บรวบรวมข้อมูล	13
การวิเคราะห์ข้อมูล	13

บทที่

๑
หน้า

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	16
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ	55
บรรณานุกรม	70
ภาคผนวก	73
ประวัติผู้วิจัย	110



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	สถานภาพทั่วไปของผู้บริหาร	16
2	สถานภาพทั่วไปของครู สุธศึกษา	19
3	ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สุธศึกษา เกี่ยวกับ คุณสมบัติของครู สุธศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย	22
4	เปรียบเทียบความคิดเห็นทั่วไปของผู้บริหารและครู สุธศึกษา เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชา สุธศึกษา	24
5	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สุธศึกษา เกี่ยวกับจุดประสงค์ ของหลักสูตรวิชา สุธศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในกำกับ ฯ	26
6	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สุธศึกษา ในก้านความคาดหวังว่าโรงเรียนสามารถสนับสนุน บรรลุดูจุดประสงค์ของหลักสูตร	28
7	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สุธศึกษา เกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาวิชาของหลักสูตร วิชา สุธศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	30
8	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สุธศึกษา เกี่ยวกับหนังสือเรียนวิชา สุธศึกษาที่โรงเรียนใช้อยู่ ในปัจจุบัน	33
9	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สุธศึกษา เกี่ยวกับการสอน สุธศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนปลาย	34

10	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สุธศึกษา เกี่ยวกับความเหมาะสมของวิธีสอนต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ ในการสอนวิชาสุทธศึกษา	35
11	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สุธศึกษา เกี่ยวกับการใช้แผนการสอนในการสอนวิชาสุทธศึกษา	37
12	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สุธศึกษา เกี่ยวกับปริมาณการใช้สื่อการสอนวิชาสุทธศึกษาตาม หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย	38
13	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สุธศึกษา เกี่ยวกับการเห็นด้วยในหลักการของการประเมินผล การเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย	39
14	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สุธศึกษา เกี่ยวกับการปฏิบัติคามระ เบนว่าช่วยการประเมินผล การเรียนของครู สุธศึกษา	41
15	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สุธศึกษา เกี่ยวกับการใช้วิธีวัดผลวิชาสุทธศึกษา	42
16	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สุธศึกษา เกี่ยวกับผู้ที่ควรมีหน้าที่ในการ ออกข้อสอบปลายภาคเรียน เพื่อวัดผลวิชาสุทธศึกษา	43
17	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สุธศึกษา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาสุทธศึกษา ในโรงเรียน	44

ตารางที่

หน้า

18	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษา เกี่ยวกับปัญหาของการใช้หลักสูตรในสถานต่าง ๆ	45
19	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษา เกี่ยวกับสิ่งที่เป็นปัญหา อุปสรรคต่อการสอนผู้ศึกษาตาม หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524	46
20	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษา เกี่ยวกับสิ่งที่เป็นปัญหาในการวัดและประเมินผล การเรียนวิชาผู้ศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524	48
21	เปรียบเทียบความต้องการของผู้บริหารและครูผู้ศึกษา ในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรวิชาผู้ศึกษา	49
22	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษา เกี่ยวกับความต้องการของครูผู้ศึกษา	51
23	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้ศึกษา เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาผู้ศึกษาระดับมัธยม ศึกษาตอนปลายเป็นรายคาบโดยสรุป	52