



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน โดยการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มประชากร 6 กลุ่ม

ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปของตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลส่วนตัว ของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่ และหาการร้อยละของแต่ละรายการ (ตารางที่ 4-5)

ตอนที่ 2 ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (ตารางที่ 6-12)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน (ตารางที่ 13-19)

ตอนที่ 4 รวบรวมความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน จากแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) ในรูปของการบรรยายสรุป

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารระดับจังหวัด จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	รองผู้ว่าฯ		เกษตรจังหวัด		สาธารณสุขจังหวัด		ศึกษาธิการจังหวัด		พัฒนาการจังหวัด		หัวหน้าศูนย์ฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6 - 10 ปี	-	-	2	6.06	1	3.03	-	-	-	-	3	13.04
11 - 15 ปี	-	-	3	9.09	4	12.12	2	5.88	8	24.24	4	17.39
16 - 20 ปี	2	6.06	6	18.19	5	15.15	9	26.47	3	9.09	2	8.70
21 - 25 ปี	12	36.36	4	12.12	14	42.43	4	11.77	2	6.06	-	-
26 - 30 ปี	7	21.22	2	6.06	4	12.12	3	8.82	3	9.09	3	13.04
31 - 35 ปี	12	36.36	14	42.42	5	15.15	16	47.06	17	51.52	10	43.48
36 ปีขึ้นไป	-	-	2	6.06	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	33	100	33	100	33	100	34	100	33	100	23	100

จากตารางที่ 4 แสดงว่ารองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีอายุราชการระหว่าง 21-25 ปี และ 31-35 ปี คือมีจำนวนอย่างละ 12 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงมามีอายุราชการระหว่าง 26-30 ปี มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 21.22 เกษตรจังหวัดที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุราชการระหว่าง 31-35 ปี มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 42.42 รองลงมามีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 18.19 สาธารณสุขจังหวัดที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุราชการระหว่าง 21-25 ปี มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 42.43 รองลงมามีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี และ 31-35 ปี มีจำนวนอย่างละ 5 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 15.15 ศึกษาธิการจังหวัดที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุราชการระหว่าง 31-35 ปี มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 47.06 รองลงมามีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 26.47 พัฒนาการจังหวัดที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุราชการระหว่าง 31-35 ปี มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 51.52 รองลงมามีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 24.24 ส่วนหัวหน้าศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุราชการระหว่าง 31-35 ปี มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 43.48 รองลงมามีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39 และจากตารางนี้จะเห็นว่าไม่มีผู้บริหารระดับจังหวัดคนใดที่มีอายุราชการต่ำกว่า 16 ปี และผู้บริหารระดับจังหวัดส่วนมากมีอายุราชการระหว่าง 31-35 ปี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารระดับจังหวัด จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งหน้าที่ราชการในปัจจุบัน

ระยะเวลา	รองผู้ว่าฯ		เกษตรจังหวัด		สาธารณสุขจังหวัด		ศึกษาธิการจังหวัด		พัฒนาการจังหวัด		หัวหน้าศูนย์ฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	5	15.15	5	15.15	2	6.06	1	2.94	1	3.03	2	8.70
1 - 5 ปี	14	42.42	11	33.33	11	33.33	13	38.24	8	24.24	10	43.48
6 - 10 ปี	12	36.36	14	42.42	16	48.49	15	44.12	18	54.54	11	47.82
11 - 15 ปี	2	6.06	3	9.10	4	12.12	5	14.70	6	18.19	-	-
16 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	33	100	33	100	33	100	34	100	33	100	23	100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5 แสดงว่ารองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ตอบแบบสอบถาม
 ส่วนมากดำรงตำแหน่งเป็นรองผู้ว่าราชการจังหวัดมาเป็นเวลา 1-5 ปี มีจำนวน
 14 คน คิดเป็นร้อยละ 42.42 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นรองผู้ว่าราชการจังหวัด
 มาเป็นเวลา 6-10 ปี มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 เกษตรจังหวัดที่
 ตอบแบบสอบถามส่วนมากดำรงตำแหน่งเป็นเกษตรจังหวัดมาเป็นเวลา 6-10 ปี
 มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 42.42 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นเกษตรจังหวัด
 มาเป็นเวลา 1-5 ปี มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 สาธารณสุขจังหวัด
 ที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากดำรงตำแหน่งเป็นสาธารณสุขจังหวัดมาเป็นเวลา 6-10 ปี
 มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 48.49 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นสาธารณสุข
 จังหวัดมาเป็นเวลา 1-5 ปี มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ศึกษาธิการ
 จังหวัดที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากดำรงตำแหน่งเป็นศึกษาธิการจังหวัดมาเป็นเวลา
 6-10 ปี มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 44.12 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นศึกษา
 ธิการจังหวัดมาเป็นเวลา 1-5 ปี มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 38.24
 พัฒนาการจังหวัดที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากดำรงตำแหน่งเป็นพัฒนาการจังหวัดมา
 เป็นเวลา 6-10 ปี มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 54.54 รองลงมาดำรง
 ตำแหน่งเป็นพัฒนาการจังหวัดมาเป็นเวลา 1-5 ปี มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ
 24.24 ส่วนหัวหน้าศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่ตอบแบบสอบถามส่วนมาก
 ดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมาเป็นเวลา 6-10 ปี
 มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 47.82 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าศูนย์
 การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมาเป็นเวลา 1-5 ปี มีจำนวน 10 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 43.48 และจากตารางจะเห็นได้ว่าผู้บริหารระดับจังหวัดส่วนมากจะดำรง
 ตำแหน่งหน้าที่ราชการในปัจจุบันมาเป็นเวลา 6-10 ปี และไม่มีผู้บริหารระดับจังหวัด
 คนใดที่ดำรงตำแหน่งหน้าที่ราชการในปัจจุบันมาเป็นเวลา 16 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา
นอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนารวมแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน
นำเสนอข้อมูลด้วยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(S.D.) ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์ในการคิหน้าหนักของค่าเฉลี่ย ของแต่ละช่วง
ความคิดเห็น ดังนี้

4.50 - 5.00	=	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.50 - 4.49	=	เห็นด้วย
2.50 - 3.49	=	ไม่แน่ใจ
1.50 - 2.49	=	ไม่เห็นด้วย
1.00 - 1.49	=	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ดังนั้นได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางดังต่อไปนี้

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบ
โรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนารูปแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน คำนวณโดย

คำนวณโดย	รองผู้ว่าฯ		เกษตร		สาธารณสุข		ศึกษาธิการ		พัฒนาการ		หัวหน้าศูนย์ฯ	
	N = 33		N = 33		N = 33		N = 34		N = 33		N = 23	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
3.1 คำนวณการศึกษา	4.18	0.77	4.33	0.69	4.61	0.50	4.65	0.65	4.39	0.66	4.57	0.90
3.2 คำนวณสุขภาพอนามัย	4.06	0.70	4.36	0.65	4.61	0.50	4.62	0.55	4.45	0.57	4.39	0.99
4. การกำหนดพื้นที่ยากจนนั้นไม่ควรกำหนดเฉพาะ ในชนบทเท่านั้น แต่ควรรวมถึงพื้นที่ชุมชนแออัดใน ตัวเมืองด้วย	3.36	0.99	3.21	1.27	4.06	1.14	3.79	0.77	3.42	1.44	3.48	1.27
5. การกำหนดให้มีพื้นที่เป้าหมายเพื่อการพัฒนา ชนบท (พื้นที่ยากจน) จะทำให้การจัดการศึกษา นอกระบบโรงเรียนมีเป้าหมายลงไปสู่ประชาชน ในชนบทได้มากขึ้น	4.18	0.85	4.39	0.56	4.30	0.73	4.24	0.61	4.03	0.68	4.22	0.85

จากตารางที่ 6 แสดงว่าผู้บริหารระดับจังหวัดมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสานในเขตพื้นที่ยากจน คำนวณนโยบาย ดังนี้คือ

โดยเฉลี่ยรองผู้ว่าราชการจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อที่ 2 คือ "รัฐบาลควรจัดงบประมาณพิเศษเพื่อพัฒนาชนบทในเขตพื้นที่ยากจนเป็นประจำทุกปี" ($\bar{x} = 4.61$) และมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจในข้อที่ 4 คือ "การกำหนดพื้นที่ยากจนนั้นไม่ควรกำหนดเฉพาะในเขตชนบทเท่านั้น แต่ควรรวมถึงพื้นที่ชุมชนแออัดในตัวเมืองด้วย" ($\bar{x} = 3.36$) นอกนั้นรองผู้ว่าราชการจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยทุกข้อ

โดยเฉลี่ยเกษตรจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจในข้อที่ 4 คือ "การกำหนดพื้นที่ยากจนนั้นไม่ควรกำหนดเฉพาะในเขตชนบทเท่านั้น แต่ควรรวมถึงพื้นที่ชุมชนแออัดในตัวเมืองด้วย" ($\bar{x} = 3.21$) นอกนั้นเกษตรจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยทุกข้อ

โดยเฉลี่ยสาธารณสุขจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 3.1 และ 3.2 คือ "การกำหนดให้พื้นที่ใดเป็นพื้นที่ยากจนนั้นนอกจากจะคำนึงถึงปัญหาด้านรายได้ของประชาชนแล้วควรคำนึงถึงปัญหาด้านอื่นๆ ของประชาชนด้วยคือด้านการศึกษา" ($\bar{x} = 4.61$) ด้านสุขภาพอนามัย" ($\bar{x} = 4.61$) นอกนั้นสาธารณสุขจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยทุกข้อ

โดยเฉลี่ยศึกษาธิการจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 3.1 และ 3.2 คือ "การกำหนดให้พื้นที่ใดเป็นพื้นที่ยากจนนั้นนอกจากจะคำนึงถึงปัญหาด้านรายได้ของประชาชนแล้วควรคำนึงถึงปัญหาด้านอื่นๆ ของประชาชนด้วยคือด้านการศึกษา" ($\bar{x} = 4.65$) ด้านสุขภาพอนามัย" ($\bar{x} = 4.62$) นอกนั้นศึกษาธิการจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยทุกข้อ

โดยเฉลี่ยพัฒนาการจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 1 คือ "นอกจากกระทรวงหลัก 4 กระทรวง คือ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงศึกษาธิการแล้ว

รัฐบาลควรกำหนดนโยบายให้กระทรวงอื่นๆ เข้ามาร่วมในการพัฒนาชนบทในเขตพื้นที่ยากจนด้วย" ($\bar{X} = 4.55$) และข้อ 2 คือ "รัฐบาลควรจัดงบประมาณพิเศษเพื่อพัฒนาชนบทในเขตพื้นที่ยากจนเป็นประจำทุกปี" ($\bar{X} = 4.54$) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจในข้อ 4 คือ "การกำหนดพื้นที่ยากจนนั้นไม่ควรกำหนดเฉพาะในชนบทเท่านั้น แต่ควรรวมถึงพื้นที่ชุมชนแออัดในตัวเมืองด้วย" ($\bar{X} = 3.42$) นอกจากนี้พัฒนาการจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยทุกข้อ

โดยเฉลี่ยหัวหน้าศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดมีระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 4 คือ "นอกจากกระทรวงหลัก 4 กระทรวง คือ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข และ กระทรวงศึกษาธิการแล้วรัฐบาลควรกำหนดนโยบายให้กระทรวงอื่นๆ เข้ามาร่วมในการพัฒนาชนบทในเขตพื้นที่ยากจนด้วย" ($\bar{X} = 4.57$) และข้อ 3.2 คือ "การกำหนดให้พื้นที่ใดเป็นพื้นที่ยากจนนั้น นอกจากจะคำนึงถึงปัญหาด้านรายได้ของประชาชนแล้ว ควรคำนึงถึงปัญหาด้านอื่นๆ ของประชาชนด้วยคือด้านการศึกษา" ($\bar{X} = 4.57$) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่แน่ใจในข้อที่ 4 คือ "การกำหนดพื้นที่ยากจนนั้นไม่ควรกำหนดเฉพาะในชนบทเท่านั้น แต่ควรรวมถึงพื้นที่ชุมชนแออัดในตัวเมืองด้วย" ($\bar{X} = 3.48$) นอกจากนี้มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยทุกข้อ



ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ด้านการประสานงาน

ด้านการประสานงาน	รองผู้ว่าฯ		เกษตร		สาธารณสุข		ศึกษาธิการ		พัฒนาการ		หัวหน้าศูนย์ฯ	
	N = 33	N = 33	N = 33	N = 33	N = 34	N = 33	N = 23					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.

หน่วยงานต่างๆ ควรมีการประสานงานกันในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ในเขตพื้นที่ยากจนด้วยวิธีใดบ้าง

1. การประสานแผนงบประมาณในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน

4.12 0.70 4.12 0.74 4.12 0.74 4.29 0.72 4.27 0.88 4.48 0.80

2. การเสนอแนวนโยบายของแต่ละหน่วยงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4.18 0.53 4.00 0.71 4.18 0.73 4.35 0.73 4.42 0.61 4.13 0.06

3. การชี้แจงขีดความสามารถของแต่ละหน่วยงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3.94 0.70 4.10 0.63 4.07 0.79 4.15 0.82 4.42 0.66 3.91 1.12

4. การประชุมหรือวางแผนร่วมกันทุกครั้งก่อนการปฏิบัติงาน

4.15 0.75 4.12 0.86 4.24 0.90 4.47 0.66 4.54 0.66 4.61 0.78

ตารางที่ 7 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบ
โรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ด้านการประสานงาน

ด้านการประสานงาน	รองผู้ว่าฯ		เกษตร		สาธารณสุข		ศึกษาธิการ		พัฒนาการ		หัวหน้าศูนย์ฯ	
	N = 33		N = 33		N = 33		N = 34		N = 33		N = 23	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5. การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ แต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน	4.15	0.71	4.51	0.56	4.48	0.56	4.59	0.61	4.61	0.66	4.48	0.79
6. การร่วมกันพิจารณาคัดเลือกเจ้าหน้าที่จากแต่ละ หน่วยงานที่จะปฏิบัติงานร่วมกัน	3.76	0.97	3.91	0.84	4.12	0.78	4.09	0.86	4.27	0.76	4.09	0.95
7. การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ร่วมกันก่อนปฏิบัติงาน	4.09	0.72	4.06	0.83	4.09	0.98	4.11	0.93	4.12	0.99	3.96	0.98
8. การไปศึกษาหรือดูงานร่วมกัน	3.79	0.82	4.09	0.68	4.18	0.77	4.00	0.85	4.21	0.74	4.13	0.97
9. การส่งเจ้าหน้าที่ไปปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4.09	0.68	4.03	0.68	4.12	0.65	4.26	0.66	4.24	0.75	4.04	0.82
10. การใช้วัสดุอุปกรณ์ร่วมกัน	3.54	0.79	3.70	0.88	3.94	0.79	3.95	0.60	3.91	0.80	3.74	0.88
11. การเผยแพร่วิชาการเฉพาะสาขาของตน ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.09	0.58	4.06	0.70	4.15	0.75	4.00	0.74	4.12	0.70	4.00	0.90

ตารางที่ 7 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบ
โรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ด้านการประสานงาน

ด้านการประสานงาน	รองผู้ว่าฯ		เกษตร		สาธารณสุข		ศึกษาธิการ		พัฒนาการ		หัวหน้าศูนย์ฯ	
	N = 33		N = 33		N = 33		N = 34		N = 33		N = 23	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
12. การเผยแพร่ผลงานที่ได้ปฏิบัติไปแล้วให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบ	4.15	0.67	4.18	0.58	4.36	0.49	4.20	0.64	4.15	0.83	4.04	0.64
13. การชี้แจงปัญหาหรืออุปสรรคตลอดจนวิธีการ แก้ไขไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.06	0.75	4.18	0.75	4.36	0.65	4.32	0.59	4.24	0.66	4.09	0.90
14. การประเมินโครงการการศึกษานอกระบบ โรงเรียนร่วมกัน	4.15	0.50	4.15	0.67	4.21	0.78	4.38	0.70	4.15	0.90	4.08	0.95

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 7 แสดงว่าผู้บริหารระดับจังหวัดมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสานในเขตพื้นที่ยากจน ด้านการประสานงาน ดังต่อไปนี้

โดยเฉลี่ยรองผู้ว่าราชการจังหวัดมีระดับความคิดเห็นที่อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยทุกข้อ ข้อที่มีระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยสูงสุดคือ "การเสนอนโยบายของหน่วยงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง" ($\bar{X} = 4.18$) ข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ "การใช้วัสดุอุปกรณ์ร่วมกัน" ($\bar{X} = 3.54$)

โดยเฉลี่ยเกษตรจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 5 คือ "การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่แต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน" ($\bar{X} = 4.51$) นอกจากนี้มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยทุกข้อ ข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ "การใช้วัสดุอุปกรณ์ร่วมกัน" ($\bar{X} = 3.70$)

โดยเฉลี่ยสาธารณสุขจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยทุกข้อ ข้อที่เห็นด้วยมากที่สุดคือ "การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่แต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน" ($\bar{X} = 4.48$) ส่วนข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ "การใช้วัสดุอุปกรณ์ร่วมกัน" ($\bar{X} = 3.94$)

โดยเฉลี่ยศึกษานิเทศจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 5 คือ "การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่แต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน" ($\bar{X} = 4.59$) นอกจากนี้มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยทุกข้อ ข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ "การใช้วัสดุอุปกรณ์ร่วมกัน" ($\bar{X} = 3.95$)

โดยเฉลี่ยพัฒนาการจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 4 คือ "การประชุมหรือวางแผนร่วมกันทุกครั้งก่อนการปฏิบัติงาน" ($\bar{X} = 4.54$) และข้อที่ 5 คือ "การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่แต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน" ($\bar{X} = 4.61$) นอกจากนี้มีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยทุกข้อ ข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ "การใช้วัสดุอุปกรณ์ร่วมกัน" ($\bar{X} = 3.91$)

โดยเฉลี่ยหัวหน้าศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 4 คือ "การประชุมหรือวางแผนร่วมกันทุกครั้งก่อนการปฏิบัติงาน" ($\bar{x} = 4.61$) นอกนั้นมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยทุกข้อ ข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ "การใช้วัสดุอุปกรณ์ร่วมกัน" ($\bar{x} = 3.74$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน
ตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน คำนการมีส่วนร่วมของประชาชน

ค่านการมีส่วนร่วมของประชาชน	รองผู้ว่าฯ		เกษตร		สาธารณสุข		ศึกษาธิการ		พัฒนาการ		หัวหน้าศูนย์ฯ	
	N = 33		N = 33		N = 33		N = 34		N = 33		N = 23	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ประชาชนในเขตพื้นที่ยากจนควรมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนด้วยวิธีใดบ้าง												
1. การสำรวจหรือแสวงหาผู้นำ อาสาสมัครและผู้เชี่ยวชาญในเรื่องใดเรื่องหนึ่งภายในชุมชน	4.33	0.74	4.27	0.63	4.30	0.64	4.26	0.71	4.36	0.65	4.35	0.94
2. การสำรวจปัญหาและความต้องการของชุมชน	4.42	0.79	4.45	0.56	4.48	0.51	4.53	0.61	4.51	0.62	4.52	0.79
3. การกำหนดแนวทางหรือนโยบายในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน	3.67	0.85	3.85	0.83	4.06	0.75	3.88	0.72	3.94	0.86	3.83	0.98
4. การจัดทำโครงการการศึกษานอกระบบโรงเรียนในระดับท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานราชการหรือเอกชน	4.09	0.68	4.15	0.57	4.15	0.75	4.18	0.63	4.24	0.71	4.22	1.08
5. การสนับสนุนค่านงบประมาณเพื่อนำมาใช้ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน	3.64	0.86	3.91	0.84	4.12	0.90	3.94	0.81	3.97	0.85	4.13	0.81

ตารางที่ 8 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบ
โรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	รองผู้ว่าฯ		เกษตร		สาธารณสุข		ศึกษาธิการ		พัฒนาการ		หัวหน้าศูนย์ฯ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
6. การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์เพื่อนำมาใช้ในการจัด การศึกษานอกระบบโรงเรียน	4.03	0.58	3.97	0.92	4.21	0.70	4.00	0.89	4.00	0.71	4.22	0.95
7. การปฏิบัติงานในโครงการร่วมกับหน่วยงาน ราชการหรือเอกชน	4.24	0.61	4.36	0.54	4.45	0.62	4.17	0.63	4.36	0.70	4.52	0.90
8. การเผยแพร่โครงการเกี่ยวกับการศึกษานอก ระบบโรงเรียนในชุมชนของตนไปยังชุมชนอื่น	4.12	0.79	4.15	0.62	4.21	0.82	4.15	0.61	4.15	0.71	4.39	0.84
9. การประเมินโครงการเกี่ยวกับการศึกษานอก ระบบโรงเรียนร่วมกับหน่วยงานราชการหรือเอกชน	4.03	0.77	3.91	0.84	4.06	0.55	4.02	0.71	4.00	0.83	4.13	0.81
10. การจัดตั้งองค์กรของคนในรูปของกลุ่มหรือ คณะกรรมการต่างๆ	4.15	0.75	4.15	0.87	4.15	0.94	4.23	0.70	4.03	1.33	4.48	0.95

ตารางที่ 8 แสดงว่าผู้บริหารระดับจังหวัดมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน คำนวณมีส่วนร่วมของประชาชน ดังต่อไปนี้

โดยเฉลี่ยรองผู้ว่าราชการจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยทุกข้อ ข้อที่เห็นด้วยมากที่สุดคือ "การสำรวจปัญหาและความต้องการของชุมชน" ($\bar{X} = 4.42$) ข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ "การสนับสนุนค่านิยมที่เหมาะสมเพื่อนำมาใช้ในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน" ($\bar{X} = 3.64$)

โดยเฉลี่ยเกษตรจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยทุกข้อ ข้อที่เห็นด้วยมากที่สุดคือ "การสำรวจปัญหาและความต้องการของชุมชน" ($\bar{X} = 4.45$) ข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ "การกำหนดแนวทางหรือนโยบายในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน" ($\bar{X} = 3.85$)

โดยเฉลี่ยสาธารณสุขจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยทุกข้อ ข้อที่เห็นด้วยมากที่สุดคือ "การสำรวจปัญหาและความต้องการของชุมชน" ($\bar{X} = 4.48$) ข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ "การกำหนดแนวทางหรือนโยบายในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน" ($\bar{X} = 4.06$)

โดยเฉลี่ยศึกษาธิการจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 2 คือ "การสำรวจปัญหาและความต้องการของชุมชน" ($\bar{X} = 4.53$) นอกนั้นมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยทุกข้อ ข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ "การกำหนดแนวทางหรือนโยบายในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน" ($\bar{X} = 3.88$)

โดยเฉลี่ยพัฒนาการจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 2 คือ "การสำรวจปัญหาและความต้องการของชุมชน" ($\bar{X} = 4.51$) นอกนั้นมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยทุกข้อ ข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ "การกำหนดแนวทางหรือนโยบายในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน" ($\bar{X} = 3.94$)

โดยเฉลี่ยหัวหน้าศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 2 คือ "การสำรวจปัญหาและความต้องการของชุมชน" ($\bar{X} = 4.52$) และข้อ 7 คือ "การปฏิบัติงานในโครงการร่วมกับหน่วยงานราชการหรือเอกชน" ($\bar{X} = 4.52$) นอกนั้นมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยทุกข้อ ข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุดคือ "การกำหนดแนวทางหรือนโยบายในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน" ($\bar{X} = 3.83$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน
ตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน คำนวณค่ากลาง

คำนวณค่ากลาง	รองผู้ว่าฯ		เกษตร		สาธารณสุข		ศึกษาธิการ		พัฒนาการ		หัวหน้าศูนย์ฯ	
	N = 33		N = 33		N = 33		N = 34		N = 33		N = 23	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
บุคลากรที่ควรมีประจำอยู่ในตำบลเพื่อทำหน้าที่เกี่ยวกับ การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนได้แก่ตำแหน่ง ใดบ้าง												
1. พัฒนาการตำบล	4.73	0.45	4.57	0.83	4.39	0.83	4.47	1.07	4.73	0.80	4.48	0.84
2. เกษตรตำบล	4.73	0.45	4.64	0.83	4.15	1.15	4.47	1.02	4.67	0.85	4.52	0.84
3. สหกรณ์ตำบล	3.76	1.12	3.56	1.00	3.84	1.17	4.23	1.15	3.61	1.30	4.26	1.00
4. พาณิชย์ตำบล	3.18	1.07	3.36	1.17	3.41	1.11	3.44	1.44	3.24	1.39	3.37	1.25
5. สาธารณสุขตำบล	4.67	0.54	4.51	0.87	4.15	1.06	4.41	1.07	4.60	0.90	4.56	0.79
6. อุตสาหกรรมตำบล	3.21	1.19	3.45	1.25	3.47	1.17	3.41	1.48	3.45	1.39	3.33	0.97
7. ศึกษาธิการตำบล	3.97	1.07	4.18	1.13	4.21	1.08	4.23	1.21	3.79	1.51	4.30	1.18

จากตารางที่ 9 แสดงว่าผู้บริหารระดับจังหวัดมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสานในเขตพื้นที่ยากจน คำนวณผลการ ดังต่อไปนี้

โดยเฉลี่ยรองผู้ว่าการจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 1 คือ "พัฒนากรตำบล" ($\bar{X} = 4.73$) ข้อ 2 คือ "เกษตรตำบล" ($\bar{X} = 4.73$) ข้อ 5 คือ "สาธารณสุขตำบล" ($\bar{X} = 4.67$) เห็นด้วยในข้อที่ 3 คือ "สหกรณ์ตำบล" ($\bar{X} = 3.76$) ข้อ 7 คือ "ศึกษาธิการตำบล" ($\bar{X} = 3.97$) ไม่น่าสนใจในข้อ 4 คือ "พาณิชย์ตำบล" ($\bar{X} = 3.18$) และข้อ 6 คือ "อุตสาหกรรมตำบล" ($\bar{X} = 3.21$)

โดยเฉลี่ยเกษตรจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 1 คือ "พัฒนากรตำบล" ($\bar{X} = 4.57$) ข้อ 2 คือ "เกษตรตำบล" ($\bar{X} = 4.64$) ข้อ 5 คือ "สาธารณสุขตำบล" ($\bar{X} = 4.51$) เห็นด้วยในข้อ 3 คือ "สหกรณ์ตำบล" ($\bar{X} = 3.56$) ข้อ 7 คือ "ศึกษาธิการตำบล" ($\bar{X} = 4.18$) ไม่น่าสนใจในข้อ 4 คือ "พาณิชย์ตำบล" ($\bar{X} = 3.36$) และข้อ 6 คือ "อุตสาหกรรมตำบล" ($\bar{X} = 3.45$)

โดยเฉลี่ยสาธารณสุขจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยในข้อ 1 คือ "พัฒนากรตำบล" ($\bar{X} = 4.39$) ข้อ 2 คือ "เกษตรตำบล" ($\bar{X} = 4.15$) ข้อ 3 คือ "สหกรณ์ตำบล" ($\bar{X} = 3.84$) ข้อ 5 คือ "สาธารณสุขตำบล" ($\bar{X} = 4.15$) และข้อ 7 คือ "ศึกษาธิการตำบล" ($\bar{X} = 4.21$) นอกนั้นสาธารณสุขจังหวัดไม่สนใจ

โดยเฉลี่ยศึกษาธิการจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยในข้อ 1 คือ "พัฒนากรตำบล" ($\bar{X} = 4.47$) ข้อ 2 คือ "เกษตรตำบล" ($\bar{X} = 4.47$) ข้อ 3 คือ "สหกรณ์ตำบล" ($\bar{X} = 4.23$) ข้อ 5 คือ "สาธารณสุขตำบล" ($\bar{X} = 4.41$) และข้อ 7 คือ "ศึกษาธิการตำบล" ($\bar{X} = 4.23$) นอกนั้นศึกษาธิการจังหวัดไม่สนใจ

โดยเฉลี่ยพัฒนาการจังหวัดมีระดับความคิดเห็นที่อยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 1 คือ "พัฒนาการตำบล" ($\bar{X} = 4.73$) ข้อ 2 คือ "เกษตรตำบล" ($\bar{X} = 4.67$) และข้อ 5 คือ "สาธารณสุขตำบล" ($\bar{X} = 4.60$) เห็นด้วยในข้อ 3 คือ "สหกรณ์ตำบล" ($\bar{X} = 3.67$) และข้อ 7 คือ "ศึกษาธิการตำบล" ($\bar{X} = 3.79$) นอกนั้นพัฒนาการจังหวัดไม่แน่ใจ

โดยเฉลี่ยหัวหน้าศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 2 คือ "เกษตรตำบล" ($\bar{X} = 4.52$) และข้อ 5 คือ "สาธารณสุขตำบล" ($\bar{X} = 4.56$) เห็นด้วยในข้อ 1 คือ "พัฒนาการตำบล" ($\bar{X} = 4.48$) ข้อ 3 คือ "สหกรณ์ตำบล" ($\bar{X} = 4.26$) และข้อ 7 คือ "ศึกษาธิการตำบล" ($\bar{X} = 4.30$) นอกนั้นหัวหน้าศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนไม่แน่ใจ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาเขตแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ด้านการจัดกิจกรรม

ด้านการจัดกิจกรรม	รองผู้ว่าฯ		เกษตร		สาธารณสุข		ศึกษาธิการ		พัฒนาการ		หัวหน้าศูนย์ฯ	
	N = 33		N = 33		N = 33		N = 34		N = 33		N = 23	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนให้กับประชาชนในเขตพื้นที่ยากจนควรมีวิธีดำเนินการอย่างไรบ้าง												
1. ให้ประชาชนเสนอความต้องการของตนไปยังหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง	4.51	0.56	4.27	0.87	4.45	0.61	4.68	0.47	4.57	0.79	4.39	0.94
2. ให้หน่วยราชการจัดทำเป็นโครงการลงไปให้ประชาชนโดยตรง	3.15	1.17	3.06	1.25	3.12	1.19	2.73	1.24	2.63	1.14	2.61	1.44
3. มีการชี้แจงให้ประชาชนได้ทราบถึงวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินงานของโครงการ	4.48	0.62	4.64	0.49	4.30	0.73	4.35	0.60	4.76	0.50	4.52	0.73
4. มีการส่งเสริมให้ประชาชนแข่งขันซึ่งกันและกันในการทำงาน	4.09	0.80	4.36	0.60	4.12	1.02	4.00	0.98	4.42	0.75	3.78	0.95

ตารางที่ 1๖ (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบ
โรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ด้านการจัดกิจกรรม

ด้านการจัดกิจกรรม	รองผู้ว่าฯ		เกษตร		สาธารณสุข		ศึกษาธิการ		พัฒนาการ		หัวหน้าศูนย์ฯ	
	N = 33		N = 33		N = 33		N = 34		N = 33		N = 23	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5. ให้ประชาชนมีโอกาสทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม	4.67	0.48	4.54	0.50	4.60	0.50	4.68	0.53	4.82	0.39	4.43	0.90
6. ให้ประชาชนทำงานเป็นรายบุคคล	2.45	1.22	2.85	1.28	2.64	1.22	2.65	1.28	2.30	1.21	2.34	1.19
7. มีภาระกระตุ้นควมการให้รางวัลหรือการยกย่อง ชมเชย	4.18	0.68	4.33	0.74	4.27	0.63	3.91	1.02	4.27	0.76	3.83	1.19
8. มีการกระตุ้นควมการลงโทษหรือคำหิติดีเตือน	2.00	1.06	2.41	1.32	1.94	1.09	2.00	1.01	1.85	1.17	2.21	1.44
9. ให้ประชาชนมีโอกาสแสดงควมคิดเห็นอย่าง เป็นอิสระ	4.30	0.68	4.45	0.50	4.45	0.50	4.41	0.70	4.57	0.61	4.56	0.59
10. ให้ประชาชนในท้องถิ่นนั้นรวมเป็นวิทยากร	4.15	0.83	4.21	0.86	4.33	0.64	4.41	0.50	4.39	0.90	4.43	0.79

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 10 แสดงว่าผู้บริหารระดับจังหวัดมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสานในเขตพื้นที่ยากจน ด้านการจัดกิจกรรม ดังต่อไปนี้

โดยเฉลี่ยรองผู้ว่าราชการจังหวัดมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 1 คือ "ให้ประชาชนเสนอความต้องการของตนไปยังหน่วยราชการ" ($\bar{X} = 4.51$) และข้อ 5 คือ "ให้ประชาชนมีโอกาสทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม" ($\bar{X} = 4.67$) ไม่น่าสนใจในข้อที่ 2 คือ "ให้หน่วยงานราชการจัดทำเป็นโครงการลงไปให้ประชาชนโดยตรง" ($\bar{X} = 3.15$) และไม่เห็นด้วยในข้อ 6 คือ "ให้ประชาชนทำงานเป็นรายบุคคล" ($\bar{X} = 2.45$) ข้อ 8 คือ "มีการกระตุ้นด้วยการลงโทษหรือคำหิทธิเตียน" ($\bar{X} = 2.00$) นอกนั้นรองผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นด้วยทุกข้อ

โดยเฉลี่ยเกษตรจังหวัดมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 3 คือ "มีการชี้แจงให้ประชาชนได้ทราบถึงวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินงานของโครงการ" ($\bar{X} = 4.64$) และข้อ 5 คือ "ให้ประชาชนมีโอกาสทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม" ($\bar{X} = 4.54$) ไม่น่าสนใจในข้อที่ 2 คือ "ให้หน่วยงานราชการจัดทำเป็นโครงการลงไปให้ประชาชนโดยตรง" ($\bar{X} = 3.06$) และข้อ 6 คือ "ให้ประชาชนทำงานเป็นรายบุคคล" ($\bar{X} = 2.85$) ไม่เห็นด้วยในข้อ 8 คือ "มีการกระตุ้นด้วยการลงโทษหรือคำหิทธิเตียน" ($\bar{X} = 2.41$) นอกนั้นเกษตรจังหวัดเห็นด้วยทุกข้อ

โดยเฉลี่ยสาธารณสุขจังหวัดมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 5 คือ "ให้ประชาชนมีโอกาสทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม" ($\bar{X} = 4.60$) ไม่น่าสนใจในข้อที่ 2 คือ "ให้หน่วยงานราชการจัดทำเป็นโครงการลงไปให้ประชาชนโดยตรง" ($\bar{X} = 3.12$) และข้อ 6 คือ "ให้ประชาชนทำงานเป็นรายบุคคล" ($\bar{X} = 2.64$) ไม่เห็นด้วยในข้อที่ 8 คือ "มีการกระตุ้นด้วยการลงโทษหรือคำหิทธิเตียน" ($\bar{X} = 1.94$) นอกนั้นสาธารณสุขจังหวัดเห็นด้วยทุกข้อ

โดยเฉลี่ยศึกษาธิการจังหวัดมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 1 คือ "ให้ประชาชนเสนอความต้องการของตนไปยังหน่วยราชการ"

($\bar{x} = 4.68$) และข้อที่ 5 คือ "ให้ประชาชนมีโอกาสทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม"
 ($\bar{x} = 4.68$) ไม่แน่ใจในข้อที่ 2 คือ "ให้หน่วยงานราชการจัดทำเป็นโครงการ
 ลงไปให้ประชาชนโดยตรง" ($\bar{x} = 2.73$) และข้อที่ 6 คือ "ให้ประชาชนทำ
 งานเป็นรายบุคคล" ($\bar{x} = 2.65$) ไม่เห็นด้วยในข้อที่ 8 คือ "มีการกระตุ้นด้วย
 การลงโทษหรือคำหนีคดี" ($\bar{x} = 2.00$) นอกนั้นเห็นด้วยทุกข้อ

โดยเฉลี่ยพัฒนาการจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วย
 อย่างยิ่งในข้อ 1 คือ "ให้ประชาชนเสนอความต้องการของตนไปยังหน่วยราชการ"
 ($\bar{x} = 4.57$) ข้อ 3 คือ "มีการชี้แจงให้ประชาชนทราบถึงวัตถุประสงค์และวิธี
 ดำเนินงานของโครงการ" ($\bar{x} = 4.76$) ข้อ 5 คือ "ให้ประชาชนมีโอกาสทำงาน
 ร่วมกันเป็นกลุ่ม" ($\bar{x} = 4.82$) และข้อที่ 9 คือ "ให้ประชาชนมีโอกาสแสดงความคิดเห็น
 อย่างอิสระ" ($\bar{x} = 4.57$) ไม่แน่ใจข้อที่ 2 คือ "ให้หน่วยงานราชการจัด
 ทำเป็นโครงการลงไปให้ประชาชนโดยตรง" ($\bar{x} = 2.63$) ไม่เห็นด้วยในข้อที่ 6
 คือ "ให้ประชาชนทำงานเป็นรายบุคคล" ($\bar{x} = 2.30$) และข้อ 8 คือ "มีการ
 กระตุ้นด้วยการลงโทษหรือคำหนีคดี" ($\bar{x} = 1.85$) นอกนั้นเห็นด้วยทุกข้อ

โดยเฉลี่ยหัวหน้าศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดมีระดับความคิดเห็น
 อยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 3 คือ "มีการชี้แจงให้ประชาชนได้ทราบถึง
 วัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานของโครงการ" ($\bar{x} = 4.52$) และข้อ 9 คือ
 "ให้ประชาชนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ" ($\bar{x} = 4.56$) ไม่แน่ใจ
 ในข้อ 2 คือ "ให้หน่วยงานราชการจัดทำเป็นโครงการลงไปให้ประชาชนโดยตรง"
 ($\bar{x} = 2.61$) ไม่เห็นด้วยในข้อที่ 6 คือ "ให้ประชาชนทำงานเป็นรายบุคคล"
 ($\bar{x} = 2.34$) และข้อ 8 คือ "มีการกระตุ้นด้วยการลงโทษหรือคำหนีคดี"
 ($\bar{x} = 2.21$) นอกนั้นหัวหน้าศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดเห็นด้วยทุกข้อ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน
ตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน คำนวณเนื้อหา

คำนวณเนื้อหา	รองผู้ว่าฯ		เกษตร		สาธารณสุข		ศึกษาธิการ		พัฒนาการ		หัวหน้าศูนย์ฯ	
	N = 33		N = 33		N = 33		N = 34		N = 33		N = 23	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนให้กับประชาชน ในเขตพื้นที่ยากจนควรเป็นการให้ความรู้ ทักษะ หรือ ทัศนคติแก่ประชาชนในค่านิยมบ้าง												
1. เทคนิคการประกอบอาชีพที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ	4.64	0.55	4.76	0.43	4.57	0.56	4.41	0.55	4.70	0.53	4.56	0.79
2. การแนะนำอาชีพใหม่ๆ ให้กับประชาชน	4.64	0.55	4.21	0.82	4.24	0.75	4.59	0.56	4.21	0.99	4.22	1.00
3. การรักษาสุขภาพอนามัย	4.57	0.50	4.61	0.50	4.57	0.47	4.63	0.47	4.54	0.66	4.65	0.77
4. การวางแผนครอบครัว	4.42	0.71	4.39	0.66	4.54	0.56	4.44	0.66	4.42	0.66	4.35	0.93
5. วิชาสามัญหรือการอ่านออกเขียนได้	4.27	0.87	4.45	0.71	4.18	0.95	4.55	0.56	4.00	1.14	4.48	0.99
6. การรวมกลุ่มกันเพื่อดำเนินกิจกรรมในโครงการ ต่างๆ	4.67	0.48	4.57	0.61	4.48	0.56	4.68	0.47	4.73	0.51	4.56	0.84
7. การเล่นกีฬาในระดับหมู่บ้าน	4.03	0.73	4.03	0.73	4.06	0.83	4.12	0.59	4.33	0.69	3.87	1.01

ตารางที่ 11 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัด เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบ
โรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาเขตแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่บางจน ค้านเนื้อหา

ค้านเนื้อหา	รองผู้ว่าฯ		เกษตร		สาธารณสุข		ศึกษานิการ		พัฒนาการ		หัวหน้าศูนย์ฯ	
	N = 33		N = 33		N = 33		N = 34		N = 33		N = 23	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
8. การเมืองและการปกครอง	4.27	0.72	4.03	0.58	4.06	0.79	4.06	0.65	4.33	0.69	4.04	0.77
9. การรักษาสถาพรสมบัติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน	4.51	0.62	4.57	0.61	4.51	0.51	4.65	0.54	4.76	0.43	4.65	0.70
10. การรักษาวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่น	4.54	0.56	4.48	0.61	4.36	0.60	4.73	0.45	4.64	0.82	4.69	0.70
11. การเปลี่ยนแปลงค่านิยมหรือความเชื่อบางอย่าง ของประชาชน	4.42	0.61	4.27	0.63	4.42	0.61	4.32	0.59	4.42	0.79	4.21	0.85
12. กฎหมายเบื้องต้นในชีวิตประจำวัน	4.30	0.81	4.36	0.54	4.15	0.71	4.20	0.73	4.54	0.56	4.43	0.79
13. การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ เพื่อเพิ่มรายได้ของตนเอง	4.67	0.54	4.79	0.41	4.51	0.56	4.70	0.52	4.72	0.45	4.61	0.72
14. การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	4.48	0.71	4.67	0.48	4.42	0.50	4.73	0.44	4.67	0.54	4.61	0.72
15. การมีระเบียบวินัยในตนเอง	4.67	0.48	4.76	0.43	4.45	0.56	4.79	0.41	4.73	0.52	4.69	0.77

จากตารางที่ 11 แสดงว่าผู้บริหารระดับจังหวัดมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสานในเขตพื้นที่ยากจน ด้านเนื้อหา ดังต่อไปนี้

โดยเฉลี่ยรองผู้ว่าราชการจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 1 คือ "เทคนิคการประกอบอาชีพที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ" ($\bar{X} = 4.65$) ข้อ 2 คือ "การแนะนำอาชีพใหม่ๆ ให้กับประชาชน" ($\bar{X} = 4.64$) ข้อ 3 คือ "การรักษาสุขภาพอนามัย" ($\bar{X} = 4.57$) ข้อ 6 คือ "การรวมกลุ่มกันเพื่อดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน" ($\bar{X} = 4.67$) ข้อ 9 คือ "การรักษาสาธารณสุขสมบัติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน" ($\bar{X} = 4.51$) ข้อ 10 คือ "การรักษาวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่น" ($\bar{X} = 4.54$) ข้อ 13 คือ "การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์เพื่อเพิ่มรายได้ของตนเอง" ($\bar{X} = 4.67$) และข้อ 15 คือ "การมีระเบียบวินัยในตนเอง" ($\bar{X} = 4.67$) นอกนั้นเห็นด้วยทุกข้อ

โดยเฉลี่ยเกษตรจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 1 คือ "เทคนิคการประกอบอาชีพที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ" ($\bar{X} = 4.76$) ข้อ 3 คือ "การรักษาสุขภาพอนามัย" ($\bar{X} = 4.61$) ข้อ 6 คือ "การรวมกลุ่มกันเพื่อดำเนินกิจกรรมในโครงการต่างๆ ของชุมชน" ($\bar{X} = 4.57$) ข้อ 9 คือ "การรักษาสาธารณสุขสมบัติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน" ($\bar{X} = 4.57$) ข้อ 13 คือ "การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์เพื่อเพิ่มรายได้ของตนเอง" ($\bar{X} = 4.79$) ข้อ 14 คือ "การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ" ($\bar{X} = 4.67$) ข้อ 15 คือ "การมีระเบียบวินัยในตนเอง" ($\bar{X} = 4.76$) นอกนั้นเห็นด้วยทุกข้อ

โดยเฉลี่ยสาธารณสุขจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 1 คือ "เทคนิคการประกอบอาชีพที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ" ($\bar{X} = 4.57$) ข้อ 3 คือ "การรักษาสุขภาพอนามัย" ($\bar{X} = 4.57$) ข้อ 4 คือ "การวางแผนครอบครัว" ($\bar{X} = 4.54$) ข้อ 9 คือ "การรักษาสาธารณสุขสมบัติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน" ($\bar{X} = 4.51$) และข้อ 13 คือ "การใช้ทรัพยากร

ในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์เพื่อเพิ่มรายได้ของตนเอง" ($\bar{X} = 4.51$) นอกนั้น
เห็นด้วยทุกข้อ

โดยเฉลี่ยศึกษาธิการจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วย
อย่างยิ่งในข้อ 2 คือ "การแนะนำอาชีพใหม่ๆ ให้กับประชาชน" ($\bar{X} = 4.59$)
ข้อ 3 คือ "การรักษาสุขภาพอนามัย" ($\bar{X} = 4.68$) ข้อ 5 คือ "วิชาสามัญหรือ
การอ่านออกเขียนได้" ($\bar{X} = 4.55$) ข้อ 6 คือ "การรวมกลุ่มกันเพื่อกำเนิน
กิจกรรมในโครงการต่างๆ ของชุมชน" ($\bar{X} = 4.68$) ข้อ 9 คือ "การรักษา
สาธารณสุขสมบัติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน" ($\bar{X} = 4.65$) ข้อ 10 คือ "การรักษา
วัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่น" ($\bar{X} = 4.73$) ข้อ 13 คือ "การใช้ทรัพยากร
ในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์เพื่อเพิ่มรายได้ของตนเอง" ($\bar{X} = 4.70$) ข้อ 14 คือ
"การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ" ($\bar{X} = 4.73$) และข้อที่ 15 คือ "การมี
ระเบียบวินัยในตนเอง" ($\bar{X} = 4.79$) นอกนั้นเห็นด้วยทุกข้อ

โดยเฉลี่ยพัฒนาการจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วย
อย่างยิ่งในข้อ 1 คือ "เทคนิคการประกอบอาชีพที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ"
($\bar{X} = 4.70$) ข้อ 3 คือ "การรักษาสุขภาพอนามัย" ($\bar{X} = 4.54$) ข้อ 6 คือ
"การรวมกลุ่มกันเพื่อกำเนินกิจกรรมในโครงการต่างๆ ของชุมชน" ($\bar{X} = 4.73$)
ข้อ 9 คือ "การรักษาสาธารณสุขสมบัติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน" ($\bar{X} = 4.76$)
ข้อ 10 คือ "การรักษาวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่น" ($\bar{X} = 4.64$)
ข้อ 12 คือ "กฎหมายเบื้องต้นในชีวิตประจำวัน" ($\bar{X} = 4.54$) ข้อ 13 คือ
"การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์เพื่อเพิ่มรายได้ของตนเอง"
($\bar{X} = 4.72$) ข้อ 14 คือ "การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ" ($\bar{X} = 4.67$) และ
ข้อ 15 คือ "การมีระเบียบวินัยในตนเอง" ($\bar{X} = 4.73$) นอกนั้นเห็นด้วยทุกข้อ

โดยเฉลี่ยหัวหน้าศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดมีระดับความคิดเห็น
อยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 1 คือ "เทคนิคการประกอบอาชีพที่ถูกต้องตาม
หลักวิชาการ" ($\bar{X} = 4.56$) ข้อ 3 คือ "การรักษาสุขภาพอนามัย" ($\bar{X} = 4.65$)
ข้อ 6 คือ "การรวมกลุ่มกันเพื่อกำเนินกิจกรรมในโครงการต่างๆ ของชุมชน"

- ($\bar{x} = 4.56$) ข้อ 9 คือ "การรักษาสาธารณสุขสมบัติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน"
 ($\bar{x} = 4.65$) ข้อ 10 คือ "การรักษาวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่น"
 ($\bar{x} = 4.69$) ข้อ 13 คือ "การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์เพื่อเพิ่ม
 รายได้ของตนเอง" ($\bar{x} = 4.61$) ข้อ 14 คือ "การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ"
 ($\bar{x} = 4.61$) และข้อ 15 คือ "การมีระเบียบวินัยในตนเอง" ($\bar{x} = 4.69$)
 นอกนั้นเห็นควยทุกข้อ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ด้านประชากรกลุ่มเป้าหมาย

ด้านประชากรกลุ่มเป้าหมาย	รองผู้ว่าฯ		เกษตร		สาธารณสุข		ศึกษาธิการ		พัฒนาการ		หัวหน้าศูนย์ฯ	
	N = 33		N = 33		N = 33		N = 34		N = 33		N = 23	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.

การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนให้กับประชาชน
ในเขตพื้นที่ยากจนนั้นควรจัดให้กับประชากรกลุ่มใดบ้าง

1. จำแนกตามเพศ

1.1 ชาย	4.45	0.62	4.48	0.56	4.33	0.74	4.67	0.53	4.54	0.87	4.26	1.10
1.2 หญิง	4.39	0.61	4.54	0.56	4.33	0.74	4.64	0.54	4.51	0.87	4.13	1.10

2. จำแนกตามระดับความรู้

2.1 ไม่เคยได้รับการศึกษามาก่อนเลย	4.09	1.00	4.15	1.09	4.51	0.75	4.68	0.53	4.24	0.90	4.39	1.00
2.2 ได้รับการศึกษามานานแต่ไม่จบการศึกษา	4.30	0.73	4.18	0.88	4.27	0.80	4.38	0.70	4.21	1.00	4.22	0.79

ภาคบังคับ

2.3 ได้รับการศึกษาระดับการศึกษาภาคบังคับ	4.15	0.75	4.09	0.84	4.39	0.61	4.26	0.62	4.24	0.97	3.73	0.91
2.4 ได้รับการศึกษาสูงกว่าการศึกษาภาคบังคับ	3.45	1.17	3.73	1.07	3.79	1.02	3.68	1.01	3.73	1.28	3.30	1.18

ตารางที่ 12 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบ
โรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ด้านประชากรกลุ่มเป้าหมาย

ด้านประชากรกลุ่มเป้าหมาย	รองผู้ว่าฯ		เกษตร		สาธารณสุข		ศึกษาธิการ		พัฒนาการ		หัวหน้าศูนย์ฯ	
	N = 33		N = 33		N = 33		N = 34		N = 33		N = 23	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
3. จำแนกตามลักษณะอาชีพ												
3.1 อาชีพทางการเกษตร	4.70	0.53	4.64	0.60	4.67	4.48	4.77	0.50	4.61	0.70	4.48	0.99
3.2 อาชีพรับจ้างทางการเกษตร	4.18	0.77	4.00	1.11	4.42	0.56	4.26	0.71	4.03	0.77	4.17	1.19
3.3 อาชีพรับจ้างทั่วไป	3.85	1.00	3.76	0.96	4.24	0.71	4.09	0.79	3.85	0.90	4.04	1.19
3.4 อาชีพค้าขาย	3.70	1.01	3.64	0.99	4.06	0.90	3.85	0.85	3.57	1.06	3.39	1.16
3.5 ไม่มีอาชีพที่แน่นอน	3.61	1.25	3.15	1.28	4.06	1.05	3.91	1.14	3.70	1.10	4.17	1.15
4. จำแนกตามระดับอายุ												
4.1 อายุแรกเกิด - 5 ปี	3.48	1.20	3.02	1.15	3.46	1.39	3.45	1.47	3.73	1.09	3.44	1.49
4.2 อายุ 6 - 13 ปี	3.91	1.23	4.33	0.81	3.94	1.14	4.08	1.05	4.24	0.90	3.43	1.50
4.3 อายุ 14 - 25 ปี	4.54	0.75	4.48	0.87	4.54	0.75	4.44	0.75	4.54	0.71	4.56	1.03

ตารางที่ 12 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายข้อของความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบ
โรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน คำนประชากรกลุ่มเป้าหมาย

ค่านประชากรกลุ่มเป้าหมาย	รองผู้ว่าฯ		เกษตร		สาธารณสุข		ศึกษาธิการ		พัฒนาการ		หัวหน้าศูนย์ฯ	
	N = 33		N = 33		N = 33		N = 34		N = 33		N = 23	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
4.4 อายุ 26 - 35 ปี	4.30	0.77	4.30	0.85	4.57	0.66	4.41	0.61	4.45	0.66	4.48	1.08
4.5 อายุ 36 - 45 ปี	3.85	0.83	3.82	0.95	4.00	0.79	4.17	0.83	4.03	0.92	3.74	1.32
4.6 อายุ 46 - 60 ปี	3.12	0.93	2.94	1.00	3.42	1.17	3.17	1.14	3.45	1.03	2.87	1.39
4.7 อายุ 61 ปีขึ้นไป	2.30	0.92	2.21	0.99	2.47	1.38	2.32	1.12	2.44	1.34	2.30	1.41

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 12 แสดงว่าผู้บริหารระดับจังหวัดมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสานในเขตพื้นที่ยากจน ด้านประชากรกลุ่มเป้าหมาย ดังต่อไปนี้

โดยเฉลี่ยรองผู้ว่าราชการจังหวัดมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 3.1 คือ "ผู้ที่มีอาชีพทางการเกษตร" ($\bar{x} = 4.70$) ข้อ 4.3 คือ "ผู้ที่มีอายุ 14-25 ปี" ($\bar{x} = 4.54$) ไม่น่าใจข้อ 2.4 คือ "ผู้ที่ได้รับการศึกษาสูงกว่าการศึกษามัธยมศึกษา" ($\bar{x} = 3.45$) ข้อ 4.1 คือ "ผู้ที่มีอายุตั้งแต่แรกเกิด-5 ปี" ($\bar{x} = 3.48$) และข้อที่ 4.6 คือ "ผู้ที่มีอายุ 46-60 ปี" ($\bar{x} = 3.12$) ไม่เห็นด้วยในข้อที่ 4.7 คือ "ผู้ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป" ($\bar{x} = 2.30$) นอกนั้นเห็นด้วยทุกข้อ

โดยเฉลี่ยเกษตรจังหวัดมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 1.2 คือ "เพศหญิง" ($\bar{x} = 4.54$) และข้อที่ 3.1 คือ "ผู้ที่มีอาชีพทางการเกษตร" ($\bar{x} = 4.64$) ไม่น่าใจในข้อที่ 3.5 คือ "ผู้ไม่มีอาชีพที่แน่นอน" ($\bar{x} = 3.15$) ข้อ 4.1 คือ "ผู้ที่มีอายุตั้งแต่แรกเกิด-5 ปี" ($\bar{x} = 3.02$) และข้อที่ 4.6 คือ "ผู้ที่มีอายุ 46-60 ปี" ($\bar{x} = 2.94$) ไม่เห็นด้วยในข้อที่ 4.7 คือ "ผู้ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป" ($\bar{x} = 2.21$) นอกนั้นเห็นด้วยทุกข้อ

โดยเฉลี่ยสาธารณสุขจังหวัดมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 2.1 คือ "ผู้ที่ไม่เคยได้รับการศึกษามาก่อนเลย" ($\bar{x} = 4.51$) ข้อ 3.1 คือ "ผู้ที่มีอาชีพทางการเกษตร" ($\bar{x} = 4.67$) ข้อ 4.3 คือ "ผู้ที่มีอายุ 14-25 ปี" ($\bar{x} = 4.54$) และข้อ 4.4 คือ "ผู้ที่มีอายุ 26-35 ปี" ($\bar{x} = 4.57$) ไม่น่าใจในข้อ 4.1 คือ "ผู้ที่มีอายุตั้งแต่แรกเกิด-5 ปี" ($\bar{x} = 3.46$) ข้อที่ 4.6 คือ "ผู้ที่มีอายุ 46-60 ปี" ($\bar{x} = 3.42$) ไม่เห็นด้วยในข้อ 4.7 คือ "ผู้ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป" ($\bar{x} = 2.47$) นอกนั้นเห็นด้วยทุกข้อ

โดยเฉลี่ยศึกษาธิการจังหวัดมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 1.1 คือ "เพศชาย" ($\bar{x} = 4.67$) ข้อ 1.2 คือ "เพศหญิง" ($\bar{x} = 4.64$) ข้อ 2.1 คือ "ผู้ที่ไม่เคยได้รับการศึกษามาก่อนเลย" ($\bar{x} = 4.68$)

และข้อ 3.1 คือ "ผู้ที่มีอาชีพทางการเกษตร" ($\bar{x} = 4.77$) ไม่แน่ใจในข้อ 4.1 คือ "ผู้ที่มีอายุแรกเกิด- 5 ปี" ($\bar{x} = 3.05$) และข้อที่ 4.6 คือ "ผู้ที่มีอายุ 46-60 ปี" ($\bar{x} = 3.17$) ไม่เห็นด้วยในข้อที่ 4.7 คือ "ผู้ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป" ($\bar{x} = 2.32$) นอกนั้นเห็นด้วยทุกข้อ

โดยเฉลี่ยพัฒนาการจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 1.1 คือ "เพศชาย" ($\bar{x} = 4.54$) ข้อ 1.2 คือ "เพศหญิง" ($\bar{x} = 4.51$) ข้อที่ 3.1 คือ "ผู้ที่มีอาชีพทางการเกษตร" ($\bar{x} = 4.61$) และข้อที่ 4.3 คือ "ผู้ที่มีอายุ 16-25 ปี" ($\bar{x} = 4.54$) ไม่แน่ใจในข้อ 4.1 คือ "ผู้ที่มีอายุตั้งแต่แรกเกิด-5 ปี" ($\bar{x} = 3.45$) ข้อ 4.6 คือ "ผู้ที่มีอายุ 46-60 ปี" ($\bar{x} = 3.45$) ไม่เห็นด้วยในข้อที่ 4.7 คือ "ผู้ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป" ($\bar{x} = 2.44$) นอกนั้นเห็นด้วยทุกข้อ

โดยเฉลี่ยหัวหน้าศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมีระดับความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์ที่เห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อ 4.3 คือ "ผู้ที่มีอายุ 16-25 ปี" ($\bar{x} = 4.56$) ไม่แน่ใจในข้อ 2.4 คือ "ผู้ที่ได้รับการศึกษาสูงกว่าการศึกษาระดับมัธยมศึกษา" ($\bar{x} = 3.30$) ข้อ 4.1 "ผู้ที่มีอายุตั้งแต่แรกเกิด-5 ปี" ($\bar{x} = 3.44$) และข้อ 4.6 คือ "ผู้ที่มีอายุ 46-60 ปี" ($\bar{x} = 2.87$) ไม่เห็นด้วยในข้อที่ 4.7 คือ "ผู้ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป" ($\bar{x} = 2.30$) นอกนั้นเห็นด้วยทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน นำเสนอข้อมูลด้วยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of variance) ดังจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. คำนนโยบาย: ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ปรากฏว่าเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อแล้ว ผู้บริหารระดับจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 1 คือ "นอกจากกระทรวงหลัก 4 กระทรวง คือกระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตร กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงศึกษาธิการแล้ว รัฐบาลควรกำหนดนโยบายให้กระทรวงอื่นๆ เข้ามาร่วมในการพัฒนาชนบทในเขตพื้นที่ยากจนด้วย" ข้อ 3.2 คือ "การกำหนดให้พื้นที่ใดเป็นพื้นที่ยากจนนั้น นอกจากจะคำนึงถึงปัญหาด้านรายได้ของประชาชนแล้ว ควรคำนึงถึงปัญหาด้านอื่นๆ ของประชาชนด้วย เช่น ด้านสุขภาพอนามัย" และข้อ 4 คือ "การกำหนดพื้นที่ยากจนนั้น ไม่ควรกำหนดเฉพาะในชนบทเท่านั้น แต่ควรรวมถึงพื้นที่ชุมชนแออัดในตัวเมืองด้วย" ส่วนข้ออื่นๆ ในค่านโยบายนั้นผู้บริหารระดับจังหวัดมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จาก การใช้วิธีของทูกี ตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ในข้อ 1 ข้อ 3.2 และ ข้อ 4 ปรากฏผลดังนี้

ข้อ 1 ปรากฏว่าศึกษาธิการจังหวัด พัฒนาการจังหวัด และหัวหน้าศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนจังหวัด มีความคิดเห็นแตกต่างจากสาธารณสุขจังหวัดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยศึกษาธิการจังหวัด พัฒนาการจังหวัด และหัวหน้าศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนจังหวัดมีระดับความคิดเห็นสูงกว่าสาธารณสุขจังหวัด ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดกลุ่มอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ข้อ 3.2 ปรากฏว่าสาธารณสุขจังหวัด และศึกษาธิการจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างจากรองผู้ว่าราชการจังหวัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสาธารณสุขจังหวัด และศึกษาธิการจังหวัดมีระดับความคิดเห็นสูงกว่ารองผู้ว่าราชการจังหวัด ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดกลุ่มอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ข้อ 4 ปรากฏว่าสาธารณสุขจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างจากเกษตรจังหวัดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสาธารณสุขจังหวัดมีระดับความคิดเห็นสูงกว่าเกษตรจังหวัด ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดกลุ่มอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

2. **ค่านการประสานงาน :** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ปรากฏว่าเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อแล้ว ผู้บริหารระดับจังหวัดมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อ

3. **ค่านการมีส่วนร่วมของประชาชน :** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ปรากฏว่าเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อแล้ว ผู้บริหารระดับจังหวัดมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อ

4. **ค่านบุคลากร :** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ปรากฏว่าเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อแล้ว ผู้บริหารระดับจังหวัดมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อ

5. **ค่านการจัดกิจกรรม :** ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ปรากฏว่าเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อแล้ว ผู้บริหารระดับจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 3 คือ "การจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนให้กับประชาชนในเขตพื้นที่ยากจนนั้น ควรมีการชี้แจงให้ประชาชนได้ทราบถึงวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการของโครงการ" ส่วนข้ออื่นๆ นั้นความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดไม่แตกต่างกัน

จากการใช้วิธีของตุ๊กที่ ตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายข้อในข้อ 3 ปรากฏว่า พัฒนาการจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างจากสาธารณสุขจังหวัดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพัฒนาการจังหวัดมีระดับความคิดเห็นสูงกว่าสาธารณสุขจังหวัด ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดกลุ่มอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

6. คำนำเนื้อหา : ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ปรากฏว่าเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อแล้ว ผู้บริหารระดับจังหวัดมีความคิดไม่แตกต่างกันทุกข้อ

7. คำนำประชากรกลุ่มเป้าหมาย : ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ปรากฏว่าเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อแล้ว ผู้บริหารระดับจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 3.5 คือ "การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนนั้นควรจัดให้กับผู้ที่ไม่มีอาชีพที่แน่นอน" และข้อ 4.1 คือ "การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนนั้นควรจัดให้กับผู้ที่มีอายุตั้งแต่แรกเกิด - 5 ปี" ส่วนข้ออื่นๆ นั้นความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดไม่แตกต่างกัน

จากการใช้วิธีของคูเก็ทรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ในข้อ 3.5 และข้อ 4.1 ปรากฏผลดังนี้

ข้อ 3.5 ปรากฏว่าสาธารณสุขจังหวัด และหัวหน้าศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด มีความคิดเห็นแตกต่างจากเกษตรจังหวัดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสาธารณสุขจังหวัด และหัวหน้าศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมีระดับความคิดเห็นสูงกว่าเกษตรจังหวัด ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดกลุ่มอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ข้อ 4.1 ปรากฏว่าพัฒนาการจังหวัดมีความคิดเห็นแตกต่างจากเกษตรจังหวัดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพัฒนาการจังหวัดมีระดับความคิดเห็นสูงกว่าเกษตรจังหวัด ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดกลุ่มอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 . ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ผู้วิจัยได้รวบรวมและนำเสนอโดยการเรียงตามลำดับความถี่ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อ ดังนี้คือ

1. ด้านนโยบาย ผู้บริหารระดับจังหวัดมีความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้คือ
 - 1.1 ควรเพิ่มงบประมาณพิเศษในรูปของโครงการสร้างงานในชนบท (กสช.) ในเขตพื้นที่ยากจนให้มากขึ้น
 - 1.2 ควรกำหนดให้กระทรวงอุตสาหกรรมเข้ามาร่วมกับ 4 กระทรวงหลัก ในการพัฒนาชนบทในเขตพื้นที่ยากจน
 - 1.3 การกำหนดพื้นที่ยากจนควรกำหนดในระดับหมู่บ้านก่อนมิใช่กำหนดเป็นอำเภอแล้วจึงกำหนดหมู่บ้านภายหลัง เพราะมีบางหมู่บ้านที่ไม่ได้อยู่ในเขตอำเภอยากจนแต่มีฐานะยากจนกว่าหมู่บ้านในเขตอำเภอยากจน
 - 1.4 ควรให้ผู้ว่าราชการจังหวัดขยายมาสังกัดสำนักงานนายกรัฐมนตรี และนายอำเภอสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
 - 1.5 ควรจัดตั้งศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดให้ครบทุกจังหวัด
2. ด้านการประสานงาน ผู้บริหารระดับจังหวัดมีความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้คือ
 - 2.1 ควรมีคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการร่วมกัน
 - 2.2 ควรร่วมมือกันสำรวจความต้องการพื้นฐานของประชาชน โดยเมืองครุฑของประชาชนในหมู่บ้านเป็นผู้ดำเนินการ
 - 2.3 ควรประสานข้อมูลพื้นฐานก่อนที่จะวางแผนร่วมกัน
 - 2.4 ควรมีการทำงานร่วมกันอย่างจริงจังให้มากขึ้น เพราะที่เป็นอยู่ในขณะนี้ เป็นเพียงแต่ละหน่วยงานเสนอขึ้นมาให้สำนักงานจังหวัดรวบรวมเป็นแผนของจังหวัดเท่านั้น
 - 2.5 ควรมีการแบ่งภารกิจกันตามขั้นตอน

3. ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้บริหารระดับจังหวัดมีความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

3.1 การดำเนินงานต่างๆ เช่นการสำรวจการวางแผน ควรให้หน่วยงานของประชาชนในระดับตำบลหรือหมู่บ้าน

3.2 ควรให้ประชาชนในท้องถิ่นมีโอกาสเป็นกรรมการร่วมกับองค์กรของรัฐบาลหรือเอกชน

3.3 ไม่ควรมีคณะกรรมการหรือองค์กรของประชาชนในระดับตำบลหรือหมู่บ้านมากเกินไป ในแต่ละหมู่บ้านควรมีคณะกรรมการเพียงชุดเดียว

4. ด้านบุคลากร ผู้บริหารระดับจังหวัดมีความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

4.1 ควรให้มีศึกษาธิการตำบลหรือข้าราชการของกรมการศึกษา นอกโรงเรียนในระดับตำบล

4.2 ควรให้มีปลัดตำบลเพื่อทำหน้าที่เกี่ยวกับการประสานงานในระดับตำบล

5. ด้านการจัดกิจกรรม ผู้บริหารระดับจังหวัดมีความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

5.1 การจัดกิจกรรมต้องให้สอดคล้องกับสภาพของชุมชน

5.2 การจัดกิจกรรมต่างๆ ควรยึดแผนของสภาตำบลเป็นหลัก

5.3 ควรมีการติดตามหรือประเมินผลการจัดโครงการต่างๆ เป็นระยะๆ

6. ด้านเนื้อหา ผู้บริหารระดับจังหวัดมีความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

6.1 ให้ความรู้หรือทักษะเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ

6.2 ควรให้ความรู้เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยและการป้องกัน

อาชญากรรม

7. ด้านประชากรกลุ่มเป้าหมาย ผู้บริหารระดับจังหวัดมีความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้คือ ประชากรกลุ่มเป้าหมายในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่สำคัญอีกกลุ่มหนึ่งคือชนกลุ่มน้อยหรือชาวเขา