

ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับปัจจุบันเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียน
ตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบสัมผasan ในเขตพื้นที่ยากจน



นายวีระพันธ์ พากเจน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-381-5

010187

12399555

THE PROVINCIAL ADMINISTRATORS' OPINIONS CONCERNING
THE MANAGEMENT OF NON-FORMAL EDUCATION BY AN
INTEGRATED RURAL DEVELOPMENT APPROACH
IN THE POVERTY-STRICKEN AREA

Mr. Weeraphan Fak-ngirn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Research
Graduate School
Chulalongkorn University
1985

หัวขอวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา
นอกสถานที่โรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชุมชนแบบสมมติฐาน
ในเชิงพื้นที่ยากจน

โดย

นายวีรพันธ์ พักเงิน

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ อุ่นตา นพคุณ
อาจารย์ ดร. ทวีวรรณ ปิยกานนท์



บังคับติวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น^๑
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....บังคับติวิทยาลัย..... คณบดีบังคับติวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิชิyanุรักษ์)

.....กรรมการ..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ อุ่นตา นพคุณ)

.....กรรมการ..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ทวีวรรณ ปิยกานนท์)

.....กรรมการ..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกียรติธรรม อมาถยกุล)

ลิขสิทธิ์ของบังคับติวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา
นอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชุมชนแบบสมมติฐาน
ในเขตพื้นที่ยากจน

ชื่อนิสิต

นายวีรพันธ์ พากเจน

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ อุบลฯ นพคุณ
อาจารย์ ดร. หรือ พญ. บิทยานนท์

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา

2527



บหกค์ยอ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา
นอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชุมชนแบบสมมติฐาน ในเขตพื้นที่ยากจน

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัด
การศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชุมชนแบบสมมติฐาน ในเขตพื้นที่
ยากจน

ก ลุ่ม ศ ว อย่าง ประ ชา ภ ร ท ท ไ ร ไ น ก า ร ว ิ จ ย ค ร ง น ี ไ ด แก ผ ေ บ ร ิ ห า ร ร ด บ จ ง ห ว ด ช อง က ร ะ ห ร ว ง
ม หา ด ไ ท ย ค ร ะ ห ร ว ง ค ร ะ ห ร ว ง ค ร ะ ห ร ว ง ค ร ะ ห ร ว ง ค ร ะ ห ร ว ง ค ร ะ ห ร ว ง ค ร ะ ห ร ว ง ค ร ะ ห ร ว ง
ช ี ง ป ร ะ ก บ ค ว ย บ ุ ค ค ล ไ น คำ แ ห น ง ท ไ ป น ค ค ล ร อง ผ ြ ว ร า ช า ร จ ง ห ว ด ค ร ะ ห ร ว ง ค ร ะ ห ร ว ง ค ร ะ ห ร ว ง
ส า ช า ร ณ ล ุ ช จ ง ห ว ด ศ ค ห า ช ิ ค ห า ร จ ง ห ว ด ค ห า ร จ ง ห ว ด ค ห า ร จ ง ห ว ด ค ห า ร จ ง ห ว ด ค ห า ร จ ง ห ว ด
น อก โ ร น เ ร ย น จ ง ห ว ด จ า น ว น ห ြ ล ى น 189 ค น

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งออก
เป็น 2 ตอน คือ 1) สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) แบบสอบถามความ
คิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชุมชนแบบ

ผลสมมติ ในเขตพื้นที่ยากจน ซึ่งมี 7 ค้านด้วยกันคือ ค้านนโยบาย ค้านการประสานงาน ค้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ค้านบุคลากร ค้านการจัดกิจกรรม ค้านเนื้อหา และค้านประชากรกลุ่มเป้าหมาย

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำหรับ SPSS (The Statistical Package for the Social Science) หาค่าอัตราส่วนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่โดยใช้วิธีของทูเก้ (Tukey's method)

สรุปผลการวิจัย

1. ผู้บริหารระดับจังหวัดทั้ง 6 กลุ่มนี้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษา นอกระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบสมมติ ในเขตพื้นที่ยากจน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับที่เห็นด้วยเกือบทุกข้อ มีไม่กี่ข้อที่ผู้บริหารระดับจังหวัดไม่เห็นด้วย ข้อที่ผู้บริหารระดับจังหวัดทั้ง 6 กลุ่มต่างไม่เห็นด้วยคือ 1) การจัดกิจกรรมการศึกษาก่อนระบบโรงเรียนนั้นมีการกระตุนผู้เรียนด้วยการลงโทษหรือกำหนดนิติเตียน 2) ประชากรกลุ่มเป้าหมายในการจัดการศึกษาก่อนระบบโรงเรียนนั้นควรเป็นผู้ที่มีอายุหักแต่ 61 ปีขึ้นไป

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาก่อนระบบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบสมมติ ในเขตพื้นที่ยากจน ค้านการประสานงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน บุคลากร และค้านเนื้อหาในแตกต่างกันทุกข้อ

ค่านนโยบายันนี้มี ๓ ข้อคุณภักดีผู้บริหารระดับจังหวัดในแต่ละกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

1. ศึกษาธิการจังหวัด พัฒนาการจังหวัด และหัวหน้าศูนย์การศึกษาก่อนระบบโรงเรียนจังหวัด มีความคิดเห็นในระดับที่เห็นด้วยสูงกว่าสาขาวิชาและสุขจังหวัดฯ นอกจากกระทรวงหลัก ๔ กระทรวงคือ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงศึกษาธิการแล้ว รัฐบาลควรกำหนดนโยบายให้กระทรวงอื่นๆ เช้ามาร่วมในการพัฒนาชนบท ในเขตพื้นที่ยากจนด้วย

2. สาธารณสุขจังหวัดและศึกษาธิการจังหวัด มีความคิดเห็นในระดับที่เห็นด้วย

สูงกว่าของผู้ว่าราชการจังหวัดค่า การกำหนดให้เป็นพื้นที่ยกเว้นนี้ นอกจจากจะดำเนินถึงปัญหาด้านรายได้ของประชาชนแล้ว ควรดำเนินถึงปัญหาด้านอื่นๆ ของประชาชนด้วย เช่น ด้านสุขภาพอนามัย

๓. สาขาวัสดุจังหวัดมีระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยสูงกว่าเกณฑ์จังหวัดค่า การกำหนดพื้นที่ยกเว้นนี้ไม่ควรกำหนดเฉพาะในเขตหนาแน่น แต่ควรรวมถึงพื้นที่ชุมชนและอัตราก้าวเมืองด้วย

สำหรับด้านการจัดกิจกรรมนั้นผู้บริหารระดับจังหวัดในแต่ละกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียวคือ พัฒนาการจังหวัด มีความคิดเห็นในระดับที่เห็นด้วยสูงกว่าสาขาวัสดุจังหวัดค่า การจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบโรงเรียนนั้น ควรมีการซึ่งเจ้มให้ประชาชนได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ และวิธี ดำเนินงานของโครงการ

นอกจากนี้ผู้บริหารระดับจังหวัดในแต่ละกลุ่มยังมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านประชากรกลุ่มเป้าหมาย ๒ ข้อด้วยกัน คือ

๑. สาขาวัสดุจังหวัด และหัวหน้าศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมีความคิดเห็นในระดับที่เห็นด้วยสูงกว่าเกณฑ์จังหวัดค่า ประชากรกลุ่มเป้าหมายในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนนั้นควรเป็นผู้ไม่มีอาชีพที่แน่นอน

๒. พัฒนาการจังหวัดมีความคิดเห็นในระดับที่เห็นด้วยสูงกว่าเกณฑ์จังหวัด ว่า ประชากรกลุ่มเป้าหมายในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนนั้นควรเป็นผู้ที่มีอายุตั้งแต่แรกเกิด - ๕ ปี

พัฒนาระบบที่ดี

Thesis title The Provincial Administrators' Opinions concerning
 the Management of Non-Formal Education by An
 Integrated Rural Development Approach in the
 Poverty-Stricken Area.

Name Mr. Weeraphan Fak-ngirn

Thesis Advisor Associate Professor Oonta Nopakun
 Taweevat Pitayanon, Ph.D.

Department Educational Research

Academic Year 1984



ABSTRACT

Purposes of the Study

The specific purposes of this research are as follows:

I. To study the opinions of the provincial administrators concerning the management of non-formal education by an integrated rural development approach in the poverty-stricken area.

2. To compare the opinions of the provincial administrators concerning the management of non-formal education by an integrated rural development approach in the poverty-stricken area.

The sampling of the population in this research included 189 provincial administrators from the Ministry of Interior, the Ministry of Agriculture, the Ministry of Public Health and the Ministry of Education, which consist of provincial deputy governors, the provincial agriculture officers, the provincial public health

๗

officers, the provincial education officers, the provincial community development officers and the heads of the provincial non-formal education centers.

The research instruments constructed by the researcher was a questionnaire which was divided into two parts. Part one consisted of the background of the provincial administrators. Part two concerned the questions on the management of non-formal education by an integrated rural development approach in the poverty-stricken area which were divided into 7 areas; policy making, coordinating, people's participation, personnel, activity management, content, and target group area.

Data Analysis

Data were analyzed by using the Statistical Package for the Social Science (SPSS) to compute the percentages, means, standard deviations, and one-way analysis of variance (ANOVA). The differences between various groups were tested by Tukey's method.

Research Findings

The research findings are as follows:

I) By average, all of six groups of the provincial administrators agreed at a high level with the majority of items on the management of non-formal education by an integrated rural development approach in the poverty-stricken area. There was a minority of items that the provincial administrators disagreed. The items which all of the six groups of the provincial administrators disagreed are as follows: I) The learners should be stimulated

๑

by punishing or criticism in the learning activity of the non-formal education program. 2) The target group of the management of non-formal education should include people who are over 61 years of age

2) The provincial administrators' opinions in all the groups were not statistical significantly different in the area of coordinating, people's participation, personnel, and content

There are three cases concerning the policy making area that among the groups of the provincial administrators' opinions were statistical significantly different at .05 level those are:

I. The opinions of the provincial education officers, the provincial community development officers, and the heads of the provincial non-formal education centers agreed at a higher level than the opinions of the provincial public health officers that: aside from the four principal ministries, the Ministry of Interior, the Ministry of Agriculture, the Ministry of Public Health, and the Ministry of Education, the government should determine other ministries of take part in rural development in the poverty-stricken area too.

2. The opinions of the provincial public health officers and the provincial education officers agreed at a higer level thzn the opinions of the provincial deputy governors that: in determinating the proverty-stricken area, not only the income problem, but other problems of the people such as the health problem, should be considered also.

3. the opinions of the provincial public health officers agreed at a higher level than the opinions of the provincial agriculture officers that: aside from the rural area, the slums in the urban area should be determined to be the poverty-stricken area too.

Concerning the activity management area, among the groups of the provincial administrators' opinions were statistical significantly different at .05 level. that is, the opinions of the provincial community development officers agreed at a higher level than the opinions of the provincial public health officers that: the objective and the conduction of the management of non-formal education should be explained to the people.

Concerning the target group area, among the groups of the provincial administrators' opinions were statistical significantly different at .05 level, that is:

1) The opinions of the provincial public health officers and the heads of the provincial non-formal education centers agreed at a higher level than the opinions of the provincial agriculture officers that: the target group in the management of non-formal education should be people who have no definite occupation.

2) The opinions of the provincial community development officers agreed at a higher level than the opinions of the provincial agriculture officers that: the target group in the management of non-formal education should be those from the age of newborn to 5 years old.



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงให้ครบถ้วนเนื่องมาจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก
รองศาสตราจารย์ อุ่นตา นพคุณ และ อาจารย์ ดร. ทีรวัฒน์ ปิยานันท์ ชีวหาน
ทั้งสองได้กรุณาให้คำปรึกษา อย่างแก่ไขปัญหาต่างๆ และเป็นกำลังใจตลอดมา ผู้วิจัย
ขอรบกวนพระคุณในความกรุณาของท่านทั้งสองเป็นอย่างสูง

ขอรบกวนพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ช่วยกันตรวจสอบแก้ไขความ
เหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย อีกทั้งเจ้าหน้าที่กรรมการศึกษานอกโรงเรียน
กรรมการพัฒนาชุมชน กรมส่งเสริมการเกษตร และสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ คุณเบญจพร ใจเทียมกิลป์ คุณนงนารถ วิชัยบัญญาภิจ
คุณกนกวรรณ อรสาหริภูลชัย คุณสุภา นวกรรณิก คุณอรรณพ จันตะวัฒน์ และเพื่อน
ทุกคนที่มีส่วนช่วยเหลือและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

ท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอกราบขอพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และพี่ๆ ทุกคนที่ให้การ
สนับสนุนและเป็นกำลังใจสำคัญที่สุดยังตั้งแต่ผู้วิจัยเริ่มเรียนทราบจนกระทั่งวิทยานิพนธ์
ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงมาด้วยดี

วีรพันธ์ พากเงิน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
กิติกรรมประ公示	๓
รายการตารางประกอบ	๗
บทที่	
1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
รัตตุประสังค์ของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	5
ข้อทดลองเบื้องต้น	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	7
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	
ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาแบบแผนสมมติฐาน	8
ความรู้เกี่ยวกับพื้นที่ทางตอน	14
ความรู้เกี่ยวกับการศึกษาก่อนระบบโรงเรียน	16
ความรู้เกี่ยวกับนโยบาย การประสานงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน บุคลากร การจัดกิจกรรม เนื้อหา และประชากรกลุ่มเป้าหมาย ในการ จัดการศึกษาก่อนระบบโรงเรียน	20
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	34
3 วิธีดำเนินการวิจัย	
การศึกษาและรวบรวมความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาแบบแผนสมมติฐาน และการจัดการศึกษาก่อนระบบโรงเรียน	35
การสำรวจประชากรที่ใช้ในการวิจัย	40
การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย	40

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่

การเก็บรวบรวมข้อมูล	43
การวิเคราะห์ข้อมูล	45
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
5 สรุปผลการวิจัย ภาระรายผล และขอเสนอแนะ	(88)
สรุปผลการวิจัย	90
ภาระรายผล	108
ขอเสนอแนะ	121
บรรณานุกรม	125
ภาคผนวก	137
ประวัติผู้เขียน.....	(173)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1	จำนวนประชากรจำแนกตามทำแท่งหน้าที่	40
2	จำนวนข้อกระทงและค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม จำแนกเป็นรายค้าน	43
3	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและ ได้รับกลับคืนมา จำแนกตามกลุ่มประชากร	45
4	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารระดับจังหวัด จำแนกตามอายุราชการ	48
5	จำนวนและร้อยละของผู้บริหารระดับจังหวัด จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงทำแท่งหน้าที่ราชการในปัจจุบัน	50
6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความคิดเห็นของ ผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียน ตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ค้านนโยบาย	53
7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความคิดเห็นของ ผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียน ตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ค้านการประมงงาน	57
8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความคิดเห็นของ ผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียน ตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ค้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	62

รายการตารางประชุม (กอ)

หน้า

ตารางที่

9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอกรอบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ด้านบุคลากร	66
10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอกรอบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ด้านการจัดกิจกรรม	69
11	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอกรอบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ด้านเนื้อหา	73
12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของความคิดเห็นของผู้บริหารระดับจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอกรอบโรงเรียนตามรูปแบบของการพัฒนาชนบทแบบผสมผสาน ในเขตพื้นที่ยากจน ด้านประชากรกลุ่มเป้าหมาย	78

รายการแผนภูมิ

แผนภูมิที่

1	กระบวนการของ การศึกษาที่มีบทบาทต่อการพัฒนาชนบท	17
---	--	----