

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



การวิเคราะห์ข้อมูล ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

๑. รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
๒. ผลการเปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร กับของครู อาจารย์
๓. ผลการเปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นอยู่จริงและที่ควรจะเป็น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร กับครู อาจารย์
๔. เปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาซึ่งเป็นผู้บริหาร และครู อาจารย์ มีความเห็นตรงกันว่าควรจะมีมากและมากที่สุด รวมกันเป็นรายขอ

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา และระยะเวลาของการปฏิบัติงานทั้งของผู้บริหาร และครู อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพดังกล่าวนี้ เสนอเป็นร้อยละในตารางที่ ๒

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒ รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ		ผู้บริหาร		ครู อาจารย์		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	26	92.86	249	47.88	275	50.18
	หญิง	2	7.14	271	52.12	273	49.82
อายุ	๑๘ - ๒๕ ปี	1	3.57	349	67.11	350	63.87
	๓๐ - ๓๕ ปี	11	39.29	133	25.58	144	26.28
	๔๐ - ๔๕ ปี	13	46.43	25	4.81	38	6.93
	มากกว่า ๔๕ ปี	3	10.71	13	2.50	16	2.92
วุฒิทางการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	14.28	179	34.42	183	33.39
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	18	64.29	289	55.58	307	56.02
	สูงกว่าปริญญาตรี	5	17.86	10	1.92	15	2.74
	อื่น ๆ	1	3.57	42	8.08	43	7.85
ระยะเวลาปฏิบัติ งานในโรงเรียน ปัจจุบัน	ต่ำกว่า ๒ ปี	18	64.29	416	80.00	434	79.20
	๒ - ๑๕ ปี	8	28.57	77	14.81	85	15.51
	๑๖ - ๒๕ ปี	1	3.57	18	3.46	19	3.47
	มากกว่า ๒๕ ปี	1	3.57	9	1.73	10	1.82

ผลของการวิเคราะห์ที่ไค-สแควร์ในตารางที่ ๒ สรุปได้ดังนี้

๑. ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวม มีผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย และเพศหญิง จำนวนใกล้เคียงกันมาก คือมีเพศชายร้อยละ ๕๐.๑๘ และเพศหญิงร้อยละ ๔๙.๘๒ แต่ถ้ายกผู้ตอบแบบสอบถามออกเป็นกลุ่มผู้บริหารกับกลุ่มครู อาจารย์แล้ว ปรากฏว่าในกลุ่มของผู้บริหารมีเพศชายมากกว่าเพศหญิง เป็นจำนวนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ คือมีเพศชายร้อยละ ๕๖.๘๖ มีเพศหญิงร้อยละ ๔๓.๑๔ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มครู อาจารย์ ปรากฏผลตรงกันข้ามคือมีเพศหญิงมากกว่าเพศชาย แต่จำนวนไม่แตกต่างกันมาก คือมีเพศหญิงร้อยละ ๕๖.๑๒ และมีเพศชายร้อยละ ๔๓.๘๘

๒. รายละเอียดเกี่ยวกับอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ถ้าพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุระหว่าง ๑๘-๒๙ ปีมีร้อยละ ๖๓.๘๗ จำนวนรองลงไปคือคนแก่ช่วงอายุ ๓๐-๓๙ ปี และ ๔๐-๔๙ ปี คือมีร้อยละ ๒๖.๒๘ และ ๖.๘๓ ตามลำดับ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า ๔๙ ปีนั้น มีน้อยที่สุด คือมีเพียงร้อยละ ๒.๙๒ เท่านั้น แต่เมื่อแยกพิจารณาอายุของผู้ตอบแบบสอบถามไปตามกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครู อาจารย์ ปรากฏว่าผู้บริหารที่มีอายุอยู่ในช่วง ๑๘-๒๙ ปีมีน้อยที่สุด คือมีร้อยละ ๓.๕๗ เท่านั้น ส่วนผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๔๐-๔๙ ปี คือมีร้อยละ ๔๖.๔๓ ส่วนผู้บริหารที่มีช่วงอายุระหว่าง ๓๐-๓๙ ปีและมากกว่า ๔๙ ปีขึ้นไปมีร้อยละ ๓๙.๒๙ และ ๑๐.๗๑ ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครู อาจารย์ ส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง ๑๘-๒๙ ปี คือมีถึงร้อยละ ๖๗.๑๑ ช่วงอายุ ๓๐-๓๙ ปี มีร้อยละ ๒๕.๕๘ ส่วนผู้ที่อยู่ในช่วงอายุ ๔๐-๔๙ ปี และมากกว่า ๔๙ ปีขึ้นไปนั้นมีเป็นจำนวนน้อย คือมีเพียงร้อยละ ๔.๘๑ และ ๒.๕๐ ตามลำดับ

๓. คุณวุฒิของผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวม ทั้งผู้บริหารและครู อาจารย์ ส่วนมากมีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ซึ่งมีถึงร้อยละ ๕๖.๐๖ ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีร้อยละ ๓๓.๓๘ วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีร้อยละ ๓๓.๓๘ วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีร้อยละ ๓๓.๓๘ และวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรีมีร้อยละ ๖.๗๔ ตามลำดับ แต่ถ้ายกพิจารณาวุฒิทางการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครู อาจารย์แล้ว จะพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารส่วนมากมีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ซึ่งมีร้อยละ ๖๔.๒๙ อันดับรองลงไปเป็นผู้ที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี มีร้อยละ ๑๗.๘๖ วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีร้อยละ ๑๘.๒๘

ส่วนวุฒิอื่น ๆ มีน้อยที่สุด ก็มีเพียงร้อยละ ๓.๕๗ เท่านั้น ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครู อาจารย์ ส่วนมากมีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คือมีร้อยละ ๕๕.๕๘ ของกลุ่มครู อาจารย์ อันค้ำรองลงไปเป็นผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีร้อยละ ๓๔.๔๒ วุฒิอื่น ๆ และวุฒิสูงกว่า ปริญญาตรีมีร้อยละ ๘.๐๘ และ ๑.๙๒ ตามลำดับ

๔. ระยะเวลาการปฏิบัติงานในโรงเรียนปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามเมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีระยะเวลาปฏิบัติงานในโรงเรียนปัจจุบันต่ำกว่า ๖ ปีมีอยู่ร้อยละ ๓๙.๒๐ ระยะเวลา ๖-๑๕ ปีมีร้อยละ ๑๕.๕๑ ระยะเวลา ๑๖-๒๕ ปีมีร้อยละ ๓.๘๗ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนปัจจุบันเป็นเวลามากกว่า ๒๕ ปีขึ้นไปมีอยู่เพียงร้อยละ ๑.๘๒ เท่านั้น เมื่อแยกพิจารณา ระยะเวลาปฏิบัติงานในโรงเรียนปัจจุบันของผู้บริหารและของครู อาจารย์ จะพบว่าผู้บริหารส่วนมากมีระยะเวลาปฏิบัติงานในโรงเรียนปัจจุบันต่ำกว่า ๖ ปี มีร้อยละ ๖๕.๒๘ ระยะเวลา ๖-๑๕ ปี มีร้อยละ ๒๘.๕๗ ระยะเวลา ๑๖-๒๕ ปี และมากกว่า ๒๕ ปี มีร้อยละ ๓.๕๗ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครู อาจารย์ ส่วนมากมีเวลาปฏิบัติงานในโรงเรียนปัจจุบันต่ำกว่า ๖ ปีคือมีร้อยละ ๘๐ ของครู อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม ระยะเวลา ๖-๑๕ ปี มีร้อยละ ๑๔.๘๑ ระยะเวลา ๑๖-๒๕ ปี มีร้อยละ ๓.๘๖ ระยะเวลา มากกว่า ๒๕ ปีมีน้อยที่สุด ก็มีเพียงร้อยละ ๑.๙๓ เท่านั้น

ตอนที่ ๒ ผลการเปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหาร กับครู อาจารย์

ผลการเปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร กับครู อาจารย์ ได้แสดงไว้ในตารางที่ ๓ โดยใช้

t - test ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ ๓ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของ
คะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยม
ศึกษา ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหาร กับครู อาจารย์

พฤติกรรม	ด้าน	ผู้บริหาร		ครู อาจารย์		t
		\bar{X}	s	\bar{X}	s	
ที่เป็นจริง	Initiating Structure	38.39	4.408	33.40	8.111	5.484*
	Consideration	47.32	4.338	37.80	10.265	10.128*
	รวม	85.71	9.289	71.20	17.120	7.597*
ที่ควรจะเป็น	Initiating Structure	43.25	4.502	42.74	18.830	0.432
	Consideration	50.86	3.797	48.28	9.702	3.094*
	รวม	94.11	8.837	91.02	18.389	1.670

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (เมื่อ $df = \infty$, $t = 2.58$)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมุติฐานที่ ๑ "พฤติกรรมทางการบริหารที่เป็นอยู่จริงของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาอยู่ในระดับสูง" แยกทดสอบเป็นสมมุติฐาน ๑.๑ และ ๑.๒

๑.๑ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงทั้งสองด้านอยู่ในระดับสูง" จากตารางที่ ๓ จะพบว่า คะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงทั้งสองด้านรวมกัน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารเองมีคะแนนเฉลี่ย ๔๕.๗๑ เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์แล้ว มีค่าอยู่ในระดับปานกลาง (๖๑-๘๐ คือคะแนนระดับปานกลาง แสดงไว้ในตารางที่ ๑) ผลการวิเคราะห์นี้จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

๑.๒ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงด้าน Initiating Structure และด้าน Consideration อยู่ในระดับสูงทั้งสองด้าน" เห็นได้จากตารางที่ ๓ ว่า คะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงด้าน Initiating Structure ที่ผู้บริหารให้คะแนนตนเอง ปรากฏว่ามีค่าโดยเฉลี่ย ๓๘.๓๘ เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์แล้ว อยู่ในระดับปานกลาง (๓๑-๔๕ คือคะแนนระดับปานกลาง) จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน ส่วนคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารด้าน Consideration นั้น ผู้บริหารให้คะแนนตนเองอยู่ในระดับสูงเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ คือมีคะแนนเฉลี่ย ๔๗.๓๖ (๔๖-๖๐ คือคะแนนระดับสูง) จึงเป็นไปตามสมมุติฐาน

สมมุติฐานที่ ๒ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นอยู่จริงทั้งสองด้านตามความคิดเห็นของผู้บริหาร กับครู อาจารย์" แยกทดสอบเป็นสมมุติฐาน ๒.๑, ๒.๒, ๒.๓, ๒.๔, ๒.๕ และ ๒.๖

๒.๑ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงทั้งสองด้านตามความคิดเห็นของผู้บริหาร กับครู อาจารย์ ไม่แตกต่างกัน" ปรากฏว่าคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารที่เป็นอยู่จริงทั้งสองด้านตามความคิดเห็นของผู้บริหาร กับครู อาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

๒.๒ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงด้าน Initiating Structure ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู อาจารย์ ไม่แตกต่างกัน" จะเห็นว่าคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงด้าน Initiating

Structure ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร กับครู อาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

๒.๓ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงค่าน
Consideration ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร กับครู อาจารย์ ไม่แตกต่างกัน" ปรากฏว่าคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงค่าน Consideration ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับ ครู อาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

๒.๔ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่ควรจะเป็นทั้งสองค่าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับ ครู อาจารย์ ไม่แตกต่างกัน" จะเห็นได้ว่าคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่ควรจะเป็นทั้งสองค่านตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับ ครู อาจารย์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ จึงเป็นไปตามสมมุติฐาน

๒.๕ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่ควรจะเป็นค่าน
Initiating Structure ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับ ครู อาจารย์ ไม่แตกต่างกัน" ปรากฏว่าคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่ควรจะเป็นค่าน

Initiating Structure ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู อาจารย์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ จึงเป็นไปตามสมมุติฐาน

๒.๖ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่ควรจะเป็นค่าน
Consideration ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู อาจารย์ ไม่แตกต่างกัน" จะเห็นได้ว่าคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารที่ควรจะเป็นค่าน Consideration ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู อาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

ตอนที่ ๓ ผลการเปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่เป็นอยู่จริงและที่ควรจะเป็นตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู อาจารย์ ปรากฏรายละเอียดดังตารางที่ ๔ การวิเคราะห์ข้อมูลในการเปรียบเทียบนี้วิเคราะห์โดยใช้ t - test ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ ๘ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของคะแนน พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็น อยู่จริง และที่ควรจะเป็น ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับ ครู อาจารย์

กลุ่มตัวอย่าง	พฤติกรรมทางการบริหาร	คะแนนพฤติกรรม ที่เป็นอยู่จริง		คะแนนพฤติกรรม ที่ควรจะเป็น		t
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	
ผู้บริหาร	Initiating Structure	38.39	4.408	43.25	4.502	5.831*
	Consideration	47.32	4.338	50.86	3.797	3.579*
	รวม	85.71	9.289	94.11	8.837	5.309*
ครู อาจารย์	Initiating Structure	33.40	8.111	42.74	18.830	25.955*
	Consideration	37.80	10.265	43.28	9.702	24.365*
	รวม	71.20	17.120	91.02	18.389	28.561*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (df = 27, t = 2.77
และเมื่อ df = ∞ , t = 2.58)

สมมุติฐานที่ ๓ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นอยู่จริงและที่ควรจะเป็น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู อาจารย์" แยกทดสอบเป็นสมมุติฐาน ๓.๑, ๓.๒, ๓.๓, ๓.๔, ๓.๕ และ ๓.๖

๓.๑ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็น ทั้งสองด้านตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ไม่แตกต่างกัน" จะเห็นได้ว่าคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารที่เป็นอยู่จริงและที่ควรจะเป็นทั้งสองด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

๓.๒ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็น ด้าน Initiating Structure ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ไม่แตกต่างกัน" ปรากฏว่าคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหาร ที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็นด้าน Initiating Structure ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

๓.๓ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็น ด้าน Consideration ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ไม่แตกต่างกัน" ปรากฏว่าคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็นด้าน Consideration ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

๓.๔ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็น ทั้งสองด้าน ตามความคิดเห็นของครู อาจารย์ ไม่แตกต่างกัน" ปรากฏว่า คะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็นทั้งสองด้านตามความคิดเห็นของครู อาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

๓.๕ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็น ด้าน Initiating Structure ตามความคิดเห็นของครู อาจารย์ ไม่แตกต่างกัน" ปรากฏว่า คะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็น ด้าน Initiating Structure ตามความคิดเห็นของครู อาจารย์ แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

๓.๖ "พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็น
ตาม Consideration ตามความคิดเห็นของครู อาจารย์ ไม่แตกต่างกัน" ปรากฏว่า
คะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็นตาม
Consideration ตามความคิดเห็นของครู อาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .๐๑ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตอนที่ ๔ เปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารที่ควรจะเป็น ซึ่งทั้งผู้บริหาร
และครู อาจารย์ มีความเห็นตรงกันว่าควรจะมีมากและมากที่สุดรวมกันเป็นรายชื่อ
การเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารที่ควรจะเป็น ซึ่งทั้งผู้บริหารและครู
อาจารย์ มีความเห็นตรงกันว่าควรจะมีมากและมากที่สุดรวมกันเป็นรายชื่อนั้น ในวิธีการ
หาค่าเป็นร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละฝ่าย พฤติกรรมทางการบริหารข้อใดที่แต่ละ
ฝ่ายมีความเห็นตรงกันมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละฝ่าย ถือว่า
พฤติกรรมทางการบริหารนั้น ๆ เป็นพฤติกรรมที่ควรจะมีมากและมากที่สุด ผลการเปรียบเทียบ
ได้เสนอไว้ในตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ เปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารที่ควรจะเป็น ซึ่งทั้งผู้
บริหารและครู อาจารย์ มีความเห็นตรงกันว่าควรจะมีมาก
และมากที่สุด รวมกันเป็นรายชื่อ

พฤติกรรมทาง การบริหาร ข้อที่	ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N = 28)		ตามความคิดเห็นของครู อาจารย์ (N = 520)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1	25	89.28	397	76.35
2	28	100.00	443	85.19
3	22	78.57	391	75.19

พฤติกรรมทาง การบริหาร ข้อที่	ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (N = 28)		ตามความคิดเห็นของครู อาจารย์ (N = 520)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
4	21	75.00	365	70.19
5	24	85.71	427	82.11
6	17	60.71	173	33.26
7	22	78.57	453	87.11
8	26	92.85	452	86.92
9	14	50.00	248	47.69
10	22	78.57	441	84.80
11	23	82.14	421	80.96
12	22	78.57	395	75.96
13	21	75.00	378	72.69
14	15	53.57	163	31.34
15	17	60.71	342	65.76
16	24	85.71	426	81.92
17	25	89.28	438	84.23
18	27	96.42	446	85.76
19	25	89.28	425	81.73
20	23	82.14	401	77.11
21	28	100.00	463	89.03
22	23	82.14	408	78.46
23	25	89.28	398	76.53
24	19	67.85	241	46.34
25	26	92.85	405	77.88
26	23	82.14	391	75.19
27	26	92.85	399	76.73
28	22	78.57	415	79.80
29	28	100.00	458	88.07
30	28	100.00	446	85.76

ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารที่ควรจะเป็น ซึ่งทั้งผู้บริหารและครู อาจารย์ มีความเห็นตรงกันว่าควรจะมีมากและมากที่สุดเป็นรายข้อ ปรากฏว่า มีพฤติกรรมทางการบริหาร ๒๓ ข้อ ที่ผู้บริหารและครู อาจารย์ มีความเห็นตรงกันมาก กวาร์รอยละ ๗๕ ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละฝ่าย พฤติกรรมทางการบริหารดังกล่าว ได้แก่ พฤติกรรมทางการบริหารข้อที่ ๑, ๒, ๓, ๕, ๗, ๘, ๑๐, ๑๑, ๑๒, ๑๖, ๑๗, ๑๘, ๑๙, ๒๐, ๒๑, ๒๒, ๒๓, ๒๔, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙ และข้อที่ ๓๐

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

๑. พฤติกรรมทางการบริหารที่เป็นอยู่จริงของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
 - ๑.๑ พฤติกรรมทางการบริหารที่เป็นอยู่จริงของผู้บริหารทั้งสองด้านอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย ๘๕.๗๑)
 - ๑.๒ พฤติกรรมทางการบริหารที่เป็นอยู่จริงของผู้บริหารในตำแหน่ง Initiating Structure อยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย ๓๘.๓๕) และตำแหน่ง Consideration อยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย ๔๗.๓๒)
๒. พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู อาจารย์
 - ๒.๑ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงทั้งสองด้านตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู อาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ ๒.๑
 - ๒.๒ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริงด้าน Initiating Structure ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู อาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ข้อ ๒.๒
 - ๒.๓ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นจริงด้าน Consideration ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู อาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ข้อ ๒.๓

๒.๔ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่ควรจะเป็นทั้งสองด้านตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู อาจารย์ ไม่แตกต่างกันซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อ ๒.๔

๒.๕ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่ควรจะเป็นด้าน Initiating
Structure ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับ ครู อาจารย์ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็น
ไปตามสมมุติฐานข้อ ๒.๕

๒.๖ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่ควรจะเป็นด้าน
Consideration ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู อาจารย์ แตกต่างกันซึ่งไม่เป็น
ไปตามสมมุติฐาน ข้อ ๒.๖

๓. พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่เป็นอยู่จริง
กับที่ควรจะเป็น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและของครู อาจารย์

๓.๑ พฤติกรรมทางการบริหารที่เป็นอยู่จริง กับที่ควรจะเป็นทั้งสองด้าน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ซึ่งไม่เป็นไป
ตามสมมุติฐาน ข้อ ๓.๑

๓.๒ พฤติกรรมทางการบริหารที่เป็นอยู่จริง กับที่ควรจะเป็นด้าน
Initiating Structure ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน ข้อ ๓.๒

๓.๓ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริง กับที่ควรจะเป็น
ด้าน Consideration ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน ข้อ ๓.๓

๓.๔ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริง กับที่ควรจะเป็น
ทั้งสองด้าน ตามความคิดเห็นของครู อาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.๐๑ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน ข้อ ๓.๔

๓.๕ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริง กับที่ควรจะเป็น
ด้าน Initiating Structure ตามความคิดเห็นของครู อาจารย์ แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน ข้อ ๓.๕

๓.๖ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่เป็นอยู่จริง กับที่ควรจะเป็น
 ด้าน Consideration ตามความคิดเห็นของครู อาจารย์ แตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน ข้อ ๓.๖

๔. พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารที่ควรจะเป็นที่ทั้งผู้บริหารและครู
 อาจารย์ แต่ละฝ่ายมากกว่า ร้อยละ ๗๕ มีความเห็นตรงกันว่า ควรจะมีมากและมาก
 ที่สุดรวมกันเป็นรายชื่อ มีทั้งหมด ๒๓ ข้อ คือข้อที่ ๑, ๒, ๓, ๕, ๗, ๘, ๑๐, ๑๑,
 ๑๒, ๑๖, ๑๗, ๑๘, ๑๙, ๒๐, ๒๑, ๒๒, ๒๓, ๒๔, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙ และข้อที่

๓๐



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย