

วิจารณ์ผลการทดลอง



ขนาดของก้อนที่นำมาใช้ในการทดลอง

ในการทดลองครั้งนี้ลูกกึ่งที่ใช้ในการทดลองเป็นลูกกึ่งที่เพาะขึ้นมาเอง ณ ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยง ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งใช้ระยะเวลาเลี้ยงประมาณ 30-45 วัน ลูกกึ่งกามกรามที่เริ่มนำมาทดลองเลี้ยงจะมีขนาดความยาวเฉลี่ยทั้งหมด 6 บ่อ อยู่ในระหว่าง 1.22-2.9 มม. และมีน้ำหนักเฉลี่ยทั้ง 6 บ่ออยู่ในระหว่าง 0.01-0.07 กรัม ซึ่งบ่อที่มีความเหมาะสมสมควรนำมาใช้ในการทดลองพร้อมกันได้ เนื่องจากจะไม่มีอิทธิพลของความแตกต่างของน้ำหนักหรือรูปร่าง (size effect) เข้ามาเกี่ยวข้อง บ่อที่ถูกเลือกนำมาเพื่อใช้ในการลงกุ้งต่างระดับความหนาแน่นกันก็กระทำโดยการจับฉลาก มิได้มีการเจาะจงเลือกบ่อไว้อ่อน นอกจากนี้ยังต้องระยะเวลาการตรวจสอบกุ้งรวมทั้งการเลี้ยง การดูแลต่าง ๆ กระทำภายใต้สภาวะแวดล้อมและวิธีเดียวกันโดยตลอด ยกเว้นเพียงบ่อ 9 ที่ไต่ทำการปล่อยลูกกึ่งลงบ่อภายหลังบ่ออื่น ๆ ทั้งหมด

การเจริญเติบโตของกุ้งกามกราม

ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักกับความยาวของกุ้งกามกราม ได้หาความสัมพันธ์ดังนี้

กุ้งกามกรามที่เลี้ยงในบ่อเลขที่ 4,	มีค่า	$W_4 = 0.0040$	$L^{3.3945}$
กุ้งกามกรามที่เลี้ยงในบ่อเลขที่ 5,	มีค่า	$W_5 = 0.0081$	$L^{3.0741}$
กุ้งกามกรามที่เลี้ยงในบ่อเลขที่ 6,	มีค่า	$W_6 = 0.0042$	$L^{3.3808}$

กุ้งก้ามกรามที่เลี้ยงในบ่อเลขที่ 7, มีค่า $W_7 = 0.0067 L^{3.0760}$
 กุ้งก้ามกรามที่เลี้ยงในบ่อเลขที่ 8, มีค่า $W_8 = 0.0033 L^{3.4790}$
 กุ้งก้ามกรามที่เลี้ยงในบ่อเลขที่ 9, มีค่า $W_9 = 0.0044 L^{3.6707}$

จะเห็นได้ว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักและความยาว จะเป็นไปตามกฎกำลังสองของ Rounsefell (1923) คือ $W = c L^n$ (เมื่อ c และ n เป็นค่าคงที่) และพบว่าในบ่อที่มีระดับความหนาแน่นของกุ้งเท่ากันจะมีความสัมพันธ์ระหว่าง น้ำหนักกับความยาวใกล้เคียงกันอย่างเช่น บ่อเลขที่ 4 และบ่อเลขที่ 6 มีระดับความหนาแน่นของกุ้ง 9 ตัวต่อตารางเมตร จะได้ค่า $W_4 = 0.0040 L^{3.3945}$ และ $W_6 = 0.0042 L^{3.3808}$ ตามลำดับ บ่อเลขที่ 5 และบ่อเลขที่ 7 มีระดับความหนาแน่นของกุ้ง 7 ตัวต่อตารางเมตร จะได้ค่า $W_5 = 0.0081 L^{3.0741}$ และ $W_7 = 0.0067 L^{3.0760}$ ส่วนบ่อเลขที่ 8 และบ่อเลขที่ 9 จะได้ค่าความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนัก และความยาวต่างกันเพียงเล็กน้อย กล่าวคือ บ่อเลขที่ 8 และบ่อเลขที่ 9 มีระดับความหนาแน่นของกุ้ง 5 ตัวต่อตารางเมตร จะได้ค่า $W_8 = 0.0033 L^{3.4790}$ และ $W_9 = 0.0044 L^{3.6707}$ ตามลำดับ อาจจะเป็นผลเนื่องจากลูกกุ้งที่นำมาปล่อยระหว่างบ่อเลขที่ 8 และบ่อเลขที่ 9 เป็นลูกกุ้งคนละครอกกัน

สมเกียรติ (2522) ได้ศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักและความยาวของ กุ้งก้ามกรามที่อนุบาลแล้ว 2 เดือน ขนาดตั้งแต่ 2.50–21.00 ซม. โดยไม่แยกเพศได้ค่า

$$W = 0.0034 L^{3.4158}$$

อำพล และคณะ (2512) ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของกุ้งก้ามกรามในธรรมชาติ ขนาด 90–230 มม. โดยแยกเพศ ได้ค่าเป็น

$$W = 1.01 \times 10^6 L^{3.4171} \quad (\text{สำหรับกุ้งตัวผู้})$$

$$W = 7.76 \times 10^5 L^{3.3980} \quad (\text{สำหรับกุ้งตัวเมีย})$$

ในการศึกษาครั้งนี้พบว่าเมื่อศึกษาถึงค่าความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักกับความยาวของงูง่ามกรามที่ไม่ได้อนุบาล โดยเฉลี่ยทุกอนุบาล 1.22–11.48 มม. โดยไม่แยกเพศใดคา

$$W = 1.2052 L^{3.3682}$$

เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลทั้งหมด พอที่จะแยกออกมาสรุปได้ว่า กำลังของความยาวของงูง่ามกรามที่เลี้ยงกับงูธรรมชาติ มีความแตกต่างกันอย่างมาก และกำลังของความยาวของงูที่ผ่านการอนุบาลมาแล้ว 2 เดือน กับที่ไม่ได้ผ่านการอนุบาล มีความแตกต่างกันอย่างมากอีกเช่นกัน นั้นยอมแสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนัก และความยาวของงูง่ามกรามทั้งที่ผ่านการอนุบาลมาแล้ว หรือไม่ได้อนุบาล และทั้งที่เลี้ยงในบ่อคิน และที่เลี้ยงในธรรมชาติ ไม่แตกต่างกัน

ในการศึกษาอัตราการเจริญเติบโตของงูง่ามกราม ทรงชัย และประสิทธิ์ (2507) ศึกษาอัตราการเจริญเติบโตของงูง่ามกรามในธรรมชาติ พบว่า มีความยาวเพิ่มขึ้นประมาณเดือนละ 1.5–2.00 มม. โดยมีค่าเฉลี่ย 1.16 มม. หรือ 11.6 กรัมต่อเดือน Sidthimunka and Chaopaknam (1965) ทดลองเลี้ยงในบ่อคินขนาด 300 ตารางเมตร ลึก 2 เมตร พบว่า ในช่วง 3 เดือนแรก ความยาวจะเพิ่มขึ้นอยู่ในช่วงเดือนละ 0.7–6.25 มม. โดยมีค่าเฉลี่ย 3.48 มม. หรือน้ำหนักเพิ่ม 4.47 กรัมต่อเดือน (ช่วง 4.39–4.61 กรัม) ส่วนช่วง 3 เดือนหลัง ความยาวที่เพิ่มขึ้นแต่ละเดือนจะลดลงโดยอยู่ในช่วง 0.9–2.45 มม. โดยมีค่าเฉลี่ย 1.68 มม. แต่มีค่าน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นแต่ละเดือนสูงกว่า 3 เดือนแรก คือมีน้ำหนักเพิ่มเดือนละ 6.92 กรัมต่อเดือน (ช่วง 6.14–7.46 กรัม) ส่วนประสิทธิ์ (2514) ทดลองเลี้ยงในบ่อคินขนาด 200 ตารางเมตร พบว่า น้ำหนักของงูจะเพิ่มขึ้น จาก 4.2 กรัม–36.3 กรัม ในเวลา 6 เดือน เฉลี่ยเพิ่มตัวละ 78.3–82.0 กรัม คิดเป็นน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นเดือนละ 13.05–13.67 กรัมต่อเดือน ไพโรจน์ และทรงชัย (2513) ศึกษาการเจริญของงูง่ามกรามในกระชัง พบว่า ความยาวของ

กึ่งกัมภรรมที่เลี้ยงในกระชังเพิ่มขึ้นเดือนละ 0.4-0.5 ซม. และมีน้ำหนักเพิ่มขึ้นเดือนละ 3.5 - 3.89 กรัม และสนิท (2512) ของเองเลี้ยงในกระชังพบว่า ความยาวที่เพิ่มขึ้นต่อเดือนอยู่ในช่วง 0.2-0.53 ซม. และน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นต่อเดือนอยู่ในช่วง 0 - 5.25 กรัม

ในการศึกษาครั้งนี้เพิ่มคู่อัตรการเจริญเติบโตต่อเดือนทั้งความยาวและน้ำหนัก ซึ่งทดลองเลี้ยงในบ่อคิน จำนวน 6 บ่อ ที่ระดับความหนาแน่นต่างกันเป็นระยะเวลา 6 เดือนพบว่า เมื่อเลี้ยงครบ 6 เดือน ได้ค่าความยาวเฉลี่ยเดือนสุดท้ายของบ่อเลขที่ 4-บ่อเลขที่ 8 เป็น 11.48, 11.47, 10.71, 10.48, 10.66, 6.77 ซม. ตามลำดับ (ตารางที่ 4) เฉลี่ยเท่ากับ 1.47, 1.56, 1.40, 1.26, 1.31, 0.89 ซม. ต่อเดือน และได้ค่าน้ำหนักเฉลี่ยเดือนสุดท้าย ทั้งบ่อเลขที่ 4 - บ่อเลขที่ 9 เป็น 14.25, 12.43, 13.31, 9.54, 12.0, 8.51 กรัม (ตารางที่ 5) เฉลี่ยเท่ากับ 2.39, 2.06, 2.21, 1.25, 1.99, 1.42 กรัมต่อเดือน และเมื่อนำค่าความยาวและน้ำหนักที่วัดและชั่งได้มาวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทั้งน้ำหนักและความยาว ทั้งบ่อเลขที่ 4 - บ่อเลขที่ 9 พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ (ตารางที่ 12) รวมทั้งเมื่อนำมาแยกเปรียบเทียบแยกกันทีละ 2 บ่อ ตัวอย่างเช่น เปรียบเทียบระหว่างบ่อเลขที่ 4 และบ่อเลขที่ 5, บ่อเลขที่ 4 และบ่อเลขที่ 6, บ่อเลขที่ 4 และบ่อเลขที่ 7 เรื่อยไปจนเปรียบเทียบถึงระหว่างบ่อเลขที่ 8 และบ่อเลขที่ 9 พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญอีกเช่นกัน (ตารางที่ 14-43 ภาคผนวก)

นอกจากนั้นเมื่อคิดเป็นอัตราการความยาวที่เพิ่มขึ้น (absolute rate of growth โดยความยาว) เฉลี่ยเดือนละ 1.47, 1.56, 1.40, 1.26, 1.31, 0.89 ซม. ตั้งแต่บ่อเลขที่ 4 ถึงบ่อเลขที่ 9 หรืออัตราการเจริญเติบโตโดยความยาวเป็นร้อยละ (relative growth rate โดยความยาว) มีค่าเฉลี่ยดังนี้ 30.89 %, 37.20 %, 34.40 %, 28.72 %, 27.64 %, 42.81 % ตามลำดับ (ตารางที่ 8-9) รวมทั้งเมื่อคิดเป็นอัตราน้ำหนักที่เพิ่มขึ้น (absolute rate of growth โดยน้ำหนัก) ทั้งบ่อเลขที่ 4 ถึงบ่อเลขที่ 9 เฉลี่ยเดือนละ 2.39, 2.06, 2.20, 1.25, 1.99, 1.42 กรัม หรือ

อัตราการเจริญเติบโตโดยน้ำหนักเป็นร้อยละ (relative growth rate โดยน้ำหนัก) ตั้งแต่บอเลขที่ 4 ถึงบอเลขที่ 9 จะมีค่าเฉลี่ยดังนี้ 392.16 %, 260.08 %, 291.03 %, 250.89 %, 210.01 %, 667.46 % (ตารางที่ 6-7) จะเห็นได้ชัดว่ามีความแตกต่างกันอย่างมาก จากการวิเคราะห์ทางสถิติ ทั้งของอัตราการเจริญเติบโตและการเพิ่มความเจริญเติบโตต่อเนื่องทั้งความยาวและน้ำหนักตัว ยืนยันว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (ตารางที่ 50-54, ภาคผนวก)

และสำหรับการเจริญเติบโตโดยน้ำหนัก ซึ่งพิจารณาในรูปของสมการ คือ

$$W = Ae^{hx} \quad (x = \text{เวลา})$$

ซึ่งสมการของทั้ง 6 บอ จะได้ดังต่อไปนี้

บอเลขที่ 4,	$W_4 = 0.8088 e^{0.6266x}$	(x = เดือน)
	$W_4 = 0.9233 e^{0.0179x}$	(x = วัน)
บอเลขที่ 5,	$W_5 = 0.6513 e^{0.6687x}$	(x = เดือน)
	$W_5 = 0.7626 e^{0.0191x}$	(x = วัน)
บอเลขที่ 6,	$W_6 = 0.6524 e^{0.6192x}$	(x = เดือน)
	$W_6 = 0.6393 e^{0.0192x}$	(x = วัน)
บอเลขที่ 7,	$W_7 = 0.5091 e^{0.6503x}$	(x = เดือน)
	$W_7 = 0.5741 e^{0.0188x}$	(x = วัน)
บอเลขที่ 8,	$W_8 = 0.5434 e^{0.6110x}$	(x = เดือน)
	$W_8 = 0.5791 e^{0.0182x}$	(x = วัน)

$$\begin{aligned} \text{บอเลขที่ 9, } W_9 &= 0.2954 e^{0.6379x} & (x = \text{เดือน}) \\ W_9 &= 0.2307 e^{0.0218x} & (x = \text{วัน}) \end{aligned}$$

จะเห็นได้ว่า ค่ากำลังของ exponential (e) จะมีความแตกต่างกันอย่างมาก (ในกรณีที่ x เป็นเดือนหรือวันเหมือนกัน) ดังนั้น แสดงให้เห็นว่าการเพิ่มขึ้นของน้ำหนักในแต่ละบ่อ ซึ่งแตกต่างกันในระดับความหนาแน่น มีค่าใกล้เคียงกันมาก

การหาความสัมพันธ์ระหว่างการเพิ่มขนาด (ความยาว) กับเวลาในรูปแบบการเส้นตรง Wickins and Bear (1974) พบความสัมพันธ์ระหว่างความยาวกับเวลาในรูปแบบการเส้นตรง ซึ่งได้ทำการทดลองเลี้ยงในห้องปฏิบัติการ ใกล้เคียงนี้

$$\begin{aligned} \text{ความยาวของกุงเพศผู้ (มม.)} &= 47.4059 + 0.2755 \text{ ของอายุ (วัน) และ} \\ \text{ความยาวของกุงเพศเมีย (มม.)} &= 36.6178 + 0.2320 \text{ ของอายุ (วัน)} \end{aligned}$$

สมเกียรติ (2522) ทดลองเลี้ยงกุงเปรียบเทียบการเลี้ยงในบ่อดิน, กระจก และรองสวน โดยไม่แยกเพศ ใกล้เคียงนี้

$$\begin{aligned} \text{ความยาว (มม.)} &= 5.3815 + 1.7531 \text{ ของอายุ (เดือน) สำหรับกุงในบ่อดิน} \\ \text{ความยาว (มม.)} &= 5.3155 + 1.3178 \text{ ของอายุ (เดือน) สำหรับกุงในกระจก} \\ \text{ความยาว (มม.)} &= 3.7887 + 1.6331 \text{ ของอายุ (เดือน) สำหรับกุงในรองสวน} \end{aligned}$$

แต่ในการศึกษาครั้งนี้ พบว่ากุงกามกรรมที่ทดลองเลี้ยงในบ่อดินที่ต่างระดับความหนาแน่น กัน ตั้งแต่บอเลขที่ 4 ถึงบอเลขที่ 9 จะมีความสัมพันธ์ระหว่างความยาวที่เพิ่ม (มม.) กับ อายุ (เดือน) เป็นเส้นตรงเช่นกันคือ

บ่อเลขที่ 4,	ความยาว = 0.0943	ของอายุ - 1.0889
บ่อเลขที่ 5,	ความยาว = 0.1163	ของอายุ - 4.2984
บ่อเลขที่ 6,	ความยาว = 0.0887	ของอายุ - 1.5446
บ่อเลขที่ 7,	ความยาว = 0.0870	ของอายุ - 1.8406
บ่อเลขที่ 8,	ความยาว = 0.0880	ของอายุ - 1.8092
บ่อเลขที่ 9,	ความยาว = 0.0210	ของอายุ + 3.6833

จากสมการทั้ง 6 นี้ จะพบว่าค่า slope ซึ่งเป็นค่าบอกถึงการเจริญเติบโตของ กุ้งในบ่อต่าง ๆ มีความแตกต่างกันน้อยมาก ยกเว้นบ่อ 9 ที่แตกต่างจากบ่ออื่น ๆ มาก แต่อย่างไรก็ดีจากการวิเคราะห์การเจริญเติบโตทางสถิติ โดยความยาวของกุ้งก้ามกรามใน บ่อคินทุบ่อ (บ่อเลขที่ 4 - บ่อเลขที่ 9) ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (ตารางที่ 12, ภาคผนวก) และเมื่อทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ โดยความยาวที่ละ 2 บ่อ โดยเริ่ม เปรียบตั้งแต่บ่อเลขที่ 4 กับบ่อเลขที่ 5, บ่อเลขที่ 4 กับบ่อเลขที่ 6, เรื่อยไปจนถึงบ่อเลขที่ 8 กับบ่อเลขที่ 9 (ตารางที่ 14-28, ภาคผนวก) ก็ยืนยันว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญของความยาวเช่นกัน

และเมื่อเปรียบเทียบ ค่าความแตกต่างของการระดับความหนาแน่น ที่ใช้เลี้ยงกุ้ง คือ 5 ตัวต่อตารางเมตร, 7 ตัวต่อตารางเมตร, และ 9 ตัวต่อตารางเมตร พบว่าระดับ ความหนาแน่นที่ใช้นี้ไม่แตกต่างกันจนสามารถก่อให้เกิดความแตกต่างของการเจริญเติบโต ทั้งในแง่น้ำหนักและความยาว (ตารางที่ 48-49, ภาคผนวก)

จากผลการทดลองระยะเวลาทดลองเลี้ยง 6 เดือน โดยการวัดความยาว พบว่าในช่วง 3 เดือนแรก ความยาวเฉลี่ยในช่วง 3 เดือนแรก ตั้งแต่บ่อเลขที่ 4 - บ่อเลขที่ 9 คือ 4.1-10.25 มม., 3.38-10.20 มม., 3.87-8.49 มม., 4.41-6.31 มม., 4.4-7.48 มม. และ 3.28-6.67 มม. ตามลำดับ เทียบกับความยาวเฉลี่ยในช่วง 3 เดือนหลัง ซึ่งมีความยาวเฉลี่ยในช่วง 3 เดือนหลัง ตั้งแต่บ่อเลขที่ 4-บ่อเลขที่ 9 คือ 11.10-11.48 มม.

10.66-11.47 มม., 10.20-10.71 มม., 10.88-10.48 มม., 10.54-10.66 มม., 7.19-6.77 มม. ตามลำดับ (ตารางที่ 4) จะเห็นได้ว่าความยาวที่เพิ่มขึ้นในช่วง 3 เดือนแรก จะมีค่ามากกว่าความยาวที่เพิ่มขึ้นในช่วง 3 เดือนหลัง กล่าวคือ ความยาวที่เพิ่มขึ้นในช่วง 3 เดือนแรก ตั้งแต่บ่อเลขที่ 4-บ่อเลขที่ 9 อยู่มีค่า 7.55 มม., 8.1 มม., 6.19 มม., 3.41 มม., 4.68 มม., 5.54 มม. ตามลำดับ เทียบกับความยาวที่เพิ่มขึ้นในช่วง 3 เดือนหลัง ตั้งแต่บ่อเลขที่ 4-บ่อเลขที่ 9 มีค่า 1.23 มม., 1.27 มม., 2.22 มม., 4.17 มม., 3.18 มม., 0.1 มม., แสดงว่า อัตราการเจริญเติบโตในช่วงระยะเวลา 3 เดือนแรก (เฉลี่ยความยาวในช่วง 1.22-2.9 มม.) จะเร็วกว่าอัตราการเจริญเติบโตในช่วงระยะเวลา 3 เดือนหลัง (เฉลี่ยความยาวในช่วง 6.77-11.48 มม.) ซึ่ง Limpadana and Tansakul (1980) ก็รายงานว่า กุ้งก้ามกรามขนาดเฉลี่ย 3.94 มม. จะโตเร็วกว่ากุ้งก้ามกรามขนาด 11.24 มม. Fujimura and Okamoto (1970) ยังให้เห็นว่า ความยาวของกุ้งก้ามกรามที่เริ่มเลี้ยงตั้งแต่เดือนที่ 1 ถึงเดือนที่ 4 คือ 1.7-2.3 มม. จะเจริญเติบโตเร็วกว่าช่วงเดือนหลัง

อัตราการเปลี่ยนน้ำหนักอาหาร เป็นเนื้อกุ้ง (Food conversion)

อัตราการเปลี่ยนน้ำหนักอาหาร เป็นเนื้อกุ้ง เป็นค่าที่บ่งถึงประสิทธิภาพการกินอาหารของกุ้งก้ามกราม ถ้าคำนวณค่าค่า แสดงว่ากุ้งสามารถนำเอาอาหารที่ใช้เลี้ยงไปเสริมสร้างช่วยในการเจริญเติบโตได้เป็นอย่างดี ในทางตรงกันข้าม ถ้าค่าอัตราการเปลี่ยนน้ำหนักอาหาร เป็นน้ำหนักกุ้งมีค่าสูง แสดงว่าการนำอาหารไปใช้ในการเจริญเติบโตมีประสิทธิภาพต่ำ นอกจากนั้น Robert and Bauer (1978) รายงานว่า ค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงกุ้งก้ามกรามที่มีค่าอัตราการเปลี่ยนเนื้ออาหาร เป็นเนื้อกุ้งที่ต่ำกว่า จะถูกกว่าค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงกุ้งที่มีค่าอัตราการเปลี่ยนเนื้ออาหาร เป็นเนื้อกุ้งที่สูงกว่า

บุญช่วย (2509) Sidthimunka and Chaopaknam (1965) ทดลองเลี้ยงกุ้งก้ามกรามในบ่อกินขนาด 200 ตารางเมตร พบว่า อัตราการเปลี่ยนน้ำหนักอาหาร เป็น

เนื้อกุ้งในชวง 3 เดือนแรกเป็น 7.1 : 1, 6.5 : 1, 6.0 : 1 (เฉลี่ย 6.5 : 1)
 ในชวง 3 เดือนหลังเป็น 12.3 : 1, 11.7 : 1, 16.6 : 1, 11.9 : 1 (เฉลี่ย
 13.1 : 1) และเมื่อเฉลี่ยรวมทั้ง 6 เดือนได้อัตราการเปลี่ยนน้ำหนักอาหาร เป็นเนื้อกุ้ง
 9.8 : 1

Sandifer (1980) ทดลองเลี้ยงแบบ semi-intensive culture
 โดยเลี้ยงในถังคอนกรีตขนาด 173 ตารางเมตร ได้อัตราการเปลี่ยนน้ำหนักอาหาร เป็น
 เนื้อกุ้ง 2.3 : 1 และ 1.4 : 1 และพบว่า การเลี้ยงที่ได้อัตราการเปลี่ยนน้ำหนัก
 อาหาร เป็นเนื้อกุ้งที่ได้น้ำหนักตัวกุ้ง มากกว่าการเลี้ยงที่ได้อัตราการ
 เปลี่ยนน้ำหนักอาหาร เป็นเนื้อกุ้งที่ได้น้ำหนักตัวกุ้ง คือ ได้น้ำหนักเฉลี่ย 16.2 กรัม และ 8.5
 กรัม สำหรับได้อัตราการเปลี่ยนน้ำหนักอาหาร เป็นเนื้อกุ้งค่าต่ำและค่าสูงตามลำดับ

Fujimura and Okamoto (1970) รายงานการเลี้ยงกุ้งในบ่อดินขนาด 0.1—
 0.2 เฮกแตร์ (0.62—1.24 ไร่) ได้อัตราการเปลี่ยนน้ำหนักอาหาร เป็นเนื้อกุ้ง 3.21 : 1
 และ 3.31 : 1

ประสิทธิ์ (2514) ทดลองเปรียบเทียบการเลี้ยงกุ้งก้ามกรามโดยให้อาหารต่าง
 ระดับคือ 5% และ 10 % ของน้ำหนักตัว เลี้ยงในบ่อดินขนาด 200 ตารางเมตร พบว่า ได้อัตรา
 อัตราการเปลี่ยนเนื้อกุ้งเป็นเนื้อกุ้งดังนี้ 6.42 : 1, 8.23 : 1, 6.15 : 1 (เฉลี่ย
 6.93 : 1) สำหรับกุ้งก้ามกรามที่เลี้ยงด้วยอาหาร 5 % ของน้ำหนักตัว และ 5.84 : 1,
 7.35 : 1, 5.36 : 1 (เฉลี่ย 6.18 : 1) สำหรับที่เลี้ยงด้วยอาหาร 10 % ของน้ำหนัก
 ตัวกุ้ง Varikul and Pongsuwana (1972) รายงานถึงผลการเลี้ยงกุ้งก้ามกรามในบ่อดิน
 4 บ่อ ที่ระดับความหนาแน่นต่างกัน ได้อัตราการเปลี่ยนน้ำหนักอาหาร เป็นเนื้อกุ้งดังนี้คือ
 6.4 : 1, 5.9 : 1, 7. : 1 และ 9.6 : 1 ตามลำดับ และเสริมต่อว่าได้อัตราการ
 เปลี่ยนน้ำหนักอาหาร เป็นเนื้อกุ้งในระยะ 3 เดือนหลัง การเลี้ยงกุ้งจะสูงถึง 13.1 : 1
 ซึ่งมากกว่า 2 เท่าของการเลี้ยงในช่วงระยะ 3 เดือนแรก แสดงว่าความสามารถของการ

เปลี่ยนอาหารให้เป็นน้ำหนักตัวของกุงกามกรมลดลงมากเมื่ออายุเพิ่มขึ้น เนื่องจากความสามารถในการนำอาหารธรรมชาติมาใช้มากขึ้น (Sidthimunka and Chaopaknam, 1965)

ในการศึกษาครั้งนี้ โคออร์ดิเนชันการเปลี่ยนน้ำหนักอาหาร เป็นน้ำหนักกุง ทั้งแบบอเลขที่ 4 ถึงบอเลขที่ 9 ดังนี้ 7.02 : 1, 8.03 : 1, 8.14 : 1, 6.14 : 1, 5.07 : 1 และ 5.49 : 1 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ย 6.65 : 1 (ตารางที่ 10)

สาเหตุที่ทำให้อัตราการเปลี่ยนน้ำหนักอาหาร เป็นเนื้อกุงสูง เนื่องจากสาเหตุการตายของกุง เป็นปัจจัยสำคัญ ซึ่งสาเหตุการตายโดยขยายไว้ในหัวข้อ อัตรการตายและสาเหตุ นอกจากนั้นจะพบว่า ในระยะแรกเริ่มของการเลี้ยงช่วง 3 เดือนแรก ค่าอัตราการเปลี่ยนเนื้ออาหาร เป็นเนื้อกุงจะต่ำ แต่จะสูงขึ้นเป็นอย่างมาก ในระยะเวลาการเลี้ยงช่วง 3 เดือนหลัง (บุญช่วย, 2505; Sidthimunka and Chaopaknam, 1965; Varikul and Ponsuwana, 1972) แสดงว่ากุงกามกรมจะใช้อาหารที่ใช้ในช่วงแรกของชีวิตสูง แล้วจะลดปริมาณการใช้อาหารที่เหลือไป เนื่องจากคอนกุงโตแล้วสามารถนำอาหารธรรมชาติมาใช้แทนได้ นอกจากนั้น Limpadanai and Tansakul (1980) ยืนยันว่า กุงกามกรมขนาด 3.94 ซม. จะโตได้เร็วกว่ากุงกามกรมขนาด 11.24 ซม. แสดงว่ากุงสามารถนำเอาอาหารไปเปลี่ยนเป็นเนื้อกุงได้ในช่วงเดือนแรกโตเร็วกว่าช่วงเดือนหลัง และค่าเฉลี่ยของอัตราการเปลี่ยนน้ำหนักอาหาร เป็นน้ำหนักกุงในช่วง 3 เดือนแรก (6.5 : 1) กับช่วง 3 เดือนหลัง (13.1 : 1) ที่ บุญช่วย (2509), และ Sidthimunka and Chaopaknam (1965) ทำไว้คือ 9.8 : 1

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ค่าอัตราการเปลี่ยนน้ำหนักอาหาร เป็นน้ำหนักกุงของบ่อดินทดลองเลี้ยง ขนาดตั้งแต่ 0.125 ไร่-1.33 ไร่ มีค่าใกล้เคียงกันคือ 6.93 : 1, 6.18 : 1, 9.8 : 1 และ 6.65 : 1 ตามลำดับ

ระดับความหนาแน่นที่ใช้ในการเลี้ยงกุงกามกรมและอัตราการรอด

เกี่ยวกับระดับความหนาแน่นที่ใช้ในการเลี้ยงกุงกามกรม พบว่าระดับความหนาแน่นที่ใช้เลี้ยงยิ่งสูงจะมีผลต่อการเจริญเติบโต และอัตราการรอดของกุง (Wickins, 1972

b; Shang and Fujimura, 1977) แต่ Fujimura (1972) และ Shang and Fujimura (1977) แนะนำว่า หากต้องการเลี้ยงโดยคำนึงถึงผลตอบแทนทางเศรษฐกิจควรปล่อยกุ้งวัยรุ่นที่ระดับความหนาแน่น 10-20 ตัวต่อตารางเมตร และ Fujimura (1972) เน้นว่า ขนาดของกุ้งที่เหมาะสมคือ 0.16 ซม. (วัดจาก posterior margin of orbit ถึงศูนย์กลางของ telson) ที่ระดับความหนาแน่น 17 ตัวต่อตารางเมตร เป็นระดับความหนาแน่นที่เหมาะสมที่สุดของกุ้งชนิดนี้

Fujimura (1966) รายงานว่ากุ้งที่ถูกเลี้ยงในสภาพที่เหมาะสม จะมีน้ำหนักได้ถึง 100 กรัม และยาวกว่า 13 ซม. ในเวลา 9 เดือน

Ling (1967) รายงานเช่นกันว่า สามารถเลี้ยงกุ้งก้ามกรามตั้งแต่ขนาดความยาว 2.50 ซม. จนถึงขนาดความยาว 15.50 ซม. โดยได้น้ำหนักถึง 110 กรัม ภายในเวลา 7 เดือน

Rabanal (1965) ทดลองเลี้ยง 5,000 ตัว ในเนื้อที่ 4,800 ตารางเมตร (1.25 ตัวต่อตารางเมตร) เป็นกุ้งขนาด 0.1-0.2 กรัม สามารถจับกุ้งได้น้ำหนักสูงสุด 100 กรัม ในเวลา 8 เดือน โดยมีอัตราการรอด 60 %

Sidthimunka and Chaopaknam (1965); บุญช่วย (2509) ทดลองเลี้ยงในบ่อดิน ขนาด 300 ตารางเมตร ลึก 2 เมตร ระดับความหนาแน่นที่ใช้ทดลอง 1 ตัวต่อตารางเมตร โดยใช้กุ้งขนาดความยาว 5.3-7.9 ซม. พบว่าในช่วง 3 เดือนแรก อัตรารอดจะสูงมากคือ 96.6 % แต่เมื่อถึงไว้ในช่วง 3 เดือนหลัง อัตรารอดจะลดลงเหลือ 76.7 %

Fujimura and Okamoto (1970) เลี้ยงกุ้งที่มีขนาดความยาวตัวเฉลี่ย 2.2 ซม. และมีน้ำหนักเฉลี่ย 0.199 กรัม ในบ่อดินขนาด $67 \times 30 \times 0.15$ เมตร ด้วยระดับความหนาแน่น ประมาณ 17 ตัวต่อตารางเมตร ภายหลัง 10 เดือนจับกุ้งได้ขนาดความยาวเฉลี่ย 8.30 ซม. และน้ำหนักเฉลี่ย 13.50 กรัม โดยมีอัตราการรอดมาเพียง 38 % ไพโรจน์และทรงชัย (2512) ทดลองเลี้ยงในบ่อซีเมนต์ขนาด $1 \times 4 \times 0.5$ เมตร เมื่อเลี้ยงครบ 7 เดือน

มีอัตราการรอดตายเหลือเพียง 0.47 % และใ้กึ่งกามกรามขนาดโตสุด 1.8 กรัม ความยาว 63.2 มม. (6.32 ซม.). Shang and Fujimura (1977) เลี้ยงกุ้งในบ่อขนาด 1-2 เอเคอร์ (4,000-8,000 ตารางเมตร) โดยเลี้ยงที่ความหนาแน่น 1.5-2 ตัวต่อตารางฟุต (16-21 ตัวต่อตารางเมตร) มีอัตราการรอดตายเหลือมา 50 % ตาม Green et al (1977) ทดลองเลี้ยงในบ่อขนาด 0.19 เฮกเตอร์ (1,900 ตารางเมตร) ด้วยระดับความหนาแน่น 4 ตัวต่อตารางเมตร ก็มีอัตราการรอดตายเหลือมา 50 % เช่นกัน ส่วน Sandifer et al (1980) ทดลองเลี้ยงกุ้งในบ่อคอนกรีต จำนวน 2 บ่อ โดยพยายามเพิ่มพื้นที่ในบ่อให้มากที่สุด ใส่ลูกกุ้งด้วยความหนาแน่น 83 ตัวต่อตารางเมตร เป็นกุ้งขนาด 1.0 กรัม และ 32 ตัวต่อตารางเมตร เป็นกุ้งขนาด 1.3 กรัม ตามลำดับ มีอัตราการรอด 66.5 % และ 73.2 %. Smith et al (1980) ทดลองเลี้ยงกุ้งขนาด 0.06-0.14 กรัม โดยเลี้ยงในบ่อขนาด 0.16 เฮกเตอร์ (ประมาณ 1 ไร่) ด้วยระดับความหนาแน่นตั้งแต่ 2.1-13.2 ตัวต่อตารางเมตร โดยลองเลี้ยงในความเค็มต่าง ๆ พบว่า ที่ความเค็มต่ำ ๆ (5.7-7.2 ppt) จะให้ผลเหมือนกับเลี้ยงในน้ำจืดทั่วไป แต่ที่ความเค็มสูง ๆ (15.3 ppt) อัตราการรอดและการเจริญเติบโตจะลดลง ประสิทธิ์ (2514) ทดลองเลี้ยงในบ่อดินขนาด 200 ตารางเมตร โดยแบ่งให้อาหารต่างกัน พบอัตราการรอด 25.33 %, 48.00 %, 42.66 %, (เฉลี่ย 42.00 %) สำหรับที่ให้อาหาร 5 % ของน้ำหนักตัว และ 57.33 %, 45.33 %, 42.00 % (เฉลี่ย 48.22 %) สำหรับชุดที่ให้อาหาร 10 % ของน้ำหนักตัว ประสิทธิ์ (2512) ทดลองเลี้ยงในร่องสวนด้วยความหนาแน่น 5 ตัวต่อตารางเมตร เป็นกุ้งขนาด 1 นิ้ว (2.54 ซม.)หนักประมาณ 0.1 กรัม จำนวน 3 ร่อง ศึกษาอัตราการรอดภายหลัง เลี้ยงไปแล้ว 89 วัน (ประมาณ 5 เดือน) ได้ดังนี้ 40.41 %, 61.2 %, 58.6 % (เฉลี่ย 53.4 %) สมศักดิ์ และไพฑูริย์ (2521) ศึกษาการเลี้ยงกุ้งที่จังหวัดสุพรรณบุรี ทดลองเลี้ยงในบ่อดินขนาดตั้งแต่ $\frac{1}{2}$ - 2 ไร่ และที่ความลึก 1.2-1.5 เมตร โดยมีอัตราการปล่อยลงเลี้ยงและอัตราการรอดดังนี้ ที่ความหนาแน่น 6 ตัวต่อตารางเมตร รอด 65.67 % และ 30.95 % ภายหลังเลี้ยงไว้นาน 8 เดือน และ 7 เดือน ตามลำดับ ความหนาแน่น 3 ตัวต่อตารางเมตร รอด 52.14 % ภายหลังเลี้ยง 7 เดือน ความหนาแน่น 5 ตัวต่อตารางเมตร รอด 77.40 % เลี้ยงนาน 6 เดือน ความหนาแน่น 2 ตัวต่อ

ตารางเมตร รอด 72.45 ตัวต่อตารางเมตร ภายหลังเลี้ยง 7 เดือน. สมเกียรติ (2522) ทดลองเลี้ยงใน 3 ระบบคือ ในบ่อดิน, ร่องสวนผลไม้ และกระชังในคลองส่งน้ำ ด้วยระดับความหนาแน่น 5 ตัวต่อตารางเมตร ภายหลังเลี้ยงไว้ 6 เดือน มีอัตราการรอด 69.8 %, 35.2 %, และ 52.5 % ตามลำดับ. ทรงชัย และประสิทธิ์ (2516) เล่าถึงการเลี้ยงกุ้งในสาขายาวๆ นิยมเลี้ยงในบ่อดินขนาด $\frac{1}{2}$ เอเคอร์ (ประมาณ 5 ไร่) มีน้ำไหลตลอดเวลา และปล่อยกุ้งในอัตรา 10-15 ตัวต่อตารางเมตร. Suharto and Djajadiredija (1977) พบว่าการเลี้ยงกุ้งก้ามกรามว่า ความหนาแน่น 4 ตัวต่อตารางเมตร ในบ่อดิน จะให้อัตราการรอดสูงที่สุดคือ 43 % ภายหลังระยะเวลาการเลี้ยง 3 เดือน Sandifer and Smith (1976) ทำการเลี้ยงกุ้งขนาด 2.9 กรัม มีอัตราการรอดมา 68.3 % ภายหลังเลี้ยงไว้นาน 5 เดือน และโตกุ้งใหญ่ขนาด 30.2 กรัม

ในการศึกษาเลี้ยงกุ้งก้ามกรามในบ่อดินครั้งนี้ เป็นการทดลองเลี้ยงเพื่อเปรียบเทียบผลของการเจริญเติบโตเมื่อเลี้ยงที่ระดับความหนาแน่นต่างกัน และให้ใช้ระดับความหนาแน่นคือ 9 ตัวต่อตารางเมตร, 7 ตัวต่อตารางเมตร และ 5 ตัวต่อตารางเมตร มีอัตราการรอดภายหลังสิ้นสุดการทดลองดังนี้ 38.10 % และ 20.92 %, 22.22 % และ 27.85 %, 30.42 % และ 23.25 % (ตารางที่ 11) สาเหตุการตายอันเป็นตัวการสำคัญที่ทำให้อัตราการรอดต่ำ โคอริบายไว้ในหัวข้อ อัตราการตายและสาเหตุ

ผลผลิตของกุ้งก้ามกรามที่เลี้ยงในบ่อดิน

Susanto (1976) รายงานถึงผลผลิตของกุ้งก้ามกรามที่จับได้ตามแหล่งน้ำต่าง ๆ ในประเทศอินโดนีเซียว่า มีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้นคือ ตั้งแต่ปี 1973-1975 ได้ผลผลิตทั้งหมด 189.031 ตัน, 194.7 ตัน และ 239.92 ตัน ตามลำดับ Sidthimunka and Chaopaknam (1965); บุญช่วย (2509) ทดลองเลี้ยงในบ่อดินขนาด 500 ตารางเมตรในเวลา 6 เดือน ได้ผลผลิต 122 กก.ต่อไร่ต่อปี. Fujimura and Okamoto (1970) ศึกษาการเลี้ยง เพาะเลี้ยงแบบเขียวเนื่องโสมจะเลี้ยงกุ้งรุ่นแรกลงในบ่อดินเอาไว้ก่อน เมื่อครบ 6 เดือนจึงจะเก็บเกี่ยวขึ้น และหลังจากนั้นก็จะทยอยปล่อยลูกกุ้งลงบ่อใหม่ เพื่อทดแทน

จำนวนกุ้งที่หายไปภายหลังจากเก็บเกี่ยวรุ่นก่อนไปแล้ว การทดลองทำในบ่อขนาด 0.10-0.20 เฮกเตอร์ (0.62-1.24 ไร่) ด้วยวิธีการนี้ เขาประมาณว่าผลผลิตที่ได้จะถึง 200 กก.ต่อเฮกเตอร์ ต่อเดือน (32 กก.ต่อไร่ ต่อเดือน) Shang and Fujimura (1977) รายงานถึงผลผลิตของเขาว่าเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ 3,000-5,500 ปอนด์ ต่อเฮกเตอร์ต่อปี (ประมาณ 544.8-635.6 กก.ต่อไร่ ต่อปี). Varikul and Pongsuwana (1972) รายงานถึงผลการเลี้ยงกุ้งก้ามกรามภายหลังระยะเวลา 6 เดือน ในบ่อกิน 4 บ่อ จะได้ผลผลิต 388.55 กก.ต่อเฮกเตอร์ (61.55 กก.ต่อไร่), 335.40 กก.ต่อเฮกเตอร์ (56.86 กก.ต่อไร่), 326.90 กก.ต่อเฮกเตอร์ (52.30 กก.ต่อไร่) และ 330.95 กก.ต่อเฮกเตอร์ (52.95 กก.ต่อไร่) ตามลำดับ (โดยเลี้ยงที่ความหนาแน่นต่ำ) เฉลี่ยได้ 350.44 กก.ต่อเฮกเตอร์ (55.92 กก.ต่อไร่), Sandifer et al (1980) ทดลองเลี้ยงกุ้งก้ามกรามแบบ semi-intensive culture โดยเลี้ยงในบ่อคอนกรีตขนาด 173 ตารางเมตร ที่มี การเพิ่มเนื้อที่ไว้ในถังให้มากขึ้น พบว่า ผลผลิตในถังที่เลี้ยงด้วยความหนาแน่นสูงกว่า จะให้ผลผลิตสูงกว่าคือ 4,700 กก.ต่อเฮกเตอร์ (760.83 กก.ต่อไร่) และ 3,828 กก.ต่อเฮกเตอร์ (619.67 กก.ต่อไร่) เขาแนะนำต่อไปว่าหากมีการปรับปรุงวิธีการ และเทคนิคต่าง ๆ แล้ว สามารถจะเพิ่มผลผลิตได้สูงถึง 10,000 กก.ต่อเฮกเตอร์ต่อปี (1618.78 กก.ต่อไร่ต่อปี). ประสิทธิ์ (2514) ทดลองเลี้ยงในบ่อกินขนาด 200 ตารางเมตร ภายหลังระยะเวลา 6 เดือน ได้ผลผลิตเฉลี่ย 36.48 กก.ต่อไร่ ในบ่อที่เลี้ยงด้วยอาหาร 5 % ของน้ำหนักตัว และ 44.64 กก.ต่อไร่ ในบ่อที่เลี้ยงด้วยอาหาร 10 % ของน้ำหนักตัว.

สนิท (2512) รายงานถึงการทดลองเลี้ยงกุ้งก้ามกรามในบ่อสวน จำนวน 3 บ่อ ภายหลังเลี้ยงได้ 3 เดือน ได้ผลผลิตดังนี้ 193.84 กก.ต่อไร่ต่อปี, 103.68 กก.ต่อไร่ต่อปี 62.27 กก.ต่อไร่ต่อปี. สมศักดิ์ และไพฑูริย์ (2521) พบว่าในบ่อที่ลงกุ้งในอัตราส่วน 2 ตัวต่อตารางเมตร ได้ผลผลิต 155.04 กก.ต่อไร่ ในเวลา 7 เดือน, ในบ่อที่ลงกุ้งในอัตราส่วน 3 ตัวต่อตารางเมตร ได้ผลผลิต 104.13 กก.ต่อไร่ ในเวลา 7 เดือน, ในบ่อที่ปล่อยกุ้งในอัตราส่วน 5 ตัวต่อตารางเมตร มีผลผลิต 154.2 กก.ต่อไร่ ในเวลา 6 เดือน, ส่วนบ่อที่ปล่อยกุ้งในอัตราส่วน 6 ตัวต่อตารางเมตร ได้ผลผลิต 129.5 กก.ต่อไร่ และ 126 กก.ต่อไร่

ในระยะเวลาการเลี้ยง 7 เดือน และ 8 เดือน ตามลำดับ. Suharto and Djajadiredja (1977) กล่าวว่าในอินโดนีเซียในบ่อกินสามารถให้ผลผลิตตั้งแต่ 24.8-135.0 กก.ต่อไร่ ทุก ๆ 3 เดือน. สมเกียรติ (2522) ทดลองเลี้ยงกุ้งก้ามกรามในบ่อ กินขนาด 2,800 ตารางเมตร (1.75 ไร่) เปรียบเทียบกับผลการเลี้ยงในกระชัง และ ในร่องสวนขนาด 6 และ 120 ตารางเมตร ตามลำดับด้วยความหนาแน่น 6 ตัวต่อตารางเมตร เข้าประมาณว่าได้ผลผลิต 228.6, 137.9 และ 74.1 กก.ต่อไร่ 6 เดือน หรือ 457.14, 275.74 และ 148.1 กก.ต่อไร่ต่อปี ตามลำดับ. Menasaveta and Piyatirattiverakul (1980) ทดลองในบ่อกินขนาดเดียวกันได้ผลผลิต 210 กก.ต่อไร่ต่อ 6 เดือน หรือ 420 กก.ต่อไร่ต่อปี. มอนอิษฐ์ (2522) เลี้ยงกุ้งที่เลี้ยงใหม่ในบ่อที่บ่อ 4 ไร่ โดยผลผลิต 90 กก. ในเวลา 6 เดือน เขาชี้แจงว่า ทางภาคเหนือไม่มีแร่ธาตุ แคลเซียมเพียงพอที่จะทำให้กุ้งลอกคราบได้ อีกทั้งปัญหาเรื่องอากาศหนาวจัดในฤดูหนาวจะทำให้การเจริญเติบโตของกุ้งเกิดความช้า หรืออาจถึงตาย. Fujimura (1974) และ CIREXO/COP (1976) พบว่ากุ้งที่เลี้ยงในบ่อกินสามารถให้ผลผลิตได้ถึง 3,000 กก.ต่อเฮกแตร์ต่อปี (480 กก.ต่อไร่ต่อปี)

ในการศึกษาการเลี้ยงกุ้งก้ามกรามในบ่อกินที่ต่างระดับความหนาแน่น พบว่าผลผลิต ที่ได้ภายหลังสิ้นสุดผลการทดลองได้ผลดังนี้ 116.84 และ 101 กก.ต่อไร่ต่อ 10 เดือน ของ บ่อที่ลงกุ้งในอัตรา 9 ตัวต่อตารางเมตร, 58.1 และ 76.7 กก.ต่อไร่ต่อ 10 เดือน ของบ่อที่ ลงกุ้งในอัตรา 7 ตัวต่อตารางเมตร และ 49.1 และ 31.8 กก.ต่อไร่ต่อ 10 เดือน ในอัตรา 5 ตัวต่อตารางเมตร จะเห็นได้ว่าที่ระดับความหนาแน่นมากจะให้ผลผลิตต่อบ่อหนึ่ค่อนข้างสูง อย่างไรก็ตามผลผลิตที่ไ้ยังคงอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำ สาเหตุสำคัญที่ทำให้ผลผลิตตก คืออัตราการตาย ที่ค่อนข้างสูง จะได้อธิบายในหัวข้ออัตราการตาย และสาเหตุ ส่วนสาเหตุอื่นได้แก่ พื้นสภาพ ใ้บ่อบ่อเป็นโคลนเลนมาก สภาพเช่นนี้จะทำให้กุ้งเจริญเติบโตช้า (บรรจง, 2513;

Tunsutapanich et al 1980; Fujimura and Okamoto, 1970) พบว่าเปอร์เซ็นต์ ของกุ้งเล็กที่จับได้จะมากกว่าเปอร์เซ็นต์กุ้งใหญ่ (ตารางที่ 11) กุ้งเล็กที่จับได้จะมากกว่ากุ้งใหญ่

คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ 49.50 %, 57.94 %, 14.32 %, 46.78 %, 97.44 %, 84.94 % ของ
บ่อเลขที่ 4 ถึงบ่อเลขที่ 9 ตามลำดับ.

นอกจากนี้ยังมีศัตรูของกุ้งที่คอยแย่งอาหารที่สำคัญได้แก่ กุ้งฝอย (Macrobrachium lancesteri), ปลาและลูกปลานิตต่าง ๆ

และปัญหาที่สำคัญที่สุดได้แก่ ปัญหาเรื่องการขโมย เนื่องจากทำเลที่ตั้งของบ่อทดลอง
เลี้ยงในครั้งนี้อยู่ในพื้นที่นาของ รองศาสตราจารย์ ดร. เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวก ตำบลบึงบอน
อำเภอหนองเสือ จังหวัดปทุมธานี และรอบ ๆ พื้นที่นาเป็นทุ่งโล่งมิได้มีรั้วกั้นอย่างรัดกุม ซึ่ง
ยากต่อการดูแลให้ทั่วถึงตลอดทุกบ่อได้ จึงเป็นการสวดกแกมผู้หวังจะเก็บเกี่ยวผลประโยชน์จาก
แรงงานผู้อื่นได้อย่างเต็มที่ ดังมีตัวอย่างปรากฏให้เห็นมาแล้ว กล่าวคือมีการขโมยกุ้งจากบ่อ
เลขที่ 6 ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2523 โดยผู้ขโมยเป็นชาวบ้านที่อาศัยอยู่บริเวณข้างเคียงกับ
บ่อที่ทดลองเลี้ยงเอง

อัตราการตายและสาเหตุ

อัตราการตายของกุ้งก้ามกรามที่ทำการทดลองเลี้ยงในบ่อกินควย ระดับความหนาแน่นที่
แตกต่างกันมีค่าที่ค่อนข้างสูง สืบเนื่องมาจากสาเหตุหลายประการคือ

สาเหตุเนื่องจากในบ่อกินมักเกิดสภาวะการเพิ่มจำนวนอย่างรวดเร็วของแพลงตอนพืช
(planktonic algal bloom) อยู่เสมอ ๆ สังเกตได้จากสีน้ำที่เริ่มเขียวขึ้นตลอดเวลา
นอกจากนี้ยังปรากฏขึ้นของสาหร่ายลอยอยู่เต็มตลอดคิวน้ำชั้นน้ำผิวบน เนื่องจากสปอร์ของพืช
เหล่านี้ในอากาศรวมทั้งในน้ำกวย ลอยมาตกและปะปนมากับน้ำในตอนที่มีการสูบลูบเปลี่ยนถ่ายน้ำ
ซึ่งสปอร์เหล่านี้จะประกอบด้วย aerophytes และ phytoplankton โดยเฉพาะพวกหลัง
จะเห็นตัวทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงมากที่สุด ประกอบกับอาหารที่เหลือจากการกินของกุ้ง
ซึ่งจะเป็นอาหารอย่างดีของการเจริญของพืชเหล่านี้ (Balazs and Ross, 1976)
ดังนั้นจะเห็นได้ว่าค่า conductivity ในบางครั้งสามารถวัดได้มากกว่า 5 มิลลิโมลต่อซม.
ซึ่งปกติไม่ควรเกิน 1 มิลลิโมลต่อซม. (ตารางที่ 67-70, ภาคผนวก) อีกทั้งสภาพแวดล้อม

เหมาะสมจึงเป็นการเร่ง เร้าการเจริญของพืชเหล่านี้ได้เป็นอย่างดี ทำให้หน้าในบ่อเกิดสีเขียวขึ้นเสมอ ๆ Green et al (1977) กล่าวว่าปรากฏการณ์ดังกล่าวเช่นนี้สามารถชักให้ตายได้มากถึง 45 % ภายในเวลา 3 วัน. แม้จะได้มีการถ่ายเทเปลี่ยนน้ำอยู่เสมอ แต่เนื่องจากระบบถ่ายน้ำยังไม่ดีพอ เพราะต้องอาศัยทางลำเลียงและระบายน้ำทางเดียวกัน ทำให้ประสิทธิภาพการถ่ายเทไม่ดีเท่าที่ควร น้ำไม่สามารถอัดเข้าในบ่อได้อย่างเต็มที่ ยิ่งในช่วงเดือนตั้งแต่ปลายมกราคม 2522-เมษายน 2523 เป็นช่วงที่อากาศร้อนจัด น้ำในคลองระบายแห่งนี้ไม่สามารถสูบน้ำขึ้นมาใช้ได้ และน้ำในบ่อก็สูญเสียโดยการระเหย, การซึมหายไปในดิน รวมทั้งรั่วไหลลงสู่ที่ปูนาเจาะไซเข้าไปอีกด้วย จึงทำให้ในบ่อตื้นขึ้นมาก เฉลี่ยแล้วน้ำในบ่อจะลึกเพียง 50-60 ซม. ในสภาวะเช่นเดียวกันนี้ Tunsutapanich et al (1980) บอกไว้ว่า ทำให้ผลผลิตลดลงเหลือ 38 กก.ต่อไร่ แม้อัตราการรอดจะถึง 60 % ดังนั้นในช่วงตั้งแต่ปลายเดือนมกราคม 23 เป็นต้นมา จึงปรากฏการณ์น้ำเขียวขึ้นบ่อ อันเกี่ยวพันไปถึงปริมาณของออกซิเจนภายในบ่อด้วย เพราะในสภาวะการเพิ่มจำนวนอย่างรวดเร็วของแพลงตอนพืช จำเป็นจะต้องใช้ออกซิเจนมากในตอนกลางคืนทำให้ปริมาณออกซิเจนจะลดต่ำลง และถ้าเกิดขึ้นนาน ๆ กุ้งจะไม่สามารถนำออกซิเจนมาใช้ได้ (Green et al, 1977) ตัวอย่างพบได้ในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2523 กุ้งจากบ่อเลขที่ 6 กระโดดขึ้นมาตายในตอนเช้ามืดมากกว่า 30 ตัว ความรูปที่ 16-17 ยืนยันได้ว่าตั้งแต่เดือนมกราคม 2523 เป็นต้นไป มีความแตกต่างกันของปริมาณออกซิเจนในช่วงเช้าและช่วงบ่ายอย่างเห็นได้ชัด โดยเปรียบเทียบกันทั้งระดับผิวน้ำและพื้นใต้ท้องน้ำและจากรายงานของสมเกียรติ (2522) แจ้งว่า phytoplankton ที่มีถาวรในบ่อดินรังสีได้แก่ *Oscillatoria*, *Plectonema* และ *Spirogyra* พวกที่มีปานกลางได้แก่ *Chlorococcum*, *Lygnbya* และที่มีน้อยได้แก่ *Nitzschia*, *Tabellaria*

จากเศษอาหารที่ตกตะกอนอยู่ที่พื้นของบ่อ เมื่อเกิดการหมักหมมมากขึ้นจะทำให้เกิดพวกจุลินทรีย์หรือแบคทีเรีย จำพวกแบคทีเรียที่ไม่ต้องการออกซิเจนจะเปลี่ยนสภาพของเศษอาหารให้กลายเป็นก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ ซึ่งเป็นก๊าซที่มีพิษต่อกุ้งเป็นอย่างมาก (ไพโรจน์ และทรงชัย, 2520) ตรวจพบได้จากสภาพพื้นท้องบ่อเปลี่ยนเป็นโคลนสีดำ. Tunsutapanich et al (1980),

และ Fujimura and Okamoto (1970) ยืนยันว่า หากสภาพพื้นบ่อเป็นโคลนมาก และน้ำไม่ได้ออก
 ภายใต้อบจะช่วยให้การเจริญเติบโตของ *Sidithimunka* and *Chaopaknam* (1965),
 และ *Varikul* and *Pongouwana* (1972) ยืนยันว่า ความสามารถในการทนต่อสภาพน้ำเสีย
 มีน้อยมาก กุ้งจะหลีกเลี่ยงโดยการลอยคอขึ้นเหนือน้ำเสมอ และกระโดดขึ้นมาตามคลื่น แต่ท้ายสุด
 ก็ตาย

บ่อที่มีโคลนเลนเป็นจำนวนมากจะไม่เหมาะสมต่อการเลี้ยงกุ้งก้ามกราม เพราะเมื่อ
 กุ้งลอกคราบมักจะจมโคลนตาย (ไพโรจน์ และทรงชัย, 2520) รวมทั้งคอนลากอวนขึ้นมา ยังมี
 โอกาสทำให้กุ้งจมโคลนตายได้ง่าย

การเปลี่ยนแปลงของ อุณหภูมิในปริมาณที่เป็นค่าคงที่ค่อนข้างสูง โดยในช่วงบ่าย
 เฉลี่ยตั้งแต่บ่อเลขที่ 4 ถึงบ่อเลขที่ 9 เป็นดังนี้ 9.08, 8.88, 9.04, 9.08, 9.07 ซึ่ง
 การเปลี่ยนแปลงของ จะเปลี่ยนแปลงไปหาผลการเปลี่ยนแปลงของสาหร่าย (Green et al
 1977) อาจจะเป็นสาเหตุของการตายได้ประการหนึ่ง เนื่องจาก *Susanto et al* (1976)
 กล่าวไว้ว่าตามปกติแล้ว กุ้งก้ามกรามชอบอยู่ในสภาพที่มี เป็นกลาง เปี่ยมศักดิ์ (1980)
 เสริมว่าที่ สูงถึง 9.5 ก็เป็นสาเหตุหนึ่งทำให้กุ้งตายได้

อุปนิสัยการชอบกินกันเอง (Cannibalism) ของกุ้งก็เป็นสาเหตุสำคัญ

การอนุบาลกุ้งมีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการตายของกุ้ง เนื่องจากกุ้งที่นำมาทดลอง
 ในครั้งนี้ นำมาจากห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยง คณะวิทยาศาสตร์ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีจำนวนจำกัด ดังนั้นจึงไม่สามารถที่จะนำมาอนุบาลก่อนปล่อยลงบ่อได้
 ดังนั้นกุ้งที่นำมาปล่อยจะเป็นกุ้งที่มีอายุหลังจากแล้ว 10-15 วัน (ขนาดตั้งแต่ 1.22-2.9 ซม.,
 โดยมีน้ำหนักอยู่ในช่วง 0.01-0.07 กรัม) ตามปกติโดยทั่วไปก่อนการเลี้ยงจริง ควรนำกุ้ง
 วัยรุ่นเพิ่มเติมนำมาเลี้ยงในบ่ออนุบาลก่อนที่จะปล่อยลงสู่บ่อเลี้ยงจริง. ไพโรจน์ และทรงชัย
 (2520) แนะนำให้อนุบาลกุ้งจากขนาด 1.5-2.0 ซม. ให้เติบโตมีขนาด 5-8 ซม. จะใช้
 เวลาอนุบาล 4 เดือน จึงจัดว่าเป็นกุ้งที่มีขนาดพอเหมาะที่จะนำไปปล่อยเลี้ยงในบ่อใหญ่.

Limpadanai and Tansakul (1980) พบว่า กุ้งขนาดความยาวเฉลี่ย 2.45 ซม. จะให้อัตรากายตายสูงมากกว่า กุ้งขนาด 3.45 ซม. ผลของการเพาะเลี้ยงกุ้งก้ามกรามในบ่อซีเมนต์ ของไฟโรจน์ และทรงชัย (2511) เน้นให้เห็นลูกกุ้งวัยรุ่นที่มีอายุ 2 เดือนแรก จะให้อัตราการตายสูงกว่าระยะอื่น และหลังจากลูกกุ้งมีอายุ 4 เดือนขึ้นไป อัตราการตายจะค่อยต่ำลง. (1969) แนะนำให้ใช้ลูกกุ้งที่มีการอนุบาลแล้ว 3 เดือน มาเลี้ยงในบ่อใหญ่.

สัตว์ที่เป็นตัวทำ (predator) จัดเป็นปัญหาสำคัญอีกอย่างหนึ่ง เริ่มตั้งแต่ตัวอ่อนของแมลงปอ ซึ่งแมลงปอจะมาใช้ทั้งไข่ตั้งแต่ตอนเตรียมน้ำไว้ในตอนแรก ถ้าหากเป็นลูกกุ้งขนาดเล็ก พบว่าลูกกุ้งจะถูกจับกินด้วยตัวลาเหล่านี้ แต่ถาลูกกุ้งโตขึ้นมาแล้วลูกกุ้งก็จะจับแมลงปอในน้ำกินเป็นอาหารได้ นอกจากนี้ตัวลาอื่น ๆ ที่สำคัญได้แก่ ปลาชอน (*Ophicephalus striatus*), ปลาน้ำ (*Oxvelectria marmorata*), กบ (*Rana spp.*) ปูนา (*Somaniathelphusa germani*) และงู (ไฟโรจน์ และทรงชัย, 2520)

สภาพแวดล้อมของน้ำในบ่อทดลอง

สภาวะแวดล้อมตลอดระยะเวลา 8 เดือนของการทดลอง ได้ทำการตรวจวัดค่าอุณหภูมิ, ปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำ Conductivity, และความขุ่นในใส (Turbidity) ได้ผลดังนี้

ค่า pH หรือค่าความเป็นกรดเป็นด่างที่ทำการตรวจสอบตลอดระยะเวลา 8 เดือน พบว่าในช่วงบ่ายค้ำของ pH จะสูงกว่าช่วงเช้า คือมี pH เฉลี่ย ช่วงบ่ายที่ระดับผิวน้ำ 8.88-9.08 (pH สูงสุด 9.6 และ pH ต่ำสุด 7.5) และที่ระดับใตผิวน้ำ 8.54-8.74 (pH สูงสุด 9.1 และ pH ต่ำสุด 7.0) และที่ระดับใตผิวน้ำ 8.19-8.39 (pH สูงสุด 9.1 และต่ำสุด 7.0) ซึ่งค่า pH นี้จะสูงมากในช่วงตั้งแต่ต้นเดือนธันวาคม 2523 เป็นต้นไป (รูปที่ 12-13) เนื่องจากเป็นระยะที่ปริมาณแพลงตอนจะเกิดขึ้นมาก (Tenedero, 1977) ซึ่งในช่วงที่ pH มีค่าสูงมากจะเป็นสาเหตุทำให้กุ้งตาย. Teinsongrusmee (1976)

ชี้แจงว่า ในสภาพน้ำที่มีค่า pH สูง กุ้งจะสูญเสียความสามารถในการควบคุมการรักษาของอวัยวะในร่างกาย. สมศักดิ์ (2509) กล่าวไว้ว่าในสภาพที่ pH มีค่าสูงมาก ๆ จะเป็นกำลังผลิตของปลาต่ำกว่าปกติ. Tenedero (1977), และ Susanto et al (1976) บอกว่าสภาพน้ำที่มี pH มีค่าอยู่ในช่วงเป็นกลาง (pH 7-9) จะเป็นสภาพที่เหมาะสมต่อการเลี้ยงกุ้งและปลา

อุณหภูมิตลอดระยะเวลาการทดลองพบว่าอุณหภูมิจะแปรเปลี่ยนไปตามฤดูกาล กล่าวคือ อุณหภูมิจะต่ำในช่วงฤดูหนาว (ต้นเดือนตุลาคม 2523 ไปจนถึงต้นมกราคม 2523) หลังจากนั้น อุณหภูมิจะสูงขึ้นเรื่อย ๆ (วันที่ 14-15) อุณหภูมิเฉลี่ยของทุกบ่อจะไม่แตกต่างกันมากนัก และในช่วงบ่ายของทุกบ่อจะสูงกว่าในช่วงเช้า ในช่วงบ่ายที่ระดับผิวน้ำอุณหภูมิเฉลี่ยอยู่ในช่วง 31.91°C – 32.39°C (อุณหภูมิสูงสุด 37.3°C และอุณหภูมิต่ำสุด 29.2°C) ที่ระดับพื้นใต้อุณหภูมิเฉลี่ยอยู่ในช่วง 28.10°C – 30.02°C (อุณหภูมิสูงสุด 33.4°C และอุณหภูมิต่ำสุด 25.2°C) ส่วนอุณหภูมิในช่วงเช้าที่ระดับผิวน้ำมีค่าเฉลี่ย 28.24°C – 28.75°C (อุณหภูมิสูงสุด 32.7°C และอุณหภูมิต่ำสุด 24.7°C) ที่ระดับพื้นใต้อุณหภูมิเฉลี่ยอยู่ในช่วง 26.38°C – 27.05°C (อุณหภูมิสูงสุด 30.5°C และอุณหภูมิต่ำสุด 23.9°C) เนื่องจากบ่อทดลองอยู่ในอาณาบริเวณใกล้เคียงกันพบว่า อุณหภูมิของทุกบ่อจะมีค่าใกล้เคียงกันมาก (ตารางที่ 59-62, ภาคผนวก). Shang and Fujimura (1977) กล่าวว่าอุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิได้ในช่วงกว้าง (15°C – 35°C). แต่ Ling (1969, b) แนะนำว่าอุณหภูมิที่สามารถเลี้ยงกุ้งก้ามกรามได้ไม่ควรเกิน 32°C . Balazs and Ross (1976) บอกว่าช่วงอุณหภูมิที่เหมาะสมที่สุดอยู่ในช่วง 25 – 30°C .

ปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำ การกระจายของปริมาณออกซิเจนในน้ำจะขึ้นกับค่าของ แพลงค์ตอนในน้ำ Tenedero (1977) กล่าวว่า น้ำที่มีแพลงค์ตอนพืช เกิดขึ้นมากในเวลา กลางวัน ปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำจะมีค่าสูงสุด และลดลงต่ำสุดในเวลากลางคืน ซึ่งสอดคล้องกับปริมาณออกซิเจนที่วัดได้จากการทดลอง กล่าวคือ ในช่วงบ่ายปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำมีค่าในช่วง 10.73 – 11.94 ppm (ค่าสูงสุด 16.6 ppm ค่าต่ำสุด 7.8 ppm) ที่ระดับผิวน้ำ และในช่วง 7.99 – 9.61 ppm (ค่าสูงสุด 11.9 ppm ค่าต่ำสุด 3.2 ppm) ที่ระดับพื้นใต้อุณหภูมิเทียบกับในช่วงเช้าที่ระดับผิวน้ำอยู่ในช่วง 6.93 – 7.99 ppm (ค่าสูงสุด 13.9 ppm)

ค่าต่ำสุด 4.4 ppm) ที่ระดับพื้นใต้ท้องน้ำอยู่ในช่วง 5.7-6.65 ppm (ค่าสูงสุด 10.7 ppm ค่าต่ำสุด 3.1 ppm) และพบว่าค่าปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำจะมีค่าจมน้ำวิกฤติในช่วงปลายเดือนพฤศจิกายน 2522 เป็นต้นไป (ตารางที่ 63-66, ภาคผนวก) พบว่าในบ่อเกิดสถานะที่เรียกว่า การเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วของแพลงคตอนพืช Green et al (1977) รายงานว่าในสภาพเช่นนี้จะทำให้กุ้งชาคอกซิเจน ถ้าหากถึงให้นานเกินไปกุ้งจะตายได้ ประกอบกับในระยะเวลาดังกล่าวเป็นช่วงที่แล้งจัด ฝนไม่ตกกลงมาอีกเป็นระยะเวลานาน ทำให้ไม่สามารถถ่ายเทเมื่อเปลี่ยนน้ำได้ จึงทำให้เกิดสภาวะการขาดออกซิเจนดังกล่าวติดต่อกันเป็นระยะเวลานาน. สมเกียรติ (2522) รายงานว่าแพลงคตอนพืชที่เป็นตัวการทำให้เกิดสภาวะ planktonic algal bloom ได้แก่ *Oscillatoria* และ *Plectonema*

ค่า Conductivity ค่านี้จะเป็นดัชนีในการบอถึงสภาพของน้ำในบ่อว่าจะเริ่มเขียวขึ้นเมื่อใด เนื่องจากค่า Conductivity นี้เป็นค่าที่บ่งบอกถึงปริมาณเกลือแร่หรือแร่ธาตุที่หลงเหลืออยู่ในบ่อว่ามีมากน้อยเพียงใด ถ้าหากค่า conductivity เพิ่มขึ้นมาก แสดงว่าภายในบ่อจะเริ่มมีการ bloom ของพวกแพลงคตอนพืชขึ้น ยิ่งค่าที่สูงมากเท่าใด แสดงว่าปริมาณของแพลงคตอนพืชในน้ำจะเพิ่มมากขึ้น อันจะส่งผลไปกระทบกระเทือนต่อปริมาณการละลายของออกซิเจนในน้ำ ดังจะเห็นได้ว่าในช่วงเดือนมกราคม 2523 ค่า Conductivity สูงขึ้นมาก (ตารางที่ 67-70, ภาคผนวก และรูปที่ 18-19) ถึง 10.7-13.1 มิลลิโมลต์ต่อชม. จะพบว่ามีกุ้งกระโดดขึ้นมาตายบริเวณริมฝั่ง ภายในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2523 นี้เช่นกัน และในช่วงเช้าครูจะพบกุ้งลอยหัวขึ้นมาตายบริเวณริมฝั่ง ภายในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2523 นี้เช่นกัน และในช่วงเช้าครูจะพบกุ้งลอยหัวขึ้นมาตายริมคลองเป็นจำนวนมาก ซึ่งแสดงว่าเกิดจากการขาดออกซิเจนหรือเกิดน้ำเน่าในบ่อ (ไพโรจน์ และทรงชัย, 2520)

ค่าความขุ่นใส (Turbidity) (ตารางที่ 71-74, ภาคผนวก, และรูปที่ 20-22) ในระยะแรกเริ่มการทดลองเลี้ยงจะเป็นระยะภายหลังหน้าฝนมาแล้ว เพราะฉะนั้นน้ำในคลองระบายมีอยู่ในปริมาณมากจึงทำให้ค่าความขุ่นใสมีค่าต่ำ ค่าความขุ่นใสจะอยู่ในช่วง 1-20 ppm (ตั้งแต่เดือนกันยายน 2523-ปลายเดือนตุลาคม 2523) แต่หลังจากนั้นตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2523

น้ำในคลองระบายที่ซึ่งใช้เป็นแหล่งนำน้ำมาเลี้ยงกุ้งลกระดัดลง ประกอบมีการคมนาคมโดยสารถางเรือ จึงทำให้น้ำในคลองระบายถูกกวนใหญ่อยู่ตลอดเวลา ดังนั้นค่าความขุ่นสีในช่วงเดือนตั้งแต่ธันวาคม 2523 เป็นต้นไป ค่าความขุ่นสีจะพุ่งขึ้นสูงอย่างเด่นชัด คือมีค่าตั้งแต่ 112–268 ppm เนื่องจากเป็นระยะที่ฝนไม่ตกมาเป็นเวลานานเชื่อว่าปริมาณตะกอน ปะปนอยู่ในน้ำเป็นจำนวนมาก เช่นนั้นจึงจะมีผลต่อระบบการหายใจของกุ้งบางไม่มากนัก

เป็นที่แน่ชัดว่า จากการทดลองคราวนี้ สภาวะแวดล้อมเนื่องจากความผันแปรทางธรรมชาติมีผลกระทบต่ออัตราการเจริญเติบโต, อัตราการรอด และผลผลิตเป็นอย่างมากไม่ว่าสภาพการเกิด การเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วของแพลงตอนพืช อันส่งผลไปทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งค่า pH และปริมาณการละลายออกซิเจนในน้ำ เนื่องมาจากไม่สามารถสูบน้ำอัดเข้าบ่อได้ ประกอบกับเกิดการสูญเสียน้ำออกจากบ่อด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การระเหยของน้ำในช่วงเดือนที่ร้อนจัด, การซึมออก, การรั่วของน้ำเนื่องจากศัตรูกุ้งเจาะซุกเข้ามา เหล่านี้ทำให้ระดับน้ำภายในบ่อต่ำลง ทำให้ระดับน้ำในบ่อลึกเพียง 50–70 ซม. การที่พืชน้ำเป็นโคลนเลนมาก การขาดแคลนน้ำในฤดูแล้ง รวมทั้งมีศัตรูกุ้งตามธรรมชาติที่เข้ามาอาศัยอยู่ในบ่อด้วย เหล่านี้ทำให้เกิดสภาวะแวดล้อมไม่เหมาะสม ซึ่งสามารถถือได้ว่าเป็นบทเรียน ดังนั้นหากจะมีการเลี้ยงกุ้งก้ามกรามให้มีการเจริญเติบโตที่ดีกว่า, อัตราการรอดสูง, และผลผลิตมากกว่าควรจะมีการวางแผน, บริหารนาให้รัดกุม ให้มีการจัดการระบบถ่ายเทน้ำที่สะดวก และรวดเร็วกว่าที่เคยกระทำ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย