

แนวทางพัฒนาโครงสร้างองค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การฟุ่มเฟือยของตลาดของไทย



นางสาวอุณานันท์ พุกกะวัน

ศูนย์วิทยพัทยาการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2545

ISBN 974-17-3219-8

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

DIRECTIONS FOR STRENGTHENING AN ANTIDUMPING AGENCIES IN THAILAND

Miss Unanand Brukeswan

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Laws in Laws

Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic Year 2002

ISBN 974-17-3219-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์

แนวทางพัฒนาโครงสร้างองค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบได้  
การทุ่มตลาดของไทย

โดย

นางสาวอุณนันทน์ พุกชะวัน

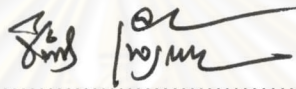
สาขาวิชา

นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ทัชชมัย ฤกษ์สุต

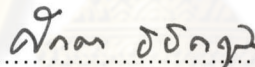
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



คณบดีคณะนิติศาสตร์

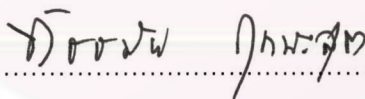
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตริณี เชื้อบุญชัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ดา ธนิตกุล)



อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ทัชชมัย ฤกษ์สุต)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์สุธรรม อยู่ในธรรม)



กรรมการ

(อาจารย์สุชนา ชูเชิด)



กรรมการ

(อาจารย์อรมน ชูติเนตร)

อุณานันท์ พุกกะวัน : แนวทางพัฒนาโครงสร้างองค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดของไทย . (Directions for Strengthening an Antidumping Agencies in Thailand)  
อ. ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ทักษะชัย พุกกะสุด, 195 หน้า. ISBN 974-17-3219-8.

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มุ่งศึกษาถึง หลักเกณฑ์ในการบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดขององค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดของต่างประเทศ ภายใต้ความตกลงว่าด้วยการปฏิบัติตามข้อ 6 ของความตกลงทั่วไปว่าด้วยภาษีศุลกากรและการค้า 1994 (Anti-dumping Agreement) ว่ามีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดการพัฒนากฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดอย่างไร เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงสร้างขององค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดของไทยให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ในการศึกษาวิเคราะห์ถึงความมีประสิทธิภาพขององค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดแต่ละประเภท จะพิจารณาจากหลักเกณฑ์ในการจัดตั้งองค์กร คือ ความโปร่งใส การกำหนดความรับผิดชอบ ความเป็นกลาง การถ่วงดุลอำนาจ ความเป็นอิสระและความรวดเร็ว โดยศึกษาเปรียบเทียบเฉพาะองค์กรของสหรัฐอเมริกา มาเลเซีย และนิวซีแลนด์

จากการศึกษาพบว่าองค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดของไทยจะต้องพัฒนาหลักเกณฑ์ในการบังคับใช้กฎหมายขององค์กรเพื่อให้มีประสิทธิภาพในเรื่องความโปร่งใส การกำหนดความรับผิดชอบ ความเป็นกลาง การถ่วงดุลอำนาจ ความเป็นอิสระ และความรวดเร็วให้มีมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังต้องปรับปรุงบทบัญญัติของกฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดในส่วนวิธีสบัญญัติให้ละเอียดและชัดเจนยิ่งขึ้น เพิ่มความรู้และความเชี่ยวชาญให้แก่องค์กร รวมทั้งควรมีการปรับปรุงโครงสร้างของคณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุนด้วย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สาขาวิชา ..... นิติศาสตร์ ..... ลายมือชื่อนิติ..... อุณานันท์ พุกกะวัน .....  
ปีการศึกษา..... 2545 ..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... ทักษะชัย พุกกะสุด .....

## 4286159734 : MAJOR LAWS

KEY WORD: DIRECTIONS /STRENGTHENING / ANTIDUMPING / AGENCIES / THAILAND

UNANAND BRUKESWAN : DIRECTIONS FOR STRENGTHENING AN ANTIDUMPING AGENCIES IN THAILAND. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. TASHMAI RIKSHASUTA,ph.D.,195 pp. ISBN 974-17-3219-8.

This thesis intends to study the administering principles of antidumping legislation enforced by the antidumping agencies of some foreign countries under Agreement on Implementation of Article VI of the General Agreement on Tariffs and Trade 1994. The aim is to analyze the effectiveness and its progressive development of the Anti Dumping Rules of these countries and, as a result, to use this analysis as a basis information for the development of Thai antidumping agencies structure.

In studying and analyzing the effectiveness of each antidumping agencies in enforcing antidumping legislation and rule, the study focuses on comparing the case study of agencies' transparency, responsibility, impartiality, check and balance, independency, and speediness of the United States, Malaysia and New Zealand agencies.

It appears in the study that the antidumping agency in Thailand needs to be further improved and developed in terms of transparency, responsibility, impartiality, check and balance , independency and speediness. In addition, the Thai procedural antidumping legislation need to be amended for a clearer meanings. Furthermore, a task of encouraging the knowledge and expertise in the antidumping agency together with improving the structure and duty of the Committee on Antidumping and Subsidy is also necessary .

Field of study .....Laws..... Student 's signature.....  
Academic year.....2545 ..... Advisor's signature .....

อานันท์ บรูคส์วาน  
Tashmai Rikshasuta



## กิตติกรรมประกาศ

ผู้เขียนขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ทักษิณ ฤกษ์สุด ที่กรุณารับเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้แก่ผู้เขียน พร้อมทั้งที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการให้คำแนะนำ ให้ความรู้ และให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ตลอดจนให้การสนับสนุนและให้กำลังใจแก่ผู้เขียนตลอดมา

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ศักดา ธนิตกุล ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ สุธรรม อยู่ในธรรม และอาจารย์อรมน ชูตินेत्र(ทรัพย์สินทวิธรรม) กรรมการ ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่าให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง และขอขอบพระคุณอาจารย์สุชนา ชูเชิด กรรมการ ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์และที่ได้กรุณาให้ความรู้และให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกรรมการต่างประเทศตลอดมา และขอขอบพระคุณกรรมการทุกท่านที่กรุณาสละเวลาอันมีค่ามาสอบวิทยานิพนธ์และให้การสนับสนุนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ของผู้เขียน

ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่จากสำนักมาตรการปกป้องและตอบโต้ทางการค้า กรรมการต่างประเทศ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการทำวิทยานิพนธ์ และขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ช่วยประสานงานต่าง ๆ ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบพระคุณผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ให้ความเข้าใจและให้ความช่วยเหลือแก่ผู้เขียนเป็นอย่างดีตลอดมา ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ พี่ๆ และน้องๆ ทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือและให้การสนับสนุนในการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดจนสามารถจัดทำเป็นวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งขอขอบคุณเพื่อนๆ จากโรงเรียนราชินีบน และเพื่อนๆ จากคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รุ่น 37 ที่คอยเป็นที่ปรึกษา เป็นกำลังใจ และคอยให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีตลอดการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ของผู้เขียน

และท้ายที่สุดนี้ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อและคุณแม่ของผู้เขียน ที่เป็นกำลังใจที่สำคัญที่สุดของผู้เขียนเสมอมา ขอขอบคุณพี่อ้อม น้องอ้อม(แพทย์หญิงฉันทพัทธ์ พฤกษ์วัน) คุณน้าอู๋ และคุณยายสอางค์ฉวี ที่เป็นกำลังใจที่สำคัญและให้ความช่วยเหลือต่างๆ และขอกราบขอบพระคุณคุณครูและอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิประสาทความรู้ให้แก่ผู้เขียน หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีข้อผิดพลาดประการใดผู้เขียนขอน้อมรับ และขออภัยมา ณ ที่นี้

อุณนันทน์ พฤกษ์วัน

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
<b>บทที่ 1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	5
1.3 สมมติฐานของการวิจัย.....	6
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	6
1.5 วิธีดำเนินการวิจัย.....	6
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
<b>บทที่ 2 : องค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาด.....</b>	<b>8</b>
2.1 การตอบโต้การทุ่มตลาด (Anti-Dumping Duty : AD).....	8
2.2 องค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาด.....	10
2.2.1 หลักเกณฑ์ในการจัดตั้งองค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาด.....	11
2.2.1.1 หลักความโปร่งใส(Transparency).....	12
2.2.1.2 หลักการกำหนดความรับผิดชอบ.....	13
2.2.1.3 หลักการถ่วงดุลอำนาจ (check and balance).....	14
2.2.1.4 หลักความเป็นกลาง (Impartiality).....	14
2.2.1.5 หลักความมีอิสระ(Independence).....	15
2.2.1.6 หลักความรวดเร็ว(Spediness).....	16
2.2.2 โครงสร้างขององค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาด.....	16
2.2.2.1 องค์กรที่มีหน้าที่พิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด .....	17
2.2.2.1.1 องค์กรที่มีหน้าที่พิจารณาการทุ่มตลาด.....	18
2.2.2.1.2 องค์กรที่มีหน้าที่พิจารณาความเสียหาย.....	19
2.2.2.2 ศาลหรือองค์กรที่มีหน้าที่พิจารณาทบทวนคำตัดสินขององค์กรที่พิจารณาเรื่องการทุ่มตลาดและความเสียหาย.....	20





สารบัญ(ต่อ)

3.1.2	องค์กรพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดของสหรัฐอเมริกา.....	71
3.1.2.1	คณะกรรมการบริหารการค้าระหว่างประเทศภายใต้ กระทรวงพาณิชย์(International Trade Administration: ITA of Department of Commerce : DOC).....	72
3.1.2.2	คณะกรรมการการค้าระหว่างประเทศ (United State International Trade Commission: USITC) .....	79
3.1.2.3	ความสัมพันธ์ในการได้สวนการตอบโต้การทุ่มตลาดของ ITA และITC.....	85
3.1.2.4	การพัฒนาประสิทธิภาพของ ITA และ ITC ตาม Government Performance Results Act of 1993 .....	86
3.1.3	ศาลการค้าระหว่างประเทศ (Court of International Trade:CIT).....	90
3.1.6	ข้อพิจารณาประสิทธิภาพขององค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดของสหรัฐอเมริกา.....	91
3.2	โครงสร้างขององค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดของมาเลเซีย.....	99
3.2.1	กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดของมาเลเซีย.....	99
3.2.2	องค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดของมาเลเซีย.....	100
3.2.2.1	หน่วยงานส่งเสริมการค้า(Trade Practice Unit :TPU).....	101
3.2.2.2	กรมพัฒนาอุตสาหกรรม (MIDA).....	102
3.2.3	อำนาจหน้าที่ขององค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดของมาเลเซีย..	103
3.2.4	ศาลหรือองค์กรที่มีหน้าที่ชี้ขาดคำวินิจฉัย.....	104
3.2.5	บทกำหนดโทษ.....	104
3.2.6	ข้อพิจารณาประสิทธิภาพขององค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดของมาเลเซีย.....	104
3.3	โครงสร้างขององค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดของนิวซีแลนด์.....	108
3.3.1	กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดของนิวซีแลนด์ .....	109
3.3.2	องค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดของนิวซีแลนด์.....	109
3.3.2.1	กระทรวงพัฒนาเศรษฐกิจ (the Ministry of Economic Development ) .....	109
3.3.2.2	หน่วยงานเยียวยาความเสียหายทางการค้า (the Trade Remedies Group).....	109

สารบัญ(ต่อ)

3.3.3 การบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาด.....	110
3.3.4 ศาลสูง (High Court).....	111
3.3.5 ข้อพิจารณาประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายขององค์กรบังคับใช้ กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดของนิวซีแลนด์.....	112
3.4 โครงสร้างขององค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดของไทย.....	114
3.4.1 ความเป็นมาในการตอบโต้การทุ่มตลาดของไทย.....	114
3.4.2 กฎหมายว่าด้วยการตอบโต้การทุ่มตลาดของไทย.....	116
3.4.2.1 พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสิน ค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542.....	116
3.4.2.2 กฎหมายลำดับรองที่ออกตามพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่ม ตลาดและการอุดหนุน พ.ศ. 2542.....	117
3.4.3 โครงสร้างขององค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาด.....	118
3.4.3.1 กรมการค้าต่างประเทศ (คต.).....	119
3.4.3.2 คณะกรรมการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน (คทอ.).....	120
3.4.3.3 ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ.....	121
3.4.4 ข้อพิจารณาประสิทธิภาพขององค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาด ของไทย.....	122
3.4 ตารางเปรียบเทียบการบังคับใช้กฎหมายขององค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่ม ตลาดของสหรัฐอเมริกา มาเลเซีย และไทย.....	125
<b>บทที่ 4 แนวทางพัฒนา โครงสร้างขององค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาด ของไทยภายใต้ความตกลงฯ 1994 .....</b>	<b>129</b>
4.1 ประสิทธิภาพขององค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาด.....	129
4.2 ปัญหาในการพัฒนาประสิทธิภาพขององค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาด ของไทย ภายใต้ความตกลงฯ1994.....	130
4.2.1 ปัญหาที่เกิดจากตัวบทกฎหมายตอบโต้การทุ่มตลาดไม่ชัดเจน.....	130
4.2.2 ปัญหาที่เกิดจากการความรู้และความเชี่ยวชาญขององค์กรบังคับใช้ กฎหมาย.....	131
4.2.3 ปัญหาที่เกิดจากองค์ประกอบของ คทอ.....	132

## สารบัญ(ต่อ)

4.3 แนวทางพัฒนาโครงสร้างองค์กรบังคับใช้กฎหมายตอบโต้การทุ้มตลาดของไทยภายใต้ความตกลง ฯ 1994.....	132
4.3.1 พัฒนาการความโปร่งใส.....	132
4.3.2 กำหนดความรับผิดชอบของหน่วยงาน.....	133
4.3.3 การใช้หลักการถ่วงดุลอำนาจ.....	135
4.3.4 พัฒนาการเป็นกลาง.....	135
4.3.5 สร้างความมีอิสระขององค์กร.....	135
4.3.6 พัฒนาการรวดเร็วในกระบวนการไต่สวน.....	135
4.3.7 แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของกฎหมาย.....	136
4.3.8 พัฒนาการรู้และความเชี่ยวชาญขององค์กร.....	136
รายการอ้างอิง.....	137
ภาคผนวก.....	147
ประวัติผู้เขียน.....	195

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย