

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเสนอเป็นหัวข้อดังนี้

๑. ค่าสถิติพื้นฐานจากผลการทดลอง ซึ่งเป็นสัดส่วนร้อยละของการตอบแบบสอบถาม และการเสนอค่าสถิติพื้นฐานดังกล่าวจะ เสนอตามลำดับดังนี้

๑.๑ อิทธิพลของ สีของแบบสอบถาม ที่มีต่ออัตราการตอบ

๑.๒ อิทธิพลของ ความยาวของแบบสอบถาม ที่มีต่ออัตราการตอบ

๑.๓ อิทธิพลของ วิธีการติดตาม ที่มีต่ออัตราการตอบ

๑.๔ อิทธิพลของปฏิกริยาร่วมระหว่าง สีของแบบสอบถาม ความยาวของแบบสอบถาม และ วิธีการติดตาม ที่มีต่ออัตราการตอบ

๒. ผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ของค่า สถิติในข้อ ๑

๓. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น เกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์

ค่าสถิติพื้นฐาน

๑. เมื่อพิจารณาเฉพาะอิทธิพลของสีของแบบสอบถาม ที่มีต่ออัตราการตอบ ร้อยละของอัตราการตอบของกลุ่มที่ได้รับแบบสอบถาม สีขาว ( $a_1$ ) สีเขียว ( $a_2$ ) สีฟ้า ( $a_3$ ) และสีชมพู ( $a_4$ ) ปรากฏดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ ร้อยละของอัตราการตอบ จำแนกตามสีของแบบสอบถาม

สีของแบบสอบถาม \ อัตราการตอบ	ก่อนการติดตาม		หลังการติดตาม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ขาว ( $a_1$ )	๑๗๐ (๓๐๐)	๕๖.๖๖	๒๖๐ 30.๐%	๘๖.๖๗ <sup>๕</sup>
เขียว ( $a_2$ )	๑๙๖ (๓๐๐)	๖๕.๓๓	๒๘๑ 28.34	๙๓.๖๗ <sup>๓</sup>
ฟ้า ( $a_3$ )	๑๘๘ (๓๐๐)	๖๒.๖๖	๒๗๕ 29.91	๙๑.๖๗ <sup>๑</sup>
ชมพู ( $a_4$ )	๑๘๐ (๓๐๐)	๖๐.๐๐	๒๗๐ 30.0	๙๐.๐๐ <sup>๑</sup>
รวม	๗๓๔ (๑,๒๐๐)	๖๑.๖๖	๑,๐๘๖	๙๐.๕๐

หมายเหตุ จำนวนใน ( ) คือจำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากร

จากค่าร้อยละในตารางที่ ๒ จะเห็นว่าอัตราการตอบในช่วงก่อนการติดตามของกลุ่มที่ได้รับแบบสอบถามสีเขียว สูงที่สุด (๖๕.๓๓%) อันดับรองลงไปคือ กลุ่มที่ได้รับแบบสอบถามสีฟ้า และสีชมพูตามลำดับ (๖๒.๖๖% และ ๖๐.๐๐%) ส่วนกลุ่มที่ได้รับแบบสอบถามสีขาว มีอัตราการตอบต่ำที่สุด (๕๖.๖๖%) และเมื่อพิจารณาอัตราการตอบในช่วงหลังการติดตาม จะเห็นว่าอันดับของอัตราการตอบยังคงสอดคล้องกันกับอันดับของอัตราการตอบในช่วงก่อนการติดตาม กล่าวคือ กลุ่มที่ได้รับแบบสอบถามสีเขียว มีอัตราการตอบสูงเป็นอันดับ ๑ (๙๓.๖๗%) กลุ่มที่ได้รับแบบสอบถามสีฟ้า สีชมพู และสีขาวมีอัตราการตอบเป็นอันดับ ๒ อันดับ ๓ และ อันดับ ๔ ตามลำดับ (๙๑.๖๗%, ๙๐.๐๐%

และ ๘๖.๖๗%)

จากการทดสอบทางสถิติ ดังปรากฏในตารางที่ ๔ หน้า ๗๖ พบว่าในช่วงก่อนการ ความแตกต่างระหว่างอัตราการตอบของกลุ่มที่ได้รับแบบสอบถามสีขาว เขียว ฟ้ำ และชมพู ไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ ผลการทดสอบนี้แสดงว่าสีของแบบสอบถามไม่มีผลต่ออัตราการตอบในช่วงก่อนการ ติดตาม หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า สีของแบบสอบถามไม่ได้ทำให้อัตราการตอบแตกต่างกันในช่วงก่อน การติดตาม

แต่จากการทดสอบทางสถิติ ดังปรากฏในตารางที่ ๔ หน้า ๗๖ พบว่าอัตราการตอบใน ช่วงหลังการติดตามของกลุ่มที่ได้รับแบบสอบถาม สีขาว เขียว ฟ้ำ และชมพู แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติ [  $F(3,12) = 15.80, P < .05$  ] ผลการทดสอบนี้แสดงว่าภายหลังการ ติดตามแบบสอบถามแล้ว สีของแบบสอบถามมีอิทธิพลต่ออัตราการตอบ กล่าวคือสีของแบบสอบถาม ทำให้อัตราการตอบแตกต่างกัน และจากการทดสอบความแตกต่างของสัดส่วนการตอบกลับเป็นรายคู่ ด้วย  $Z$  - test ดังปรากฏในตารางที่ ๓ พบว่าอัตราการตอบของกลุ่มที่ได้รับแบบสอบถามสีเขียวกว่า และสีฟ้าสูงกว่าอัตราการตอบของกลุ่มที่ได้รับแบบสอบถามสีขาว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .05$ ) และอัตราการตอบของกลุ่มที่ได้รับแบบสอบถามสีเขียวกว่าอัตราการตอบของกลุ่มที่ได้รับแบบ สอบถามสีชมพู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .05$ ) ส่วนอัตราการตอบของกลุ่มที่ได้รับแบบสอบถาม สีเขียวและสีฟ้า สีชมพูและสีขาว สีฟ้าและสีชมพู ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓ การทดสอบความแตกต่างของสัดส่วนการตอบกลับเป็นรายคู่ของกลุ่มที่ได้รับแบบสอบถาม  
 สิวขาว ( $a_1$ ) เขียว ( $a_2$ ) ฟ้ำ ( $a_3$ ) และชมพู ( $a_4$ ) ในช่วงหลังการติดตาม

กลุ่ม	P	Z			
		$a_1$ (ขาว)	$a_2$ (เขียว)	$a_3$ (ฟ้ำ)	$a_4$ (ชมพู)
$a_1$ (ขาว)	.๘๖๖๗	-	-	-	-
$a_2$ (เขียว)	.๕๓๖๗	๒.๘๘**	-	-	-
$a_3$ (ฟ้ำ)	.๕๑๖๗	๑.๕๘*	๐.๕๔	-	-
$a_4$ (ชมพู)	.๕๐๐๐	๑.๒๘	๑.๖๕*	๐.๗๑	-

\* $P < .05$ , \*\* $P < .01$  (ทดสอบแบบหางเดียว)

๒. เมื่อพิจารณาเฉพาะอิทธิพลของความยาวของแบบสอบถาม ที่มีต่ออัตราการตอบร้อยละ  
 ของอัตราการตอบของกลุ่มที่ได้รับแบบสอบถามที่มีความยาว ๔ หน้า ( $b_1$ ) ๘ หน้า ( $b_2$ ) และ  
 ๑๒ หน้า ( $b_3$ ) ปรากฏดังตารางที่ ๔

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔ ร้อยละของอัตราการตอบจำแนกตามความยาวของแบบสอบถาม

อัตราการตอบ ความยาว	ก่อนการติดตาม		หลังการติดตาม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
๔ หน้า ( $b_1$ )	๒๗๑ (๕๐๐)	๖๗.๗๗	๓๗๑	๙๒.๗๕
๘ หน้า ( $b_2$ )	๒๓๕ (๕๐๐)	๕๘.๕๐	๓๕๔	๘๙.๗๕
๑๒ หน้า ( $b_3$ )	๒๒๕ (๕๐๐)	๕๗.๒๕	๓๕๖	๘๙.๐๐
รวม	๗๓๑ (๑,๕๐๐)	๖๑.๖๖	๑,๐๘๑	๘๐.๕๐

หมายเหตุ จำนวนใน ( ) คือจำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากร

จากค่าร้อยละในตารางที่ ๔ จะเห็นว่าในช่วงก่อนการติดตาม อัตราการตอบของกลุ่มที่ได้รับแบบสอบถามที่มีความยาว ๔ หน้าสูงที่สุด (๖๗.๗๗%) อัตราการตอบของกลุ่มที่ได้รับแบบสอบถามที่มีความยาว ๘ หน้า และ ๑๒ หน้า สูงเป็นอันดับ ๒ และอันดับ ๓ ตามลำดับ (๕๘.๕๐% และ ๕๗.๒๕%) และเมื่อพิจารณาอัตราการตอบในช่วงหลังการติดตาม จะเห็นว่า กลุ่มที่ได้รับแบบสอบถามที่มีความยาว ๔ หน้า ยังคงมีอัตราการตอบสูงเป็นอันดับ ๑ (๙๒.๕๐%) เช่นเดียวกับในช่วงก่อนการติดตาม อันดับ ๒ คืออัตราการตอบของกลุ่มที่ได้รับแบบสอบถามที่มีความยาว ๘ หน้า (๘๙.๗๕%) ส่วนกลุ่มที่ได้รับแบบสอบถามที่มีความยาว ๑๒ หน้า มีอัตราการตอบเป็นอันดับสุดท้าย (๘๙.๒๕%)

จากการทดสอบทางสถิติ ทั้งปรากฏในตารางที่ ๕ หน้า ๗๖ พบว่าในช่วงก่อนการติดตาม อัตราการตอบของกลุ่มที่ได้รับแบบสอบถามที่มีความยาว ๔ หน้า ๘ หน้า และ ๑๒ หน้า ไม่แตกต่าง

กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการทดสอบนี้แสดงว่าความยาวของแบบสอบถามไม่มีผลต่ออัตราการตอบในช่วงก่อนการติดตาม หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า ความยาวของแบบสอบถามไม่ได้ทำให้อัตราการตอบแตกต่างกันในช่วงก่อนการติดตาม

และจากการทดสอบทางสถิติ ดังปรากฏในตารางที่ ๔ หน้า ๗๗ พบว่าในช่วงหลังการติดตาม อัตราการตอบของทั้ง ๓ กลุ่ม ( $b_1$ ,  $b_2$  และ  $b_3$ ) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ [ $F(2, 12) = 7.2, P < .05$ ] ผลการทดสอบนี้แสดงว่า ในช่วงหลังการติดตามความยาวของแบบสอบถามมีอิทธิพลต่ออัตราการตอบ, หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าแบบสอบถามที่มีความยาวต่างกันมีผลทำให้อัตราการตอบแตกต่างกันด้วย และจากการทดสอบสัดส่วนของการตอบกลับเป็นรายคู่ ด้วย Z - test ดังปรากฏในตารางที่ ๔ จะเห็นว่ากลุ่มที่ได้รับแบบสอบถามที่มีความยาว ๔ หน้า ( $b_1$ ) มีอัตราการตอบสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับแบบสอบถามที่มีความยาว ๑๒ หน้า ( $b_3$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .05$ ) แต่ไม่สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับแบบสอบถามที่มีความยาว ๘ หน้า ( $b_2$ ) ส่วนกลุ่มที่ได้รับแบบสอบถามที่ยาว ๘ หน้า ( $b_2$ ) และ ๑๒ หน้า ( $b_3$ ) มีอัตราการตอบไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ๔ การทดสอบความแตกต่างของสัดส่วนการตอบกลับเป็นรายคู่ของกลุ่มที่ได้รับแบบสอบถามที่มีความยาว ๔ หน้า ( $b_1$ ) ๘ หน้า ( $b_2$ ) และ ๑๒ หน้า ( $b_3$ ) ในช่วงหลังการติดตาม

กลุ่ม	P	Z		
		$b_1$	$b_2$	$b_3$
$b_1$	.9275	-	1.50	1.84*
$b_2$	.8975		-	1.41
$b_3$	.8900			

\*  $P < .05$  (ทดสอบแบบหางเดียว)

๓. เมื่อพิจารณาเฉพาะอิทธิพลของวิธีการติดตาม ที่มีต่ออัตราการตอบ ร้อยละของอัตราการตอบของกลุ่มที่ได้รับการติดตามโดยใช้จดหมายแบบเป็นทางการ ( $c_1$ ) จดหมายแบบไม่เป็นทางการ ( $c_2$ ) และการคัด ( $c_3$ ) ปรากฏดังตารางที่ ๖

ตารางที่ ๖ ร้อยละของอัตราการตอบจำแนกตามวิธีการติดตาม

วิธีการติดตาม \ อัตราการตอบ	ผลของการติดตาม		สั่งตามกำหนดเวลา + ผลการติดตาม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จดหมายแบบเป็นทางการ ( $c_1$ )	๔๔ (๑๔๔)	๖๓.๘๗	๓๔๓ (๔๐๐)	๘๕.๗๕
จดหมายแบบไม่เป็นทางการ ( $c_2$ )	๑๑๕ (๑๕๖)	๗๓.๗๑	๓๖๑ (๔๐๐)	๙๐.๒๕
การคัด ( $c_3$ )	๑๓๘ (๑๕๕)	๘๘.๐๓	๓๘๒ (๔๐๐)	๙๕.๕๐
รวม	๓๙๗ (๕๖๖)	๗๕.๕๓	๑,๐๘๖ (๑,๒๐๐)	๙๐.๕๐

หมายเหตุ จำนวนใน ( ) คือจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

จากค่าร้อยละในตารางที่ ๖ จะเห็นว่าอัตราการตอบของกลุ่มที่ได้รับการติดตามโดยใช้การคัด ( $c_3$ ) สูงเป็นอันดับ ๑ (๘๘.๐๓%) อัตราการตอบของกลุ่มที่ได้รับการติดตามโดยใช้จดหมายแบบไม่เป็นทางการ ( $c_2$ ) สูงเป็นอันดับ ๒ (๗๓.๗๑) ส่วนอัตราการตอบของกลุ่มที่ได้รับการติดตามโดยใช้จดหมายแบบเป็นทางการ ( $c_1$ ) เป็นอัตราที่ต่ำที่สุด (๖๓.๘๗%) และเมื่อรวมจำนวนแบบสอบถามที่สั่งตามกำหนดเวลากับผลของการติดตามแล้วอัตราการตอบเป็น ๙๕.๕๐%, ๙๐.๒๕% และ ๘๕.๗๕% ตามลำดับ

จากการทดสอบทางสถิติ ดังปรากฏในตารางที่ ๔ หน้า ๗๗ พบว่าอัตราการตอบของทั้ง ๓ กลุ่ม ( $C_1$ ,  $C_2$  และ  $C_3$ ) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ [ $F(2,12) = 58.00, P < .05$ ] ผลการทดสอบนี้แสดงว่าวิธีการติดตามมีอิทธิพลต่ออัตราการตอบ กล่าวคือการใช้วิธีการติดตามที่แตกต่างกัน มีผลทำให้ได้รับอัตราการตอบแตกต่างกันด้วย และจากทดสอบความแตกต่างของสัดส่วนการตอบกลับ เป็นรายคู่ด้วย Z-test ดังปรากฏในตารางที่ ๗ จะเห็นว่าอัตราการตอบของทั้ง ๓ กลุ่ม ( $C_1$ ,  $C_2$  และ  $C_3$ ) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกคู่ ( $P < .05$ ) กล่าวคือ กลุ่มที่ได้รับการติดตามด้วยการ์ด ( $C_3$ ) มีอัตราการตอบสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการติดตามด้วยจดหมายทั้งแบบเป็นทางการ ( $C_1$ ) และแบบไม่เป็นทางการ ( $C_2$ ) และกลุ่มที่ได้รับการติดตามด้วยจดหมายแบบไม่เป็นทางการ ( $C_2$ ) มีอัตราการตอบสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการติดตามด้วยจดหมายแบบเป็นทางการ ( $C_1$ )

ตารางที่ ๗ การทดสอบความแตกต่างของสัดส่วนการตอบกลับ เป็นรายคู่ ของกลุ่มที่ได้รับการติดตาม โดยใช้จดหมายแบบเป็นทางการ ( $C_1$ ) จดหมายแบบไม่เป็นทางการ ( $C_2$ ) และ การ์ด ( $C_3$ )

กลุ่ม	P	Z		
		$C_1$ .8575	$C_2$ .9025	$C_3$ .9550
$C_1$	.8575	-	1.96*	4.73**
$C_2$	.9025		-	2.90**
$C_3$	.9550			-

\*P < .05, \*\*P < .01 (ทดสอบแบบทางเดียว)

$$Z = \frac{.9025 - .8575}{\sqrt{\frac{(.9025(1-.9025) + .8575(1-.8575))}{400+400}}}$$

$$= \frac{.045}{\sqrt{\frac{(.9025(1-.9025) + .8575(1-.8575))}{400+400}}}$$



๔. อิทธิพลของปฏิกริยาร่วมระหว่างสี ของแบบสอบถาม (A) ความยาวของแบบสอบถาม (B) และวิธีการติดตาม (C) ที่มีต่ออัตราการตอบ

จากการทดสอบทางสถิติดังปรากฏในตารางที่ ๔ หน้า ๓๗ พบว่า

- ๔.๑ ไม่มีปฏิกริยาร่วมระหว่างสีของแบบสอบถาม (A) กับความยาวของแบบสอบถาม (B)
- ๔.๒ ไม่มีปฏิกริยาร่วมระหว่างสีของแบบสอบถาม (A) กับวิธีการติดตาม (C)
- ๔.๓ ไม่มีปฏิกริยาร่วมระหว่างความยาวของแบบสอบถาม (B) กับวิธีการติดตาม (C)
- และ ๔.๔ ไม่มีปฏิกริยาร่วมระหว่างสีของแบบสอบถาม (A) กับความยาวของแบบสอบถาม (B) และวิธีการติดตาม (C)

ผลการทดสอบนี้แสดงว่าอิทธิพลของตัวแปรทั้ง ๓ ชั้นได้แก่สีของแบบสอบถาม ความยาวของแบบสอบถาม และวิธีการติดตามไม่ขึ้นแก่กัน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า ปฏิกริยาร่วมระหว่างตัวแปร ๒ ตัว (AB, AC, และBC) หรือระหว่างตัวแปรทั้ง ๓ ตัว (ABC) ไม่มีอิทธิพลต่ออัตราการตอบแต่อย่างใด

#### ผลการวิเคราะห์การทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ

ค่าสถิติต่าง ๆ ที่เสนอในตารางที่ ๒ - ๗ นั้น แยกไปจากตารางการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ  $๔ \times ๓$  และ  $๔ \times ๓ \times ๓$  ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ ๘ และ ๙ ตามลำดับ

ตารางที่ ๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ  $๔ \times ๓$  (สี  $\times$  ความยาว : A, X B)  
ในช่วงก่อนการติดตาม

Sources	SS	df	MS	F
A สี	0.0124	3	0.0041	1.41
B ความยาว	0.0263	2	0.0131	4.51
AB	0.0175	6	0.0029	
nonadd.	0.0011	1	0.0011	0.3437
Balance	0.0164	5	0.0032	

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ ๔ X ๓ X ๓ (สี X ความยาว X วิธีการ  
ติดตาม : A X B X C)

Sources	SS	df	MS	F
A	0.0237	3	.0079	15.8 **
B	0.0073	2	.0036	7.2 *
C	0.0580	2	.0290	58.0 **
AB	0.0055	6	.0009	1.8
AC	0.0062	6	.0010	2.0
BC	0.0048	4	.0012	2.4
ABC	0.0068	12	.0005	
nonadd	.000036	1	.000036	.0586
balance	.006764	11	.000614	

\*  $P < .05$  , \*\*  $P < .01$

ผลจากการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์

จากกลุ่มตัวอย่างประชากร จำนวน ๓๐ คน ซึ่งสุ่มจากกลุ่มที่ส่งแบบสอบถามตามกำหนดเวลา จำนวน ๑๕ คน และจากกลุ่มที่ไม่ส่งแบบสอบถามตามกำหนดเวลา จำนวน ๑๕ คน เมื่อสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ ปรากฏว่าผู้วิจัยสัมภาษณ์ได้เพียง ๒๒ คน ซึ่งเป็นกลุ่มที่ส่งแบบสอบถามตามกำหนดเวลา ๑๒ คน และกลุ่มที่ไม่ส่งแบบสอบถามตามกำหนดเวลา จำนวน ๑๐ คน ทั้งนี้เนื่องจากเวลาที่ใช้ในการสัมภาษณ์ เป็นเวลาซึ่งแต่ละโรงเรียน เสร็จสิ้นการเรียน - การสอน และอยู่ในระหว่างการตรวจข้อสอบ ผู้วิจัยจึงไม่อาจสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างประชากรได้ทุกคน ผลการสัมภาษณ์สรุปได้ดังนี้

๑. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล<sup>รวม</sup>เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตโดยการส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ กลุ่มตัวอย่างประชากรแสดงความคิดเห็นดังนี้

๑.๑ มีความคิดเห็นว่า เป็นวิธีการที่เหมาะสมสำหรับนิสิต เพราะเป็นวิธีที่ประหยัดจำนวน ๑๘ คน และมีความคิดเห็นว่าเป็นการติดต่อกันที่ห่างเหินเกินไป จำนวน ๔ คน

๑.๒ ยินดีที่จะช่วยเหลือการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต เพราะถือว่าเป็นบุคคลในวงการเดียวกัน จำนวน ๒๐ คน และถือว่าเป็นการรบกวน จำนวน ๒ คน

๑.๓ เชื่อถือผลการวิจัยที่ใช้แบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์จำนวน ๑๒ คน ไม่เชื่อถือจำนวน ๓ คน และไม่เคยอ่านผลการวิจัย จำนวน ๗ คน

๒. ลักษณะแบบสอบถามที่กลุ่มตัวอย่างประชากรต้องการ

๒.๑ เรื่องที่ถามต้องท้าทาย และน่าสนใจ (๒๒ คน)

๒.๒ จัดทำอย่างประณีต ซึ่งถือว่าเป็นการให้เกียรติผู้ตอบ (๒๒ คน)

๒.๓ สวยงาม ถ้าเป็นกระดาษสีก็ดี แต่อย่าให้ดูฉลาดมากเพราะทำให้แสบตา (๒๐ คน)

๒.๔ ใช้ภาษาง่าย ๆ (๒๐ คน)

๒.๕ สั้นกระชับ และตอบง่าย ๆ อย่าให้คิดหรือเขียนมาก (๒๐ คน)

๒.๖ เป็นแบบเลือกตอบที่ตัดสินใจตอบได้ง่าย ๆ (๑๘ คน)

๓. เหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างประชากรส่งแบบสอบถามตามกำหนดเวลา จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ส่งแบบสอบถามตามกำหนดเวลา จำนวน ๑๒ คน สรุปผลได้ดังนี้

๓.๑ มีความเกรงใจ (๘ คน)

๓.๒ ตระหนักถึงความสำคัญของแบบสอบถาม เพราะเคยทำวิทยานิพนธ์มาแล้ว (๕ คน)

๓.๓ เรื่องน่าสนใจ (๓ คน)

๓.๔ เห็นว่าผู้วิจัยได้พยายามทำแบบสอบถามอย่างประณีต อำนวยความสะดวกในการตอบ และใช้กระดาษสีอย่างดี จึงมีความเห็นใจ (๓ คน)

๔. เหตุผลที่ไม่ส่งแบบสอบถามตามกำหนดเวลา จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างประชากร  
ที่ไม่ได้ส่งแบบสอบถามตามกำหนดเวลา จำนวน ๑๐ คน สรุปได้ดังนี้

\*๔.๑ สิ้นตอบ และเมื่อนึกขึ้นมาได้ก็เลยกำหนดเวลาส่งแล้ว จึงไม่ตอบ (๖ คน)

๔.๒ ไม่มีเวลาว่างที่จะตอบ (๒ คน)

๔.๓ ไม่ได้รับแบบสอบถาม (๑ คน)

๔.๔ ไม่ชอบตอบแบบสอบถาม (๑ คน)

๕. ความคิดเห็นที่มีต่อการติดตามแบบสอบถาม จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างประชากร  
ที่ได้รับการติดตามแบบสอบถาม (เนื่องจากไม่ได้ส่งตามกำหนดเวลา) จำนวน ๑๐ คน สรุปผลได้  
ดังนี้

๕.๑ ไม่ถือว่าเป็นการรบกวน หรือ ต่อว่า แต่อย่างไรก็ตาม โดยเห็นว่าเป็นการขอร้อง  
ให้ส่งอีกครั้งหนึ่ง แม้ว่าจะเลยกำหนดเวลาไปแล้ว ผู้วิจัยก็ยังต้องการคำตอบอยู่ (๘ คน)

๕.๒ ถือว่าเป็นการรบกวนมาก จนน่ารำคาญ (๒ คน)

๕.๓ ชอบการติดตามด้วยการ์ด เพราะแปลกดี แต่คิดว่าผู้วิจัยคงต้องลงทุนมาก  
จะใช้จดหมายธรรมดาแทนก็ได้ (๖ คน)

๕.๔ ชอบการใช้จดหมายแบบไม่เป็นทางการที่ใช้ภาษาง่าย ๆ แบบกันเองมากกว่า  
จดหมายแบบเป็นทางการ (๔ คน)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย