



วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง

ผู้ศรีษะได้ศึกษาค้นคว้า และรวบรวมงานเขียนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความรู้ที่นำไปเกี่ยวกับแบบสอบถาม อาทิ เช่น ความหมาย การสร้าง และปัญหาในการใช้แบบสอบถาม ตลอดจนการวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับอัตราการตอบของแบบสอบถามโดยจะเล่นอ เป็นลำดับดังต่อไปนี้

ความหมายของแบบสอบถาม

ได้มีผู้อธิบายความหมายของแบบสอบถาม (Questionnaire) ไว้มากมายมีทั้งความหมายที่กล่าวไว้อย่างกว้าง ๆ และกล่าวเฉพาะเจาะจง อาทิ เช่น

ปีเตอร์ มาร์ค โรเกต (Peter Mark, Roget) กล่าวว่า แบบสอบถาม (Questionnaire) แปลว่าคำถาม มาจากกราฟฟ์ เติมในภาษาละตินว่า query หรือ quaere ซึ่งหมายถึงการสืบสวนสอบสวน (inquiry หรือ enquiry) ตั้งนั้นแบบสอบถามจึงหมายถึง ปัญหาหรือคำถามที่ตั้งขึ้นมาเพื่อให้ผู้ตอบตอบ^๙

คาร์เตอร์ วี ภูด (Carter V. Good) ได้ให้คำจำกัดความของแบบสอบถามไว้ว่า "เป็นรายการของคำถามที่สร้างขึ้นโดยให้มีความสมพนอกรับเรื่องที่ต้องการศึกษา และในแบบสอบถามแต่ละชุดจะต้องมีข้อเสนอแนะ หรือคำตอบของแต่ละข้อสำหรับให้ผู้ตอบเสือก"^{๑๐}

^๙Peter Mark, Roget, Roget's International Thesaurus (New York :

Thomas Y. Growell Company, 1965), p. 304.

^{๑๐}Carter V. Good, Dictionary of Education (New York : McGraw - Hill Book Company, 1973), pp. 464 - 465.

ดักลัล อาร์ เบอร์ดี และ จอห์น เอฟ แอนเดอร์สัน (Douglas R. Berdie and John F. Anderson) ได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลโดยกำหนดแบบฟอร์มให้ผู้ตอบเขียนคำตอบด้วยตนเอง^๙

ฟังค์ และ วากนอลล์ (Funk and Wagnalls) ได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า แบบสอบถาม คือ ข้อความที่เขียนหรือพิมพ์เป็นคำถ้า หรือประযุกต์ออกเล่าโดยเรียงลำดับข้อความเหล่านั้นตามเรื่องราวที่ต้องการศึกษา ซึ่งกลุ่มคำอย่างประ瘴กรที่จะตอบข้อความนั้น จะต้องเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องราวนั้น ๆ ^{๑๐}

กิลเบิร์ต แซกส์ (Gilbert Sax) กล่าวว่า แบบสอบถามคือ แบบฟอร์มที่ใช้สำหรับเก็บข้อมูลทางตรง โดยส่งให้ผู้ตอบเขียนคำตอบด้วยตนเอง และคาดว่าจะได้ข้อมูลที่มีทั้งความตรง และความเที่ยงเพียงพอ แบบสอบถามคล้ายคลึงกับแบบสัมภาษณ์มาก ต่างกันตรงที่ แบบสัมภาษณ์นั้นผู้เขียนคำตอบลงในแบบสัมภาษณ์ ศิษย์รับฟัง^{๑๑}

วิลเลียม ไวร์ชมา (William Wiersma) กล่าวว่า แบบสอบถามเป็นรายการข้อคำถาม หรือข้อความ ซึ่งผู้ตอบจะต้องเขียนคำตอบลงในแบบฟอร์มคำถ้าด้วยตัวเอง โดยที่คำตอบจะเป็นเพียงคำถ้าเทียบก็อ ใช่ - ไม่ใช่, เท็นด้วย - ไม่เห็นด้วย ฯลฯ หรืออาจจะใช้คำอธิบายยาก ๆ

ศูนย์วิทยบริการ

^๙Danglas R. Berdie and John F. Anderson, Questionnaire : Design and Use. (New Jersey : The Scarecrow Press, 1974) p. 11.

^{๑๐}Funk and Wagnalls, Standard Dictionary of English Language : International edition vol. 2 (New York : Funk & Wagnalls Company, 1963), p. 1034.

^{๑๑}Gilbert Sax, Empirical Foundation of Educational Research (New York : Englewood Cliffs, Prentice Hall, 1968), pp. 233 - 235.

ก็ได้ โดยให้ผู้ตอบคิดคำตอบด้วยตนเอง^๙

ไฮเรช บี. อิงก์ลิช (Horace B. English) กล่าวว่า แบบสอบถามเป็นกลุ่มของคำถามที่สร้างขึ้นมาอย่างประถม มีแบบแผน สำหรับให้กลุ่มตัวอย่างประชากรตอบตามความเป็นจริงของผู้ตอบ ข้อคำถามเหล่านั้นจะไม่ใช่ในการทดสอบความสามารถของผู้ตอบ แต่เป็นคำถามที่ถูก用来เพื่อค้นหาข้อเท็จจริง หรือข้อมูลของตัวผู้ตอบเอง โดยที่ผู้ริจิยมุ่งที่จะเก็บข้อมูลประเภทความคิดเห็น หรือข้อเท็จจริง ท่านนั้น^{๑๐}

เอช เจ ไอเซนค์ ริชาร์ด เมลลี เปิร์น และ วิลเฮล์ม เอ ไอย์เบอร์ก (H.J. Eysenck, Richard Meile Berne and Wilhelm A. Weirzburg) ได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลแบบหนึ่ง ที่ประกอบด้วยกลุ่มของ ข้อคำถามที่มีโครงสร้างแน่นอน สืบต่อจากการจากแบบสอบถาม ศิลป์ คำตอบที่เป็นข้อมูลของตัวผู้ตอบเอง ซึ่งอาจจะเป็นข้อเท็จจริง ลักษณะบุคคลิกภาพ ความคิดเห็น หรือทัศนคติของผู้ตอบ โดยให้ผู้ตอบเขียนคำตอบลงในแบบสอบถาม ด้วยตนเอง^{๑๑}

^๙ William Wiersma, Research Methods in Education : An Introduction (Philadelphia : J.B. Lippincott Company, 1969) pp. 274 - 275.

^{๑๐} Horace B. English and AVA Champney Company, A Comprehensive Dictionary of Psychological and Psychoanalytical Term : A Guide to Usage (New York : David McKay Company, 1958), p. 434.

^{๑๑} H.J. Eysenck, Richard M. Berne and Wilhelm A. Weirzburg, "Questionnaire", Encyclopedia of Psychology 3 (1972) : 115.

กมล สุคประเสริฐ กล่าวว่า แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการวัดที่มีความละเอียด
ต่าง ๆ เหมือนกับแบบสัมภาษณ์ ผิดกันแต่ว่าแบบสัมภาษณ์นั้น ผู้สัมภาษณ์เป็นผู้เชียนคำตอบเอง ในขณะ
ที่แบบสอบถามผู้ตอบเป็นผู้เชียนคำตอบ แบบสอบถามอาจเป็นได้ทั้งแบบปลายปิดและแบบปลายเปิด^๑

สุวรรณ สุวรรณเวช กล่าวว่า แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้รวมข้อมูลโดยให้กลุ่ม
ตัวอย่างตอบคำถามตามที่ผู้ริจัยกำหนด ซึ่งจะต้องเป็นคำถามที่ครอบคลุมถึงปัญหาที่ต้องการจะวิจัย
จริง ๆ ^๒

สมหวัง พิธิyanวัฒน์ ได้ให้ความหมายไว้ว่า แบบสอบถาม เป็นรายการคำถามที่เตรียมไว้
เพื่อถามเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และรายการคำถามนี้จะส่งให้แก่คนกลุ่มนึงตอบตามความสมัครใจ เรา
นิยมใช้แบบสอบถามมุ่งเก็บข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง (factual information)^๓

อันเดอร์ ศรีสก้า กล่าวว่า แบบสอบถาม ประกอบด้วย ข้อคำถามหรือข้อความชุดหนึ่งที่
ออกแบบให้ผู้ถูกสอบถาม คำ答มาล้วนมากเป็นเรื่องเกี่ยวกับข้อเท็จจริง ความติด เห็นและทัศนคติ
ของผู้ตอบ^๔

กมล สุคประเสริฐ, เทคนิคการวิจัย (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพาณิช, ๒๕๗๖)
หน้า ๑๔๙.

^๑สุวรรณ สุวรรณเวช, หลักการวิจัยทางสังคมศาสตร์ แนวการเขียนวิทยานิพนธ์ รายงาน
ทางวิชาการ และรายงานประจำภารก (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช, ๒๕๗๘),
หน้า ๑๖ - ๑๗.

"สมหวัง พิธิyanวัฒน์, "การวิจัยแบบบรรยาย" ใน การอบรมเกี่ยวกับการวิจัย หรือค้นคว้า
เพื่อทำวิทยานิพนธ์สำหรับนิสิตบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
๒๕๗๒), หน้า ๑๖.

อันเดอร์ ศรีสก้า, หลักการวิจัยเบื้องต้น (กรุงเทพ : สำนักพิมพ์วัฒนาพาณิช, ๒๕๗๑),
หน้า ๑๔๘.

* อุทุมพร ทองอุ่นไทย กล่าวว่า แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อให้ผู้ตอบ เติมคำตอบ เอง ปกติจะมีรายการข้อความ หรือคำถามหลาย ๆ ข้อรวมกัน ในบางครั้งแทนที่จะเป็นข้อความ เปียงอย่างเดียว อาจมีรูปภาพประกอบด้วยก็ได้ เพื่อวัดความคิดเห็นต่าง ๆ หรือวัดความจริงที่ยังไม่ทราบ^๙

จากความหมายของแบบสอบถาม ตามความคิดเห็นของหลาย ๆ ท่านตามที่กล่าวมาแล้วนั้น อาจสรุปได้ว่า "แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการวิจัยประเภทนึง ซึ่งประกอบด้วยรายการของข้อคำถามที่สร้างขึ้นมาอย่างประณีตโดยมีชุดมุ่งหมายที่แน่นอน ข้อคำถามดังกล่าว อาจถามเกี่ยวกับข้อเท็จจริง (factual information) หรือความคิดเห็น (opinion) ทั้งนี้ผู้ตอบ แบบสอบถามจะเป็นผู้เขียนคำตอบด้วยตนเองตามความสมัครใจ"

ประเภทของแบบสอบถาม แบบสอบถามที่ใช้กันอยู่ปัจจุบันนี้ อาจแบ่งประเภทได้ตามเกณฑ์ ๒ อย่างคือ แบ่งตามรูปแบบของแบบสอบถาม และแบ่งตามเนื้อหาของแบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียด ดังท่อไปนี้

ก. แบบตามรูปแบบ (Forms) ของแบบสอบถาม

ตามความเห็นของนักการศึกษาส่วนมาก จะแบ่งแบบสอบถามออกเป็น ๓ รูปแบบ คือ แบบสอบถามปลายปิด แบบสอบถามปลายเปิด และ แบบสอบถามที่เป็นรูปภาพ^{๑๐}

๑. แบบสอบถามปลายปิด (Closed Form) เป็นรูปแบบที่ผู้สร้างจัดเตรียม คำตอบของแต่ละข้อคำถาม ไว้ให้ผู้ตอบเลือกตอบตามรายการที่กำหนดไว้ ในการสร้างแบบสอบถาม ชนิดปลายปิดนี้ ข้อความต่าง ๆ ที่กำหนดไว้เป็นคำตอบนั้นจะได้จาก ประสบการณ์ของผู้สร้างเอง จากความคิดเห็นของผู้เขียนช้าๆ จากเอกสารต่างๆ หรือจากการสำรวจล้วงหน้าโดยใช้แบบสอบถามปลายเปิด แบบสอบถามปลายปิดอาจสร้างให้หล่อによแบบ ที่นิยมกันในปัจจุบันนี้ได้แก่

^๙ อุทุมพร ทองอุ่นไทย; แบบสอบถาม : การสร้างและการใช้ (ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; ๒๕๒๐), หน้า ๑.

^{๑๐} Van Dalen, B. Deobold, Understanding Educational Research : An Introduction (New York : Mc Graw - Hill Book Company, 1966.), p. 303.

๑.๑ แบบกำหนดคำตอบให้ ๒ คำตอบแล้วให้เลือกตอบอย่างใดอย่างหนึ่ง
เขียน

- ท่านนับถือศาสนาพุทธใช่หรือไม่ ใช่ ไม่ใช่
- ท่านเคยอ่านหนังสือเกี่ยวกับพุทธศาสนาหรือไม่ เคย ไม่เคย

- ๑.๒ แบบให้เลือกเสียง ๙ คำตอบจากหลาย ๆ คำตอบ เช่น
- ท่านสอนอยู่ในโรงเรียนที่สังกัดหน่วยงานใด เทศบาล
 - องค์กรบริหารส่วนจังหวัด
 - กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
 - คณะกรรมการการศึกษาเอกชน
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

- ๑.๓ แบบให้เลือกได้หลายคำตอบ จากรายการที่กำหนดให้ เช่น
- ท่านเคยมีประสบการณ์ในการสอนนักเรียนระดับใดบ้าง (เลือกได้หลายข้อ)

<input type="checkbox"/> อนุบาล	<input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนต้น
<input type="checkbox"/> ประถมศึกษาตอนต้น	<input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนปลาย
<input type="checkbox"/> ประถมศึกษาตอนปลาย	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

๑๗๔ แบบให้จัดลำดับความสำคัญ หรือลำดับก่อนหลังโดยให้ใส่หมายเลข
๑, ๒, ๓.... เป็นลำดับที่ เช่น

- ท่านสนใจข้อมูลการโทรศัพท์รายการใดบ้าง (โปรดเรียงตามลำดับ โดยใส่เลข ๑ หน้า
รายการที่ท่านสนใจมากที่สุด เลข ๒, ๓... หน้ารายการที่ท่านสนใจรองลงมาตามลำดับ)

- ข่าว
- รายการsoc
- ภาพยนต์จีนกำลังภายใน
- ภาพยนต์ไทย
- ละครไทย
- ภาพยนต์ต่างประเทศ
- ภาพยนต์การรัฐ

๑.๔ แบบประมาณค่า (rating scale) เป็นแบบที่กำหนดค่าตอบโดยให้นำหนักเปรียบเทียบกันหลาย ๆ ค่าตอบ และให้ผู้ตอบเลือกตอบเพียงค่าตอบเดียว เช่น

บริษัทให้สวัสดิการแก่พนักงานดีเพียงใด	ตีสีศรี	ไม่ตีเสีย
	๕ ๔ ๓ ๒ ๑ ๐	๐ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕

กรณีข้อคำถามที่ให้ผู้ตอบ เลือกค่าตอบสั้น ๆ ที่เฉพาะเจาะจงลงในช่องว่างก็ถือว่าเป็นแบบสอบถามประพฤติปัจจุบัน เช่นกัน ตัวอย่างเช่น

- ทำงานมีอายุ.....ปี
- มีประสบการณ์ในการสอนมาแล้ว.....ปี

แบบสอบถามแบบปลายเปิดมีข้อตี oglaypragprag

ปี: ๖๘

๑. ตอบง่าย สะดวก รวดเร็ว และได้ค่าตอบตรงตามวัตถุประสงค์
๒. ข้อมูลไม่จำกัดระยะเวลา ทำให้สะดวกในการประเมินผลและวิเคราะห์
๓. ถามได้มากข้อ จึงครอบคลุมเนื้อหาได้มาก

แต่แบบสอบถามแบบปลาย เปิดก็มีข้อจำกัดอยู่หลายประการ เช่น

๑. ผู้ตอบไม่มีอิสระในการตอบ
๒. ตัวเลือกอาจไม่ครอบคลุมโอกาสที่เป็นไปได้ทั้งหมด ทำให้ตอบลำบาก
๓. สร้างได้ยาก ต้องอาศัยความรู้ความชำนาญมาก^๙

๔. แบบสอบถามแบบปลายเปิด (opened form) เป็นรูปแบบของคำถามที่ถามอย่างกว้าง ๆ ไม่กำหนดข้อค่าตอบไว้ให้ เปิดโอกาสให้ผู้ตอบตอบอย่างเสรี ซึ่งมักจะใช้เมื่อต้องการข้อมูล หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ยังไม่ทราบก็ทางของค่าตอบที่แน่ชัด นิยมใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามแบบปลายเปิด

^๙ สุขातิ ประสีพธ์รัตน์ และ บุญธรรม กิจปรีดาธิสุทธิ์, ระบบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (กรุงเทพมหานคร ม.ป.ท., ๒๕๒๑), หน้า ๑๓๑ - ๑๓๖.

ข้อตีของแบบสอบถามแบบปลายเปิด ก็คือ สร้างคำถามได้ง่าย ผู้ตอบมีโอกาสตอบ หรือ
แสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี ทำให้ได้คำตอบที่ตรงกับความเป็นจริงของผู้ตอบ แต่แบบสอบถาม
แบบปลายเปิดนี้ ก็มีข้อเสียอยู่หลายประการ อาทิ เช่น คำตอบที่ได้มานะจะมีสักษะกราดจำกัด
ทำให้รวมรวมหรือสรุปไดยาก บางครั้งคำตอบที่ได้รับก็ไม่ตรงประเด็นที่ถูก ผู้ตอบบางคนขาด
พิจารณาในการเขียน ทำให้ได้ข้อมูลที่มีความเชื่อมั่นต่ำ นอกจากนี้ผู้ตอบต้องใช้เวลาในการตอบมาก
ทำให้ไม่สะดวกต่อการตอบ^๙

๓. แบบสอบถามที่เป็นรูปภาพ (Pictural Form) เป็นแบบที่ แวน คาเลน
ปี ดีโบล (Van Dalen B. Deobold) คิดขึ้นมาเพื่อใช้กับบุคคลที่ไม่รู้หนังสือ โดยใช้รูปภาพสื่อ
ความหมายแทนข้อความที่ต้องการถ่ายทอด และมักจะเป็นแบบปลายเปิด^{๑๒}

ในการสร้างแบบสอบถามชุดที่ ๓ ผู้สร้างอาจใช้รูปแบบหลาย ๆ อย่างประกอบกันได้ เช่น
ถ้าต้องการคำตอบครอบคลุม เนื้อหาที่ต้องการทั้งหมด และต้องการให้ผู้ตอบตอบอย่างเสรี ในบางประ-
เด็น ก็อาจใช้แบบสอบถามแบบปลายเปิด และปลายเปิดประกอบกัน หรือถ้าต้องการให้แบบสอบถาม
มีสักษะน่าสนใจ คลายความตึงเครียดและตึงมุกความสนใจ อาจใช้รูปภาพประกอบก็ได้

๔. แบบปรัชญาของแบบสอบถามตามสังคม เนื้อหาของข้อมูล

เมื่อพิจารณาตามสังคม เนื้อหาของข้อมูล ที่ผู้วิจัยต้องการเก็บรวบรวมแล้ว
อาจแบ่งปรัชญาของแบบสอบถามออกเป็น ๓ แบบคือ

๑. แบบสอบถามที่ถูกต้องจริง (Factual Questionnaire)
เป็นแบบสอบถามที่มุ่งถูกต้อง เนื้อหาข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับผู้ตอบ เช่น อายุ เพศ สถานภาพทางครอบครัว
การศึกษา งานในหน้าที่หรือรายได้ เป็นต้น แบบสอบถามประเภทนี้มักจะไม่ใช้เติมว่า ๆ โดยที่ไว้จะใช้

^๙ เล่มเดียวกัน, หน้า ๑๗๐.

^{๑๒} Van Dalen, B. Deobold, Understanding Educational Research : An Introduction, p. 303.

ร่วมกับแบบสอบถามที่ถามความคิดเห็น หรือแบบสอบถามที่ถามเกี่ยวกับบุคลิกภาพ

๒. แบบสอบถามที่ถามความคิดเห็น (Opinionnaire, Opinion Questionnaire) เป็นแบบสอบถามที่ถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตอบที่มีต่อเรื่องไข่ที่กำหนดให้
๓. แบบสอบถามที่ถามเกี่ยวกับบุคลิกภาพ (Personality Questionnaire) เป็นแบบสอบถามที่สำรวจจากความรู้เกี่ยวกับพัฒนาศักดิ์และทฤษฎีเกี่ยวกับบุคลิกภาพ หรือสังคมต่าง ๆ ที่เกิดจากกลุ่มอาการที่ผู้ป่วยแสดงออก^๙

การสร้างแบบสอบถาม

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เทคนิคแบบสอบถามนั้น ขั้นตอนที่สำคัญที่สุดคือ "การสร้างแบบสอบถาม" ศักดิ์ อาร์ เบอร์ตี กล่าวว่า "การสร้างแบบสอบถามนั้นไม่ใช่เพียงแต่เป็นการเขียนรายการของคำถามให้ผู้ตอบตอบเท่านั้น การสร้างแบบสอบถามที่จะให้เป็นเครื่องมือที่ดีนั้น จะต้องมีการวางแผนเป็นการล่วงหน้า อย่างประณีต และละเอียดรอบคอบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เชื่อถือได้^{๑๐} แบบสอบถามที่ดีออกแบบไว้อย่างดี จะช่วย ^{ให้} ให้ทราบการตอบกลับอีกทางหนึ่งด้วย"^{๑๑}

การสร้างแบบสอบถามที่ศึกษามีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

ขั้นที่ ๑ วิเคราะห์เนื้อหา ผู้สร้างแบบสอบถามจะต้องวิเคราะห์เนื้อหาหรือประเด็นที่จะถามจากหัวข้อที่จะทำการวิจัย อย่างละเอียด เป็นขั้นตอนแรกก่อนโดยพยายามแยกเนื้อหาออกเป็นข้อๆ ให้ละเอียด และทุกข้อจะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย การวิเคราะห์เนื้อหานี้ อาจทำได้โดยอาศัยประสบการณ์ของผู้สร้างเอง การค้นคว้าจากเอกสารต่าง ๆ ตลอดจนความคิดเห็น

^๙H.J. Eysenck and Richard Meili Berne and Wilhelm Arnold weirzburg, Encyclopedias of Psychology, p. 116.

^{๑๐}Douglas R. Berdie and John F. Anderson, Questionnaire : Design and Use, pp. 25 - 26.

ของผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญ^๑

ข้อที่ ๒ สร้างคำถ้ามและค่าตอบ สำหັບແຕ່ລະຫວ້າຂໍ້ອົບ ໃນກາຮັງສ້າງຄຳຄ່າມແລ້ວຄໍາທອບຈະຕົ້ງພິຈາລາຍເສືອກໃຫ້ຮູບແບບທີ່ເໝາະສົມ ແລະສະດວກດ້ອກກາຮັງການຕອບການປະນາລຸຜ ດລອດຈົນກາຮັງວິເຄຣະທີ່ ຈອຫັນ ຕີບນິລິວ ເບສົດ (John W. Best) ເສັນແນະວ່າ ຄວາມເຊີຍນິຍາມຄຳຄ່າມແລ້ວຄໍາທອບຂອງແຕ່ລະຫວ້າຂໍ້ອົບຢູ່ບໍລິສັດ ພ້ອມະ ๑ ປັກ ເພື່ອຄວາມສະດວກໃນກາຮັງການຕອບການປະນາລຸຜ ແລະກາຮັງລຳດັບເມື່ອຕົ້ງກາຮັງການກັນເປັນແບບສອບຄາມໄສມູຽນ^๒

ໃນກາຮັງສ້າງຄຳຄ່າມແລ້ວຄໍາທອບຂອງແຕ່ລະຫວ້າຂໍ້ອົບນີ້ ໄດ້ມີຜູ້ເສັນແນະຫລັກເກມທີ່ໃນກາຮັງໄວ້ຫລາຍທ່ານ ອາທີເຂັ້ນ

ດັກສັສ ອາຣ ເບອຣີ ແລະ ຈອຫັນ ເອຟ ແອນເຄອຣສັນ (Duglas R. Berdie and John E. Anderson) ກລ່າວວ່າໃນກາຮັງສ້າງຄຳຄ່າມຕົ້ງພິຈາລາຍສິ່ງທີ່ໄປນີ້

- ๑. ກ່ອນຈະຕັ້ງຄຳຄ່າມໄດ້ ၅ ຕົ້ງແນ່ໃຈວ່າຜູ້ຕອບສາມາດຕອບຄຳທອບທີ່ຢູ່ກົດຕົ້ງໄດ້
- ๒. ຕົ້ງແນ່ໃຈວ່າຜູ້ຕອບ ທຽບທີ່ວ່າທ່ານຕົ້ງການຂໍ້ເທິງຈິງທີ່ຮູ່ຄວາມສຶກສິດເຫັນ
- ๓. ໃນແຕ່ລະຫວ້ອຄວາມມີຄຳຄ່າມ ເພີ້ງ ၁ ປະເທິດເກີດເຫັນ
- ๔. ທລືກເລີ່ມການໃຫ້ຄຳຄຸນສັພົບ ທີ່ຮູ່ ກວິຍາວິເຄຍ ເພົ່າຈະທຳໄຫ້ຄຳຄ່າມໄມ່ຊັດເຈນ
- ៥. ທລືກເລີ່ມການໃຫ້ຄຳທີ່ເຂົ້າໃຈຢາກ ທີ່ຮູ່ອາຈານເຂົ້າໃຈໄມ່ຕ່ອງກັນ ເຫັນ ດຳວ່າ "ສິ່ງແວດລົມ" ທີ່ຮູ່ "ປະຫາກ" ເປັນດັນ
- ๖. ໄນໃຫ້ຄຳທີ່ມີຄວາມໝາຍໄດ້ຫລາຍອ່າງ
- ๗. ທລືກເລີ່ມການໃຫ້ຄຳປະເທິງທີ່ກະທົບຄວາມຮູ່ສົກຂອງຜູ້ຕອນນາກ ເຫັນ ກາຮຍ່າຮັງຄອມມິວນິສົດ ເປັນດັນ

^๑ສູ່ຫາຕີ ປະລິຫຼວດຮູ່ສົນສົ່ງ ແລະ ບຸ້ມູອຮ່ວມ ກິຈປະກາບຮູ່ສູ່ທີ່, ຮະເປີບວິຊີກາຮັງການສັງຄົມກາລັງ
ພັນາ ๑๙๘.

^๒John W. Best, Research in Education, 3 rd ed. (New Jersey : Prentice - Hall, Englewood Cliffs, 1977), p. 167.

๙. หลักเลี้ยงการใช้คำปฏิเสธ โดยเฉพาะคำถ้ามีปฏิเสธซ้อน การใช้ประโยชน์คำถ้า
ธรรมดายังดีกว่า

๙. การใช้คำว่าต้องระมัดระวัง เมื่อจะใช้ต้องแน่ใจว่าผู้ตอบทุกคนรู้จักคำว่าต้องนั้น
๑๐. ในความถ้ามีคำถ้ามีประเทท ถ้าตอบใช่ แล้ว เช่น ในความถ้า
(ก) ท่านแต่งงานแล้วใช่หรือไม่ ใช่ ไม่ใช่

ถ้า ใช่ และภารຍาของท่านทำงานนอกบ้านหรือไม่

ทำ ไม่ได้ทำ

ความถ้ามีดังนี้

(ก) ภารຍาของท่านทำงานนอกบ้านหรือไม่

ทำ

ไม่ได้ทำ

ยังไม่ได้แต่งงาน

๑๑. ถ้าต้องการข่าวสารทั่ว ๆ ไป (General information) จากผู้ตอบเป็นการ
เพิ่มเติม ให้ใช้คำถ้ามีประเททปลายเปิด

๑๒. ต้องแน่ใจว่า คำถ้าของคำถ้าทุกช่อ อยู่ในประเด็นที่จะริเคราะห์^๑

อนันต์ ศรีสกุล ได้เสนอแนะว่าในการสร้างแบบสอบถามจะต้องพิจารณาถึงองค์ประกอบ
ดังนี้

๑. คำถ้าแต่ละช่อควรจะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันกับวงลูปประจำส่วนของเรื่อง

๒. คำถ้าจะต้องชัดเจน ไม่ก่อกวน

^๑Duglas R. Berdie and John F. Anderson, Questionnaire : Design and Use, pp. 41 - 45.

๓. ควรหลีกเลี่ยงการใช้คำที่เกี่ยวกับคุณภาพ เช่น ศิริ แล้วมาก น้อย ฯลฯ
๔. ในกรณีที่มีัว เสือกควรจะทำให้ตอบง่าย และสะดวกในการบันทึก
๕. คำถ้ามที่ใช้ควรเป็นคำถ้ามที่เร้าความรู้สึก และมีประสิทธิภาพมากพอที่จะล้วงความรู้สึกนึกคิดของผู้ตอบได้
๖. ไม่ควรใช้คำถ้ามน้ำ
๗. จำนวนของข้อคำถ้ามต้องมีจำนวนพอเหมาะสม พอดี และสามารถครอบคลุมเนื้อหาที่สำคัญได้อย่างเพียงพอ
๘. ถ้อยคำที่ใช้จะต้องถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และการสะกด
๙. คำที่สำคัญ ๆ ในคำถ้ามควรยึดเส้นใต้^๑
- ชั้นที่ ๑ เรียงลำดับคำถ้าม เมื่อสร้างคำถ้ามและคำตอบ ของแต่ละหัวข้ออย่างแล้ว ผู้สร้างแบบสอบถาม จะต้องพิจารณาต่อไปว่า ควรจะเรียงคำถ้ามอย่างไร ซึ่งจะเกิดความสะดวกในการตอบโดยผู้ตอบสามารถคิดต่อ กันไปเป็นเรื่อง ๆ โดยรอบนี้ ไม่ต้องคิดว่ากวนกลับไปกลับมาให้เสียเวลา และสับสน การเรียงลำดับคำถ้ามควรยึดหลักตั้งต่อไปนี้
๑. คำถ้ามขึ้นต้นแรกควรเป็นคำถ้ามที่จะซักจุใจผู้ตอบเกิดความสนใจในเนื้อหาที่ถาม
๒. การเริ่มต้นจากคำถ้าบที่ต้องการคำตอบง่าย ๆ ไปสู่คำถ้าบที่ต้องการคำตอบยุ่งยาก ซึ่งข้อนตามลำดับ
๓. ไม่ควรถามเรื่องส่วนตัวในระยะแรก เพราะจะทำให้ผู้ตอบตื่นตระหนกในเรื่องที่ถูกถาม ซึ่งจะทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือในระยะต่อไป
๔. คำถ้ามในเรื่องเดียวกัน ควรอยู่ในลำดับใกล้ ๆ กัน ในคำถ้ามย้อนไปย้อนมายัง เรื่องหนึ่งไปสู่เรื่องหนึ่ง การเปลี่ยนจากเรื่องหนึ่งไปถานอีกเรื่องหนึ่ง ควรให้เป็นไปตามลำดับของเหตุผลหรือลำดับเวลาซึ่งย่อมทำให้ผู้ตอบตอบง่ายยืน^๒

^๑ อนันต์ ศรีสุภา; หลักการวิจัยเบื้องต้น, หน้า ๒๐๐ - ๒๐๑.

^๒ สุวรรณ สุวรรณเวช, หลักการวิจัยทางสังคมศาสตร์ แนวการเขียนวิทยานิพนธ์ รายงานทางวิชาการ และรายงานประจำการ, หน้า ๗๙ - ๘๐.

ข้อที่ ๔ เชิญคำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม เมื่อสร้างคำถ้าและคำตอบ เวียง ลำดับคำถ้า ตลอดจนตรวจสอบด้านภาษาแล้ว ลำดับต่อไป ผู้สร้างแบบสอบถามจะต้องคำนึงถึง คำชี้แจง หรือคำอธิบายประกอบในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งจะต้องชี้แจงวิธีการตอบโดยละเอียดและชัดเจน เพื่อให้ผู้ตอบ เข้าใจวิธีการตอบที่ถูกต้อง ในบางครั้งอาจจะมีความย่างในการตอบประกอบคำชี้แจงด้วย คำชี้แจงมีควรจะมีลักษณะ เด่นหรือแตกต่างไปจากคำถ้าโดยพิเศษให้เป็นลักษณะเด่น หรือสืบเน้นกว่าคำถ้า^๑

ข้อที่ ๕ การทำบรรณาธิกรณ์ (editing)

เมื่อตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไขข้อความจนเป็นที่พอใจแล้ว งานขั้นต่อไปคือ การทำบรรณาธิกรณ์ (editing) ซึ่งหมายถึงการพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

๑. การจัดวางรูปแบบ (format) เป็นการพิจารณา ตั้งแต่ชนิดของกระดาษ ชนิดของตัวพิมพ์และระบบการพิมพ์ ที่จะใช้ ตลอดจนการจัดหน้า หลักใหญ่ ๆ ในการจัดวางรูปแบบของแบบสอบถามนั้น ควรจะได้คำนึงถึง ความสะดวกของผู้ตอบเป็นอย่างที่ และขณะเดียวกันก็ควรมีลักษณะที่นิยมน้ำให้ผู้ตอบอย่างตอบด้วย

๒. ตรวจสอบเกี่ยวกับการใช้คำ ประโยค การเรียงลำดับประโยค รวมทั้งหัวสะกดการันต์ให้ถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

๓. การทำจดหมายน้ำ ซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างแบบสอบถามจะต้องจัดทำไว้ เพื่อให้ผู้ตอบได้เข้าใจดีมุ่งหมายของการตอบคำถ้านั้น ๆ โดยที่นำไปจดหมายน้ำจะมีสาระสำคัญเกี่ยวกับ ชื่อโครงการวิจัย ผู้ดำเนินการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ตลอดจนชี้แจงถึงเหตุผลที่ส่งแบบสอบถามมาให้ผู้ตอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ควรเน้นความสำคัญในหัวข้อที่ว่า ผลสำเร็จของการวิจัยขึ้นอยู่กับความร่วมมือในการตอบของผู้ตอบ และโดยปกติจะมีการให้คำมั่นสัญญาว่า คำตอบที่ได้มานั้นถือว่าเป็นความลับ ไม่เปิดเผยว่าเป็นคำตอบของผู้ใดโดยเด็ดขาด นอกจากนั้นผู้วิจัยมักจะกำหนดเวลาในการส่งแบบสอบถามกลับศูนย์ไว้ด้วย^๒

^๑ เล่มเดียวกัน, หน้า ๘๐.

^๒ สุชาติ ประสิทธิ์รัตน์สินธุ์ และ บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, ระบบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์, หน้า ๑๔๒ - ๑๔๗.

ขั้นที่ ๖ การทดลองใช้ (try - out)

เมื่อจัดทำแบบสอบถามเป็นชุด เรียบร้อยแล้ว ก่อนจะนำไปใช้จริง จะต้องนำไปทดลองใช้เสียก่อน โดยส่วนใหญ่แบบสอบถามจำนวนหนึ่งนำไปให้กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับตัวอย่างประชากรที่จะใช้ในการศึกษา แล้วนำผลการตอบนี้มาพิจารณาเกี่ยวกับความเข้าใจในคำถาม การแปลความหมายของข้อความ วิธีการตอบ ความซัดเจนของคำศัพท์ บัญญาริยาที่มีต่อคำถ้า และกระบวนการตอบ เป็นต้น โดยพิจารณาว่าผู้ตอบเข้าใจคำถาม และตอบตรงตามที่ผู้สร้างคาดหมายไว้หรือไม่ เพียงใด ซึ่งจะทำให้ทราบถึงข้อบกพร่องต่าง ๆ เพื่อจะได้แก้ไข ให้สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้จริง*

เมื่อแบบสอบถามได้รับการแก้ไขข้อบกพร่อง ที่พบหลังจากการทดลองใช้แล้ว ก็จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับจริง เพื่อนำไปใช้ในการรวบรวมข้อมูล เพื่อการวิจัยต่อไป

การส่งแบบสอบถาม

การส่งแบบสอบถามไปถึงกลุ่มตัวอย่าง หรือประชากร ที่จะศึกษาโดยทั่วไป ทำได้ ๒ วิธีคือ การนำไปส่งด้วยตนเอง (self - administered questionnaire) กับการส่งทางไปรษณีย์ (mailed questionnaire)

๑. การส่งแบบสอบถามโดยการนำไปส่งด้วยตนเอง วิธีนี้ไม่ค่อยมีปัญหาอย่างมากนัก เพียงแต่ผู้วิจัย หรือ เจ้าหน้าที่รวบรวมข้อมูล นำแบบสอบถามไปส่งให้กลุ่มตัวอย่างประชากร หรือ ประชากร จนถึงที่อยู่ ของกลุ่มตัวอย่างที่อธิบายไว้ในแบบสอบถาม แต่อาจมีปัญหาเรื่องการรับรองแบบสอบถามที่ตอบ เว็บร้อยละก้าวสำคัญในทันที

๒. การส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ เป็นวิธีที่ประหยัด และสะดวกมากนิยมทำกันอย่างกว้างขวาง การส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ควรปฏิบัติตามนี้

๒.๑ กำหนดรหัส (Code) ของแบบสอบถามไว้ทุกชุด เพื่อจะได้รู้ว่า แบบสอบถามฉบับนั้นส่งไปให้ใคร จะทำให้สะดวก เมื่อต้องการจะติดตามในกรณีที่ไม่ได้รับแบบสอบถามฉบับนั้นกลับคืน

* เล่ม เกียรตินา, พ.ศ. ๑๔๘๐.

ตามกำหนดเวลา

๒.๒ จ้าน้ำถึงผู้รับให้ชัดเจน ควรระบุชื่อ สกุล จะดีกว่าใช้ชื่อตัวแทนงCBCเพียงอย่างเดียว

๒.๓ จ้าน้ำถึงผู้รับ หรือ ผู้ที่ต้องการให้ผู้ตอบสั่งแบบสอบถามกลับคืนให้ชัดเจน

๒.๔ ติดแสตมป์ให้สมบูรณ์ ทั้งการสั่งไปและสั่งกลับ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ตอบ

อีก การสั่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์นี้ อาจทำโดยการพับด้วยแบบสอบถาม หรือใส่ซองโดยเฉพาะก็ได้ ถ้าใช้รีซพ์ ตอนสั่งไปถึงผู้ตอบจะต้องพับล้วนที่มีช่องผู้ตอบออกไว้ข้างนอก และชื่อผู้รับไว้ข้างใน แต่ถ้าใช้รีซิล์ฟช่อง จะต้องแนบของที่จ้าน้ำถึงผู้รับชื่อติดแสตมป์ไว้ เรียบร้อยไปให้ผู้ตอบด้วย^๙

ในการถือผู้รับสั่งแบบสอบถามไปถึงกลุ่มศ้าอย่างโดยทางไปรษณีย์แล้ว ผู้รับจะรอดอยแบบสอบถามที่สั่งกลับคืนมา เมื่อครบกำหนดเวลาแล้วถ้ายัง มีแบบสอบถามที่ไม่สั่งกลับคืนมา ผู้รับอาจจะต้องติดความท่วงถ่วง เพื่อให้ได้แบบสอบถามกลับคืนมากจากเพียงพอที่จะทำการวิเคราะห์ข้อมูลได้ ข้อติและข้อจำกัดของการใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น การริจิร์

ข้อติของแบบสอบถาม การรวบรวมข้อมูลเพื่อการริจิร์โดยใช้แบบสอบถามมีข้อตืออยู่หลายประการ เช่น

๑. ประยุคเวลา และค่าใช้จ่าย เมื่อเทียบกับการสัมภาษณ์ ในการถือใช้กกลุ่มศ้าอย่างประชากรขนาดใหญ่

๒. แบบสอบถาม จะถึงมือผู้รับแน่นอนกว่าการออกไปสัมภาษณ์ชิงผู้ตอบอาจไม่อยู่บ้านหรือไม่ยินดีพับผู้สัมภาษณ์

๓. สั่งไปได้ทั่วถึง ทุกท้องที่ ที่มีการบริการทางไปรษณีย์

๔. ในกรณีที่มีแบบสอบถามแบบปลายเปิด จะสะกดต่อการสรุปผล เพราะผู้ตอบตอบข้อความที่เหมือนกัน และแบบฟอร์มเดียว กัน เป็นการควบคุมสภาวะการณ์ให้คล้ายคลึงกัน และผู้ตอบตอบง่ายไม่ยุ่งยาก

^๙ เล่มเดียวกัน, หน้า ๑๔๔ - ๑๔๕.

๕. ไม่มีความจำเป็น เนื่องจากคำตอบ เป็นของผู้ตอบเอง
๖. สามารถควบคุมให้แบบสอบถามถึงมือผู้ตอบ ได้ในเวลาไม่เสียกัน ซึ่งทำให้การต่อรองในช่วงเวลาที่ใกล้เคียงกันมาก
๗. เป็นวิธีการรวบรวมข้อมูลที่ผู้ตอบล้วนให้คุณภาพ

ข้อจำกัดของแบบสอบถาม

การใช้แบบสอบถามก็มีข้อจำกัด หรือจุดอ่อนอยู่หลายประการ เช่น

๑. มักได้แบบสอบถามกลับศินนาในอัตราที่ต่ำ ทำให้ข้อมูลที่ได้ไม่น่าเชื่อถือเท่าที่ควร เพราะข้อมูลขาดความเป็นส่วนแทนที่ต้องประชากร
๒. โดยธรรมชาติของแบบสอบถามแล้ว การตรวจสอบความเที่ยง (reliability) และความตรง (Validity) ทำได้ยาก
๓. มีลักษณะยืดหยุ่นน้อย ถ้าผู้ตอบไม่เข้าใจคำถาม หรือเข้าใจไปอีกด้านหนึ่ง อาจจะไม่ตอบ หรือตอบไม่ตรงกับความจริง หรือไม่ตรงประเด็นที่ผู้วิจัยต้องการ
๔. ผู้ตอบบางกลุ่ม มีพัฒนาศักยภาพที่ไม่ได้ ต่อแบบสอบถาม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้ตอบได้รับแบบสอบถาม เป็นจำนวนมาก ทำให้ເเพ้อท้ออาจจะไม่เขื่อนถือในวิธีการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม
๕. ผู้ตอบบางกลุ่ม รู้สึกว่าการส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์นั้น เป็นการติดต่อที่เดินทาง ไม่เป็นกันเอง
๖. ไม่สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่อ่านหนังสือไม่ออก (ยกเว้นแบบสอบถามแบบรูปภาพ)
๗. ผู้ตอบแบบสอบถาม อาจไม่ได้ตอบด้วยตนเอง ทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงของผู้ตอบได้

^๙Douglas R.Berdie and John F. Anderson, Questionnaire : Design and Use, pp. 18 - 20.

๔. คำถามนางข้อเกี่ยวข้องกัน ผู้ตอบอาจพลิกอ่านไปก่อนโดยตลอดก่อนที่จะตอบ
ทำให้คำถามที่อยู่หลัง มีอิทธิพลต่อกำถามที่อยู่ข้างหน้า^๒

เมื่อพิจารณาข้อจำกัดของการใช้แบบสอบถามแล้ว จะเห็นว่า การได้รับแบบสอบถามกลับศินในอัตราที่ต่ำนั้น เป็นข้อจำกัดที่สำคัญที่สุด ของการใช้แบบสอบถาม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แบบสอบถามที่ลับทางไปรษณีย์ ทึงนี้เนื่องจากการได้รับแบบสอบถามกลับศินในอัตราที่ต่ำ ทำให้ข้อมูลที่ขาดความเป็นตัวแทนที่ศักดิ์ของประชากร^๓

เจ อาร์ ชานนอน (J.R. Shannon) ได้สำรวจงานวิจัยที่ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อหาเบอร์เซนต์เฉลี่ยของแบบสอบถามที่ตอบกลับมา พบร่วจางงานวิจัยการศึกษาจำนวน ๒๕๔ เรื่อง ที่ลับแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ มีเบอร์เซนต์เฉลี่ยของการตอบกลับเป็น ๖๕.๙๖% มีเชล เจ เอทเซล และ บрус เจ. วอลค์เกอร์ (Michael J. Etzel and Bruce J. Walker) กล่าวว่า สำหรับการวิจัยที่ลับแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์นั้น การได้รับแบบสอบถามกลับศินในอัตรา ๑๐% - ๗๐% เป็นเหตุการณ์ที่พบได้น้อยมาก^๔ คำถามที่ผู้วิจัยส่วนใหญ่ต้องการคำตอบที่ต้อง "ควรจะได้รับแบบสอบถามกลับศินในอัตราเท่าไหร่จะจะก่อว่าข้อมูลที่ได้มานั้นเป็นตัวแทนที่ศักดิ์ของประชากร" ภาระวิจัยของ NIA ได้เสนอว่าข้อมูลที่เก็บรวบรวมโดยใช้แบบสอบถาม

^๒ Ibid, pp. 20 - 23.

^๓ Ibid, p. 49.

"J.R. Shannon, "Percentage of Returns of Questionnaire in Reputable Educational Research", Journal of Educational Research A2 (October, 1945) : 139.

"Michael J. Etzel and Bruce J. Walker. "Effects of Alternative Follow Up Procedures on Mail Survey Response Rates", Journal of Applied Psychology 59 (April, 1974), : 219.

จะเป็นตัวแทนที่ดีของประชาชนได้นั้น ควรจะได้รับสอบถามกับคนในชั้นราษฎร์สูง เช่นนี้ เป็นสิ่งทำได้ยากต้องใช้บุหรือวิธีหลาย ๆ อย่างประกอบกัน ในต่างประเทศมีงานวิจัยจำนวนมากที่ทำขึ้นมาเพื่อแสวงหาวิธีการหรือเทคนิคที่จะกระตุ้นให้ชั้นราษฎร์ตอบของแบบสอบถามที่ล่วงทางไปรษณีย์สูงยืน ซึ่งพอจะจำแนกวิธีการหรือเทคนิค ดังกล่าวออกเป็น ๗ สกุณะ ตามช่วงเวลาที่ปฏิบัติ วิธีการหรือเทคนิคนั้น ๆ ได้แก่ ช่วง ก่อนล่วงแบบสอบถาม ช่วงระหว่างการสร้างและส่งแบบสอบถาม และช่วงการติดตามแบบสอบถาม^๒

๑. วิธีการที่ใช้ในช่วงก่อนล่วงแบบสอบถาม วิธีการที่นิยมปฏิบัติกันก็คือ การแจ้งให้ผู้ตอบทราบเป็นการล่วงหน้า (Preliminary Notification) ซึ่งอาจทำได้โดยการ ใช้จดหมาย หรือโทรศัพท์ โดยบอกให้ทราบถึงหัวข้อที่จะทำการวิจัยและชื่อผู้วิจัย เพื่อเป็นการขอความร่วมมือไว้ล่วงหน้า วิธีการดังกล่าวเนี่ยจะช่วยเพิ่มอัตราการตอบได้ ๘% - ๑๐% โดยการใช้โทรศัพท์มีอัตราการตอบสูงกว่าการใช้จดหมาย^๓

๒. เทคนิคที่ใช้ในระหว่างการสร้างแบบสอบถาม และส่งแบบสอบถาม (concurrent techniques) เทคนิคต่าง ๆ ที่นิยมใช้ในระหว่างการสร้างแบบสอบถาม เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ชั้นราษฎร์ตอบสูงยืน ได้แก่ การกำหนดความยาวให้พอเหมาะสม ไม่ยาวเกินไป การเลือกใช้สีที่สวยงาม สุดคุณภาพ การเลือกใช้กระดาษชนิดดี การจัดแบบฟอร์มที่สะดวกต่อการตอบ การทำจดหมายนำ การกำหนดรันส์ การทำคำมั่นสัญญาว่าจะรักษาความลับให้เป็นความลับ และการให้ค่าตอบแทน ส่วนวิธี

^๒ อ้างถึงใน อุตุนพร หงษ์อุ่นไทย, แบบสอบถาม : การสร้างและการใช้, หน้า ๒๖.

^๓ Leslie Kanuk and Conrad Berenson, "Mail Surveys and Response Rates : A Literature Review", Journal of Marketing Research 12 (November, 1975) : 441.

^๔ Michael J. Etzel and Bruce J. Walker, "Effects of Alternative Follow-up Procedures on Mail Survey Response Rates", Journal of Applied Psychology, : 219.

การที่ปฏิบัติในช่วงสิ่งแบบสอบถาม ได้แก่ การลิ่งทางไปรษณีย์แบบธรรมด้า ไปรษณีย์อากาศ ลงทะเบียน หรือ แบบพิเศษ จากผลการวิจัยที่ทดลองเปรียบเทียบวิธีการลิ่งแบบต่าง ๆ พบว่า วิธีการลิ่งที่ดีองเสียค่าธรรมเนียมแพง มีแนวโน้มที่จะได้รับอัตราการตอบสูงกว่า^๙

๒. เทคนิคที่ใช้ในช่วงการติดตามแบบสอบถาม (follow - up techniques) โดยทั่วไปการติดตามแบบสอบถาม มักจะเริ่มค่า เป็นการเมื่อครบกำหนดครั้นสิ่งแล้ว ปรากฏว่ายังมีผู้ตอบจำนวนหนึ่ง ไม่สิ่งแบบสอบถามกลับคืนมา การติดตามนี้มีจุดประสงค์เพื่อเป็นการกระตุ้นเดือนหิ้วขอร้องให้ผู้ตอบ ตอบแบบสอบถาม และส่งกลับคืนอีกครั้งหนึ่ง การติดตามแบบสอบถามนี้ ถือว่าเป็นวิธีการเพิ่มอัตราการตอบได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สูง^{๑๐} เทคนิคการติดตามที่นิยมใช้ได้แก่ การเดือนตัววายโทรศัพท์ ส่งไปสกราร์ด จดหมาย หรือโทรเลข แต่อาจจะมีการพสกนิพลงให้เปลกออกไป เช่น สิ่งนิทานที่มีข้อสรุป ที่ทำให้ผู้ตอบเกิดความรับผิดชอบที่จะตอบและสิ่งแบบสอบถามกลับคืน หรือส่งการ์ดรูปถูก ที่สื่อความหมายถึงการติดตามแบบสอบถาม ส่วนการที่จะเลือกใช้เทคนิคใดนั้นขึ้นอยู่กับวิจารณญาณของผู้วิจัย โดยเลือกใช้ให้เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง และอาจจะใช้หลาย ๆ เทคนิค สะสมกันไปก็ได้

การกระตุ้นให้ตัวการตอบแบบสอบถามสูงขึ้น โดยใช้กระดาษสี

จากหนังสือที่อธิบายความที่เขียนเกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบสอบถาม มักจะให้คำแนะนำในขั้นการพิมพ์แบบสอบถาม จะเป็นริงที่จะส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างไว้ว่า การสร้างแบบสอบถามที่ใช้รัศกออย่างคี

^๙Kanuk and Berenson, "Mail Surveys and Response Rates : A Literature Review", Journal of Marketing Research, : 444.

^{๑๐}Douglas R. Berdie and John F. Anderson, Questionnaire : Design and Use. p. 67.

^{๑๑}Ibid, pp. 67 - 69.

มีสีส้ายสะดุคต้า ตลอดจนระบบการพิมพ์ที่ดี จะเป็นสิ่งประทับใจผู้ตอบ และทำให้ผู้ตอบตระหนักรึ่งคุณค่าของแบบสอบถามอีกทางหนึ่งด้วย ซึ่งจะเป็นผลทำให้หัวการตอบกลับสูงขึ้นกว่าหัวการตอบของแบบสอบถามที่สร้างขึ้นอย่างไม่พิถีพิถัน^๙ ตากลาง อาร์ เบอร์ดี้ และ จอห์น เอฟ แอนเดอร์สัน (Douglas R. Berdie and John F. Anderson) ให้ข้อเสนอแนะในการเลือกใช้สิ่งของการกระดาษที่จะนำมายินดีแบบสอบถามว่า "อย่าถือเป็นธรรมเนียมว่าต้องใช้เฉพาะกระดาษสีขาว และหมึกสีดำเท่านั้น ควรทำให้แบบสอบถามมีสีส้าย สะดุคต้า ชวนให้ตอบโดยการใช้กระดาษสีต่าง ๆ และหมึกสีอื่น ๆ ที่ไม่ใช่สีดำ ถึงแม้จะต้องเพิ่มรายจ่ายขึ้นอีกบ้าง แต่ควรระมัดระวังในการเลือกสีให้เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง โดยเลือกใช้สีที่ไม่ชัดต่อความรู้สึกของกลุ่มตัวอย่างหรือไม่สอดคล้องกับเนื้อเรื่องที่ถาม เช่น ไม่ควรใช้กระดาษสีเข้มๆ ซึ่งเป็นสีที่อ่อนหวาน นิ่มนวล สำหรับแบบสอบถาม เกี่ยวกับสิทธิของลูกเริ่ม เป็นต้น"^{๑๐}

โปรเฟสเซอร์ อีสตูด (Eastwood) แห่งมหาวิทยาลัยโคโลญ เปีย ได้ทำการทดลองใช้แบบสอบถามที่พิมพ์ด้วยกระดาษสีต่าง ๆ ผลปรากฏว่าแบบสอบถามที่พิมพ์ด้วยกระดาษสีเหลือง ได้รับการตอบกลับมากที่สุด รองลงมาคือกระดาษสีเข้มๆ และเข้าได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า แบบสอบถามที่พิมพ์ด้วยสีเข้ม จะทำให้ได้รับแบบสอบถามกลับคืนน้อยกว่า แบบสอบถามที่พิมพ์ด้วยกระดาษสีอ่อน^{๑๑}

เจ. ที. กอลลาร์น และ เอฟ. กอลลาร์น (J.T. Gullahorn and J.F. Gullakorn) ได้เปรียบเทียบหัวการตอบแบบสอบถามที่พิมพ์ด้วยกระดาษสีเขียวและสีขาวโดยลิ่ง

^๙Kanuk and Berenson, "Mail Surveys and Response Rates : A Literature Review" Journal of Marketing Research, : 446.

^{๑๐}Berdie and Anderson, Questionnaire : Design and Use, pp. 56 - 57.

^{๑๑}R.P. Eastwood, "Sales Control By Quantitative Methods" (Columbia : Columbia University Press, 1940), pp. 280 - 293, quoted in Robinson and Agisim "Making Mail Surveys More Reliable," The Journal of Marketing Research 15 (1951) : 419.

แบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างที่เป็นหนังงานต้อนรับจำนวนหนึ่ง พบว่าแบบสอบถามที่พิมพ์ด้วยกระดาษสีเขียวมีอัตราการตอบสูงกว่า แบบสอบถามที่พิมพ์ด้วยกระดาษสีขาวเล็กน้อย (๔๙% และ ๔๕% ตามลำดับ) และเป็นความแตกต่างที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ^๑

เบนเดอร์ (Bender D.H.) และดันแลป (Dunlap) ได้ทดลองใช้แบบสอบถามที่พิมพ์ด้วยกระดาษสีขาว น้ำเงิน เหลือง ชมพู เขียว และล้ม โดยทำในรูปของการโฆษณาสินค้า ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่าง ผลปรากฏว่า อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามสีต่าง ๆ ต่างกันไม่แตกต่างกัน^๒

ล้วน มีเชล ที แมตเตสัน (Michael T. Matteson) ได้ทำการศึกษาผลของการใช้จดหมายแบบเป็นกันเอง กับแบบเป็นทางการ และแบบสอบถามที่พิมพ์ด้วยกระดาษสีชมพู กับสีขาว กลุ่มตัวอย่างเป็นสมาชิกขององค์กรวิชาชีพ จำนวน ๒,๖๒๗ คน ปรากฏว่ากลุ่มที่ได้รับจดหมายแบบเป็นกันเองได้รับแบบสอบถามกลับคืนในอัตราที่สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับจดหมายแบบเป็นทางการอย่างมีนัยสำคัญ และเมื่อพิจารณาตามสีของแบบสอบถามแล้วพบว่า ในกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับจดหมายแบบเป็นทางการได้รับแบบสอบถามสีชมพู กลับคืนมากกว่าแบบสอบถามสีขาว อย่างมีนัยสำคัญ ส่วนกลุ่มที่ได้รับจดหมาย

^๑ John T. Gullahorn and Jeanne F. Gullahorn "Increasing Returns From Nonrespondent" Public Opinion Quarterly 23 (1975) : 119 - 121, quoted in Kanuk and Berenson, "Mail Surveys and Response Rates : A Literature Review," Journal of Marketing Research. : 447.

^๒ D.H. Bender, "Colored Stationary in Direct-Mail Advertising," Journal of Applied Psychology 41 (February, 1967) : 161 - 164, and J.W. Dunlap, "The Effect of Color in Direct Mail Advertising, Journal of Applied Psychology 34 (April, 1950) : 280 - 281, quoted in Linsky." Stimulating Responses to Mailed Questionnaires : A Review, Public Opinion Quarterly 39 (Spring, 1975) : 83 - 99.

นำแบบเป็นกันเองนั้น อีตราการตอบของแบบสอบถามทั้ง ๒ สี "ไม่แตกต่างกัน"

จากการวิจัยดังที่ได้กล่าวมานั้น ยังไม่สามารถสรุปได้ว่า สีของแบบสอบถามจะช่วยกระตุ้นอัตราการตอบให้สูงขึ้นได้จริง

การกระตุ้นให้อัตราการตอบแบบสอบถามสูงขึ้นโดยการกำหนดความยาวของแบบสอบถาม

มักจะเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า แบบสอบถามที่มีขนาดสั้นหรือมีคำถามน้อยข้อ จะทำให้ได้รับแบบสอบถามกลับคืนในอัตราที่สูงกว่าแบบสอบถามที่มีขนาดยาวหรือคำถามมากข้อ ทั้งนี้เนื่องจากแบบสอบถามที่มีขนาดสั้นต้องการเวลาในการตอบน้อยกว่า ผู้ตอบจึงมักจะเต็มใจตอบและเดิมใจส่งกลับคืน ไม่ถือว่าเป็นการรบกวนมาก^๗ จอห์น บีท์ บีสต์ (John W. Best) กล่าวว่า "แบบสอบถามที่ดี ควรจะมีขนาดสั้นที่สุด เพื่อที่จะสามารถครอบคลุมประเด็นที่สำคัญได้ทั้งหมด แบบสอบถามที่ยาว ๆ มักจะถูกโยนลงตะกร้าขยะไป"^๘ อุทุมพร ทองอุ่นไทย ให้คำแนะนำในการสร้างแบบสอบถามไว้ว่า ศูนประกอบที่มีความสำคัญต่ออัตราการตอบกลับของแบบสอบถามประการหนึ่ง คือ ความยาวของแบบสอบถาม ในการสร้างแบบสอบถามไม่ควรสร้างให้ยาวมากนัก^๙

^๗Matteson, M.T. "Type of Transmittal Letter and Questionnaire Color as Two Variables Influencing Response Rates in a Mail Survey" Journal of Applied Psychology 59 (August, 1974), : 535 - 536.

^๘Kanuk and Berenson, "Mail Surveys and Response Rates : A Literature Review", Journal of Marketing Research : 441.

^๙John W. Best, Research in Education, p. 166.

^๙อุทุมพร ทองอุ่นไทย, แบบสอบถาม : การสร้างและการใช้ หน้า. ๒๖.

ในต่างประเทศ ได้มีผู้วิจัยหลายท่าน พยายามศึกษาเปรียบเทียบอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามขนาดสั้น และขนาดยาว อาทิ เช่น จากการศึกษาของ สก็อต (scott) ปรากฏว่าไม่พบรความแตกต่างระหว่างอัตราการตอบของแบบสอบถามขนาดสั้นและขนาดยาว^๑ (๔๐.๔% และ ๔๙.๖%) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นพลเมืองชาวอังกฤษ จำนวน ๕,๕๗๖ คน^๒ เช่นเดียวกันกับสเตรตโต (Stetto) ที่ไม่พบรความแตกต่างระหว่างอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามที่ยาว ๑๐ หน้า ๗๔ หน้า และ ๗๕ หน้า (รวมแบบสอบถาม ๑๐ หน้า และ ๗๕ หน้าเข้าด้วยกัน) ซึ่งมีอัตราการตอบกลับเป็น ๖๘%, ๖๐% และ ๖๗% ตามลำดับ การวิจัยนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยจำนวน ๕๐๐ คน^๓

จากผลการวิจัยของ สแตนตัน (Stanton) ที่ได้ทดลองส่งแบบสอบถามขนาดสั้นที่มีคำถามเพียง ๑ ข้อ โดยส่งเป็นไปรษณีย์บัตร กับแบบสอบถามขนาดยาว ๗ หน้า ไปให้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูจำนวน ๑๑,๗๖๕ คน ผลปรากฏว่า แบบสอบถามที่มีข้อคำถามเพียง ๑ ข้อนั้น มีอัตราการตอบกลับ ๗๗%

^๑ไม่มีรายละเอียด เกี่ยวกับจำนวนหน้าของแบบสอบถาม

^๒Christopher, Scott, "Research on Mail Surveys", Journal of the Royal Statistical Society, 124, Series A (1961) pp. 143 - 149, quoted in Kanuk and Berenson, "Mail Surveys and Response Rates : A Literature Review," Journal of Marketing Research, : 442.

^๓Raymond F., Stetto, "Pretesting of Questionnaires", American Sociological Review, 5 (April 1940), pp. 193 - 200. quoted in kanuk and Berenson, "Mail Surveys and Response Rates : A Literature Review", Journal of Marketing Research, : 442.

สูงกว่า แบบสอบถามที่บันทึก ๑ หน้า อายุร่วมมั่นยั่งยืน (๔๐.๗% และ ๒๘.๓%)^๙

คลาวสัน และฟอร์ด (Clausen and Ford) ได้ทดลองเพิ่มข้อคำถามจำนวน ๑ - ๒ หน้า เข้าไปในแบบสอบถามชุดเดิมที่มีอยู่แล้ว ๑ - ๖ หน้า ผลปรากฏว่าอัตราการตอบ ของแบบสอบถามทั้งแบบเดิม และแบบที่เพิ่มจำนวนหน้าเข้าไปอีกไม่แตกต่างกัน แต่เข้าได้ให้ข้อมูลอ่อนแวดิ้นกว่า ถ้าเดิมข้อคำถามที่น่าสนใจ ลงไปในแบบสอบถามชุดเดิมที่ไม่น่าสนใจแล้ว อัตราการตอบของแบบสอบถามชุดใหม่จะสูงขึ้นกว่าอัตราการตอบของชุดเดิม^{๑๐}

ในปี ๑๙๗๗ ดักลัส อาร์. เบอร์ดี (Douglas R. Berdie) ได้ทดลองใช้แบบสอบถามที่บันทึก ๑ หน้า ๒ หน้า และ ๔ หน้า โดยมีการควบคุมเนื้อหาของแบบสอบถามทั้ง ๓ ขนาด ให้มีโครงสร้างอย่างเดียวกัน กลุ่มตัวอย่างของกรรชัยนี้เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน ๗๖๐ คน ผลปรากฏว่า อัตราการตอบของแบบสอบถามเป็น ๖๕%, ๕๖%, และ ๔๗% ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นว่าแบบสอบถามที่สั้นกว่า มีแนวโน้มที่จะมีอัตราการตอบสูงกว่า แต่จากการทดสอบด้วยไควีสแควร์พบว่าความバラของแบบสอบถามไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราการตอบของแบบสอบถาม^{๑๑}

ต่อมาในปี ๑๙๗๕ แจ็กติช เอ็น เช็ท และ เอ. มาร์วิน รอสโค (Jagdish N. Sheth and A Marvin Roscoe) ได้ศึกษาเปรียบเทียบอิทธิพลของความยาวของแบบสอบถาม วิธีการตัดตาม

^๙Frank, Stanton, "Note on the Validity of Mail Surveys," Journal of Applied Psychology 23 (February, 1939), : 95 - 104.

^{๑๐}John A., Clausen, and Robert N. Ford, "Controlling Bias in Mail Questionnaires," Journal of the American Statistical Association, 42. (September, 1947) : 497 - 511.

^{๑๑}Douglas R. Berdie, "Questionnaire Length and Response Rate," Journal of Applied Psychology 58 (April, 1973) : 278 - 280.

และพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ ที่มีต่ออัตราการตอบของแบบสอบถาม และเข้าได้สู่ปัจจัยว่าดังนี้

๑. ไม่พบความแตกต่างระหว่างอัตราการตอบของแบบสอบถามขนาดสั้น และขนาดยาว
๒. การติดตามด้วยโทรศัพท์ และสั่งแบบสอบถามไปให้ใหม่ ๙ ชุด มีอัตราการตอบสูงกว่าการติดตามโดยการโทรศัพท์ไปสัมภาษณ์ค่าตอบแทนอย่างเดียว
๓. กลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่ในพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่ต่างกัน มีอัตราการตอบต่างกัน*

จากผลการวิจัยที่กล่าวมาแล้วข้างต้น จะเห็นว่าซึ่งไม่สามารถสรุปได้ว่า แบบสอบถามขนาดสั้น มีอัตราการตอบสูงกว่าแบบสอบถามขนาดยาว นอกจากนั้นผลการวิจัยของ สก็อต (Scott) และสแตนตัน (Stanton) คลอคันกลาเรน (Clausen) ไม่ได้รับรายงานรายละเอียดในการสร้างแบบสอบถามว่าได้มีการควบคุมเนื้อหาหรือไม่ ส่วนการวิจัยของ แจ็กติช เอ็น เช็ท และ เอ มาร์вин รอสโค (Jagdish N. Sheth and A Marvin Roscoe) นั้น ไม่ได้ควบคุมเนื้อหาของแบบสอบถามทั้ง ๒ ขนาดให้เป็นเรื่องเดียวกันโดยตลอด ผลการวิจัยจึงสรุปได้ว่าชุดเงินนัก หั้งนี้ เพื่อระความแตกต่างของเนื้อหาของแบบสอบถาม อาจมีผลต่อการที่จะตอบหรือไม่ตอบแบบสอบถามก็ได้ สำหรับการวิจัยของ ศักดิ์ อาร์ เบอร์ตี้ ซึ่งได้มีการควบคุมเนื้อหาของแบบสอบถามเป็นอย่างดี แต่ก็ มีข้อวิจารณ์ว่าความยาว ๑ หน้า, ๒ หน้า และ ๔ หน้านั้น เป็นความยาวที่ใกล้เคียงกันมาก ผลการวิจัยจึงไม่ชัดเจนเท่าที่ควร

การกระตุ้นอัตราการตอบแบบสอบถามสูงขึ้นโดยใช้เทคนิคการติดตาม (Follow - Up Techniques)

การติดตามแบบสอบถาม เป็นวิธีการกระตุ้นให้อัตราการตอบสูงขึ้นอย่างได้ผลที่สุด เท่าที่ได้ศึกษามา* การวิจัยที่ได้รับแบบสอบถามกลับคืนในอัตราที่สูงมาก ๆ มักจะมีการติดตามหลายครั้ง เช่น

* Jagdish N. Sheth and A. Marvin Roscoe, Jr., "Impact of Questionnaire Length, Follow - Up Methods, and Geographical Location on Response Rate to a Mail Survey," Journal of Applied Psychology 60 (2, 1975), : 252 - 254.

■ Kanuk and Berenson, "Mail Surveys and Response Rates : A Literature Review" Journal of Marketing Research : 441.

ลีวน์ และกอร์ดอน (Levine and Gordon) ได้รับแบบสอบถามกลับคืนครบ ๑๐๐% ภายหลังการติดตามครั้งที่ ๓ ซึ่งชื่อเมนู และ เมค แคนด์เลส (Suchman and Mc Candless) ได้รับแบบสอบถามกลับคืน ๘๕.๙% ภายหลังการติดตามครั้งที่ ๓ และเมื่อกิจชาฯ อีกครั้งหนึ่งพบว่า ได้รับแบบสอบถามกลับคืน ๙๑.๕% ภายหลังการติดตามครั้งที่ ๒ นอกจากนี้ สก็อต (Scott) ยังรายงานว่า จากการวิจัย ๒ ครั้ง ของเขารับแบบสอบถามกลับคืน ๙๕.๖% และ ๙๗.๗% โดยมีการติดตาม ๒ ครั้ง^๗

การวิจัยที่ส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ โดยไม่มีการติดตามมักจะได้รับแบบสอบถามกลับมาในอัตรา ๒๐% - ๖๕% เท่านั้น ซึ่งเป็นอัตราที่ต่ำจนไม่เพียงพอที่จะเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรได้^๘ ดังนั้นการติดตามแบบสอบถามจึงเป็นขั้นตอนที่จำเป็นหนึ่งของการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ ผู้วิจัยจะต้องพยายามวางแผนในการติดตามอย่างรัดกุม โดยศึกษาให้เหมาะสมกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง และยืนหยัดที่จะติดตามอย่างต่อเนื่อง ๑ ครั้ง พยายามทำให้ผู้ตอบตระหนักรู้ว่า ผู้วิจัยยังไม่ได้รับแบบสอบถามจากเขาและคำตوبันนั้นเป็นสิ่งจำเป็น และเป็นที่ต้องการอย่างยิ่งของผู้วิจัย การติดตามแบบสอบถามควรยึดหลักตั้งต่อไปนี้

๑. พยายามหลีกเลี่ยงการบังคับผู้ตอบโดยติดตามผ่านไปทางผู้บังคับบัญชาของผู้ตอบ เพราะอาจทำให้ผู้ตอบตอบอย่างไม่เงื่นใจ ซึ่งจะมีผลต่อกำลังของช้อมูล

๒. แจ้งให้ผู้ตอบทราบว่า ในกรณีที่มีปัญหาในการตอบหรือต้องการแบบสอบถามชุดใหม่ จะติดต่อใคร ที่ไหน เวลาใด,

๓. การทำจดหมายติดตาม ควรทำอย่างประณีต

๔. เพื่อความประหายด้วนการส่งแบบสอบถามชุดใหม่ ไปให้ผู้ตอบในการติดตาม ครั้งที่ ๒

๕. การกำหนดช่วงเวลาของการติดตามแต่ละครั้งขึ้นอยู่กับวิจารณญาณของผู้วิจัย^๙

^๗Ibid, : 441.

^๘Berdie and Anderson, Questionnaire : Design and Use, p. 67.

^๙Ibid, pp. 67 - 69.

วิธีการติดตามแบบต่าง ๆ

การติดตามแบบสอบถามอาจทำได้โดยการเดือน ขอร้อง หรือวิงวอน ให้ผู้ตอบตอบโดยใช้ เทคนิคดังไปนี้เป็นสืบ

๑. โทรศัพท์
๒. ไปรษณีย์บัตร
๓. จดหมายแบบราชการ หรือแบบเป็นกันเอง
๔. โทรเลข
๕. การ์ดแบบลง ๆ หรือแปลง ๆ
๖. เทคนิคอื่น ๆ เช่น ส่งจดหมายพร้อมทั้งเล่านิทานประกอบ เพื่อให้ผู้ตอบเกิด ความรับผิดชอบที่จะตอบแบบสอบถาม เป็นต้น*

อ้างผู้วิจัยอาจใช้วิธีการติดตามหลาย ๆ วิธีประกอบกันก็ได้ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซาก เช่น การติดตามครั้งที่ ๑ อาจใช้จดหมาย การติดตามครั้งที่ ๒ ใช้การ์ด และการติดตามครั้งที่ ๓ ใช้โทรศัพท์ เป็นต้น

มีนักวิจัยหลายท่าน ได้ทำการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของวิธีการติดตามต่าง ๆ อาทิ เช่น สเลตโต (Sletto) ได้เปรียบเทียบผลของการติดตามแบบสอบถามด้วยไปรษณีย์บัตร กับ จดหมาย ปรากฏผลว่า อัตราการตอบของวิธีการทั้ง ๒ แบบเท่ากันคือ ๒๘%^{๒๙}

นิโคลล์ และเมเยอร์ (Nichols and Meyer) ได้ทดลองติดตามแบบสอบถามโดยใช้ ไปรษณีย์บัตร เปรียบเทียบกับกลุ่มที่ไม่ได้รับการติดตาม ปรากฏว่ากลุ่มที่ได้รับการติดตามด้วยไปรษณีย์บัตร

* Ibid.

^{๒๙} Raymond F. Sletto, "Pretest of Questionnaires" Quoted in Linsky, "Stimulating to Mailed Questionnaires : A Review", Polic Opinion' Quarterly 34 (Spring, 1975) : 86.

ตอบกลับมาเพียง ๓๗%^{*}

วัตสัน (Watson) ได้ทดลองเปรียบเทียบอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามโดยการใช้รีวิศิตตาม ๓ แบบ คือ ใช้จดหมาย ไปรษณีย์ปัตร และไม่ใช้อะไรเลย ผลปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืนในอัตรา ๔๖%, ๗๗%, และ ๓๐% ตามลำดับ^{**}

มิเชล เจ เอทเซล และ บูรุส เจ วอล์คเกอร์ (Michael J. Etzel and Bruce J. Walker) ได้เปรียบเทียบผลของวิธีการ ๓ แบบกับ ๑. ไม่มีการติดตาม ๒. ติดตามด้วยจดหมายพร้อมด้วยแบบสอบถามอีก ๑ ชุด ๓. ติดตามด้วยจดหมายอย่างเดียว โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน ๗๐๐ คน แบบสอบถามที่ใช้ยาฯ ๕ หน้า ใช้เวลาตอบประมาณ ๑๔ นาที และมีการติดตามเพียงครั้งเดียว ผลปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้รับการติดตาม มีอัตราการตอบ ๗๘.๕% กลุ่มที่ติดตามด้วยจดหมายพร้อมทั้งแบบสอบถามอีก ๑ ชุด มีอัตราการตอบ ๙๒.๔% และกลุ่มที่ได้รับจดหมายอย่างเดียว มีอัตราการตอบ ๙๙.๐% เมื่อทดลองความแตกต่างด้วยไครัสแคร์แล้วพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการติดตามทั้ง ๒ แบบ มีอัตราการตอบสูงกว่า กลุ่มที่ไม่ได้รับการติดตามอย่างมีนัยสำคัญ ($P < .001$) แต่ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการติดตามทั้ง ๒ แบบไม่แตกต่างกัน ดังนั้น มิเชล และ บูรุส จึงให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า ควรมีการติดตามแบบสอบถาม เพราะการติดตามทำให้อัตราการตอบสูงขึ้น

*R.C. Nichols and M.A. Meyer, "Timing Postcard Follow - Ups in Mail Questionnaire Surveys," Public Opinion Quarterly 30 (1966) : 306 - 307 quoted in Linsky, "Stimulating Responses to Mailed Questionnaires : A Review," Public Opinion Quarterly: 85.

**Watson, "Improving the Response Rate in Mail Research," quoted in Linsky, "Stimulating Responses to Mailed Questionnaires : A Review" Public Opinion Quarterly: 86.

และในการศึกตามนั้น เพื่อเป็นการประยุกต์ไม่ต้องส่งแบบสอบถามไปให้ผู้ตอบอีก^๗ ได้

ดักลีส อาร์ เบอร์ตี้ และ จอห์น เอฟ แอนเดอร์สัน (Douglas R. Berdie and John F. Anderson) ได้ทำการศึกษาประสิทธิภาพของวิธีการติดตามแบบต่าง ๆ โดยศึกษาร่วมไปกับการวิจัยเรื่องงานในหน้าที่ของผู้ช่วยสอน (Graduate Assistants) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือบุคลากรในมหาวิทยาลัยมินิโซตา จำนวน ๓,๖๙๗ คน โดยจำแนกเป็นผู้บริหาร ๒๑๐ คน อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอน ๗๔๔ คน ผู้ช่วยสอน ๒๖๖ คน และนิสิตปริญญาตรี ๗๘๕ คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามซึ่งมีข้อคำถามแตกต่างกันออกไปตามกลุ่มตัวอย่าง ผู้ที่ไม่ตอบแบบสอบถามภายในกำหนดเวลาของการส่งครั้งแรกรุกคนจะได้รับการติดตามทั้งนี้

การติดตามครั้งที่ ๑ ใช้การคุยป่าโวโอลิน และข้อความที่สุภาพแต่ไม่เป็นทางการ

การติดตามครั้งที่ ๒ ใช้การคุยเปรต และข้อความคล่อง ๆ

การติดตามครั้งที่ ๓ ใช้การคุยพาในช่องที่ว่างเปล่า และข้อความคลอก ๆ

การติดตามครั้งที่ ๔ ใช้จดหมายแบบราชการ

การติดตามครั้งที่ ๕ ใช้การคุยปู๊ไปรษณีย์ และข้อความที่สุภาพแต่ไม่เป็นทางการ

การติดตามครั้งที่ ๖ ใช้จดหมายแจ้งให้ทราบว่า จะมีการสัปดาห์แบบสอบถามที่ส่งกลับคืนเพื่อให้รางวัล ๒๕ เหรียญ

ผลปรากฏว่า หลังจากการติดตามครั้งที่ ๖ ผู้ริจิบได้รับแบบสอบถามกลับคืนทั้งสิ้น ๘๖% และพบว่าการติดตามแบบคลอก ๆ มีประสิทธิภาพในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตปริญญาตรี การติดตามแบบสุภาพแต่ไม่เป็นทางการมีประสิทธิภาพในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ช่วยสอน และการติดตามโดยใช้จดหมาย

^๗ Michael J. Etzel and Bruce J. Walker, "Effect of Alternative Follow - Up Procedures on Mail Survey Response Rates", Journal of Applied Psychology, : 219 - 220.

ราชการมีประสิทธิภาพในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร^{*}

จากข้อศึกษาและผลการวิจัยที่ได้กล่าวมาเนี้จะเห็นว่าในต่างประเทศ มีผู้สนใจศึกษาเกี่ยวกับเทคนิคการเพิ่มอัตราการตอบแบบสอบถามที่ล่วงทางไปรษณีย์ เป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นแนวทางที่จะพัฒนาวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น การวิจัยเรื่องนี้เป็นการวิเคราะห์ที่จะแสวงหาเทคนิคการเพิ่มอัตราการตอบแบบสอบถามที่ล่วงทางไปรษณีย์ ที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสังคมของคนไทย

ศูนย์วิทยุวิทยากร

*Berdie and Anderson, "Effects on Response Rates of Formal and Informal Questionnaire Follow - Up Techniques", Journal of Applied Psychology 58 (April, 1974) : 225 - 257.