



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาด้านลักษณะทรัพยากรากฟาร์มหมันพิท
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดชลบุรี

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ. ม. 2526

ISBN 974-562-107-2

007828 i 1789465X

SECONDARY SCHOOL ADMINISTRATORS' OPINIONS CONCERNING
THE ACTUAL AND EXPECTED PERFORMANCES OF SECONDARY
SCHOOL CLUSTERS IN GENERAL EDUCATION DEPARTMENT
IN THE EDUCATIONAL REGION SEVEN



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration
Graduate School

Chulalongkorn University

1983

หัวขอวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของบุญเรืองเรียนมีชัยศึกษา เกี่ยวกับการ
ปฏิรูปคิดความความเป็นจริง และความความคาดหวัง ในการดำเนินงาน
ของกลุ่มโรงเรียนมีชัยศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
เขตการศึกษา ๗

โดย

นายวิรัฒน์ อนิวรรตถ์



ภาควิชา

บริหารการศึกษา

อาจารย์พี่ครูกา

บุญเรืองศักดิ์ราษฎร์ วไลรัตน์ บุญสรัสต์

บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมติให้มีวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....*บุญเรือง*..... กรรมบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*บุญเรือง*..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.ธีรุณิภา คุปตรัตน์)

.....*บุญเรือง*..... กรรมการ
(บุญเรืองศักดิ์ราษฎร์ วไลรัตน์ บุญสรัสต์)

.....*บุญเรือง*..... กรรมการ
(อาจารย์ บรรจง พงศ์ศักดิ์)

ลิขสิทธิ์ของบันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เกี่ยวกับการปฏิรูปศึกษา ในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา ?

ชื่อวิสิต	นายภิรัตน์ ชัยวรากุล
อาจารย์ที่ปรึกษา	พญารวยศาสตราจารย์ วีໄลรัตน์ บุญสรัสต์
ภาควิชา	บริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2525



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา ?

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เกี่ยวกับการปฏิรูปศึกษา ในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา ?

3. เพื่อศึกษาความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เกี่ยวกับมัธยมศึกษา และอุปสรรค ในการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา ?

วิธีดำเนินการวิจัย

ก. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 7 ทุกคน จำนวน 150 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น ๓ ตอน คือ แบบตรวจสุขภาพส่วนตัว ของบุคคลแบบสอบถาม แบบมาตรา ส่วนประมาณค่า สำหรับการความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน และแบบสอบถามปลายเปิด สำหรับความพึงพอใจ และอุปสรรค เกี่ยวกับการบริหารงาน กลุ่ม โรงเรียน

๑. การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้วิธีการอย่าง คำนวณเลขคณิต คำส่วนเบี่ยง แบบมาตรฐาน และ การทดสอบค่า

ผลการวิจัย

๑. คณะกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ เป็นชาย อายุ บริภูมิตรี มีอายุตั้งแต่ ๓๕ ปีขึ้นไป และดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา มาแล้ว ในช่วง ๑ - ๑๐ ปี

๒. การปฏิบัติความเป็นจริง และความคาดหวัง ของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้ง ๓ ด้าน ปรากฏผลดังนี้

๒.๑ ค้ายิหาร การปฏิบัติความเป็นจริง ของกลุ่มโรงเรียน ในด้าน นี้ถือได้ว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งในความคาดหวัง ของผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ควรทองคำดำเนินการค้ายิหาร อยู่ในระดับพอใช้มาก กว่าที่เป็นอยู่ อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน ทั้ง ๓ ด้าน ค้ายิหาร นี้ ถือได้ว่า กลุ่มโรงเรียน ได้ดำเนินการอยู่ในระดับที่น่าพอใจ มากกว่าด้านวิชาการ และ กิจกรรม

๒.๒ ค้นวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า การดำเนินงาน ด้านวิชาการ ของกลุ่มโรงเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งตามความคาดหวัง ของผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ควรทองคำดำเนินงานด้านวิชาการ อยู่ในระดับพอใช้มาก อย่างการดำเนินงานด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียนนี้ ถือได้ว่า มีปฏิบัติ อยู่ในระดับพอใช้อย่างกว้างค้ายิหาร และกิจกรรม เมื่อพิจารณาจากภาคและเฉลี่ย

2.3 ค้านกิจกรรม การดำเนินงานค้านกิจกรรม ของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา วิถีการเมืองที่อยู่ในระดับนโยบาย เช่น เศรษฐศาสตร์ วิชาการ ซึ่งในความคาดหวัง ของผู้บริหารโรงเรียน เนื่องจาก กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ควรหันมาดำเนินการค้านกิจกรรม อยู่ในระดับมาก

3. นักษา และอุปสรรค ที่ทำให้การดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัชymศึกษา
ไม่มีบรรลุผล หรือเป็นไปตามความคาดหวัง มีหลายสาเหตุ คือ ขาดการประสานงาน และ
ความร่วมมือของบุคลากร เป็นอย่างไร โรงเรียนจะพยายามหางแก้ การศึกษาสื่อสาร และ
คุณภาพ ไม่สะดวก ทำให้การประสานงานประสมนักษา ลักษณะการหนึ่งคือ ขาดกำลัง
งบประมาณ ที่จะสนับสนุน การดำเนินงาน และประการสำคัญอีกุด คือ กลุ่มโรงเรียน
มัชymศึกษา มีแต่หน้าที่จะดูแลงบประมาณ แต่ไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ที่จะดำเนินการให้
บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพได้.

Thesis Title Secondary School Administrators' Opinions
Concerning the Actual and Expected Performances
of Secondary School Clusters in General
Education Department in the Educational Region
Seven

Name Mr. Wiwat Aniwatkool

Thesis Advisor Assistant Professor Valairat Boonswasdi

Department Educational Administration

Academic Year 1982



Objectives of the Study

1. To examine the past performances of secondary school clusters in General Education Department in the Educational Region Seven.
2. To do a comparative study of secondary school administrators' opinions concerning the actual and expected performances of secondary school clusters in General Education Department in the Educational Region Seven.
3. To study the problems and obstacles to the administration of secondary school clusters in General Education Department in the Educational Region Seven.

Research Methodology

A. Data Collection

The population in the study comprised all secondary school administrators in General Education Department in the Educational Region Seven, totalling 150.

The instruments used in the collection of data were questionnaires, each of which consisted of three parts: a checklist for the informant's personal data, a rating scale for the informant's opinion concerning the performances of the secondary school cluster, and open-ended questions asking about the problems and obstacles to the administration.

B. Analysis of Data

The collected data were analysed through the use of percentages, arithmetic means, standard deviations and the t-test.

Findings

1. Members of the Administrative Committee of each secondary school cluster were mostly male, with a Bachelor's Degree. It is also found that most of them were over 35 years of age, having been secondary school administrators for a period of time, ranging from 1 to 10 years.

2. The actual performances of the secondary school clusters had not come up to the school administrators' expectation in all three aspects:

2.1 Administrative Performances Although the actual administrative performances were regarded on the whole as "fair", the school administrators expected to more efficient performances. Of the three aspects of performances, the administrative performances were thought to be comparatively more satisfactory than the other two.

2.2 Academic Performances In the secondary school administrators' opinions, the academic performances of school clusters were unsatisfactory. In fact, of the three aspects performances, the academic performances were regarded as most unsatisfactory. The school administrators expected much more efficiency in the performances of the school clusters regarding academic matters.

2.3 Performances regarding extra-curricular activities Like the academic performances, the performances regarding extra-curricular activities were considered by the school administrators as being unsatisfactory. A great improvement in the performances as to extra-curricular activities was needed, as expected by the school administrators.

3. There were many factors contributing to the ineffectiveness of the secondary school clusters' performances. One of these was lack of coordination and cooperation among the schools in each cluster, due to the long distance from one school to another and lack of communication facilities. Another important reason for the ineffectiveness of the school clusters was budget constraint. Above all, secondary school clusters were not given any legal measures to empower them to effectively reach the expected goal.



ความสำเร็จของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เกิดขึ้น ด้วยความกรุณาจาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วี.อิงค์. บุญสรณ์ อารย์พรีกษาและคอมมิทีการวิจัย
ชั่งคงอยู่ให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องทาง ๆ ตลอดเวลาที่ทำการวิจัย
ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณอาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์
ชุ่มกลองกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่าน ที่ได้ให้คำแนะนำ และคำปรึกษา ในแต่ละขั้นตอนของการ
ดำเนินงานวิจัยทาง ๆ ทำให้ผู้วิจัยเกิดความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดียิ่ง

ขอขอบพระคุณ อารย์ บรรจง พงษ์ศักดิ์ อารย์ นวล กิตติมล
อาจารย์ วี.บัญชู วงศ์ อารย์ โสกุ บำรุงสิร์ อารย์ เชาว์ เปรมจิตร
อาจารย์ สุจันต์ อิงคศุณิษย์ ในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงในการตรวจแก้แบบ
แบบสอบถามในлемมูร์ยังชื่น

นอกจากนี้ ขอขอบคุณรรคฯ เพื่อนนิสิต ภาควิชาบริหารการศึกษา รุ่น 19
คณะครุศาสตร์ ชุ่มกลองกรณ์มหาวิทยาลัย ที่คอยให้คำปรึกษา แนะนำ และให้กำลังใจ
ในการดำเนินการด้านทาง ๆ ของการวิจัยครั้งนี้ และบุคคลที่จะอิ่มไม่ได้ในการให้ความ
ช่วยเหลือเป็นอย่างมากแก่ผู้วิจัยคือ คุณสุนิศา อนิวรรตน์

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง ในความกรุณาที่ได้รับจากทุกท่านที่กล่าวมาแล้วข้างต้น
และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสฉีกครั้งหนึ่ง.

วี.อิงค์. อนิวรรตน์



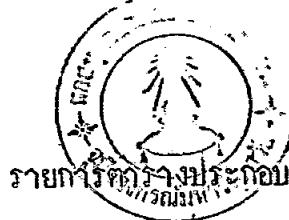
หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๕
กิจกรรมประจำปี	๖
รายการตารางประจำปี	๗

บทที่

1 บทนำ	1
ความเป็นมาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
กำนันบานที่ใช้ในการวิจัย	7
ประโยชน์ของการวิจัย	7
วิธีดำเนินการวิจัย	8
ลำดับขั้นในการเสนอขออนุมัติ	9
2 เอกสารอ้างอิง และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
หลักการมัชชymศึกษา	10
ความหมายและความเป็นมาของกลุ่มโรงเรียน	15
แนวคิดเกี่ยวกับการทำงานเป็นกลุ่ม	18
ระเบียบกรมสามัญศึกษา ว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนมัชชymศึกษา พ.ศ. 2519	22
วัตถุประสงค์ของกลุ่มโรงเรียนมัชชymศึกษา	24
แนวการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษา	25

บทที่		หน้า
๓ วิธีดำเนินการวิจัย และการเก็บรวบรวมข้อมูล	33
รากฐานประสังค์ของการวิจัย	33
ประชากร	33
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	34
การทดลองแบบสืบabaan	36
การเก็บรวบรวมข้อมูล	36
การวิเคราะห์ข้อมูล	38
๔ การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของ บุคคลแบบสืบabaan	41
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในการ ดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา	45
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในเรื่อง นัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงานของกลุ่ม โรงเรียนมัธยมศึกษา	58
๕ สรุปผลการวิจัย อภิปราย และขอเสนอแนะ	64
รากฐานประสังค์ของการวิจัย	64
วิธีดำเนินการวิจัย	64
สรุปผลการวิจัย	65
อภิปรายและขอเสนอแนะ	75
ขอเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต	80
บรรณานุกรม	81
ภาคผนวก	85
ประวัติผู้เขียน	108



ตารางที่

หน้า

1	แสดงจำนวนกลุ่ม และโรงเรียนมัชymคึกษain เอกการศึกษา 7	5
2	จำนวนประชากรบุคคลแบบสอบถาม	34
3	แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ล็งไปและได้รับคืนจำนวนทั้งหมด	37
4	คำแนะนำปัจจุบันในกลุ่มโรงเรียนมัชymคึกษาของผู้บริหาร	42
5	สถานภาพของบุคคลแบบสอบถาม จำนวนลักษณะตามเพศ	43
6	สถานภาพของบุคคลแบบสอบถาม จำนวนอายุ	43
7	ระยะเวลาที่เข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนมัชymคึกษา	44
8	สถานภาพของบุคคลแบบสอบถาม จำนวนวุฒิ	45
9	เปรียบเทียบความคิดเห็น การปฏิบัติจริงและความคาดหวัง ของผู้บริหาร จำนวนลักษณะงาน	47
10	เปรียบเทียบความคิดเห็น การปฏิบัติจริงและความคาดหวัง ของผู้บริหาร เกี่ยวกับงานค้านภัย	48
11	เปรียบเทียบความคิดเห็น การปฏิบัติจริงและความคาดหวัง ของผู้บริหาร เกี่ยวกับงานค้านวิชาการ	53
12	เปรียบเทียบความคิดเห็น การปฏิบัติจริงและความคาดหวัง ของผู้บริหาร เกี่ยวกับงานค้านกิจกรรม	56

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย