

การประเมินผลการ เรียนในโรงเรียนผู้นำการโซ่หลักสูตร
ระดับประถมศึกษา ใน เขตการศึกษา 7



นายสวัสดิ์ จิตต์จนะ

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่ง ของการ ศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2526

ISBN 974-562-404-7

010289

i 178337.11

STUDENT LEARNING EVALUATION IN ELEMENTARY CURRICULUM

LEADER SCHOOLS IN EDUCATION REGION SEVEN



Mr. Sawat Jitjana

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1983

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การประเมินผลการเรียนในโรงเรียนผู้นำการไหลหลักสูตร
ระดับประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 7
โดย นายสวัสดิ์ จิตต์ชนะ
ภาควิชา บริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอก



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

..... *สุประคินร์ บุญนาค* คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคินร์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... *สงัด อุทรานันท์* ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงัด อุทรานันท์)

..... *บุญมี เณรยอก* กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอก.)

..... *จงกล* กรรมการ
(อาจารย์สวัสดิ์ จงกล)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การประเมินผลการเรียนในโรงเรียนผู้นำการใช้หลักสูตร ระดับประถมศึกษา
ในเขตการศึกษา 7

ชื่อ นิสิต นายสวัสดิ์ จิตต์จนะ

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เฌรยอก

ภาควิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2525

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความเข้าใจในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผล
การเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 พ.ศ. 2524 ของครูโรงเรียนผู้นำการใช้
หลักสูตร ที่สอนในระดับประถมศึกษาปีที่ 1-4.
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 ในโรงเรียน
ผู้นำการใช้หลักสูตร เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติในการประเมินผลการเรียน ตามระเบียบกระทรวง
ศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 พ.ศ. 2524.
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 ในโรงเรียน
ผู้นำการใช้หลักสูตร เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ
ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 พ.ศ. 2524.

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหารและครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 ปีการศึกษา
2525 ในโรงเรียนผู้นำการใช้หลักสูตร ในเขตการศึกษา 7 ทุกคน ประกอบด้วยผู้บริหาร 67 คน
ครู 336 คน รวม 403 คน ข้อมูลเก็บรวบรวมโดยการให้ผู้ที่เก็บประชากรตอบแบบสอบถามที่
สร้างขึ้นเอง ซึ่งมีทั้งคำถามแบบเลือกตอบ แบบสำรวจรายการ แบบมาตราส่วนประมาณค่า และ
คำถามปลายเปิด ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ โดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย
ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบ-ที

สรุปผลการวิจัย

ผู้บริหารมีความเข้าใจในระเบียบการประเมินผลอยู่ในระดับค่อนข้างดี และครูมีความเข้าใจอยู่ในระดับพอใช้ ทั้งผู้บริหารและครูมีระดับความเข้าใจในระเบียบการประเมินผลแตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารมีความเข้าใจอยู่ในระดับดีกว่า

สำหรับสภาพการปฏิบัติในการประเมินผลการเรียน ปรากฏผล ดังนี้

ด้านความพร้อมของผู้ประเมินผล ครูสามารถสัมภาษณ์ได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ และสามารถเลือกวิธีประเมินผลได้เหมาะสมกับสิ่งที่จะประเมิน ตามลำดับ

ด้านวิธีการที่ใช้ในการประเมินผล ครูใช้วิธีการตรวจงานที่ได้มอบหมายให้นักเรียนปฏิบัติ สังเกตการร่วมกิจกรรม และสังเกตการทำงานเป็นกลุ่ม ตามลำดับ

ด้านเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ครูใช้แบบตรวจการบ้านและแบบฝึกหัดแบบสัมภาษณ์ตามจุดประสงค์ที่จะประเมิน และแบบตรวจผลงานที่มอบหมายให้นักเรียนปฏิบัติ เป็นเครื่องมือประเมินผล ตามลำดับ

ด้านเวลาที่ใช้ทำการประเมินผล ครูใช้เวลาทำการประเมินผลไปพร้อม ๆ กับการสอน

ด้านความร่วมมือในการประเมินผล ครูร่วมมือกับครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกันดำเนินการประเมินผลทุกถ่วง

ด้านวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้สร้างเครื่องมือประเมินผล โรงเรียนจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้สร้างเครื่องมือประเมินผลไว้ให้พร้อม และโรงเรียนมีเอกสาร ตำราเกี่ยวกับการประเมินผลให้ครูค้นคว้าอย่างพร้อมมูล ตามลำดับ

ด้านเกณฑ์การประเมินผล ครูสอนในระดับชั้นเดียวกัน ช่วยกันตั้งเกณฑ์ขึ้นใช้

ส่วนปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผล ปรากฏผล ดังนี้

ด้านความพร้อมของผู้ประเมินผล ครูประสบปัญหาเกี่ยวกับทักษะในการสร้างแบบประเมินผล สำหรับใช้สำรวจพฤติกรรมของนักเรียนที่บ้านอยู่ในระดับมาก

ด้านวิธีการที่ใช้ในการประเมินผลการเรียน ครูประสบปัญหาในการตรวจสอบพฤติกรรมของนักเรียนที่บ้านอยู่ในระดับมาก

ด้านเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ครูประสบปัญหาในการสร้างแบบสำรวจพฤติกรรมนักเรียนที่บ้าน และการสร้างแบบรายงานความรู้สึกของตนเองอยู่ในระดับมาก

ด้านเวลาที่ใช้ทำการประเมินผล ครูประสบปัญหาเกี่ยวกับเวลาที่ใช้ในการติดตาม
พฤติกรรมของนักเรียนที่บ้าน และเวลาสำหรับสร้างเครื่องมือประเมินผลอยู่ในระดับมาก

ด้านวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้สร้างเครื่องมือประเมินผล ครูประสบปัญหาเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์
ที่ใช้สร้างเครื่องมือประเมินผลในทุกเรื่องอยู่ในระดับมาก

ด้านความร่วมมือในการประเมินผล ครูประสบปัญหาความร่วมมือในเรื่องการช่วย
ติดตามผลจากผู้ปกครองอยู่ในระดับมาก

ด้านเกณฑ์การประเมินผล ครูประสบปัญหาในการตั้งเกณฑ์ประเมินผลอยู่ในระดับน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title **Student Learning Evaluation in Elementary Curriculum Leader Schools in Education Region Seven.**

Name **Mr. Sawat Jitjana.**

Thesis Advisor **Assistant Professor Boenmee Nenyod, Ed.D.**

Academic year **1982**

Abstract



Purposes

1. To study the understanding of elementary curriculum leader school teachers concerning the student learning evaluation according to Elementary Curriculum B.E. 2521.
2. To study the opinions of administrators and Prathom Suksa 1-4 teachers in curriculum schools concerning the performing condition of student learning evaluation according to Elementary Curriculum B.E. 2521.
3. To study the opinions of administrators and Prathom Suksa 1-4 teachers in curriculum leader schools concerning the performing problems and suggestions of student learning evaluation according to Elementary Curriculum B.E. 2521.

Procedure

The population used in this study were all administrators and teachers who taught in Prathom Suksa 1-4 in Education Region Seven curriculum leader schools which consisted of 67 administrators and 336 teachers. The total amount of population was 403. The data gathered by the questionnaires that consisted of multiple

choices, check list, rating scale, and open - ended. Then tallied, tabulated, analyzed, and presented the obtained data by using frequency, percentage, mean, standard deviation, and t - test.

Finding

Administrators had a rather - good level, and teachers had a fair level of understanding concerning the student learning evaluation according to Elementary Curriculum B.E. 2521. The understanding of both groups were significant difference at .01 level, data also indicated that the understanding level of administrators were better than teachers.

Data concerning performing conditions of student learning evaluation indicated as follows.

Evaluator readiness; teachers can perform interviewing technique adequately and using evaluation criterias appropriately.

Evaluating methods; teachers use assingment, evaluation, activities and group participation observation methods.

Evaluating tools; teachers use correcting homework, evaluating behavioral objectives form and evaluating form.

Evaluating period; teachers evaluate students performance together with their teachings.

Cooperation in evaluation; teachers within the same level cooperate together concerning evaluation process.

Aids and materials for preparing evaluating tools; schools provide all aids and materials together with textbooks and material concerning evaluation for teachers.

Evaluating criterias; teachers within the same level prepare evaluating criterias.

Data concerning problems in evaluating of student learning indicated as follows.

Evaluator readiness; teachers faced the problems of constructing evaluating form at the high level due to lack of knowledge.

Evaluation methods; teachers faced the problems of checking student behavior at the high level.

Evaluating tools; teachers faced the problems of constructing a survey form of students' behavior at home and a students' self-evaluation form at the high level.

Evaluating period; teachers faced the problems of following a students behavior at home, and also time for constructing evaluation tools at the high level.

Aids and material for preparing evaluating tools; teachers faced with problem of lack of knowledge for using those aids and materials at the high level.

Cooperation in evaluation; teachers faced the problems of students' parents cooperation at the high level.

Evaluation criteria; teachers faced the problems of requiring criteria level at the low level.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ถิถิกรรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ลงไต่ก็ด้วยความกรุณาของอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอก ที่ให้คำปรึกษา แนะนำ ใหขอเสนอแนะ และตรวจแก้ ข้อบกพร่องที่พืงมี ด้วยความเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด ข้าพเจ้าจึงขอแสดงความขอบพระคุณเป็นอย่างสูงให้เป็นที่ประจักษ์ ณ ที่นี้

ในการสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับกรวิจัยก็ได้รับการอนุเคราะห์ให้คำแนะนำ ตรวจและแก้ไข จนสำเร็จเรียบร้อยด้วยดีจาก อาจารย์สวัสดิ์ จงกล ข้าพเจ้าจึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงต่อคณะผู้ทรงคุณวุฒิ คณะครูโรงเรียนบ้านหนองตางู สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองอุทัยธานี ทุกท่านที่ได้กรุณาช่วยเหลือ แนะนำ ตรวจแก้เครื่องมือวิจัยจนมีคุณภาพที่เชื่อมั่นได้ ตลอดจนครู อาจารย์ และผู้บริหารโรงเรียนผู้นำการใช้หลักสูตร ระดับประถมศึกษาในเขตการศึกษา 7 ที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามทุกท่าน คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และบุคคลต่าง ๆ ที่ได้กรุณาช่วยเหลือและให้กำลังใจในการทำวิจัยจนสำเร็จจุดลงไปด้วยดี สมความประสงค์ทุกประการ มาพร้อมกัน ณ โอกาสนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร

นายสวัสดิ์ จิตต์จันะ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ๖ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ๗ |
| กิตติกรรมประกาศ | ๘ |
| สารบัญตาราง | ๙ |
| สารบัญแผนภูมิ | ๑๐ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 7 |
| ขอบเขตของการวิจัย | 7 |
| คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย | 8 |
| ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย | 8 |
| วิธีดำเนินการวิจัย | 9 |
| การเสนอผลการวิจัย | 12 |
| 2 ทฤษฎี หลักการ แนวความคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 13 |
| หลักการประเมินผลการเรียน | 13 |
| วิธีการประเมินผลการเรียน | 20 |
| เครื่องมือประเมินผล | 28 |
| การสอนซ่อมเสริม | 34 |
| การตัดสินผลการเรียน | 37 |
| ผู้มีหน้าที่ประเมินผลการเรียน | 41 |
| หน้าที่ของโรงเรียนในการประเมินผลการเรียน | 41 |

| บทที่ | หน้า |
|-------|--|
| 3 | วิธีดำเนินการวิจัย 44 |
| | วัตถุประสงค์ของการวิจัย 44 |
| | ประชากร 44 |
| | เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 45 |
| | การเก็บรวบรวมข้อมูล 50 |
| | การวิเคราะห์ข้อมูล 51 |
| 4 | ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 56 |
| | สถานภาพของผู้ตอบ 56 |
| | ความเข้าใจในระเบียบการประเมินผล 58 |
| | สภาพการปฏิบัติในการประเมินผลการเรียน 63 |
| | ปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผล 71 |
| | ข้อเสนอแนะ 79 |
| 5 | สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ 87 |
| | วัตถุประสงค์ของการวิจัย 87 |
| | สรุปผลการวิจัย 89 |
| | อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ 96 |
| | บรรณานุกรม 104 |
| | ภาคผนวก 109 |
| | ประวัติผู้เขียน 140 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|----------|---|
| 1 | วิธีประเมินผลประเภทต่าง ๆ 27 |
| 2 | จำนวนโรงเรียน ผู้บริหาร และครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 45 |
| 3 | สถานภาพของผู้ตอบแบบทดสอบและแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิ การได้รับความรู้การประเมินผล การรับการอบรมการใช้หลักสูตร ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ของผู้บริหารและครู 57 |
| 4 | ระดับความเข้าใจในระเบียบการประเมินผลของผู้บริหารและครู 59 |
| 5 | ร้อยละของผู้บริหารและครูที่มีความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับระเบียบ การประเมินผล 60 |
| 6 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในระเบียบการประเมินผล ของผู้บริหารและครู 63 |
| 7 | ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความพร้อมของผู้ประเมินผล 64 |
| 8 | ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับวิธีการที่ใช้ในการประเมินผล 65 |
| 9 | ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล .. 66 |
| 10 | ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับเวลาที่ใช้ทำการประเมินผล 67 |
| 11 | ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความร่วมมือในการประเมินผล ... 68 |
| 12 | ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้สร้างเครื่องมือ ประเมินผล 69 |
| 13 | ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินผล 70 |
| 14 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร กับของครู เกี่ยวกับปัญหาการประเมิน ผลการเรียน ในด้านความพร้อมของผู้ประเมินผล 72 |
| 15 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร กับของครู เกี่ยวกับปัญหาการประเมิน ผลการเรียน ในด้านวิธีการประเมินผล 74 |
| 16 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร กับของครู เกี่ยวกับปัญหาการประเมิน ผลการเรียน ในด้านเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล 75 |

ตารางที่

หน้า

| | | |
|----|--|-----|
| 17 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร กับของครู เกี่ยวกับปัญหาการประเมิน ผลการเรียน ในด้านเวลาที่ไร้ทำการประเมินผล | 76 |
| 18 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร กับของครู เกี่ยวกับปัญหาการประเมิน ผลการเรียน ในด้านวัสดุอุปกรณ์ที่ไร้สร้างเครื่องมือประเมินผล | 77 |
| 19 | เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร กับของครู เกี่ยวกับปัญหาการประเมิน ผลการเรียน ในด้านความร่วมมือ และเกณฑ์ในการประเมินผล | 78 |
| 20 | ข้อเสนอแนะ | 79 |
| | จำนวนครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 | 109 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแนงนฏมิ

แนงนฏมิ

หน้า

| | | |
|---|---|-----|
| 1 | รูปแบบการจัการ เรีนการสอน | 2 |
| 2 | รูปแบบการจัการ เรีนการสอน | 15 |
| 3 | แบบของขอทดสอบและความเป็นอิสระในการตอบ | 29 |
| 4 | ระดับความยากาย และอำนาจจำแนกของขอทดสอบความเข้าใจ ในระ เียบการประ เ็นผล | 132 |



คุนยวิทยทรพยากร
จุพาลงกรณ์มหาวิทยาลัย