

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดทำคำอธิบายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

ก. เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย กลุ่มผู้ที่เข้ารับการอบรมและกลุ่มผู้ไม่ได้เข้ารับการอบรมโดยแยกตาม เพศ อายุ อาชีพ และวุฒิการ

ข. เสนอผลการวิเคราะห์สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรม โดยเสนอเป็นส่วนรวมทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่างและแยกเสนอตาม เพศ อายุ อาชีพ และวุฒิการ

ค. เสนอผลการเปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรมและไม่ได้เข้ารับการอบรมโดยส่วนรวมทั้งหมด และแยกเสนอโดยเปรียบเทียบตาม เพศ อายุ อาชีพ และวุฒิการ ตามลำดับ

ง. เสนอผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากคำถามปลายเปิดทั้งของครูที่เข้ารับการอบรมและไม่ได้เข้ารับการอบรมโดยส่วนรวมทั้งหมด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตาราง ตั้งแต่ตารางที่ 3 ถึงตารางที่ 22 ดังต่อไปนี้

ก. สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เมื่อจำแนกตามเพศ ได้แสดงไว้ใน

ตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงเพศของกลุ่มตัวอย่างประชากร

เพศ	ครูที่เข้ารับการอบรม		ครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	92	46.00	85	46.96	177	46.46
หญิง	108	54.00	96	53.04	204	53.54
รวม	200	100.00	181	100.00	381	100.00

จากตารางที่ 3 กลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายเพียงเล็กน้อย ทั้งในกลุ่มที่เข้ารับการอบรมและกลุ่มที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม คือในกลุ่มที่เข้ารับการอบรมเป็นหญิงร้อยละ 54.00 เป็นชาย ร้อยละ 46.00 ส่วนกลุ่มที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมเป็นหญิงร้อยละ 53.04 เป็นชายร้อยละ 46.96 รวมทั้ง 2 กลุ่มเป็นหญิงร้อยละ 53.54 เป็นชาย 46.46

2. อายุของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเมื่อจำแนกตามอายุ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงอายุของกลุ่มตัวอย่างประชากร

อายุ	ครูที่เข้ารับการอบรม		ครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20-25 ปี	20	10.00	55	30.39	75	19.69
26-30 ปี	85	42.50	91	50.28	176	46.19
31-35 ปี	60	30.00	20	11.05	80	20.99
36-40 ปี	25	12.50	10	5.52	35	9.19
41 ปีขึ้นไป	10	5.00	5	2.76	15	3.94
รวม	200	100.00	181	100.00	381	100.00

จากตารางที่ 4 กลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีอายุระหว่าง 26-30 ปี มีมากที่สุด คือร้อยละ 46.19 อายุระหว่าง 31-35 ปี และ 20-25 ปี มีจำนวนใกล้เคียงกัน โดยคิดเป็น ร้อยละ 20.99 และ 19.69 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่น้อยและน้อยที่สุด คืออายุระหว่าง 36-40 ปี และ 41 ปีขึ้นไป มี 9.19 และ 3.94 ตามลำดับ ถ้าเปรียบเทียบครูที่เข้ารับการอบรมและไม่ได้เข้ารับการอบรม กลุ่มอายุที่มีความแตกต่างกันมากที่สุด คือ อายุระหว่าง 20-25 ปี และอายุระหว่าง 31-35 ปี โดยกลุ่มแรก ผู้เข้ารับการอบรมมีเพียงร้อยละ 10.00 ผู้ที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมมีร้อยละ 30.39 และในกลุ่มหลัง ผู้เข้ารับการอบรมมีร้อยละ 30.00 ในขณะที่ผู้ไม่ได้เข้ารับการอบรมมีเพียงร้อยละ 11.05

3. อายุราชการของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเมื่อจำแนกตามอายุราชการ แสดงไว้ใน

ตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงอายุราชการของกลุ่มตัวอย่างประชากร

อายุราชการ	ครูที่เข้ารับการอบรม		ครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-10 ปี	148	74.00	151	83.42	299	78.48
11 ปีขึ้นไป	52	26.00	30	16.58	82	21.52
รวม	200	100.00	181	100.00	381	100.00

จากตารางที่ 5 อายุราชการของครูที่เข้ารับการอบรมและที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม อยู่ระหว่าง 1-10 ปี มีมากกว่าอายุราชการตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป โดยครูที่เข้ารับการอบรม ร้อยละ 74.00 มีอายุราชการ 1-10 ปี ร้อยละ 26.00 มีอายุราชการ 11 ปีขึ้นไป และในกลุ่มครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมนั้น ร้อยละ 84.42 มีอายุราชการ 1-10 ปี ร้อยละ 16.58 มีอายุราชการ 11 ปีขึ้นไป เมื่อรวมทั้งหมดแล้วครูที่มีอายุราชการระหว่าง 1-10 ปีมีร้อยละ 78.48 และอายุราชการตั้งแต่ 11 ปี มีร้อยละ 21.52

4. วุฒิศูของกลุ่ตั่วอย่าง

กลุ่ตั่วอย่างประชากรที่ไ้ใช้ในการวิจัย เมื่อแยกตามวุฒิศู แสดงไว้ในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงวุฒิศูของกลุ่ตั่วอย่างประชากร

วุฒิศู	ครุที่ไ้รับการอบรม		ครุที่ไม่ไ้รับการอบรม		รวม	
	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ	จำนวน	รอยละ
พ.ม.	151	75.50	107	59.13	258	67.72
ป.กศ.สูง	45	22.50	70	38.67	115	30.18
ปว.ส.	4	2.00	2	1.10	6	1.57
วุฒิอื่น	-	-	2	1.10	2	0.53
รวม	200	100.00	181	100.00	381	100.00

จากตารางที่ 6 ปรากฏว่าครุทั้งที่ไ้รับการอบรมและไม่ไ้รับการอบรมมีวุฒิศู พ.ม. มากที่สุด โดยในกลุ่ตั่วที่ไ้รับการอบรมมีรอยละ 75.50 กลุ่ตั่วที่ไม่ไ้รับการอบรมมีรอยละ 59.13 รวมทั้งหมีรอยละ 67.72 วุฒิศู ป.กศ.สูงเป็นอันดับรองลงมาโดยครุที่ไม่ไ้รับการอบรมมีมากกว่าครุที่ไ้รับการอบรมคือรอยละ 38.67 และ 22.50 ตามลำดับ รวมเป็นวุฒิศู ป.กศ.สูงรอยละ 30.18 วุฒิ ปว.ส.นั้น ครุที่ไ้รับการอบรมมีรอยละ 2.00 ครุที่ไม่ไ้รับการอบรมมีรอยละ 1.10 รวมเป็นรอยละ 1.57 ส่วนวุฒิอื่นๆ ที่เทียบเท่า พ.ม. หรือ ป.กศ.สูงนั้นทางดานครุที่ไ้รับการอบรมไม่มีเลย ในกลุ่ตั่วครุที่ไม่ไ้รับการอบรมก็มีเพียง รอยละ 1.10 คิดเป็นรอยละของกลุ่ตั่วอย่างทั้งหมดไ้เพียง 0.53 เท่านั้น

ข. สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครุที่ไ้รับการอบรม

1. สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครุจำแนกตามเพศ

ตารางที่ 7 สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรมจำแนกตามเพศ

สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน	ครูที่เข้ารับการอบรม (N=200)			ชาย (N=92)			หญิง (N=108)			t
	\bar{X}	%	S.D.	\bar{X}	%	S.D.	\bar{X}	%	S.D.	
ด้านที่เกี่ยวกับวิชาการ	11.45	76.33	1.81	11.08	73.87	1.92	11.75	78.33	1.76	2.58*
ด้านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่	13.61	68.05	2.45	14.04	70.20	2.30	13.23	66.15	2.59	2.31*
ด้านที่เกี่ยวกับลักษณะของครู	11.88	79.20	2.01	11.61	77.40	2.40	12.10	80.67	1.68	1.63
รวมสมรรถภาพทุกด้าน	36.94	73.88	9.93	36.75	73.50	5.39	37.09	74.18	3.82	0.50

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 7 ปรากฏว่าสมรรถภาพโดยส่วนรวม ของครูที่เข้ารับการอบรมนั้น คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 36.94 จาก 50 หรือคิดเป็นร้อยละ 73.88 โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 9.93 เมื่อเปรียบเทียบกันระหว่างครูชายกับครูหญิงแล้ว สมรรถภาพในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่เมื่อเปรียบเทียบโดยแยกเป็นด้านปรากฏว่า ด้านวิชาการและการปฏิบัติหน้าที่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญโดยครูชายมีสมรรถภาพเกี่ยวกับทางวิชาการต่ำกว่าครูหญิง แต่สมรรถภาพในด้านการปฏิบัติหน้าที่นั้นครูชายสูงกว่าครูหญิง

2. สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูจำแนกตามระดับอายุได้แสดงไว้ในตารางที่ 8

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่าสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรมกับครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม เมื่อวิเคราะห์ตามอายุแล้ว ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญของสถิติ ทั้งโดยส่วนรวมและที่แยกออกเป็นสมรรถภาพในแต่ละด้าน

ตารางที่ 8 สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรมจำแนกตามอายุ

สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน	อายุ 20-25 ปี (N=20)			อายุ 26-30 ปี (N=85)			อายุ 31 ปีขึ้นไป (N=95)			t
	\bar{X}	%	S.D.	\bar{X}	%	S.D.	\bar{X}	%	S.D.	
ด้านที่เกี่ยวกับวิชาการ	11.20	74.67	2.10	11.11	74.07	1.94	11.10	74.00	1.88	1.62
ด้านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่	14.85	74.25	2.24	14.07	70.35	2.26	14.03	70.15	2.24	0.34
ด้านที่เกี่ยวกับลักษณะของครู	11.85	79.00	1.62	11.60	77.33	2.37	11.64	77.60	2.39	2.48
รวมสมรรถภาพทุกด้าน	38.00	76.00	3.85	36.78	73.56	2.23	36.77	73.54	2.52	1.35

3. สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรมจำแนกตามอายุราชการ
แสดงไว้ในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูจำแนกตามอายุราชการ

สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน	อายุราชการ 1-10 ปี (N=148)			อายุราชการ 11 ปีขึ้นไป (N=52)			t
	\bar{X}	%	S.D.	\bar{X}	%	S.D.	
ด้านที่เกี่ยวกับวิชาการ	11.16	74.40	1.95	11.05	73.67	1.91	0.37
ด้านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่	13.95	69.75	2.48	14.13	70.65	2.12	0.50
ด้านที่เกี่ยวกับลักษณะของครู	11.81	78.73	2.20	11.51	76.73	2.04	0.90
รวมสมรรถภาพทุกด้าน	36.93	73.86	2.96	36.71	73.42	4.24	0.34

จากตารางที่ 9 ปรากฏว่า ครูที่เข้ารับการอบรมที่มีอายุราชการ 1-10 ปี
กับที่มีอายุราชการตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติ ไม่ว่าจะวิเคราะห์โดยแยกเป็นสมรรถภาพแต่ละด้านหรือวิเคราะห์สมรรถภาพ
โดยส่วนรวมทั้งหมด

4. สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรมจำแนกตามวุฒิครู แสดงไว้ในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรมจำแนกตามวุฒิครู

สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน	วุฒิครู พ.ม. (N=151)			วุฒิครู ป.กศ.สูง (N=45)			t
	\bar{X}	%	S.D.	\bar{X}	%	S.D.	
ด้านที่เกี่ยวกับวิชาการ	11.19	74.60	1.93	11.04	73.60	2.00	0.43
ด้านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่	13.92	69.60	2.46	14.17	70.85	2.26	0.63
ด้านที่เกี่ยวกับลักษณะของครู	11.84	78.93	2.20	11.55	77.00	2.30	0.74
รวมสมรรถภาพทุกด้าน	36.95	73.90	2.97	36.77	73.54	4.43	0.26

จากตารางที่ 10 ครูที่มีวุฒิครู พ.ม. และ ครูที่มีวุฒิครู ป.กศ.สูง ที่เข้ารับการอบรมนั้น มีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติไม่ว่าจะวิเคราะห์ทีละแยกเป็นสมรรถภาพแต่ละด้าน หรือวิเคราะห์สมรรถภาพโดยรวมทั้งหมด

ค. เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรมกับครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม

1. สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรมกับครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม แสดงไว้ในตารางที่ 11

จากตารางที่ 11 ปรากฏว่าสมรรถภาพในการปฏิบัติงานโดยรวมของครูที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ โดยครูที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานโดยรวมสูงกว่าครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม แต่เมื่อแยกเปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานแต่ละด้านแล้ว แตกต่างกันจริงเพียง 2 ด้าน คือ ด้านที่เกี่ยวกับวิชาการและด้านที่เกี่ยวกับลักษณะของครู โดยครูที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานสูงกว่าครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมทั้ง 2 ด้าน ส่วนด้านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่นั้น ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรม
กับครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมทั้งหมด

สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน	ครูที่เข้ารับการอบรม (N=200)			ครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม (N=181)			t
	\bar{X}	%	S.D.	\bar{X}	%	S.D.	
ด้านที่เกี่ยวกับวิชาการ	11.45	76.33	1.81	10.16	67.73	0.88	4.61*
ด้านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่	13.61	68.05	2.45	12.88	64.40	2.19	0.75
ด้านที่เกี่ยวกับลักษณะของครู	11.88	79.20	2.01	11.37	75.80	1.96	2.55*
รวมสมรรถภาพทุกด้าน	36.94	73.88	9.93	34.41	68.82	4.75	3.20*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 < 1.96

2. สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูเพศชายที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้า
รับการอบรมได้แสดงไว้ในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูเพศชายที่เข้ารับ
การอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม

สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน	ครูที่เข้ารับการอบรม (N=92)			ครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม (N=85)			t
	\bar{X}	%	S.D.	\bar{X}	%	S.D.	
ด้านที่เกี่ยวกับวิชาการ	11.08	73.87	1.92	10.36	69.07	2.56	2.12*
ด้านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่	14.04	70.20	2.30	13.40	67.00	4.00	0.91
ด้านที่เกี่ยวกับลักษณะของครู	11.61	77.40	2.40	11.57	77.13	2.96	0.10
รวมสมรรถภาพทุกด้าน	36.75	73.50	5.39	35.33	70.66	5.58	1.89

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 ปรากฏว่าสมรรถภาพในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมของครูเพศชายที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมนั้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ถาแยกเปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานแต่ละด้านแล้ว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านวิชาการ โดยครูชายที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพที่เกี่ยวกับด้านนี้สูงกว่าครูชายที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม

3. สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูเพศหญิง ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม แสดงไว้ในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูเพศหญิงที่เข้ารับการอบรมกับครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม

สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน	ครูที่เข้ารับการอบรม (N=102)			ครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม (N=96)			t
	\bar{X}	%	S.D.	\bar{X}	%	S.D.	
ด้านที่เกี่ยวกับวิชาการ	11.75	78.33	1.76	10.08	67.20	1.98	6.42*
ด้านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่	13.23	66.15	2.59	12.84	64.20	2.52	1.08
ด้านที่เกี่ยวกับลักษณะของครู	12.10	80.67	1.68	11.34	75.60	2.18	2.71*
รวมสมรรถภาพทุกด้าน	37.09	74.18	3.82	34.27	68.54	11.74	2.23*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 ปรากฏว่าสมรรถภาพในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมของครูเพศหญิงที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยครูหญิงที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมสูงกว่าครูหญิงที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม แต่ถาแยกเปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานเป็นด้านแล้ว มีความแตกต่างกันจริง 2 ด้าน คือ ด้านที่เกี่ยวกับวิชาการและด้านที่เกี่ยวกับลักษณะของครู โดยครูหญิงที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานสูงกว่าทั้ง 2 ด้านส่วนด้านการปฏิบัติหน้าที่นั้น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



4. สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่มีอายุระหว่าง 20-25 ปี ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม ได้แสดงไว้ในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่มีอายุระหว่าง 20-25 ปี ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม

สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน	ครูที่เข้ารับการอบรม (N=20)			ครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม (N=55)			t
	\bar{X}	%	S.D.	\bar{X}	%	S.D.	
ค่าที่เกี่ยวกับวิชาการ	11.30	75.33	2.10	10.14	67.60	1.61	2.19*
ค่าที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่	14.85	74.25	2.24	13.16	65.80	2.00	2.96*
ค่าที่เกี่ยวกับลักษณะของครู	11.85	79.00	1.62	10.92	72.80	1.44	2.21*
รวมสมรรถภาพทุกด้าน	38.00	76.00	3.85	34.22	68.44	4.22	3.60*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 ปรากฏว่าครูที่มีอายุระหว่าง 20-25 ปี ที่เข้ารับการอบรมกับครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมนั้นมีสมรรถภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยครูที่มีอายุระหว่าง 20-25 ปี ที่เข้ารับการอบรม มีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานสูงกว่าครูวัยเดียวกันที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม ทั้งโดยสมรรถภาพรวมและสมรรถภาพที่แยกเป็นด้านทุกด้าน

5. สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูมีอายุระหว่าง 26-30 ปีที่เข้ารับการอบรม กับครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม แสดงไว้ในตารางที่ 15

จากตารางที่ 15 ปรากฏว่าสมรรถภาพในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมของครูอายุระหว่าง 26-30 ปี ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ถ้ายกเปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานแต่ละด้านแล้ว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 ด้าน คือ ด้านที่เกี่ยวกับวิชาการและการปฏิบัติหน้าที่ โดยครูที่มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพสูงกว่าครูวัยเดียวกันที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมทั้ง 2 ด้าน ส่วนด้านที่เกี่ยวกับลักษณะของครูนั้น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ที่เข้ารับการอบรม และไม่ได้เข้ารับการอบรม

สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน	ครูที่เข้ารับการอบรม (N=85)			ครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม (N=91)			t
	\bar{X}	%	S.D.	\bar{X}	%	S.D.	
ด้านที่เกี่ยวกับวิชาการ	11.11	74.07	1.94	10.14	67.60	2.01	3.46*
ด้านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่	14.07	70.35	2.26	12.92	64.60	2.54	3.19*
ด้านที่เกี่ยวกับลักษณะของครู	11.60	77.33	2.37	11.30	75.33	2.21	0.90
รวมสมรรถภาพทุกด้าน	36.78	73.56	2.23	34.37	68.74	5.3	4.25*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่มีอายุตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม ใดแสดงไว้ในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่มีอายุตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม

สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน	ครูที่เข้ารับการอบรม (N=95)			ครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม (N=35)			t
	\bar{X}	%	S.D.	\bar{X}	%	S.D.	
ด้านที่เกี่ยวกับวิชาการ	11.10	74.00	1.88	10.97	73.13	0.67	0.59
ด้านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่	14.03	70.15	2.24	13.82	69.10	0.17	4.20*
ด้านที่เกี่ยวกับลักษณะของครู	11.64	77.60	2.39	11.34	75.60	0.92	1.07
รวมสมรรถภาพทุกด้าน	36.77	73.54	2.52	36.14	72.28	4.52	0.78

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 ปรากฏว่าสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่มีอายุตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อวิเคราะห์สมรรถภาพโดยรวม แต่ถาแยกสมรรถภาพออกเป็นด้านปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ คือครูที่มีอายุ 31 ปีขึ้นไป ที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ สูงกว่าครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม ส่วนด้านที่เกี่ยวกับวิชาการและด้านที่เกี่ยวกับลักษณะของครูนั้น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

7. สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่มีอายุราชการระหว่าง 1-10 ปี ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม แสดงไว้ในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่มีอายุราชการระหว่าง 1-10 ปี ที่เข้ารับการอบรม กับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม

สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน	ครูที่เข้ารับการอบรม (N=148)			ครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม (N=151)			t
	\bar{X}	%	S.D.	\bar{X}	%	S.D.	
ด้านที่เกี่ยวกับวิชาการ	11.16	74.40	1.95	10.26	68.40	1.05	1.61
ด้านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่	13.95	69.75	2.48	12.93	64.65	0.51	5.10*
ด้านที่เกี่ยวกับลักษณะของครู	11.81	78.73	2.20	11.62	77.47	1.32	0.95
รวมสมรรถภาพทุกด้าน	36.93	73.86	2.96	34.82	69.64	4.73	4.59*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 ปรากฏว่าสมรรถภาพในการปฏิบัติงานโดยรวมของครูที่มีอายุราชการระหว่าง 1-10 ปี ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยครูที่มีอายุระหว่าง 1-10 ปี ที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานรวมสูงกว่าครูที่มีอายุราชการเท่ากับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมแต่ถาแยกวิเคราะห์โดยเปรียบเทียบสมรรถภาพเป็นด้านๆ แล้ว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ-

ทางสถิติ เพียงด้านเดียวคือ ด้านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ โดยครูที่มีอายุราชการ 1-10 ปี ที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติหน้าที่สูงกว่าครูที่มีอายุราชการ 1-10 ปีที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม ส่วนด้านที่เกี่ยวกับวิชาการและด้านที่เกี่ยวกับลักษณะของครูนั้น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

8. เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่มีอายุราชการตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม แสดงไว้ในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่มีอายุราชการตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป ที่เข้ารับการอบรมและไม่ได้เข้ารับการอบรม

สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน	ครูที่เข้ารับการอบรม (N=52)			ครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม (N=30)			t
	\bar{x}	%	S.D.	\bar{x}	%	S.D.	
ด้านที่เกี่ยวกับวิชาการ	11.05	73.67	1.91	10.93	72.87	1.00	0.40
ด้านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่	14.13	70.65	2.17	13.80	69.00	0.66	1.10
ด้านที่เกี่ยวกับลักษณะของครู	11.51	76.73	2.04	11.26	75.07	0.98	0.76
รวมสมรรถภาพทุกด้าน	36.71	73.42	4.24	36.00	72.00	5.11	0.57

จากตารางที่ 18 ปรากฏว่าสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่มีอายุราชการ ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งโดยสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และสมรรถภาพที่แยกเป็นด้านๆ

9. เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่มีวุฒิตูร พ.ม. ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม แสดงไว้ในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูวุฒิครู พ.ม. ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม

สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน	ครูที่เข้ารับการอบรม (N=151)			ครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม (N=107)			t
	\bar{X}	%	S.D.	\bar{X}	%	S.D.	
ด้านที่เกี่ยวกับวิชาการ	11.19	74.60	1.93	10.13	67.53	1.93	4.40*
ด้านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่	13.92	69.60	2.46	12.87	64.35	1.66	4.04*
ด้านที่เกี่ยวกับลักษณะของครู	11.84	78.93	2.20	11.43	76.20	2.27	1.46
รวมสมรรถภาพทุกด้าน	36.95	73.90	2.97	34.44	68.88	4.00	5.45*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 ปรากฏว่าสมรรถภาพในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมของครูที่มีวุฒิครู พ.ม. ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อแยกวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นด้านแล้ว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านที่เกี่ยวกับวิชาการและด้านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ โดยครูที่มีวุฒิครู พ.ม. ที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพสูงกว่าทั้ง 2 ด้านส่วนด้านที่เกี่ยวกับลักษณะของครูไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

10. เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่มีวุฒิครู ป.กศ.สูง ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม แสดงไว้ในตารางที่ 20

จากตารางที่ 20 ปรากฏว่าสมรรถภาพในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมของครูที่มีวุฒิครู ป.กศ.สูงที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมนั้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ถาแยกวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นด้านแล้วความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติถึง 2 ด้าน โดยครูที่มีวุฒิครู ป.กศ.สูง ที่เข้ารับการอบรม มีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานสูงกว่าครูวุฒิเดียวกัน ที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมในด้านที่เกี่ยวกับวิชาการและด้านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ส่วนด้านที่เกี่ยวกับลักษณะของครูนั้น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่มีวุฒิครู ป.กศ.สูง
ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม

สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน	ครูที่เข้ารับการอบรม (N=45)			ครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม (N=70)			t
	\bar{X}	%	S.D.	\bar{X}	%	S.D.	
ค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับวิชาการ	11.04	73.60	2.00	10.12	67.47	2.09	2.36*
ค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่	14.17	70.85	2.26	12.88	64.40	2.57	2.86*
ค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับลักษณะของครู	11.55	77.00	2.30	11.32	75.47	2.40	0.51
รวมสมรรถภาพทุกด้าน	36.77	73.54	4.43	35.50	71.00	7.12	1.18

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ง. ความคิดเห็นจากคำถามปลายเปิด

1. ความคิดเห็นของครูที่เข้ารับการอบรม

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของครูที่เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรม
ตามโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ*

ความคิดเห็น	ความถี่
เกี่ยวกับวิชาการ จากคำถามที่ว่า ได้รับความรู้ความเข้าใจอะไรเพิ่มขึ้นบ้าง อย่างน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น ต่อไปนี้.-	
1. ได้รับความรู้ ความเข้าใจในวิชาต่าง ๆ มากขึ้น	70
2. ได้รับความรู้เพิ่มขึ้นบ้าง	64
3. ได้เทคนิคการทำสื่อการเรียนใหม่ ๆ	51
4. ได้รับความรู้เกี่ยวกับวิธีสอนเพิ่มขึ้น	49
5. ไม่ได้รับอะไรเพิ่มขึ้นเลย	18
6. ไม่ตอบ	102

* N = 200

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ความถี่
<p><u>เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่</u> จากคำถามที่ว่าสามารถนำความรู้ความเข้าใจจากการอบรมไปใช้ประโยชน์ได้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นดังนี้.-</p>	
1. นำเทคนิคการสอนใหม่ ๆ ไปปฏิบัติได้	44
2. สามารถทำสื่อการเรียนได้มากขึ้น	37
3. นำความรู้ไปใช้ใ้กับบางคนเท่านั้น	31
4. สามารถนำความรู้ความเข้าใจไปแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้	29
5. ไม่ได้นำความรู้ความเข้าใจไปใช้เลย	19
6. นำความรู้ความเข้าใจไปปฏิบัติจริงไม่ได้	6
7. ไม่ตอบ	107
<p><u>เกี่ยวกับลักษณะของครู</u> จากคำถามที่ว่าได้รับความรู้ความเข้าใจจากการอบรมแล้วทำให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น ปรับปรุงบุคลิกภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีขึ้นหรือไม่เพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นดังนี้</p>	
1. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีขึ้นมาก	51
2. เกิดความคิดใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น	47
3. ทุกอย่างยังเหมือนเดิม	11
4. ไม่ตอบ	112

จากตารางที่ 21 ปรากฏว่า ครูที่เข้ารับการอบรมเห็นว่าตัวเองได้รับความรู้ความเข้าใจในวิชาต่าง ๆ มากขึ้นจำนวน 70 คน ได้ความรู้เพิ่มขึ้นบ้าง 64 คน ได้เทคนิค

การทำสื่อการเรียนและได้ความรู้ทางวิธีสอนเพิ่มขึ้น จำนวน 51 คน และ 49 คนตามลำดับ และในจำนวนผู้ตอบเหล่านี้มี 18 คน ที่บอกว่าไม่ทำอะไรเพิ่มขึ้นเลย

เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ครูที่เข้ารับการอบรมสามารถนำเทคนิคการสอนใหม่ๆ ไปปฏิบัติได้มี ผู้ตอบ 44 คน ทำสื่อการเรียนได้มากขึ้น นำความรู้ไปใช้ได้อย่างและแก้ปัญหา การเรียนการสอนได้ เป็นอันดีรองลงมา มีผู้แสดงความคิดเห็นว่านำความรู้ไปปฏิบัติจริง ไม่ได้ 6 คน และไม่ได้นำความรู้ความเข้าใจไปใช้เลยถึง 19 คน

เกี่ยวกับลักษณะของครูมีผู้ตอบ 51 คน ที่บอกว่ามีมนุษยสัมพันธ์ดีขึ้นมาก 47 คน บอกว่าเกิดความคิดใหม่และ 11 คน เห็นว่าทุกอย่างยังเหมือนเดิม คือไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง

ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามนี้ ไม่แสดงความคิดเห็นแต่ละด้านจำนวน 102, 107 และ 112 คน ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นของครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับครูที่เข้ารับการอบรม

ตามโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ

ความคิดเห็น	ความถี่
<p><u>เกี่ยวกับวิชาการ</u> จากคำถามที่ว่า เห็นว่าครูที่เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหรือไม่เพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ความคิดเห็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เห็นว่ามีความรู้มากขึ้นกว่าเดิม 2. เห็นว่าไม่แตกต่างจากเดิม 3. ไม่แน่ใจ ไม่ทราบ 4. ไม่ตอบ 	<p>66 55 23 88</p>
<p><u>เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่</u> จากคำถามที่ว่า เห็นว่าครูที่เข้ารับการอบรมนำความรู้ความเข้าใจมาปรับปรุงการเรียนการสอนการปกครองนักเรียนได้มากน้อยเพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นดังนี้.-</p>	

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ความถี่
1. ไม่นำมาใช้เลย	71
2. นำมาใช้ไ้คงบางท่านเท่านั้น	54
3. นำความรู้มาใช้พอสมควร	37
4. ไม่ทราบ	13
5. ไม่ตอบ	88

เกี่ยวกับลักษณะของครู จากคำถามที่ว่า เห็นว่าครูที่เข้ารับการอบรมมีความรับผิดชอบ
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความเสียสละ ตลอดจนมนุษยสัมพันธ์
มากขึ้นหรือไม่เพียงใด ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็น
ดังนี้

1. ครูที่เข้ารับการอบรมไม่มีความรับผิดชอบต่อการสอน	78
2. ครูที่เข้ารับการอบรมมีความเห็นแก่ตัว	75
3. ครูที่เข้ารับการอบรมไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	36
4. ครูที่เข้ารับการอบรมมีความคิดใหม่ๆ	25
5. ครูที่เข้ารับการอบรมมีมนุษยสัมพันธ์ดีขึ้น	23
6. ไม่แน่ใจ	19
7. ไม่ตอบ	71

จากตารางที่ 22 ปรากฏว่าครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมแสดงความคิดเห็นดังนี้
เกี่ยวกับวิชาการ มีครูถึง 55 คน เห็นว่าครูที่เข้ารับการอบรมมีความรู้ไม่แตกต่าง
ไปจากเดิม แต่ที่เห็นว่ามีความรู้มากขึ้นกว่าเดิมก็มีถึง 66 คน ส่วนอีก 23 คน ตอบว่า
ไม่แน่ใจหรือไม่ทราบ โดยมีผู้ไม่ตอบ 88 คน

เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ มีครูถึง 71 คน บอกว่าครูที่เข้ารับการอบรมไม่ได้นำความรู้ความเข้าใจไปใช้ในการสอนปกครองนักเรียนและมีผู้บอกความน่ามาในบางและใช้ใ้พอสมควรมีจำนวน 54 คน และ 37 คน ตามลำดับ ส่วนผู้ที่ตอบไม่ทราบมี 13 คน 88 คนไม่แสดงความคิดเห็น

เกี่ยวกับลักษณะของครู ครูที่มีความเห็นว่าครูที่เข้ารับการอบรมไม่มีความรับผิดชอบต่อการสอนถึง 78 คนและ 75 คน เห็นว่าครูที่เข้ารับการอบรมมีความเห็นแก่ตัว เห็นว่าครูที่เข้ารับการอบรมมีความเห็นแก่ตัว เห็นว่าครูที่เข้ารับการอบรมไม่มีมนุษยสัมพันธ์อีก 36 คน ส่วนที่เห็นว่าครูที่เข้ารับการอบรมมีความคิดใหม่ๆ มีมนุษยสัมพันธ์ดีขึ้นมี 25 และ 23 คน ตามลำดับ มีผู้ไม่แน่ใจอีก 19 คน และผู้ไม่แสดงความคิดเห็น 71 คน

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดพอสรุปได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายเล็กน้อย ทั้งกลุ่มที่เข้ารับการอบรมและกลุ่มที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม โดยรวมแล้วเพศชายมีร้อยละ 46.46 เพศหญิงมีร้อยละ 53.54

1.2 อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีอายุระหว่าง 26-30 ปีมากที่สุด คือร้อยละ 46-19 น้อยที่สุดคืออายุตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไปมีเพียง 3.94 ที่แตกต่างกันมากที่สุดคืออายุระหว่าง 20-25 ปี และ 31-35 ปี โดยกลุ่มที่เข้ารับการอบรมมีร้อยละ 10.00 และ 30.00 กลุ่มที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมมีร้อยละ 30.39 และ 11.05 ตามลำดับ

1.3 อายุราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีอายุราชการระหว่าง 1-10 ปี มากกว่าที่มีอายุตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไปคือร้อยละ 78.48 และ 21.52 ตามลำดับ

1.4 วุฒิครู ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีวุฒิกฎ พ.ม. มากที่สุดถึงร้อยละ 67.72 วุฒิกฎ ป.กศ.สูง เป็นอันดับรองลงมาคือร้อยละ 30.18 วุฒิ ป.วส.มีเพียงร้อยละ 1.57 ส่วนวุฒิต่างๆ ที่เทียบเท่า พ.ม. หรือ ป.กศ. สูงนั้นมีเพียงร้อยละ 0.53

2. สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรม

2.1 ครูหญิงกับครูชายที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่สมรรถภาพในการปฏิบัติงานค่านที่เกี่ยวกับวิชาการและค่านการปฏิบัติหน้าที่นั้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยครูหญิงมีสมรรถภาพเกี่ยวกับวิชาการสูงกว่าครูชาย เล็กน้อย แต่ต่ำกว่าครูชายเล็กน้อยในสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน

2.2 ครูที่มีอายุต่างกันที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งสมรรถภาพโดยส่วนรวมและสมรรถภาพที่แยกออกเป็นแต่ละค่าน

2.3 ครูที่มีอายุราชการระหว่าง 1-10 ปีและ 11 ปีขึ้นไปที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งสมรรถภาพโดยส่วนรวมและสมรรถภาพที่แยกออกเป็นแต่ละค่าน

2.4 ครูที่มีวุฒิปริญญาตรี พ.ม. กับครูที่มีวุฒิปริญญาตรี ป.กศ.สูง ที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งสมรรถภาพโดยส่วนรวมและสมรรถภาพที่แยกออกเป็นแต่ละค่าน

3. การเปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรมกับครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม

3.1 ครูที่เข้ารับการอบรมกับครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมทั้งหมดมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยครูที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานสูงกว่าครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมและเมื่อแยกเปรียบเทียบสมรรถภาพแต่ละค่านปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในค่านที่เกี่ยวข้องกับวิชาการและค่านที่เกี่ยวข้องกับลักษณะของครู โดยครูที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพสูงกว่าทั้ง 2 ค่านดังกล่าว ส่วนค่านที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 ครูเพศชายที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียงค่านเดียวคือ ค่านที่เกี่ยวข้องกับวิชาการ โดยครูชายที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพค่านนี้สูงกว่าครูชายที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม ส่วนค่าน-

อื่นและสมรรถภาพโดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับครูเพศหญิงที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมนั้น มีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในค่านที่เกี่ยวกับวิชาการ ค่านที่เกี่ยวกับลักษณะของครูและสมรรถภาพโดยรวม โดยครูเพศหญิงที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพสูงกว่าครูเพศเดียวกันที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมทุกค่านที่กล่าวมาแล้ว ส่วนค่านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่นั้น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 ครูที่มีอายุระหว่าง 20-25 ปี ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม มีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งสมรรถภาพโดยรวมและสมรรถภาพที่แยกออกเป็นแต่ละค่าน โดยครูที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพสูงกว่าทุกค่าน ครูที่มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมก็มีความแตกต่างในสมรรถภาพเช่นเดียวกับครูที่มีอายุ 20-25 ปี ยกเว้นค่านที่เกี่ยวกับลักษณะของครูเท่านั้นที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่านที่แตกต่างนั้นครูที่เข้ารับการอบรมก็มีสมรรถภาพสูงกว่าเช่นกัน สำหรับครูที่มีอายุตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมนั้น มีสมรรถภาพในการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยครูที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพสูงกว่าในค่านดังกล่าว ส่วนสมรรถภาพค่านที่เกี่ยวกับวิชาการ ค่านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่และสมรรถภาพโดยรวมนั้น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 ครูที่มีอายุราชการระหว่าง 1-10 ปี ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อเปรียบเทียบแต่ละค่านแล้วมีเพียงสมรรถภาพค่านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่เท่านั้นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยทั้งสมรรถภาพโดยรวมและค่านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่นั้นครูที่เข้ารับการอบรมมีมากกว่าครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม สำหรับครูที่มีอายุราชการตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมนั้น มีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งสมรรถภาพโดยรวมและสมรรถภาพที่แยกออกเป็นแต่ละค่าน

3.5 ครูที่มีวุฒิครู พ.ม. ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในค่านที่เกี่ยวกับวิชาการและการปฏิบัติหน้าที่ ตลอดจนสมรรถภาพโดยส่วนรวม โดยครูที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพสูงกว่า ส่วนค่านที่เกี่ยวกับลักษณะของครูนั้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับครูที่มีวุฒิครู ป.กศ.สูงนั้นมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในค่านที่เกี่ยวกับวิชาการและการปฏิบัติหน้าที่เช่นกัน โดยครูที่มีวุฒิครู ป.กศ.สูง ที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพด้านคลังกล่าวสูงกว่าเล็กน้อย แต่ค่านที่เกี่ยวกับลักษณะของครูและสมรรถภาพโดยส่วนรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.1 ครูที่เข้ารับการอบรมแสดงความคิดเห็นว่า ตนเองได้รับความรู้ความเข้าใจในวิชาต่างๆ มากขึ้น 70 คน ในขณะที่ 18 คน บอกว่าไม่ได้อะไรเพิ่มขึ้นเลย ในค่านวิชาการในค่านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ เช่นการสอน การปกครองนักเรียน ครูที่เข้ารับการอบรมเห็นว่าสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ได้ 44 คน ในขณะที่มีผู้เห็นว่าปฏิบัติจริงไม่ได้ 6 คน และไม่ได้นำความรู้ไปใช้เลย 19 คน ส่วนค่านที่เกี่ยวกับลักษณะของครูนั้น 51 คน บอกว่าตนเองมีมนุษยสัมพันธ์ดีขึ้น 47 คน บอกว่าเกิดความคิดใหม่ๆอีก 11 คน เห็นว่าไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง

4.2 ครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้เข้ารับการอบรมว่าครูที่เข้ารับการอบรมนั้นมีความรู้มากไปกว่าเดิม 66 คนและ 55 คน เห็นว่าครูที่เข้ารับการอบรมมีความรู้ไม่แตกต่างไปจากเดิม เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่การสอน การปกครองนักเรียน ครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม 54 คน เห็นว่าครูที่เข้ารับการอบรมไม่ได้นำความรู้ความเข้าใจไปใช้และ 37 คน บอกว่านำไปใช้พอสมควรในค่านที่เกี่ยวกับลักษณะของครู ครูที่เข้ารับการอบรมถึง 78 คนบอกว่าครูที่เข้ารับการอบรมไม่มีความรับผิดชอบต่อการสอน 75 คน เห็นว่าครูที่เข้ารับการอบรมเห็นแก่ตัว 25 คน เห็นว่าครูที่เข้ารับการอบรมมีความคิดใหม่ๆ 23 คน เห็นว่ามีมนุษยสัมพันธ์ดีขึ้นแต่ก็มีครูอีก 36 คน เห็นว่าครูที่เข้ารับการอบรมไม่มีมนุษยสัมพันธ์.