

สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับกรมตามโครงการอบรม
ครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการในวิทยาลัยครู เชียงราย



นายสมาน พูแสง

003815

ศูนย์วิทยพัทยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

The Competence of Teachers Participating in In-Service
Training Project for Teachers and Educational Personnel
in Chiang Rai Teachers College

Mr. Suan Foosang

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวข้อวิทยานิพนธ์

สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรมตาม
โครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการใน
วิทยาลัยครูเชียงใหม่

โดย

นายสมาน ฟูแสง

ภาควิชา

บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังข์ อุทรานันท์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

บุณนา

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประภัสร์ บุณนา)

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

อุทัย บุญประเสริฐ.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย บุญประเสริฐ)

ดร.สังข์ อุทรานันท์.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังข์ อุทรานันท์)

ดร.ปทีป เมฆาคูณวุฒิ.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมฆาคูณวุฒิ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรมตาม
โครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการใน
วิทยาลัยครู เชียงราย

ชื่อผู้วิจัย นายสมาน พูแสง

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สังกัด อุทรานันท์

ภาควิชา บริหาร การ ศึกษา

ปีการศึกษา 2523



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรมตามโครงการ
อบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ
2. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรมกับครู
ที่ไม่ได้เข้ารับการ อบรมตามโครงการ อบรมครูและบุคลากรทางการ ศึกษาประจำการ

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยครูผู้ปฏิบัติการสอนในสังกัด
สำนักงานประถมศึกษาจังหวัด เชียงรายและจังหวัดพะเยา ที่เข้ารับการ อบรมและไม่ได้เข้า
รับการ อบรมตามโครงการ อบรมครูและบุคลากรทางการ ศึกษาประจำการในวิทยาลัยครู เชียงราย
รวมทั้งหมด 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ประกอบด้วย 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบทดสอบสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน
ของครูซึ่งประกอบด้วยคำถาม 50 ข้อ ๆ ละ 4 ตัวเลือกและตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด
ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.67 จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง

ไปทั้งสิ้น 400 ฉบับ ได้รับคืน 381 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.25 การวิเคราะห์ข้อมูลได้ทำ โดยการหาค่าร้อยละ (percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (F-test) และวิเคราะห์ความแตกต่าง ค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มโดยใช้ t-test

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยพอสรุปได้ดังนี้

1. ครูที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่ว่าจะวิเคราะห์โดยการจำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ และวุฒิครู

2. ผลการเปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรมกับครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม ได้พบว่า

2.1 ครูที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมสูงกว่าครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม

2.2 ครูเพศชายที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนครูเพศหญิงที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมสูงกว่าเพศหญิงที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม

2.3 ครูที่มีอายุระหว่าง 20-25 ปี และ 26-30 ปี ที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานสูงกว่าครูวัยเดียวกันที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม แต่ครูที่มีอายุตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 ครูที่มีอายุราชการระหว่าง 1-10 ปี ที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมสูงกว่าครูที่มีอายุราชการ ช่วงเดียวกันที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม แต่ครูที่มีอายุราชการตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.5 ครูที่มีวุฒิ พ.ม. ที่เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมสูงกว่าครูวุฒิเดียวกันที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม แต่ครูวุฒิ ป.กศ. สูง ที่เข้ารับการอบรมกับที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมมีสมรรถภาพในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title The Competence of Teachers Participating in
In-Service Training Project for Teachers and
Educational Personnel in Chiang Rai Teachers
College.

Name Mr. Sman Foosang

Thesis Advisor Assistant Professor Sangad Utranand, Ed.D.

Department Educational Administration

Academic Year 1980

ABSTRACT

Purposes of the Study

1. To Study the competence of teachers who participated in the In-Service Training Project for Teachers and Educational Personnel.
2. To compare the competence of teachers who participated in the In-Service Training Project for Teachers and Educational Personnel and those who did not participate in the project.

Procedure

The subjects involved in this research were 400 teachers in Chiang Rai and Phayao Provinces who participated and did not participate in the In-Service Training Project for Teachers and Educational Personnel in Chiangrai Teachers College. The

instrument was a questionnaire which composed of three parts: The first part was the personal information; the second part was the multiple choice tests to measure the competence of teachers which composed of 50 questions, each question had 4 choices; and the third part was the open - ended questions. The reliability of the questionnaire was 0.67. Four hundred of questionnaires were sent to the respondents and 381 or 95.25 percent were completed and returned. The statistical analysis included of percentage, mean, standard deviation; and testing significance among and between groups by the use of one-way analysis of variance and t-test.

Results

1. The competence of teachers who participated in the project was not significantly different when analyzed by sexes, ages, teaching experiences and teachers' qualification.
2. According to the comparison of the competence of teachers who participated and did not participate in the project, the results were as follows:
 - 2.1 The teachers who participated in the project had more competence than those who did not participate in the project.
 - 2.2 There was not significantly different between the competence of male teachers who participated and those who did not participate in the project; but female teachers who participated in the project had more competence than those who

did not participate in the project.

2.3 The participating teachers who had 20 - 25 and 26 - 30 years of ages had more competence than those who did not participate in the project. However, there was not significantly different between both groups of teachers who had 31 years of ages and over.

2.4 The participating teachers who had 1 - 10 years of teaching experiences had more competence than those who did not participate in the project. However, there was not significantly different between both groups of teachers who had more than 11 years of teaching experiences.

2.5 The participating teachers who had a Secondary Grade Teachers' Certificate had more competence than those who did not participate in the project; but, there was not significantly different between both groups of teachers who had a Higher Certificate of Education.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 ดร.สงัด อุทรานันท์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยได้ให้คำปรึกษาและแนะนำสิ่ง
 ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ตั้งแต่แรกเริ่มจนกระทั่งถึงทำร่นำเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัย
 ได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์ ดร.วิจิตร ยอดสุวรรณ รองอธิการฝ่ายวิชาการ
 วิทยาลัยครูเชียงใหม่ อาจารย์สมบุญ อธิยา เลขานุการคณะกรรมการ อ.คป.วิทยาลัยครู
 เชียงราย ในการสร้างแบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูล อาจารย์ ดร.ณงุชชาติ
 สุวรรณวงศ์ ได้กรุณาให้ยืมหนังสือสำหรับศึกษาค้นคว้าและยังให้คำแนะนำบางประการใน
 การสร้างแบบสอบถาม นอกจากนี้ยังได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากเพื่อนครู
 อาจารย์อีกหลายท่าน ตลอดจนคุณอารีย์ บ่อคำ ที่ได้ช่วยเหลือในการพิมพ์เป็นอย่างดี
 และผู้ที่ให้กำลังใจสนับสนุนการทำวิจัยครั้งนี้อย่างยิ่งคือ คุณพิมพ์ พูแสง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณและขอบขอบคุณในความกรุณาที่ได้รับจากทุกท่านมา ณ
 โอกาสนี้ด้วย

สมาน พูแสง
 ผู้วิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ
กิตติกรรมประกาศ
รายการตารางประกอบ

๑
๒
๓
๔



บทที่ 1

บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
สมมุติฐานของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
คำนิยามศัพท์.....	7
วิธีดำเนินการวิจัย.....	8
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิจัย.....	9

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
การฝึกอบรม.....	10
การให้กรอบแบบแกครูปประจำการ.....	12
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับครูประจำการ.....	15
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพของครู.....	18
งานวิจัยภายในประเทศ.....	29
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	37
สรุป.....	43

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย	45
ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย	45
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	46
การสร้างแบบสอบถาม	47
การวิเคราะห์แบบสอบถาม	48
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	50
การวิเคราะห์ข้อมูล	51

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	53
สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม	53
สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรม	56
สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรมเปรียบเทียบ- กับครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม	59
ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม	67
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	71

บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย ข้อเสนอแนะ	75
สรุปผลการวิจัย	77
อภิปรายผลการวิจัย	82
ข้อเสนอแนะ	89

บรรณานุกรม

91

ภาคผนวก

97

ประวัติผู้เขียน

113

รายการตารางประกอบ

หน้า

ตารางที่

1. แสดงจำนวนตัวอย่างประชากรจำแนกตามอำเภอและกลุ่มตัวอย่าง.....	47
2. แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอำเภอและกลุ่มตัวอย่าง.....	50
3. แสดงเพศของกลุ่มตัวอย่างประชากร.....	54
4. แสดงอายุของกลุ่มตัวอย่างประชากร.....	54
5. แสดงอายุราชการและกลุ่มตัวอย่างประชากร.....	55
6. แสดงวุฒิครูของกลุ่มตัวอย่างประชากร.....	56
7. สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรมแยกตามเพศ.....	57
8. สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรมแยกตามอายุ.....	58
9. สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรมแยกตามอายุราชการ.....	58
10. สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรมแยกตามวุฒิครู.....	59
11. เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรมกับครู ที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมทั้งหมด	60
12. เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูเพศชายที่เข้ารับการอบรม กับครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมทั้งหมด	60
13. เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูหญิงที่เข้ารับการอบรม กับครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมทั้งหมด	61
14. เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูอายุระหว่าง 20-25 ปีที่ เข้ารับการอบรมกับครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมทั้งหมด	62
15. เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูอายุระหว่าง 26-30 ปีที่ เข้ารับการอบรมกับครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมทั้งหมด	63
16. เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูอายุตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป เข้ารับการอบรมกับครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมทั้งหมด	63

17. เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูอายุราชการระหว่าง 1-10 ปี 64
 ที่เข้ารับการอบรมกับครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมทั้งหมด

18. เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูอายุราชการตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป 65
 ที่เข้ารับการอบรมกับครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมทั้งหมด

19. เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูวุฒิ พ.ม. ที่เข้ารับการอบรม 66
 กับครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมทั้งหมด

20. เปรียบเทียบสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูวุฒิ ป.กศ.สูงที่เข้ารับการอบรม 67
 กับครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมทั้งหมด

21. ความคิดเห็นของครูที่เข้ารับการอบรม 67

22. ความคิดเห็นของครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรม 69

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย