

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

กมล สุคประเสริฐ. เทคนิคการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพาณิช, 2516.

ดวงเดือน พันธุ์มนนาวิน. "อิทธิพลของสังคมต่อทัศนคติของวัยรุ่น;" รายงานการวิจัย 18 (เมษายน 2518) : 3 - 7.

ที. ห้อแก้ว และ อบรม ฉันภิบาล. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ໂอดี้ยนส์ໄท์, 2517.

ชาบทิพย์ ประเสริฐสม. "การเปรียบเทียบค่าความเที่ยงของมาตรการวัดทัศนคติแบบลิเครอร์ท ที่มีจำนวนรายการค่าตอบถูกต้องกัน." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาการวิจัย การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

ประคินันท์ อุปรมัย. จิตวิทยา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ศรีอันนันท์, 2518.

ประภาเพ็ญ สุวรรณ. ทัศนคติ : การวัด การเปลี่ยนแปลง และพฤติกรรมอนามัย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช, 2520.

ประสาท อิศราบรีดา. จิตวิทยาระดับนักเรียนในการสอน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ กาแฟคอร์ฟ, 2523.

เยาวศิริ ราชชัยกุล. "การวัดทัศนคติ." กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523. (อั้คสานา)

_____. "ประจักษิภาพของเครื่องมือวัดผลการศึกษา." กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523. (อั้คสานา)

วิเชียร เกตุสิงห์. การวัดผลการศึกษาและสถิติเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 5.

กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ, 2517.

สมหวัง พิชัยนุรักษ์. การวิจัยเชิงบรรยาย. กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

อนันต์ ศรีสoga. การวัดและการประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์
ไทยวัฒนาพานิช, 2520.

หลักการวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช,
2521.

อนาคตชีวะ แอน. การตรวจสอบเชิงจิตวิทยา. แปลโดย ประชุมสุข อาชวอ่ารุณ และ^{คณ.} กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2529.

อุทุมพร ทองอุ่น. แบบสอบถาม : การสร้าง และการใช้. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์, 2520.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ກະຊວງປະເທດ

- Bendig, A.W. "Reliability and the Number of Rating Scale Categories." Journal of Applied Psychology, 38(1954) : 38 - 40 quoted in Komorita, S.S. and Graham, William K. "Number of Scale Points and the Reliability of Scales." Educational and Psychological Measurement. 25(1965) : 987-994.
- Best, John W. Research in Education. 3d ed. New Jersey : Prentic Hall Inc., 1977.
- Carputo, Daniel V., Psathas George and Plapp, Jon M. Test-Retest Reliability of the EPPS." Educational and Psychological Measurement, 26(1966) : 883 - 886.
- Cronbach, Lee J. Essential of Psychological Testing. 3d ed. New York : Harper & Raw Publishers, 1970.
- Ebel, Robert L. Essentials of Educational Measurement. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice - Hall Inc., 1972.
- Ferguson, L.W. "A Study of the Likert Technique of Attitude Scale Construction." Journal of Social Psychology, 13(1941) : 51 - 57 Quoted in Matell and Jacoby. "Is There an Optimal Number of Alternatives for Likert Scale Item? Study I : Reliability and Validity."

Educational and Psychological Measurement. 31(1971): 657 - 674.

Glass, Gene V. and Stanley, Julian C. Statistical Methods in Education and Psychology. New Jersey : Prentice-Hall Inc., 1970.

Gronlund, Norman E. Measurement and Evaluation in Teaching. 3d ed. New York : Macmillan, 1976.

Guilford, J.P. and Fruchter, Benjamin. Fundamental Statistics in Psychology and Education. 6d ed. Tokyo : Toshio, 1978.

Guilford, J.P. Psychometric Method. New York : McGraw - Hill Company, 1954.

Jahoda, M. ; Deutsch, M. and Cook, S.W. Research Methods in Social Relations. 1951 quoted in Matelli and Jacoby. "Is there an" Educational and Psychological Measurement. 31 (1971) : 657 - 674.

Kerlinger, Fred N. Foundations of Behavioral Research. New York : Holt, Rinehart and Winston Inc., 1964.

Komorita, S.S. and Graham, William K. "Number of Scale Points and the Reliability of Scales." Educational and Psychological Measurement. 25(1965) : 987 - 994.

Komorita, S.S. "Attitude Content, Intensity and the Neutral Point on a Likert Scale." Journal of Social Psychology. 61(1963) : : 327 - 334 quoted in Matell and Jacaby. "Is there an ... and Validity." Educational and Psychological Measurement. 31(1971): 657 - 674.

Likert, L.A. "A Technique for the Measurement of Attitude." Archives of Psychology. 22(1932) : 55 quoted in Masters, James R. "The Relationship Between Number of Response Categories and Reliability of Likert - Type Questionnaires." Journal of Educational Measurement. 11(spring 1974) : 49 - 53.

Masters, James R. "The Optimal Number of Categories of a Summated Rating Scale as a Function of Content and Average Discrimination of the Questionnaire." (Unpublished Master's Thesis, University of Pittsburgh, 1969) quoted in Master, James R. "The Reliability Between ... Questionnaires." Journal of Education Measurement. 11(1974) : 49 - 53.

• "The Reliability Between ... Questionnaires." Journal of Educational Measurement. 11(1974) : 49 - 53.

Mateil, M.S. and Jacoby, Jacob. "Is there an ... and Validity." Educational and Psychological Measurement. 31(1971) : 657 - 674.

Mehrens, William A. and Lehmann, Irvin J. Measurement and Evaluation in Education and Psychology. New York : Holt, Rinchart and Winston, 1973.

Remmers, H.H. and Ewart, E. "Reliability of Multiple-Choice Measuring Instruments as a function of the Spearman Brown Prophecy Formula III." Journal of Educational Psychology. 32(1974) : 61 - 66 quoted in Masters, James R. "The Relationship Between ... Questionnaires." Journal of Educational Measurement.

Symonds, P.M. "On the Loss of Reliability in Ratings Due to Coarseness of the Scale." Journal of Experimental Psychology. 7(1924) : 456 - 461 quoted in Komorita and Graham. "Number of Scale... of Scales." Educational and Psychological Measurement.

Thorndike, Robert L. and Elizabeth, Hagen P. Measurement and Evaluation in Psychology and Education. 3d ed. New York : John Wiley and Sons Inc., 1969.

Wert, James E; Neidt, Charles O.; and Ahmann J. Stanley. Statistical Methods in Education and Psychological Research. New York : Appleton - Century - Crofts, 1954.



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวอย่าง การเปรียบเทียบค่าความเที่ยงที่คำนวณโดยวิธีหาสมมาระสิทธิ์และฟ้า ของ มาตราวัดทัศนคติแบบลิเชอร์ท ที่แปลงเป็นค่า Z ของพิชเชอร์ และทดสอบ ความแตกต่างโดยใช้อัตราส่วน ซึ่ง จากสูตร

$$\bar{Z}_{1-2} = \frac{z_1 - z_2}{\sqrt{\frac{1}{n_1-3} + \frac{1}{n_2-3}}}$$

$$z_1 = .6500 \text{ แปลงเป็นค่า Z ของพิชเชอร์} = .7753$$

$$z_2 = .6890 \text{ แปลงเป็นค่า Z ของพิชเชอร์} = .8460$$

$$n_1, n_2 = 31$$

$$\begin{aligned}\bar{Z}_{1-2} &= \frac{.7753 - .8460}{\sqrt{\frac{1}{31-3} + \frac{1}{31-3}}} \\ &= \frac{-0.0707}{\sqrt{\frac{1}{28} + \frac{1}{28}}} \\ &= \frac{-0.0707}{.267} \\ &= -.2648\end{aligned}$$



จากตารางค่า Z ที่ระดับความมั่นยำสำคัญที่ระดับ .01 Z = 2.58 และที่ระดับ .05 Z = 1.96

ค่า Z ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่า Z จากตาราง แสดงว่าค่าความเที่ยงของมาตราวัด ที่มีจำนวนรายการค้ำ托บ 3 รายการ และ 4 รายการ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 ค่าความเที่ยงแบบความคงที่ภายใน และค่าฟิชเชอร์ ซี ของมาตรฐานวัดทัศนศิลป์
แบบลิเครอร์ท ในการทดสอบครั้งที่ 1 จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

		จำนวนรายการ				
		3 รายการ	4 รายการ	5 รายการ	6 รายการ	7 รายการ
ช่วงเวลาในการทดสอบ	จำนวนรายการ					
1 สัปดาห์	1	.6500	.6890	.7782	.8138	.7945
	z	.7753	.8460	1.0403	1.1358	1.0822
2 สัปดาห์	1	.6452	.6845	.7281	.8045	.7687
	z	.7667	.8366	.9245	1.1098	1.0154
3 สัปดาห์	1	.6150	.7423	.7507	.8096	.7767
	z	.7169	.9549	.9730	1.1241	1.0352
4 สัปดาห์	1	.6301	.7030	.7311	.8153	.7589
	z	.7414	.8732	.9309	1.1417	.9915

คู่นับรายชื่อพยาน
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าความเที่ยงแบนความคงที่ภายใน และค่าพิชเชอร์ ซี ของมาตรการวัดทั้กนนท์
แบนลิเชอร์ท ใน การทดสอบครั้งที่ 2 จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

		จำนวนรายการ				
ช่วงเวลาในการทดสอบ	ค่าตอบ	3 รายการ	4 รายการ	5 รายการ	6 รายการ	7 รายการ
1 สัปดาห์	$\frac{z}{2}$.8094	.8535	.8290	.9072	.9231
	Z	1.1241	1.2671	1.1849	1.5103	1.6157
2 สัปดาห์	$\frac{z}{2}$.8413	.8696	.8210	.8578	.8941
	Z	1.2246	1.3290	1.1599	1.2819	1.4415
3 สัปดาห์	$\frac{z}{2}$.8279	.8510	.8560	.8464	.8910
	Z	1.786	1.2598	1.2782	1.2419	1.4268
4 สัปดาห์	$\frac{z}{2}$.8086	.8641	.8684	.8156	.8505
	Z	1.1212	1.3089	1.3249	1.1417	1.2562

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ความเที่ยงแบบส่วนช้าของมาตรฐานค่าแบบลิโคร์ท และค่าฟิซเซอร์ ซึ่ง
จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

จำนวนรายการ		3 รายการ	4 รายการ	5 รายการ	6 รายการ	7 รายการ
ช่วง เวลาในการ ทดสอบช้า	ค่าคง ที่					
1 สัปดาห์	r	.5480	.6218	.6997	.6774	.6189
	z	.6155	.7266	.8653	.8236	.7218
2 สัปดาห์	r	.6282	.7342	.7421	.7042	.7635
	z	.7381	.9373	.9549	.8752	.1.0034
3 สัปดาห์	r	.5802	.6080	.7308	.6734	.7653
	z	.6625	.7057	.9287	.8162	.1.0082
4 สัปดาห์	r	.5327	.6306	.7229	.6577	.6313
	z	.5929	.7414	.9118	.7875	.7431

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ หน.0309/6225

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

10 กุมภาพันธ์ 2524

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน อธิการบดีวิทยาลัยครุสุนทรพันหา

เนื่องด้วย นางสาว วิยะดา หอธรรโน้นนท์ นิสิตปริญญาโทสาขาวิชา วิจัยการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบความเที่ยงแบบสอบช้าของ มาตราวัดทักษะแบบลิเครอท์ ที่มีจำนวนรายการคำตอบต่างกัน" ในกรณีสิ่งที่ต้องทำการสำรวจเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการแจกแบบสอบถามแก่นักเรียนชั้น ป.กศ. สูง ของวิทยาลัยครุสุนทรพันหา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นิสิตได้เข้าพบเพื่อเรียนชี้แจง รายละเอียดคุณภาพของ และขอให้ไปรับพิจารณาอนุมัติให้นิสิตได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

บัณฑิตวิทยาลัย หวังอย่างยิ่งในความกรุณาของท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง
มา ณ โอกาสสำคัญ

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) สุประดิษฐ์ บุนนาค

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2529986, 2527677

แบบวัดทักษณคิดก่อวิชาชีพครู

แบบวัดทักษณคิดนับนี้มีจำนวน 60 ข้อ โปรดพิจารณาขอความเห็นในส่วนที่ๆ ไป และแสดงความคิดเห็นอย่างจริงใจว่า ท่านมีความรู้ลึกอย่างไรท่อขอความนั้น ๆ แล้วทำเครื่องหมาย ถูก ทับหมายเลขอื่นที่กรงกับความรู้ หรือความคิดเห็นในกระบวนการคิด ดังที่ว่าอย่างท่อไปนี้

ก้าวย่าง

1. (0) (1) (2) กาเลข 0 ถ้าท่านไม่เห็นด้วย
2. (0) (1) (2) กาเลข 1 ถ้าท่านไม่แน่ใจ
2. (0) (1) (2) กาเลข 2 ถ้าท่านเห็นด้วย

หมายเหตุ

1. ค่าตอบของท่านถือว่าเป็นความคิดเห็นส่วนตัว ดังนั้น จึงไม่มีการพิจารณาตัดสินว่า ถูก หรือ ผิด
2. โปรดอย่า ซื้อ เขียน หรือทำ เครื่องหมาย ใด ๆ ในแบบวัดนี้
3. โปรดลง แบบวัด พร้อมความ กระบวนการคิด
4. โปรดตอบทุกข้อ

ศูนย์ทดสอบและพัฒนาการ
ศูนย์ทดสอบและพัฒนาการ

.....

แบบวัดทักษะคิดวิชาชีพครู

แบบวัดทักษะคิดวันนี้มีจำนวน 60 ข้อ โปรดพิจารณาข้อความเหล่านี้ในสภาพทั่ว ๆ ไป และแสดงความคิดเห็นอย่างจริงใจว่า หานมีความรู้สึกอย่างไรต่อข้อความนั้น ๆ แล้วทำเครื่องหมาย ถ้าหากท่านหมายจะเชื่อว่า หรือความคิดเห็นของท่านใน กระบวนการคิด ดังทัวอย่างท่อไปนี้

ทัวอย่าง

1. (0) (1) (2) (3) กาเลข 0 ถ้าหานไม่เห็นควยอย่างยิ่ง
2. (0) (1) (2) (3) กาเลข 1 ถ้าหานไม่เห็นควย
3. (0) (1) (2) (3) กาเลข 2 ถ้าหานเห็นควย
4. (0) (1) (2) (3) กาเลข 3 ถ้าหานเห็นควยอย่างยิ่ง

หมายเหตุ

1. คำตอบของหานถือว่าเป็นความคิดเห็นส่วนตัว ดังนั้น จึงไม่มีการพิจารณาตัดสินว่า ถูก หรือ ผิด
 2. โปรดอย่า ซื้อเรียน หรือทำเครื่องหมาย ๆ ในแบบวัดนี้
 3. โปรดลงแบบวัดคืน พร้อมควย กระบวนการคิด
 4. โปรดตอบทุกข้อ
-

แบบวัดทัศนคติกอวิชาชีพครู

แบบวัดทัศนคตินี้มีจำนวน 60 ข้อ โปรดพิจารณาข้อความเหล่านี้ในสภาพที่ๆ ไป และแสดงความคิดเห็นอย่างจริงใจว่า ท่านมีความรู้สึกอย่างไรก่อข้อความนั้นแล้วทำเครื่องหมาย มากน้อย เลขที่ 0 ถึง 4 ตามกับความรู้ หรือความคิดเห็นของท่านใน กระบวนการคิด คังทัวอย่างดังไปนี้

ตัวอย่าง

1. (0) (1) (2) (3) (4) กาลvez 0 ถ้าท่านไม่เห็นคุ้ยอย่างยิ่ง
2. (0) (1) (2) (3) (4) กาลvez 1 ถ้าท่านไม่เห็นคุ้ย
3. (0) (1) (2) (3) (4) กาลvez 2 ถ้าท่านไม่แน่ใจ
4. (0) (1) (2) (3) (4) กาลvez 3 ถ้าท่านเห็นคุ้ย
5. (0) (1) (2) (3) (4) กาลvez 4 ถ้าท่านเห็นคุ้ยอย่างยิ่ง

หมายเหตุ

1. คำตอบของท่านถือเป็นความคิดเห็นส่วนตัว คังนั้น จึงไม่มีการพิจารณาทัศนคติส่วนตัว ภูก หรือ บิด
 2. โปรดอย่า ซื้อเชื่อ หรือ ทำเครื่องหมาย ฯ ในแบบวัดนี้
 3. โปรดส่ง แบบวัดคืน พร้อมคุ้ย กระบวนการคิด
 4. โปรดตอบทุกข้อ
-

แบบวัดทักษะคิดท่อวิชาชีพครู

แบบวัดทักษะคิดนับนี้มีจำนวน 60 ข้อ โปรดพิจารณาข้อความเหล่านี้ในสภาพทั่ว ๆ ไป และแสดงความคิดเห็นอย่างจริงใจว่าท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อข้อความนั้น ๆ และทำเครื่องหมาย kak baa ทันท้ายเลขที่ตรงกับความรู้ หรือความคิดเห็นของท่านใน กราฟิกกำกับ ดังทัวอย่างท่อไปนี้

ตัวอย่าง

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. (0) (1) (2) (3) (4) (5) | การเลข 0 ถ้าท่านไม่เห็นค่วยอย่างยิ่ง
ที่สุด |
| 2. (0) (1) (2) (3) (4) (5) | การเลข 1 ถ้าท่านไม่เห็นค่วยอย่างยิ่ง |
| 3. (0) (1) (2) (3) (4) (5) | การเลข 2 ถ้าท่านไม่เห็นค่วย |
| 4. (0) (1) (2) (3) (4) (5) | การเลข 3 ถ้าท่านเห็นค่วย |
| 5. (0) (1) (2) (3) (4) (5) | การเลข 4 ถ้าท่านเห็นค่วยอย่างยิ่ง |
| 6. (0) (1) (2) (3) (4) (5) | การเลข 5 ถ้าท่านเห็นค่วยอย่างยิ่ง
ที่สุด |

หมายเหตุ

- คำตอบของท่านถือเป็นความคิดส่วนตัว คั้นนั้น จึงไม่มีการพิจารณาคัดลิน
ว่า ถูก หรือ ผิด
 - โปรดอย่า ซื้อเขียน หรือ ทำเครื่องหมายใด ๆ ในแบบวัดนี้
 - โปรดลง แบบวัดคืน พร้อมด้วย กราฟิกกำกับ
 - โปรดตอบทุกข้อ
-

แบบวัดทัศนคติคุณวิชาชีพครู

แบบวัดทัศนคตินี้มีจำนวน 60 ข้อ โปรดพิจารณาข้อความเหล่านี้ในลักษณะทั่ว ๆ ไป และแสดงความคิดเห็นอย่างจริงใจว่า ทำมีความรู้สึกอย่างไรต่อข้อความนั้น แล้วทำเครื่องหมายการปuttaทับหมายเลขที่ตรงกับความคิดเห็นหรือความรู้ของท่านในกระบวนการคิด ดังตัวอย่างท่อไปนี้

ตัวอย่าง

1. (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) กาเลข 0 ถ้าท่านไม่เห็นความอย่างยิ่งที่สุด
2. (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) กาเลข 1 ถ้าท่านไม่เห็นความอย่างยิ่ง
3. (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) กาเลข 2 ถ้าท่านไม่เห็นความ
4. (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) กาเลข 3 ถ้าท่านไม่แน่ใจ
5. (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) กาเลข 4 ถ้าท่านเห็นความ
6. (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) กาเลข 5 ถ้าท่านเห็นความอย่างยิ่ง
7. (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) กาเลข 6 ถ้าท่านเห็นความอย่างยิ่งที่สุด

หมายเหตุ

1. ค่าตอบของท่านถือว่าเป็นความคิดเห็นส่วนตัว ดังนั้น จึงไม่มีการพิจารณา คัดเลือก หรือ นิยม
 2. โปรดอยาชีคเขียน หรือทำเครื่องหมายใด ๆ ในแบบวัดนี้
 3. โปรดลงแบบวัดคืน พร้อมความ กระบวนการคิด
 4. โปรดตอบทุกข้อ
-

ประวัติผู้เขียน

นางสาววิยะดา หอธรรมอันนท์ เกิดวันที่ 28 มีนาคม 2494 สำเร็จ
ปริญญาการศึกษาบัณฑิต จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาพะนนคร เมื่อปีการศึกษา 2516
ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่ง อาจารย์วิทยาลัยคุณพะนนคร



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย