

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และขอเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงความเที่ยง แบบความคงที่ภายในของมาตราวัดทัศนคติแบบบลีโคร์ท ที่มีจำนวนรายการคำตอบเป็น 3, 4, 5, 6 และ 7 รายการ และถ้าความเที่ยงแบบสอบช้าของมาตราวัดทัศนคติแบบบลีโคร์ท ที่มีจำนวนรายการคำตอบเป็น 3, 4, 5, 6 และ 7 รายการ โดยมีช่วงเวลาในการสอบช้า 1, 2, 3 และ 4 สัปดาห์ กลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรการศึกษา ขั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ของวิทยาลัยคณบ้านสมเด็จเจ้าพระยา วิทยาลัยคณบัญชี วิทยาลัยคณ สวนสุนันทา และวิทยาลัยคณจันทร์เรียม จำนวน 620 คน โดยแบ่งออกเป็น 20 กลุ่ม ขอยก กลุ่มละ 31 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบวัดทัศนคติที่วิชาชีพคณ สร้างโดย รองศาสตราจารย์ ดร. เยาวศี วิญญูลักษณ์ และ อาจารย์ศิริรัช กาญจนวารี โดยผู้วิจัย นำมาใช้เฉพาะช้อคถามเท่านั้น ส่วนคำตอบให้ปรับปูนให้มีรายการคำตอบทุกช้อคถาม คือให้มีจำนวนรายการคำตอบ 3, 4, 5, 6 และ 7 รายการ ในการรวมรวมข้อมูล ผู้วิจัย ได้นำแบบรักไปทดสอบกับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 2 ครั้ง โดยเว้นช่วงเวลาระหว่างการ สอบครั้งที่ 1 กับ การสอบครั้งที่ 2 (การสอบช้า) 1 - 4 สัปดาห์ จากนั้นนำผลที่ได้มา ตรวจและวิเคราะห์ข้อมูล คำนวณถ้าความเที่ยงแบบความคงที่ภายใน ของแบบวัดที่ได้จากการ สอบครั้งที่ 1 และการสอบครั้งที่ 2 โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟ่า และคำนวณถ้าความ เที่ยงแบบสอบช้า โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) และทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของถ้าความเที่ยงจากการ สอบครั้งเดียว ถ้าความเที่ยงแบบสอบช้า โดยใช้สัมประสิทธิ์ซี ของฟิชเชอร์ (Fisher's Z Coefficient)



ผลการวิจัย

1. ค่าความเที่ยงแบบความคงที่ภายใน ของมาตรฐานคัดเลือกแบบตัวอย่าง ที่มีคังนี้

1.1 ในการทดสอบครั้งที่ 1 ค่าความเที่ยงแบบความคงที่ภายในของ มาตรฐานคัดเลือกแบบตัวอย่าง ที่ได้จากการวัดที่มีจำนวนรายการคำตอบ 3 ถึง 7 รายการ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แต่ค่าความเที่ยงแบบความคงที่ภายใน ที่ได้จากการวัดที่มีจำนวนรายการคำตอบ 5, 6 และ 7 รายการ จะให้ค่าความเที่ยงแบบความคงที่ภายใน ที่ได้จากการวัดที่มีจำนวนรายการคำตอบ 3 และ 4 รายการ

1.2 ในการทดสอบครั้งที่ 2 ค่าความเที่ยงแบบความคงที่ภายในของ มาตรฐานคัดเลือกแบบตัวอย่าง ที่ได้จากการวัดที่มีจำนวนรายการคำตอบ 3 ถึง 7 รายการ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน และค่าความเที่ยงแบบความคงที่ภายในที่ได้จากการวัดที่มีจำนวนรายการคำตอบ 3 - 7 รายการ จะเป็นอิสระจาก จำนวนรายการคำตอบ โดยที่ค่าความเที่ยงโดยทั่วไปจะมีค่าสูง

2. ค่าความเที่ยงแบบสอบช้า ของมาตรฐานคัดเลือกแบบตัวอย่าง ที่มีจำนวน รายการคำตอบ 3 - 7 รายการ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และค่าความเที่ยงที่ได้จะเป็นอิสระจากจำนวนรายการคำตอบ แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณา ค่าความเที่ยงในแนวของช่วงเวลาแล้ว จะได้ว่า ค่าความเที่ยงแบบสอบช้าของมาตรฐานคัดเลือกที่ใช้ช่วงเวลาในการสอบช้า 2 และ 3 สัปดาห์ จะให้ค่าความเที่ยงสูงกว่า มาตรฐานที่ใช้ ช่วงเวลาในการสอบช้า 1 หรือ 4 สัปดาห์

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ให้ขออนุญาตเกี่ยวกับผลของจำนวนรายการคำตอบ และช่วงเวลา ในการทดสอบช้าที่มีต่อค่าความเที่ยงของมาตรฐานคัดเลือกแบบตัวอย่าง ที่มีคังนี้

1. ความเที่ยงแบบความคงที่ภายใน ของมาตรฐานคัดหักนคติแบบลิเครอร์ท

1.1 ในการทดสอบครั้งที่ 1 ปรากฏว่า จำนวนรายการคำตอบที่ถูกกันของมาตรฐานคัดหักนคติแบบลิเครอร์ท ไม่มีผลทำให้ความเที่ยงแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า การใช้จำนวนรายการคำตอบแต่ละแบบ ไม่ได้ส่งผลให้ความเที่ยงแตกต่างกัน ซึ่งแสดงว่า ความแปรปรวนของนักศึกษาแต่ละกลุ่มที่ตอบมาตรฐานคัดหักนคติที่มีจำนวนรายการคำตอบทั้งกัน มีค่าใกล้เคียงกัน ทำให้ความเที่ยงที่ได้ไม่แตกต่างกัน แม้ว่าความเที่ยงของมาตรฐานจะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ความเที่ยงของมาตรฐานคัดหักนคติที่คำนวณได้จากการถูกตัวอย่างมีค่าเพิ่มขึ้น เมื่อจำนวนรายการคำตอบเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า การประมาณมาตรฐานคัดหักนคติที่มีจำนวนรายการคำตอบมากกว่า น่าจะทำให้ผู้ตอบสามารถประเมินความรู้ลึกได้ทรงกับความจริงใจกว่าการประมาณค่ามาตรฐานคัดหักนคติที่มีจำนวนรายการคำตอบน้อยกว่า การประมาณค่าจึงน่าจะมีความแม่นยำมากกว่า อย่างไรก็ตาม ข้อค้นพจนการวิจัยครั้งนี้ ยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนรายงานของลิเครอร์ท (Likert 1932 : quoted in Masters 1974 : 49) และ เรมนเมอร์ และ อีวาร์ท (Remmer Ewart 1941 : quoted in Masters 1974 : 49) ที่ระบุว่า การเพิ่มจำนวนรายการคำตอบเป็นผลให้ความเที่ยงเพิ่มขึ้น

1.2 ใน การสอบครั้งที่ 2 ปรากฏว่าจำนวนรายการคำตอบที่ถูกกันของมาตรฐานคัดหักนคติแบบลิเครอร์ท ไม่มีผลทำให้ความเที่ยงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพจนในการสอบครั้งที่ 1 แต่เมื่อพิจารณาความเที่ยงที่ได้จากการสอบครั้งที่ 2 แล้ว จะเห็นว่า ความเที่ยงโดยทั่วไปจะมีค่าสูง แท้จริงเป็นอิสระจากการสอบครั้งที่ 2 แล้ว จะเห็นว่า ความเที่ยงโดยทั่วไปจะมีค่าสูง แท้จริงเป็นอิสระจากจำนวนรายการคำตอบ ซึ่งผลการวิจัยนี้ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ทั้งไว้ อาจจะเป็นเพราะว่าในการสอบครั้งที่ 2 นี้ มีช่วงเวลาเข้ามาเกี่ยวข้อง ผู้ตอบอาจมีการเรียนรู้เกิดขึ้นในระหว่างการรอสอบครั้งที่ 2 และหรือการตอบแบบสอบถามครั้งที่ 2 นี้ ผู้ตอบไม่ได้ตอบจากความจริงใจ แต่ตอบจากความจำ ความระลึกได้จากที่เคยตอบมาแล้วในครั้งที่ 1

2. เปรียบกับความเที่ยงแบบสอบช้า ไชข้อค้นพจนสอดคล้องกับการศึกษา

ค่าความเที่ยงแบบความคงที่ภายใน คือ จำนวนรายการคำตอบที่ถูกกันของมาตราวัด ในมีผลทำให้ค่าความเที่ยงแทรกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าความเที่ยงแบบสอบซ้ำจะเป็นอิสระจากจำนวนรายการคำตอบ ผลการวิจัยนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่提ไว้ แต่คงว่าจำนวนรายการคำตอบในมีผลต่อการเพิ่มค่าความเที่ยงแบบสอบซ้ำของมาตราวัด ข้อconพนี สอดคล้องกับข้อconพนของ เมห์เตล และจาโคบี (Matell Jacoby 1971 : 657-674) ที่ว่า ค่าความเที่ยงแบบสอบซ้ำจะเป็นอิสระจากจำนวนรายการคำตอบ นอกจานี้ยังพบว่า ช่วงเวลา 2 และ 3 สปดาห์ เป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมในการทดสอบซ้ำ

ผลการวิจัยครั้งนี้จึงสรุปได้ว่า จำนวนรายการคำตอบ และช่วงเวลาในการทดสอบซ้ำที่เหมาะสมในการนำมาใช้ในการประมาณค่ามาตราวัดทัศนคติ แบบเดอร์ท คือ จำนวนรายการคำตอบทั้งหมด 3 ถึง 7 รายการ และช่วงเวลาในการสอบซ้ำ ควรเป็น 3 ถึง 4 สปดาห์

ขอเสนอแนะ

สำหรับผู้สนใจจะทำการวิจัยต่อไป ขอให้ขอเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรขยายขอบเขตของการวิจัย โดยเปลี่ยนเครื่องมือที่ใช้ด้วย เป็นแบบสอบถาม หรือมาตราวัดทัศนคติแบบอื่น ๆ

2. ควรขยายขอบเขตของการวิจัย โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะแตกต่างกัน เพื่อศึกษาถูกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ระดับการศึกษา ความสามารถ และอื่น ๆ ท่างกันแล้ว จะทำให้ค่าความเที่ยงของมาตราวัดที่มีจำนวนรายการคำตอบตามกำหนดนี้แทรกถูกกันหรือไม่

3. ควรที่จะได้ศึกษาและเปรียบเทียบจำนวนรายการคำตอบที่แทรกถูกกัน ที่มีท่อค่าความเที่ยงของมาตราวัด เพื่อหาผลสรุปที่ชัดเจนยิ่งขึ้น