



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในการวิจัยทางการศึกษาและทางสังคมศาสตร์ เครื่องมือที่นิยมใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม แต่เดิมแบบสอบถามครอบคลุมถึงการถามทุกเรื่องที่ไม่ใช่แบบสอบถาม (Test) ปัจจุบันแบบสอบถามหมายถึง แบบสอบถามเพื่อหาข้อเกี่ยวข้อง หรือมุ่งหาข้อเท็จจริงในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น ถ้ามีความเกี่ยวข้องกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ความคิดเห็น หรือทัศนคติ

แบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายไก้แก่ มาตราวัดทัศนคติแบบลิเคอร์ท (Likert Attitude Scale) ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราประภ์ อันตรากำลังที่มีช่วงเท่ากัน (Equal Interval Scale) ประกอบด้วยระดับ ๑ อาจจะเป็น ๕ ระดับ ๔ ระดับ ๓ ระดับ หรือห้าสูตร ๒ ระดับ มาตราวัดทัศนคติประภ์นี้ เป็นเครื่องมือวัดทัศนคติที่ใช้กันมากที่สุดในการวิจัย เนื่องจากกระบวนการสร้างไม่สับสนซ้อน และบ่งชี้ได้ดี (เยาวศิริ วงศ์ษิกุล, อัคสำเนา ๒๕๒๓ ก : ๑)

การใช้เครื่องมือวิจัย สิ่งที่ต้องคำนึงถึง คือ ประดิษฐภาพของเครื่องมือวิจัย เราต้องตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่สร้างขึ้นว่ามีองค์ประกอบของคุณลักษณะของเครื่องมือที่ดี หรือไม่ เพียงไร คุณลักษณะที่สำคัญของเครื่องมือที่ดี คือ ความทรง (Validity) และ ความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือ (เยาวศิริ วงศ์ษิกุล, อัคสำเนา ๒๕๒๓ ก : ๑)

ความทรง (Validity) ของเครื่องมือวิจัย หมายความว่า เครื่องมือนั้นสามารถวัดสิ่งที่มุ่งวัดได้ ความทรงของเครื่องมือมีหลักประภ์ เช่น ความทรงตามเนื้อเรื่อง

(Content Validity) ความตรงรวมสมัย (Concurrent Validity)

ความตรงตามทฤษฎีเฉพาะ (Construct Validity) และความตรงเชิงทำนาย

(Predictive Validity) (สมหวัง พิชิยานุรักษ์ 2523 : 55)

"ความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือวิจัย หมายความว่า ความคงที่ (Consistency) ที่เครื่องมือนั้นวัด"(Ebel 1972 : 409) หรือ "ความเที่ยงคือ ความคงที่ของคะแนนที่ได้จากการทดสอบคนกลุ่มเดียวกัน 2 ครั้ง ค่ายแบบสอบถามเดิมในเวลาที่ต่างกัน หรือทดสอบคนกลุ่มเดียวกัน ค่ายแบบสอบถามทางๆ ก็มีข้อสอบเที่ยบเท่ากัน หรือภายนอกให้สภาพการสอบถามเดียวกัน" (อนาส�าชี 2519 : 73)

ในการหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง เราไม่สามารถหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงที่แท้จริงได้ เพราะเราไม่ทราบคะแนนที่แท้จริง (True Score) ของบุคคลทดสอบแต่ละคน สิ่งที่เราทำได้คือ การคาดคะเน หรือประมาณค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของเครื่องมือวิจัย ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. ความเที่ยงแบบความคงที่ภายนอก เป็นการทดสอบกลุ่มบุคคลทดสอบเดิม 2 ครั้ง เช่น ความเที่ยงแบบสอบซ้ำ (Test-Retest Reliability)

2. ความเที่ยงแบบความคงที่ภายใน เป็นการใช้คะแนนจากการทดสอบเที่ยงครั้งเดียว ซึ่งมีวิธีการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงหลายวิธี เช่น วิธีการแบ่งครึ่งแบบสอบถาม (Split - Half Reliability) วิธีของคูเดอร์ และริชาร์ดสัน (Kuder and Richardson) เป็นต้น (สมหวัง พิชิยานุรักษ์ 2523 : 57)

จะเห็นว่าการหาค่าความเที่ยงของเครื่องมือวิจัยมีหลายวิธีด้วยกัน ถังนั้นถ้าใช้วิธีการที่ไม่เหมาะสมกับชนิดของแบบสอบถาม ก็จะทำให้ค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยงแตกต่างกัน

ค่าความเที่ยงที่ประมาณค่าโดยวิธีแบบความคงที่ภายนอก หรือแบบสอบซ้ำ มักจะมีค่าไม่สูงนัก ทั้งนี้เพราะอาจมีองค์ประกอบอื่นมาทำให้คะแนนในครั้งหลังเปลี่ยนไปแตกต่างกัน

ช่วงห่างน้อยไป อาจได้คำสัมประสิทซึ่งแห่งความเที่ยงสูงเกินความเป็นจริง เพราะอยูู่ก
ทดสอบอาจจำไก่ควรแรกได้ตอบข้อสอบไปอย่างไร ก็พยายามตอบตามแบบเดิมอีก
(สมหวัง พิธิยาบุรฉัน 2523 : 57) จะเห็นว่า องค์ประธานสำคัญที่มีผลต่อคำสัมประสิทซึ่ง
ความเที่ยงแบบนี้ก็อ ช่วงเวลาที่ใช้ในการทดสอบครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 และเนื่องจาก
"ทัศนคติเป็นสภาพจิตใจที่มีความมั่นคงถาวรพอสมควร เปลี่ยนแปลงได้ยาก" (ประดิษฐ์
อุปรมัย 2518 : 118) ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่า ในการหาค่าความเที่ยง
แบบสอบช้าของมาตราวัดทัศนคติแบบลิเครอร์ท ควรจะใช้ช่วงเวลาเป็น 1, 2, 3 หรือ 4
สัปดาห์ จึงจะให้ค่าความเที่ยงสูงสุด

คำสัมประสิทซึ่งความเที่ยงของเครื่องมือวิจัยจะสูงเพียงใดนั้น ก็จะขึ้นอยู่กับตัวประกอบ
หลายตัวด้วยกัน เช่น จำนวนของสิ่งที่เราจะวัดเปลี่ยนแปลงไปตามเวลา ความคลาดเคลื่อน
ในการสุ่มนื้อหาที่จะนำมาใช้วัดมีสอบ การเปลี่ยนค่าซึ่งๆ งาน การเปลี่ยนแปลงเวลาให้สอบ
และการควบคุมการสอบ การตรวจให้คะแนน ตลอดจนสุขภาพ แรงงานใจ ความอ่อนเพลีย
ของผู้เข้าสอบ และโชคในการเดาข้อสอบ (อนันต์ ศรีสุภา 2520 ก : 43) นอกจากนี้
ยังมีจำนวนรายการคำตอบของเครื่องมือ ซึ่ง ชาตรพย ประเสริฐสม (2523) ได้ศึกษา
เปรียบเทียบค่าความเที่ยงของมาตราวัดทัศนคติแบบลิเครอร์ท ที่มีจำนวนรายการคำตอบทางกัน
พบว่า ค่าความเที่ยงที่คำนวณโดยวิธีของกรอนบาร์ และวิธีแบ่งครึ่งของแบบวัดทัศนคติที่
วิชาชีพครูที่มีจำนวนรายการคำตอบเป็น 6 รายการ จะมีค่าสูงสุด และ 2 รายการ คำตอบ
มีค่าต่ำสุด โดยที่ค่าความเที่ยงของมาตราวัดที่มีจำนวนรายการคำตอบเป็น 2 รายการ
แตกทางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับค่าความเที่ยงของมาตราวัดที่มีจำนวน
รายการคำตอบเป็น 3 ถึง 7 รายการ ส่วนค่าความเที่ยงของมาตราวัดที่มีจำนวนรายการ
คำตอบเป็น 3 ถึง 7 รายการ ในมีความแตกทางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ
จากการศึกษาค้นคว้าของผู้วิจัยเกี่ยวกับจำนวนรายการคำตอบของแบบวัดทัศนคติแบบลิเครอร์ท
ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลของวิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์ พบว่า จำนวน
รายการคำตอบที่นิยมใช้กับมาตราวัดทัศนคติแบบลิเครอร์ท คือ 3 - 7 รายการคำตอบ

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำปัญหาเรื่องช่วงเวลาในการทดสอบช้ามาร่างการวิจัยร่วมกับจำนวนรายการคำตอบของมาตราวัดทัศนคติแบบลิเครอร์ท เพราฯ เห็นว่า ผลจากการวิจัยเรื่องนี้สามารถนำไปใช้ได้ในแบบปฏิบัติ เพื่อพิจารณาฯว่า ใน การหาค่าความเที่ยงแบบสอบถามมาตราวัดทัศนคติแบบลิเครอร์ท ควรกำหนดจำนวน รายการคำตอบ และช่วงเวลาของการทดสอบช้าอย่างไรจึงจะได้ค่าความเที่ยงสูงสุด

วัสดุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาค่าความเที่ยงที่ทดสอบครั้งเดียวของมาตราวัดทัศนคติแบบลิเครอร์ทที่มีจำนวนรายการคำตอบทั้งหมด 3 ถึง 7 รายการ
2. ศึกษาค่าความเที่ยงแบบสอบถามมาตราวัดทัศนคติแบบลิเครอร์ทที่มีจำนวน รายการคำตอบทั้งหมด 3 ถึง 7 รายการ โดยใช้ช่วงเวลาเป็น 1 ถึง 4 สัปดาห์
3. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าความเที่ยงแบบสอบถามมาตราวัดทัศนคติแบบลิเครอร์ท ที่มีจำนวนรายการคำตอบทั้งหมด 3 ถึง 7 รายการ โดยใช้ช่วงเวลาเป็น 1 ถึง 4 สัปดาห์

สมมติฐานในการวิจัย

๑) เนื่องจากการประมาณค่ามาตราวัดทัศนคติที่มีจำนวนรายการคำตอบที่มีจำนวนมาก กว่า ผู้ทดสอบสามารถประเมินความรู้สึกได้ตรงกับความจริงจากการประมาณค่า มาตราวัดที่มีจำนวนรายการคำตอบน้อยกว่า ดังนั้น การประมาณค่านั้นจึงมีความทรงมากกว่า ซึ่งเป็นผลให้การวัดมีความคงที่เพิ่มขึ้น ทำให้ค่าความเที่ยงสูงเมื่อจำนวนรายการคำตอบมากขึ้น

ทัศนคติเป็นสภาพจิตใจที่มีความต่อว่า โดยทั่วไปเป็นลิ่งที่เปลี่ยนแปลงได้ตลอด มาก เพราฯ เมื่อเกิดทัศนคติอย่างใดก็ต่อสิ่งใด หรือบุคคลใดแล้ว การที่จะให้เข้าเปลี่ยน ทัศนคติไปเป็นอย่างอื่น จะเป็นต้องอาศัยเวลานานพอสมควร ซึ่งช่วงเวลา 1 - 4 สัปดาห์

ที่ผู้วิจัยใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นช่วงเวลาที่ไม่ห่างกันเกินไป และจากรายงานของอนาคตชีวี เกี่ยวกับช่วงเวลาในการทดสอบช้า เช่นกล่าวว่า ค่าความเที่ยงแบบสอบช้าจะมีค่าสูง เมื่อระยะเวลาระหว่างการสอบครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ห่างกันไม่นานนัก คือประมาณ 2 - 3 สัปดาห์ และจากผลการวิจัยของ ชาารทิพย์ ประเสริฐสม พบร์ว่า ค่าความเที่ยงแบบความคงที่ภายในของมาตรฐานวัดแบบลิเครอร์ท ที่มีจำนวนรายการคำตอบ 2 รายการ จะให้ค่าที่สูงและแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กับค่าความเที่ยงของมาตรฐานวัดที่มีจำนวนรายการคำตอบเป็น 3 ถึง 7 รายการ ส่วนค่าความเที่ยงทั้งหมด 3 ถึง 7 รายการ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการวิจัยของ แมทธอล และชาโโคบี (Mather & Jacoby 1971 : 657 - 674) ที่ว่า ความเที่ยงแบบสอบช้าเป็นอิสระจากจำนวนรายการคำตอบของมาตรฐานวัดทัศนคติแบบลิเครอร์ท ผู้วิจัยจึงคาดว่า สมมุติฐานในการวิจัย ควรเป็นดังนี้

1. ค่าความเที่ยงแบบความคงที่ภายใน (ในการทดสอบครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2) ของมาตรฐานวัดทัศนคติแบบลิเครอร์ท ที่มีจำนวนรายการคำตอบตั้งแต่ 3 ถึง 7 รายการ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และมาตรฐานวัดที่มีจำนวนรายการคำตอบเป็น 5, 6 และ 7 รายการ จะให้ค่าสูงกว่ามาตรฐานวัดที่มีจำนวนรายการคำตอบเป็น 3 และ 4 รายการ

2. ค่าความเที่ยงแบบสอบช้าของมาตรฐานวัดทัศนคติแบบลิเครอร์ท ที่มีจำนวนรายการคำตอบตั้งแต่ 3 ถึง 7 รายการ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าความเที่ยงแบบสอบช้าจะเป็นอิสระจากจำนวนรายการคำตอบ นอกจากนี้ มาตรฐานวัดทัศนคติที่ใช้ช่วงเวลาในการสอบช้าเป็น 2 และ 3 สัปดาห์ จะให้ค่าความเที่ยงแบบสอบช้าสูงกว่า มาตรฐานวัดที่ใช้ช่วงเวลาในการสอบช้าเป็น 1 และ 4 สัปดาห์

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งที่จะศึกษาเปรียบเทียบค่าความเที่ยงแบบสอบช้าของมาตรฐานวัด

ทัศนคติแบบลิเกอร์ท ที่มีจำนวนรายการค่าตอบแทนต่างกัน และให้ช่วงเวลาในการสอบซ้ำต่างกัน โดยมีขอบเขตของการวิจัยดังนี้

1. การศึกษาที่จะศึกษาเนื้อหาความเที่ยงแบบสอบซ้ำของมาตรฐานทัศนคติที่สร้างตามมาตรฐานของลิเกอร์ท เท่านั้น

2. มาตรฐานทัศนคติที่วิชาชีพครูที่ผู้วิจัยใช้ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยใช้เป็นเพียงเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ถึงค่าความเที่ยงแบบสอบซ้ำ ของมาตรฐานทัศนคติเท่านั้น มิได้สนใจที่จะศึกษาถึงทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อวิชาชีพครู

3. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ของวิทยาลัยครุภัณฑ์เจ้าพระยา วิทยาลัยครุภัณฑ์ วิทยาลัยครุสุนันทา และวิทยาลัยครุจันทร์เกشم ในปีการศึกษา 2524 เท่านั้น

ข้อทบทวนเบื้องต้น

1. กลุ่มตัวอย่างที่ตอบข้อความเกี่ยวกับทัศนคติที่วิชาชีพครู ตอบตามความรู้สึก ความคิดเห็นที่แท้จริง และถ้อยความจริงใจ.

2. สภาพการเรียนการสอนของวิทยาลัยครุภัณฑ์เจ้าพระยา วิทยาลัยครุภัณฑ์ วิทยาลัยครุสุนันทา และวิทยาลัยครุจันทร์เกشم และสาขาวิชาที่นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 เลือกเรียน ไม่มีผลที่จะทำให้ค่าความเที่ยงของมาตรฐานแตกต่างกัน

3. การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นระหว่างวิธีการดำเนินการสอบลองครั้ง ไม่มีผลทำให้ทัศนคติเปลี่ยนแปลงไป

4. ช่วงเวลา 1 ถึง 4 สัปดาห์ ทัศนคติของนักศึกษายังไม่เปลี่ยนแปลง และถือว่าผลที่ได้จากการวัดขึ้นอยู่กับคุณภาพของเครื่องมือ

ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย

1. ผู้ตอบแบบวัดบางคน อาจเลือกคำตอบที่ไม่ได้แสดงลักษณะที่แท้จริงของตน เอง โดยไม่รู้ตัว เนื่องจากผู้ตอบมีความรู้สึกที่ซ่อนเร้น คือ พยายามที่จะแสดงแต่ลักษณะที่ดีของตน และพยายามปิดบังส่วนเสียของตนเอง
 2. ผู้รับการทดสอบอาจเกิดป่วยหน่อย อารมณ์เครียด หรือกังวลในขณะที่
- คำแนะนำการทดสอบ

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ที่เข้ารับการศึกษาในวิทยาลัยครุภัณฑ์เดิมเจ้าพระยา วิทยาลัยครุชุมนูรี วิทยาลัยครุสุนันทา และวิทยาลัยครุจันทร์กุเมน เมื่อต้นปีการศึกษา 2524 เป็นภาคเรียนแรก โดยเลือกเรียนสาขาวิชาเอกภาษาไทย ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ หรือสังคมศึกษา

จำนวนรายการคำตอบ 3 รายการ หมายถึง ระดับในการตอบข้อความคิดเห็น 3 ระดับ คือ เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย

จำนวนรายการคำตอบ 4 รายการ หมายถึง ระดับในการตอบข้อความคิดเห็น 4 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จำนวนรายการคำตอบ 5 รายการ หมายถึง ระดับในการตอบข้อความคิดเห็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จำนวนรายการคำตอบ 6 รายการ หมายถึง ระดับในการตอบข้อความ

คิดเห็น 6 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่งที่สุด เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่สุด

จำนวนรายการคำตอบ 7 รายการ หมายถึง ระดับในการตอบข้อความ
คิดเห็น 7 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่งที่สุด เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ
ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่สุด

ช่วงเวลา 1 สัปดาห์ หมายถึง ช่วงเวลาห่างระหว่างการทดสอบครั้งที่ 1
และครั้งที่ 2 ของการสอบเข้า เป็น 1 สัปดาห์

ช่วงเวลา 2 สัปดาห์ หมายถึง ช่วงเวลาห่างระหว่างการทดสอบครั้งที่ 1
และครั้งที่ 2 ของการสอบเข้า เป็น 2 สัปดาห์

ช่วงเวลา 3 สัปดาห์ หมายถึง ช่วงเวลาห่างระหว่างการทดสอบครั้งที่ 1
และครั้งที่ 2 ของการสอบเข้า เป็น 3 สัปดาห์

ช่วงเวลา 4 สัปดาห์ หมายถึง ช่วงเวลาห่างระหว่างการทดสอบครั้งที่ 1
และครั้งที่ 2 ของการสอบเข้า เป็น 4 สัปดาห์

ค่าความเที่ยงแบบความคงที่ภายใน หมายถึง ค่าความเที่ยงของแบบวัดที่คำนวณ
โดยวิธีสัมประสิทธิ์แลลฟ่า โดยคำนวณจากแบบวัดที่ได้จากการสอบแท้ละครั้ง ดังนั้น ค่า
ความเที่ยงแบบความคงที่ภายใน มีค่านี้

1. ค่าความเที่ยงแบบความคงที่ภายใน ในการทดสอบครั้งที่ 1

2. ค่าความเที่ยงแบบความคงที่ภายในใน การทดสอบครั้งที่ 2

ค่าความเที่ยงแบบสอบเข้า หมายถึง ค่าความเที่ยงของแบบวัดที่คำนวณโดยใช้
สูตรสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation)
โดยคำนวณจากแบบวัดที่ได้จากการสอบทั้ง 2 ครั้ง

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบว่าในการหาคุณภาพของมาตรฐานทัศนคติแบบบลีโคร์ท ควรมีจำนวนรายการคำตอบเท่าไร และควรจะใช้ช่วงเวลาเท่าไหร่จะให้ความเที่ยง แบบสอบถามมีค่าสูงสุด
2. เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้จัดทำอื่น ๆ ใช้ในการศึกษาในเรื่องการกำหนดช่วงเวลาในการหาความเที่ยงแบบสอบถามซึ่งของเครื่องมือที่ใช้มาตรฐานแบบบลีโคร์ท



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย