

บทนาหัวหน้าการประณีตศึกษาอ่ำเภอตามความคาดหวังของผู้บริหารการประณีตศึกษา  
ในเขตการศึกษา ๖



นายสมาน จันทะดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต<sup>ภาควิชาบริหารการศึกษา</sup>

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ISBN 974-566-867-2

013678

15832405



ROLES OF HEADS OF DISTRICT PRIMARY EDUCATION AS EXPECTED  
BY THE PRIMARY EDUCATION ADMINISTRATORS IN  
EDUCATIONAL REGION SIX

Mr. Smarn Jantadie

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1986

ทวีช้อวิทยานิพนธ์ บทบาททั่วหน้าการประเมินคุณภาพตามความคาดหวังของผู้บริหาร  
การประเมินคุณภาพ ในเขตการศึกษา ๖  
โดย นายสมาน จันทะดี  
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา คุปรัตน์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุรชัย พิศาลบุตร)  
 รักษาระบบในตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ  
 ปฏิบัติราชการแทนรักษาระบบในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย บุญประเสริฐ)

.....  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สนานจิตร สุคนธารพย์)

.....  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา คุปรัตน์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	บทบาทหัวหน้าการประเมินศึกษาอ้างถึงความคาดหวังของผู้บริหาร การประเมินศึกษา ในเขตการศึกษา 6
ชื่อนิติคุณ	นายสมาน จันทะดี
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา คุปรัตน์
ภาควิชา	บริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2528



บทคัดย่อ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทหัวหน้าการประเมินศึกษาอ้างถึงความคาดหวังของผู้บริหาร  
การประเมินศึกษา ในเขตการศึกษา 6
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทหัวหน้าการประเมินศึกษาอ้างถึงความคาดหวังของ  
ผู้บริหารการประเมินศึกษา ในเขตการศึกษา 6

### วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยประชากร 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร  
การประเมินศึกษาระดับจังหวัด ประกอบด้วย ผู้อำนวยการการประเมินศึกษาจังหวัด 7 คน และ  
ผู้ช่วยผู้อำนวยการการประเมินศึกษาจังหวัด 14 คน เลือกโดยไม่มีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มผู้บริหาร  
การประเมินศึกษาระดับอำเภอ ประกอบด้วย หัวหน้าการประเมินศึกษาอ้างถึง 59 คน และหัวหน้า  
การประเมินศึกษาภูมิภาค 4 คน เลือกโดยไม่มีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มผู้บริหารการประเมิน  
ศึกษาระดับโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนประเมินศึกษา อาจารย์ใหญ่โรงเรียน  
ประเมินศึกษา และครูใหญ่โรงเรียนประเมินศึกษา ใช้วิธีคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น  
(stratified random sampling) และเทียบหาสัดส่วนโดยอาศัยตารางของ Krejcie  
and Morgan ให้กลุ่มตัวอย่างดังนี้ ผู้อำนวยการโรงเรียนประเมินศึกษา 10 คน อาจารย์ใหญ่  
โรงเรียนประเมินศึกษา 163 คน และครูใหญ่โรงเรียนประเมินศึกษา 315 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถามจำนวน ๑ ชุด เมื่อออกเป็น ๒ ตอน ตอนที่ ๑ แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ จำนวน ๗ ข้อ ตอนที่ ๒ แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับงานในหน้าที่ของหัวหน้าการประณมศึกษาอ่ำເກອງชຶ່ງກວດຄຸມງານທັງ ๔ ห້ານ ສືບ ຈາກບໍລິຫານທີ່ໄດ້ຮັບຮ່າຍຈະ ๖๕ ໜ້າ ສົ່ງແລະເກີ່ນຮັບຮ່າຍແນບສອນດາມທາງໄປຮັບຮ່າຍຈະ ๕๗๑ ຊຸດ ໄດ້ຮັບຄືມຈະ ๕๒๔ ຊຸດ ອີດເປັນຮ່າຍລະ ๙๑.๗๗ ໃນການວິເຄາະທີ່ຂອ້ມູນ ໃຊ້ວິທີທ່າກ່າວ່າຮ່າຍລະ ທ່າກ່າວ່າ ເລື່ອແລ້ວແລ້ວເບີ່ງເບີ່ນມາຕຽບຮູ້ນ ແລະທົດສອນໂຄຍການວິເຄາະທີ່ຄວາມແປປວນທາງເຕີຍວ່າ (ONE - WAY ANOVA) ແລ້ວຄວບຄວາມແຕກຕ່າງຂອງຄ່າ ເລື່ອເປັນຮ່າຍກູ້ໂຄຍວິທີຂອງນິວແນຄູລ (The Newman Keuls Method)

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทหัวหน้าการประณมศึกษาอ่ำເກອດความคาดหวังของผู้บริหาร การประณมศึกษา ในเขตการศึกษา ๖ เกี่ยวกับงานในหน้าที่ทั้ง ๔ ห້ານ เป็นดังนี้

๑. งานบริหารທີ່ໄດ້ຮັບຮ່າຍຈະ ๔ ห້ານ ມີຄວາມคาดหวังว່າ หัวหน้าการประณมศึกษาอ่ำເກອດຄວາມປົງປັງໃນระດັບมาก ສ່ວນຜູ້ບໍລິຫານການປະຕິບັດ ແລະຮະດັບໂຮງຮຽນ ມີຄວາມคาดหวังວ່າ หัวหน้าการประณมศึกษาอ่ำເກອດຄວາມປົງປັງໃນระດັບมากທີ່ສຸດ ແລະເນື່ອເປີຍນໍາໃຫຍນເປັນຮ່າຍກູ້ ປຽກງູ້ວ່າຜູ້ບໍລິຫານການປະຕິບັດ ແລະຮະດັບໂຮງຮຽນ ມີຄວາມคาดหวัง ໄນແຕກຕ່າງກັນ

๒. งานการເຈົ້ານັ້າທີ່ຜູ້ບໍລິຫານການປະຕິບັດ ແລະຮະດັບໂຮງຮຽນ ມີຄວາມคาดหวังສອດຄລອງ ກັນວ່າ หัวหน้าการประณมศึกษาอ่ำເກອດຄວາມປົງປັງໃນระດັບมากທີ່ສຸດ ແລະເນື່ອເປີຍນໍາໃຫຍນເປັນຮ່າຍກູ້ ປຽກງູ້ວ່າຜູ້ບໍລິຫານການປະຕິບັດ ແລະຮະດັບໂຮງຮຽນ ມີຄວາມคาดหวังໄຟແຕກຕ່າງກັນ

๓. งานการເຈົ້ານັ້າທີ່ຜູ້ບໍລິຫານການປະຕິບັດ ແລະຮະດັບໂຮງຮຽນ ມີຄວາມคาดหวัง ສອດຄລອງກັນວ່າ หัวหน้าการประณมศึกษาอ่ำເກອດຄວາມປົງປັງໃນระດັບมากທີ່ສຸດ ແລະເນື່ອເປີຍນໍາໃຫຍນ ຄວາມคาดหวังເປັນຮ່າຍກູ້ ປຽກງູ້ວ່າຜູ້ບໍລິຫານການປະຕິບັດ ແລະຮະດັບໂຮງຮຽນ ມີຄວາມคาดหวังແຕກຕ່າງກັນ ໂດຍຜູ້ບໍລິຫານການປະຕິບັດ ແລະຮະດັບໂຮງຮຽນ ຈັງຫວັດມີຄວາມคาดหวังອີ່ນໃນຮະດັບຕໍ່ກໍາວ່າ ຜູ້ບໍລິຫານການປະຕິບັດ ແລະຮະດັບໂຮງຮຽນ ແລະຮະດັບໂຮງຮຽນ ສ່ວນຜູ້ບໍລິຫານການປະຕິບັດ ມີຄວາມคาดหวังແຕກຕ່າງກັນ ໂດຍຜູ້ບໍລິຫານການປະຕິບັດ ແລະຮະດັບໂຮງຮຽນ ມີຄວາມคาดหวังໄຟແຕກຕ່າງກັນ

4. งานนิเทศการศึกษา ผู้บริหารการประณมศึกษาระดับจังหวัดมีความคาดหวังว่า หัวหน้าการประณมศึกษาอ่ำเงอควรปฏิบัติในระดับมาก ส่วนผู้บริหารการประณมศึกษาระดับอ่ำเงอ และระดับโรงเรียนมีความคาดหวังว่าหัวหน้าการประณมศึกษาอ่ำเงอควรปฏิบัติในระดับมากที่สุด และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายกุ้ง ปรากฏว่าผู้บริหารการประณมศึกษาหัง 3 ระดับ มีความคาดหวังไม่แตกต่างกัน

Thesis Title : Roles of Heads of District Primary Education as  
Expected by the Primary Education Administrators in  
Educational Region Six

Name : Mr. Smarn Jantadie

Advisor : Assistant Professor Natnipa Cooparat, Ph.D..

Department : Educational Administration

Academic Year : 1985

#### ABSTRACT



#### Purposes :

The purposes of this research were :

1. To study roles of heads of district primary education as expected by primary education administrators in Educational Region Six.
2. To find a comparison between roles of heads of district primary education as expected by primary education administrators in Educational Region Six.

#### Procedure :

The population of this research consisted of 3 groups of primary administrators at 3 different levels : provincials, districts and schools. They were as followings :

1. Provincial education administrators who were 7 provincial primary education directors and 14 provincial primary education assistant directors.
2. District administrators who were 58 district primary education heads and 4 district - equivalent primary education heads

which were not selected by randomization.

3. Primary administrators at school level who were school directors, school principals and school headmasters which were selected by the stratified random sampling technique.

The Krejcie and Morgan table was used to find a proper proportion of the samples. Consequently, the samples of this study were 10 primary school directors, 163 primary school principals and 315 primary school headmasters.

The questionnaire used was divided into 2 parts : one was about the general information of the respondents, while the other was concerning functions and responsibilities of the sample involved. These functions and responsibilities focused on general administration, personnel, financial and materials, and supervision. Five hundred and seventy one questionnaires of the rating scale type were mailed to the sampled only 524 (91.77%) returned through postal services. Percentage, Mean, Standard Deviation and F - test (ONE - WAY ANOVA) were employed to analyzed the data.

#### Findings :

The conclusion of this study was concluded as the followings :

1. In the area of general administration, the provincial primary school district had a high expectation to perform general administration more than the other three functions while the heads of district primary education themselves and the school administrators thought that the general administration should performed most by the head of district primary education. However, when the expectation of

the three groups of administrators were compared in pairs, no significant difference was found.

2. In the area of personnel functions, all three administrator groups had the same expectation that personnel administration should be performed most by the heads of district primary education comparing their expectations in pairs, no significant differences were found.

3. In the area of financial and material functions, all 3 groups had the same expectation that the heads of district primary education carry out financial and material administration the most, comparing in pairs, the expectation of the administrator varied. The provincial administrators had lower expectation of heads of district primary education regarding the financial and material administration than the district and school administrators while the district and school administrators was found there had no different opinions.

4. As for the supervision function of heads of district primary education expected to perform more and most by the provincial administrators and the district and school administrators respectively. When the three groups were compared in pairs, no significant differences were found.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จให้ทั้งหมด โดยได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐนิภา คุปรัตน์ ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและช่วยเหลือแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์

ศาสตราจารย์ ดร.ธีระ รุณเจริญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนาณจิตร สุคนธรัชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชุม รอดประเสริฐ อ้าวารย์ ดร.กมล ภู่ประเสริฐ อ้าวารย์ ดร.ชัยมงคล สุวรรณสาร ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำ แก้ไข ปรับปรุง เครื่องมือวิจัย

อาจารย์ ดร.ศักดิ์สิทธิ์ ขัตติยสุวรรณ อ้าวารย์สมปอง ภูว่างกูร กุณสุกาวดี ตรีรัตน์ และคุณอรทัย เพียรธรรม ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือในการศึกษาด้านครัว และตรวจสอบข้อความ ตลอดทั้งการให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ด้วยอธยาศัยสันดิ

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยทั่วไปการประดิษฐ์ศึกษา อำเภอและกิ่งอำเภอ ในเขตการศึกษา ๖ ทุกท่าน ในการจัดส่งแบบสอบถาม และได้รับความอนุเคราะห์เงินทุนสนับสนุนการศึกษาวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้วิจัยรู้สึกขอบคุณในความกรุณาที่ได้รับจากทุกท่านที่กล่าวมาข้างต้น จึงขอขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

สมาน จันทะที

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๒
กิติกรรมประกาศ .....	๓
รายการตารางประกอบ .....	๔

### บทที่:

1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	8
สมมติฐานการวิจัย .....	8
ขอบเขตของการวิจัย .....	8
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย .....	9
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย .....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	11
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา .....	11
แนวคิดเกี่ยวกับบทบาท .....	14
รูปแบบการบริหารการประชุมศึกษาวิชาเอก/กิจกรรม .....	15
ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	42
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	47
วิธีดำเนินการวิจัย .....	47
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	54
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	58

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	การเสนอข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล .....	55
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	55
4	การวิเคราะห์ข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล .....	58
	การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	58
	การวิเคราะห์บทบาททั่วหน้าการประเมินศึกษาอิเล็กทรอนิกส์ .....	63
	ก. งานบริหารทั่วไป .....	68
	ข. งานการเงินและพัสดุ .....	76
	ค. งานการเงินและพัสดุ .....	83
	ง. งานนิเทศการศึกษา .....	96
5	สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ .....	108
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	108
	สมมติฐานการวิจัย .....	108
	วิธีดำเนินการวิจัย .....	108
	สรุปผลการวิจัย .....	109
	อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ .....	115
	ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต .....	124
	บรรณานุกรม .....	125
	ภาคผนวก .....	129
	ประวัติผู้เขียน .....	161

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 แสดงจำนวนนักเรียนประเมินคุณภาพในสังกัดต่าง ๆ ปีการศึกษา 2525 .....	3
2 แสดงการเทียบสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารการประเมินคุณภาพระดับโรงเรียน .....	48
3 แสดงการเทียบสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารการประเมินคุณภาพระดับโรงเรียนในแต่ละจังหวัด ในเขตการศึกษา 6 .....	50
4 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารการประเมินคุณภาพในแต่ละจังหวัด ในเขตการศึกษา 6 .....	52
5 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ และอายุราชการ .....	59
6 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาที่คำรับตำแหน่งในปัจจุบัน วุฒิทางการศึกษา และการศึกษาหรือการเข้ารับการอบรมหัวหน้าการประเมินคุณภาพ .....	61
7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและความแตกต่างในบทบาทหัวหน้าการประเมินคุณภาพ อำเภอตามความคาดหวังของผู้บริหารการประเมินคุณภาพ ในเขตการศึกษา 6 ..	65
8 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคาดหวังของผู้บริหาร การประเมินคุณภาพที่มีต่อนบทบาทหัวหน้าการประเมินคุณภาพอำเภอเกือเกี่ยวกัน การบริหารงานการเงินและพัสดุ .....	67
9 แสดงบทบาทหัวหน้าการประเมินคุณภาพอำเภอตามความคาดหวังของผู้บริหาร การประเมินคุณภาพ ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับบทบาทการบริหารงานทั่วไป .....	69
10 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตามความคาดหวังของผู้บริหาร การประเมินคุณภาพที่มีต่อนบทบาทหัวหน้าการประเมินคุณภาพอำเภอเกือเกี่ยวกัน การจัดทำวัสดุครุภัณฑ์ใช้ปฏิบัติงานในสำนักงานไว้อย่างเพียงพอ .....	76
11 แสดงบทบาทหัวหน้าการประเมินคุณภาพอำเภอตามความคาดหวังของผู้บริหาร การประเมินคุณภาพ ในเขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับบทบาทการบริหารงาน การเจ้าหน้าที่ .....	77

## รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
12	แสดงบทบาทหัวหน้าการประดมศึกษาอ่ำເກອຄາມຄາດຫວັງຂອງຜູ້ບໍລິຫານ การประดມศึกษา ในเขตการศึกษา ๖ ເກື່ອງກັນບໍລິຫານການບໍລິຫານ ກາຣເຈີນແລະພັສຸ .....	84
13	ເປີຍມເທີນຄວາມແຕກຕ່າງຮ່ວ່າງຄໍາເລີ່ມຄວາມຄາດຫວັງຂອງຜູ້ບໍລິຫານ ກາຣປະດມສຶກຊາທີ່ມີຕ່ອນບໍລິຫານຫຼັງນ້າກາຣປະດມສຶກຊາອ່າເກອເກື່ອງກັນ ກາຣແຕ່ງຕັ້ງຄະດົມກາຣຮັບເຈີນແລະຈັດເຈົ້າໜ້າທີ່ຄໍາເນີນກາຣຈ່າຍເຈີນຂອງ ສຳນັກງານກາຣປະດມສຶກຊາອ່າເກອໃຫ້ຄູກຕ້ອງທາມຮັບເບີນ .....	91
14	ເປີຍມເທີນຄວາມແຕກຕ່າງຮ່ວ່າງຄໍາເລີ່ມຄວາມຄາດຫວັງຂອງຜູ້ບໍລິຫານ ກາຣປະດມສຶກຊາທີ່ມີຕ່ອນບໍລິຫານຫຼັງນ້າກາຣປະດມສຶກຊາອ່າເກອເກື່ອງກັນ ກາຣວັງແພນກາຣຈັດສຽງເຈີນງປະມາດໂຄຍອາຫີ່ໝູ້ມູລທີ່ຄູກຕ້ອງ ຄຣອບກລຸມ ແລະເປັນປັຈຈຸນ .....	92
15	ເປີຍມເທີນຄວາມແຕກຕ່າງຮ່ວ່າງຄໍາເລີ່ມຄວາມຄາດຫວັງຂອງຜູ້ບໍລິຫານ ກາຣປະດມສຶກຊາທີ່ມີຕ່ອນບໍລິຫານຫຼັງນ້າກາຣປະດມສຶກຊາອ່າເກອເກື່ອງກັນ ກາຣດຳເນີນກາຣເກັ່ນຮັກຊາເຈີນເມື່ອມີເຈີນເທົ່າລື້ອ ອີ່ວ່າມີຜູ້ມາຮັບເຈີນ ໃຫ້ຄູກຕ້ອງທາມຮັບເບີນ .....	93
16	ເປີຍມເທີນຄວາມແຕກຕ່າງຮ່ວ່າງຄໍາເລີ່ມຄວາມຄາດຫວັງຂອງຜູ້ບໍລິຫານ ກາຣປະດມສຶກຊາທີ່ມີຕ່ອນບໍລິຫານຫຼັງນ້າກາຣປະດມສຶກຊາອ່າເກອເກື່ອງກັນ ກາຣວັງແພນຄວນຄຸມແລະຕຽບສອບເອກສາຣ ເກື່ອງກັນກາຣເຈີນແລະບໍລຸ້ມ້ືຂອງ ໂຮງເຮົານ ແລະສຳນັກງານກາຣປະດມສຶກຊາອ່າເກອໃຫ້ຄູກຕ້ອງ .....	96
17	ເປີຍມເທີນຄວາມແຕກຕ່າງຮ່ວ່າງຄໍາເລີ່ມຄວາມຄາດຫວັງຂອງຜູ້ບໍລິຫານ ກາຣປະດມສຶກຊາທີ່ມີຕ່ອນບໍລິຫານຫຼັງນ້າກາຣປະດມສຶກຊາອ່າເກອເກື່ອງກັນ ກາຣຈັດເກັ່ນເອກສາຣ ເກື່ອງກັນກາຣເຈີນ ກາຣນັ້ນ້ື ໃຫ້ສຳນັກງານຕຽບ ເຈີນແຜ່ນຄົນຕຽບສອບປະຈຳປີ .....	95

## รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

18 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตามความคาดหวังของผู้บริหาร การประเมินศึกษาที่มีต่อนบทบาทหัวหน้าการประเมินศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำ เรื่องข้อกันเงินงบประมาณไว้เหลือปีและขอขยายเวลาเบิกจ่ายให้ถูกต้อง ตามระเบียบ .....	96
19 แสดงบทบาทหัวหน้าการประเมินศึกษาอ่ำเภอตามความคาดหวังของผู้บริหาร การประเมินศึกษา ในเขตการศึกษา ๖ เกี่ยวกับบทบาทการบริหารงาน นิเทศการศึกษา .....	97
20 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคาดหวังของผู้บริหาร การประเมินศึกษาที่มีต่อนบทบาทหัวหน้าการประเมินศึกษาอ่ำเภอเกี่ยวกับ การจัดทำแผนงานและโครงการของอ่ำเภอให้สอดคล้องและสนับสนุน แผนการศึกษาแห่งชาติ และนโยบายการจัดการศึกษาของจังหวัด .....	105
21 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคาดหวังของผู้บริหาร การประเมินศึกษาที่มีต่อนบทบาทหัวหน้าการประเมินศึกษาอ่ำเภอเกี่ยวกับ การให้ครุและผู้บริหารโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานโครงการ เพื่อพัฒนาการศึกษาภายในเขตอ่ำเภอ/กิ่งอ่ำเภอ .....	106
22 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความคาดหวังของผู้บริหาร การประเมินศึกษาที่มีต่อนบทบาทหัวหน้าการประเมินศึกษาอ่ำเภอเกี่ยวกับการจัดทำ ระบบข้อมูลทางการศึกษาของอ่ำเภอชั้นไตรอย่างมีระบบระเบียบ .....	107

## รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่		หน้า
1	แสดงโครงสร้างและความสัมพันธ์ระหว่าง สปช., สปจ. และ สปอ./ก .....	17
2	แสดงการเมื่งล่วงราชการสัมภาระของคณะกรรมการคุณภาพฯ เกือ .....	19
3	องค์ประกอบของคณะกรรมการคุณภาพฯ เกือ .....	21
4	แสดงสรุปขั้นตอนการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง .....	53
5	แสดงลำดับขั้นการวิจัย .....	57

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**