

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค. เหลียวหลัง แลหน้า 15 ปี PULINET. ปัตตานี :

สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, 2545.

ครรชิต มาลัยวงศ์ และคณะ. รายงานการวิจัยเรื่องการวิจัยและพัฒนาระบบเครือข่ายสารสนเทศ

ทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2540.

“โครงสร้างเครือข่ายโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย”. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้

จาก http://www.uni.net.th/images/Topology_map.jpg 2547.

เจตญา มีลาภ. “แบบจำลองข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.”

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

ชุติมา สัจจามันท์. “เครือข่าย : ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาห้องสมุด.” ใน เอกสารการสัมมนาความ

ร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. 71 – 89. ปทุมธานี : ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต, 2542.

ทบวงมหาวิทยาลัย. “โครงการระบบห้องสมุดมหาวิทยาลัยไทย.” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก

http://www.uni.net.th/html_file/ThaiLIS/aboutThaiLIS.html 2546.

ทบวงมหาวิทยาลัย. แผนแม่บทระบบเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย. [ม.ป.ท., ม.ป.ป.]

(อัดสำเนา).

ทบวงมหาวิทยาลัย. รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ. [ม.ป.ท.] : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2544.

(อัดสำเนา).

นงลักษณ์ ไม่น่าয়กิจ. “ข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศ.” ใน ข่ายงานสารนิเทศ, 30 – 40.

[กรุงเทพมหานคร] : ศูนย์ประสานงานสารนิเทศสาขาเศรษฐศาสตร์, 2534.

- น้ำทิพย์ วิภาวิน. กลยุทธ์การวางแผนงานบริการสารสนเทศ. ช.บ.อ. สาร 11, 3 (ก.ย.-ธ.ค. 2534) : 1-7.
- ประจักษ์ พุ่มวิเศษ. โครงการพัฒนาระบบห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลาง ใน เอกสารประกอบการสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุด ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ : [ม.ป.ท.], 2536.
- ปราณี สิงห์ศิลป์. "แนวทางการจัดระบบข่างานสารนิเทศล้านนาคดี." วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2533.
- พัชรพร เปรมสมิทธิ์, ร.อ. หญิง. "แนวคิดในการจัดตั้งข่างานห้องสมุดทหาร." วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- พิมพ์ร่ำไพ เปรมสมิทธิ์. การวางแผนกลยุทธ์ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย. โดมทัศน์ 18,2 (ก.ค. - ธ.ค. 2540) : 65 - 72.
- พิบูลย์ศิลป์ วัฒนนะพงศ์. "ความร่วมมือระหว่างห้องสมุด : ความเป็นไปได้ในการจัดการ สารสนเทศ" [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.tiac.or.th2slg/seminar/annual45/library%20IT.ppt> 2548.
- เพ็ญสุวรรณ นาคะปรีชา. รายงานผลการดำเนินงานโครงการ ThaiLIS คณะทำงานด้านระบบ จัดเก็บเอกสารในรูปอิเล็กทรอนิกส์ ใน เอกสารประกอบการสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 22. กรุงเทพฯ : สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยมหิดล, 2547. (อัดสำเนา)
- มนัสศิริ จันสุทธิราษฎร์. วิศวกรระบบเครือข่าย สำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย. สัมภาษณ์, 17 มกราคม 2546.
- มาลี เสียงไทย. "เทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่ายห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย." โดมทัศน์ 19,1 (ม.ค. - มิ.ย. 2541) : 25 - 35.

วนิดา จันทนัทศน์. รายงานผลการดำเนินงานโครงการ ThaiLIS คณะทำงานด้านพัฒนา
ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ใน เอกสารประกอบการสัมมนาความร่วมมือระหว่าง
ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 22. กรุงเทพฯ : สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัย
มหิดล, 2547. (อัดสำเนา)

วุฒิพงษ์ เตชะดำรงสิน. "สถานภาพและรูปแบบที่เหมาะสมของเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย."
โดมทัศน์ 17,2 (ก.ค. - ธ.ค. 2539) : 3 - 12.

ศุภลักษณ์ จันทราชภัทศรี. รายงานผลการดำเนินงานโครงการ ThaiLIS คณะทำงานด้าน
ระบบสหบรรณานุกรม. ใน เอกสารประกอบการสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุด
สถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 22. กรุงเทพฯ : สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยมหิดล, 2547.
(อัดสำเนา)

สมพิศ คูศรีพิทักษ์. ระบบห้องสมุดอัตโนมัติและเครือข่ายห้องสมุดทางวิชาการในประเทศไทย.
กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น, 2539

สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา. โครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย : Thai Library
Integrated system (ThaiLIS) (ปีงบประมาณ 2543 - 2545). กรุงเทพมหานคร :
ทบวงมหาวิทยาลัย, 2541.

อุทัย พุதியโพธิ์. สรุปผลการดำเนินงานของกลุ่มบริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างปี
พ.ศ. 2521-2526. ใน บทความประกอบการสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุด
สถาบันอุดมศึกษา. เชียงใหม่ : สำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2526.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาษาอังกฤษ

Birdall, Douglas C. and Hensley, Oliver D. A new strategic planning model for academic libraries. College & Research Libraries. 55 (March 1994) : 149-158.

Bishop, D.F. The Governance structure : Autonomy, control and responsibility.
In A.F. Trezza (ed.), Not alone.....but together : A conference on multi-type library cooperation (pp.17-22). Tallahassee, FL : Florida State University, 1987.

Burton, H.D. Technology to provide excellence in information services. Special Libraries. 78 (Winter 1987) : 1-6.

“CURL.” [Online]. Available : <http://www.curl.ac.th> 2005.

Gallimore, Alec. Managing the networked public library. Library Management. 20,7 (1999) : 384-392.

Jalloh, Brimah. A plan for the establishment of a network or consortium for Swaziland : preliminary investigations and formulations. Interlending and document supply 27, 4 (1999) 158-165.

Kent, Allen and Galvin, Thomas J. The structure and Governance of library network. New York : Marcel Dekker, 1979.

Lee, Hwa-Wei. Library cooperation and development of a library network- The OhioLINK. In A seminar on library cooperation resource sharing and the development of network, pp. II1-II27. Bangkok : Rajabat Institute Bansomdejchaopraya , 1999.

Markuson, Barbara Evans. Library networks : progress and problem. In The information age : its development, its impact, pp. 34-59. Metuchen, N.J. : The Scarecrow Press, 1976.

- Matin, Susan K. Library network, 1986-87 : Libraries in partnership. New York : Knowledge Industrial Publications, 1986.
- Marty, A.K. "Management issues in library networking : focus on a pilot library networking project in Ghana." Library Management 23,4/5 (2002) : 239 –252.
- Mishra, Sanjaya. "Organization factors in local library network development in India." The Electronic Library 19, 1 (2001) : 31-36.
- Nonglak Minaikit. A plan for university library network development in Thailand. Ph.D Dissertation, University of Pittsburgh, 1981.
- Rouse, William B. and Rouse, Sabdra H. Management of Library Network : policy analysis, implement and control. New York : John Wiley, 1980.
- Steven, Norman D. Library networks and resource sharing in the United States : an historical and philosophical overviews. Journal of the American Society for Information Science 31 (November 1980) : 405-412.
- Swank, R.C. Interlibrary cooperation, interlibrary communications, and information networks – explanation and definition. In J. Beckers (ed.), Proceedings of the conference on interlibrary communication and information network, 19-24. Chicago : American Library Association, 1971.
- Turock, Betty J. "Organization factors in multitype library networking." Library & Information Science Research 6,4 (1984) : 349 – 384.
- Turock, Betty J. Performance, organization and attitude : factor in multitype library networking. Phd. D. Dissertation, Rutgers the State University of New Jersey-New Brunswick, 1981.

Wareham,N.L. Current funding patterns of multitype library cooperatives. In A.F. Trezza (ed.), Not alone.....but together : A conference on multi-type library cooperation (pp.17-22). Tallahassee, FL : Florida State University, 1987.

“What is Z 39.50?” [Online]. Available : <http://www.indexdata.dk/z39.50/> 2002.

Woodworth, Anne. Library cooperation and networks : A basic reader. New York : Neal-Schuman, 1991.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง

ทัศนคติของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐต่อโครงการพัฒนา
เครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย

คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสัมภาษณ์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ทัศนคติของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐต่อโครงการพัฒนาระบบเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทยในด้านการจัดการ โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีและ กิจกรรมความร่วมมือของเครือข่าย

ตอนที่ 3 แบบสัมภาษณ์ทัศนคติของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐเกี่ยวกับแนวทางการจัดการโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทยให้ประสบความสำเร็จ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ เพื่อแสดงทัศนคติของท่านต่อโครงการพัฒนาระบบเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย และแนวทางการจัดการให้ประสบความสำเร็จ โดยแบ่งความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ ซึ่งแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|--------------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | ไม่แน่ใจหรือเฉยๆ |
| 2 | หมายถึง | ไม่เห็นด้วย |
| 1 | หมายถึง | ไม่เห็นด้วยมากที่สุด |

หากมีข้อสงสัยหรือต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

กรุณาติดต่อ

นางสาวอัจฉริยา คงสม

2/105 หมู่บ้านรังสียา ต.บางพูด อ. ปากเกร็ด จ. นนทบุรี 11120

โทรศัพท์ 02-9629609, 06-6979668

E-mail : k_atchari@hotmail.com

แบบสัมภาษณ์

ทัศนคติของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐต่อโครงการพัฒนา
เครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ

1. ชื่อ - นามสกุล.....
2. ตำแหน่ง
3. หน้าที่และความรับผิดชอบในโครงการพัฒนาระบบเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย(ThaiLIS).....
.....
4. หน่วยงาน.....มหาวิทยาลัย.....
อำเภอ..... จังหวัด
- รหัสไปรษณีย์ โทรศัพท์.....
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E - mail).....

ตอนที่ 2 ทัศนคติของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐต่อโครงการพัฒนาระบบเครือข่าย
ห้องสมุดในประเทศไทยในด้านการจัดการ โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีและกิจกรรมความร่วมมือ
มือของ เครือข่าย

โปรดแสดง *ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย
ไทยในด้านการจัดการ โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี และกิจกรรมความร่วมมือของเครือข่าย* ว่า
อยู่ในระดับใดด้วยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแสดงระดับจาก 1 - 5 โดยแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|--------------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | ไม่แน่ใจหรือเฉยๆ |
| 2 | หมายถึง | ไม่เห็นด้วย |
| 1 | หมายถึง | ไม่เห็นด้วยมากที่สุด |

การจัดการเครือข่าย

1. รูปแบบเครือข่าย

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
1.1. เป็นเครือข่ายของห้องสมุดประเภทใดประเภทหนึ่ง (Single Type) (มีสมาชิกเป็นหน่วยงานประเภทเดียวกันหรือเป็นหน่วยงานในระดับเดียวกัน)					

2. โครงสร้างเครือข่าย

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
2.1. มีโครงสร้างเครือข่ายแบบรวมศูนย์(Centralized Network) (เครือข่ายที่ห้องสมุด หรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งมีความพร้อม จะเป็นศูนย์กลางและให้บริการแก่ห้องสมุดอื่นๆ ที่เป็นสมาชิกได้)					
2.2. มีโครงสร้างเครือข่ายแบบกระจาย (Distributed Network) (เครือข่ายที่ห้องสมุดแต่ละแห่งมีความพร้อมเท่าเทียมกัน มี โอกาสได้ใช้ทรัพยากรจากห้องสมุดอื่นโดยการติดต่อกันโดยตรง)					

3. การวางแผน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
3.1. ประเภทของแผน					
3.1.1. มีการวางแผนการดำเนินงานระยะยาว					
3.1.2. มีการวางแผนการดำเนินงานระยะสั้น					
3.2. ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผน					
3.2.1. ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย(ปัจจุบันคือเลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)					
3.2.2. ผู้อำนวยการ / ผู้บริหารห้องสมุดที่เป็นสมาชิก					
3.2.3. คณะทำงานโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบ ห้องสมุดในประเทศไทย					

4. การกำหนดนโยบาย

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
4.1. ทบวงมหาวิทยาลัย (ปัจจุบันคือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)					
4.2. ผู้อำนวยการ/ผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิก					
4.3. คณะทำงานซึ่งเป็นตัวแทนจากห้องสมุดที่เป็นสมาชิก					

5. การบริหารงาน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
5.1. คณะกรรมการที่เป็นตัวแทนจากห้องสมุดที่เป็นสมาชิก					
5.2. คณะกรรมการที่ประกอบด้วยตัวแทนจากห้องสมุดที่เป็นสมาชิกและตัวแทนจากทบวงมหาวิทยาลัย(ปัจจุบันคือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)					

6. สถานภาพ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
6.1. โครงการอิสระภายใต้การกำกับของทบวงมหาวิทยาลัย(ปัจจุบันคือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)					

7. บุคลากร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
7.1. บุคลากรระดับบริหาร					
7.1.1. ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (ปัจจุบันคือเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)					
7.1.2. รองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (ปัจจุบันคือรองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)					
7.1.3. ตัวแทนผู้อำนวยการ/ผู้บริหารห้องสมุดที่เป็นสมาชิก					
7.2. บุคลากรระดับปฏิบัติงาน					
7.2.1. ตัวแทนจากห้องสมุดสมาชิกทุกแห่ง					
7.2.2. เจ้าหน้าที่จากทบวงมหาวิทยาลัย (ปัจจุบันคือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)					

8. วิธีติดต่อสื่อสารระหว่างห้องสมุดในเครือข่าย

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
8.1. ไปรษณีย์					
8.2. โทรศัพท์					
8.3. โทรสาร					
8.4. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Mail)					
8.5. อุปกรณ์สื่อสารสองทาง (Teleconference)					
8.6. การจัดประชุมหรือสัมมนา					

9. งบประมาณ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
9.1. เงินงบประมาณแผ่นดิน					
9.2. ค่าบำรุงจากสมาชิกเครือข่าย					

10. สถานที่

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
10.1. มีสำนักงานกลางเครือข่ายตั้งอยู่ในอาคารทบวงมหาวิทยาลัย (ปัจจุบันคือสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา)					

โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี

1. ฮาร์ดแวร์

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
1.1. การจัดหา					
1.1.1. ผู้กำหนดคุณลักษณะ					
- ทบวงมหาวิทยาลัย(ปัจจุบันคือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)					
- คณะทำงานโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย					
1.1.2. ผู้ดำเนินการจัดหา					
- ทบวงมหาวิทยาลัย(ปัจจุบันคือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)					
- ห้องสมุดที่เป็นสมาชิกเครือข่าย					
- คณะทำงานโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
1.1.3. คุณลักษณะ					
1.1.3.1. คอมพิวเตอร์แม่ข่ายกลาง (Database Server) เพื่อการ บริการฐานข้อมูลเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลสหบรรณานุกรม					
1.1.3.2. คอมพิวเตอร์ลูกข่ายสำหรับปฏิบัติงานสหบรรณานุกรม (Union Catalog)					
1.1.3.3. คอมพิวเตอร์แม่ข่ายย่อย (Local Server) เพื่อการสร้างฐาน ข้อมูลเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์					
1.1.3.4. คอมพิวเตอร์ลูกข่ายสำหรับปฏิบัติงานการสร้างฐานข้อมูลจัด เก็บเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Collection)					
1.1.3.5. อุปกรณ์อ่านภาพ(Scanner)สำหรับปฏิบัติงานการสร้างฐานข้อมูล จัดเก็บเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์(Digital Collection)					
1.1.3.6. อุปกรณ์สำรองไฟฟ้า					

2. ซอฟต์แวร์

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
2.1. ใช้โปรแกรมที่พัฒนาขึ้นโดยเฉพาะร่วมกัน					

3. การเชื่อมโยงเครือข่าย

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
3.1. เชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างห้องสมุดแต่ละแห่งผ่านเครือข่าย อินเทอร์เน็ต โดยใช้ทางด่วนสารสนเทศของโครงการเครือข่าย สารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย (Inter University Network : Uninet)					

กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
1. การบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกันและจัดส่งเอกสารระหว่างห้องสมุดด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์					
2. การสร้างฐานข้อมูลจัดเก็บเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์					
3. การสร้างฐานข้อมูลสหบรรณานุกรมห้องสมุดมหาวิทยาลัย					
4. การจัดหาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์					
5. การจัดหาฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์					
6. การกำหนดมาตรฐานในการลงรายการร่วมกัน					
7. การบริการยืมระหว่างห้องสมุด					
8. การบริการสืบค้นข้อมูล					
9. การฝึกอบรม / การประชุมเชิงปฏิบัติการ					
10. การประชุมหรือสัมมนา					

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ทักษะของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐเกี่ยวกับแนวทางการจัดการโครงการพัฒนา
เครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทยให้ประสบความสำเร็จ

โปรดแสดงความคิดเห็นของท่านต่อ**องค์ประกอบในด้านต่าง ๆ ของเครือข่ายว่าควรอยู่ในระดับใด**
การจัดการโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทยจึงจะประสบความสำเร็จ
ด้วยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแสดงระดับจาก 1 – 5 โดยแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับมาก
3	หมายถึง	ไม่แน่ใจหรือเฉยๆ
2	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
1	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยมากที่สุด

การจัดการเครือข่าย

1. รูปแบบเครือข่าย

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
1.1. ควรเป็นเครือข่ายของห้องสมุดประเภทใดประเภทหนึ่ง (Single Type) (มีสมาชิกเป็นหน่วยงานประเภทเดียวกันหรือเป็นหน่วยงานใน ระดับเดียวกัน)					
1.2. ควรเป็นเครือข่ายของห้องสมุดหลายประเภท (Multi-type) (มีสมาชิกเป็นหน่วยงานหลายประเภท โดยอาจเป็นหน่วยงาน ระดับเดียวกันหรือไม่ก็ได้)					
1.3. อื่นๆ.....					

ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

2. โครงสร้างเครือข่าย

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
2.1. ควรมีโครงสร้างเครือข่ายแบบรวมศูนย์ (Centralized Network) (เครือข่ายที่ห้องสมุด หรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งมีความพร้อม จะเป็นศูนย์กลางและให้บริการแก่ห้องสมุดอื่นๆ ที่เป็นสมาชิกได้)					
2.2. ควรมีโครงสร้างเครือข่ายแบบลดหลั่น (Hierarchical Network) (เครือข่ายที่ห้องสมุดสมาชิกติดต่อให้บริการหรือทรัพยากรห้อง สมุดในระดับเดียวกันก่อน เมื่อเกินขีดความสามารถของห้อง สมุดในระดับเดียวกัน จึงติดต่อขึ้นไปยังห้องสมุดที่ทรัพยากร และบริการมีความพร้อมมากกว่า)					
2.3. ควรมีโครงสร้างเครือข่ายแบบกระจาย (Distributed Network) (เครือข่ายที่ห้องสมุดแต่ละแห่งมีความพร้อมเท่าเทียมกัน มี โอกาสได้ใช้ทรัพยากรจากห้องสมุดอื่นโดยการติดต่อกันโดยตรง)					
2.4. ควรมีโครงสร้างเครือข่ายแบบผสมผสาน (Composited Network) (เป็นเครือข่ายที่มีศูนย์กลางทำหน้าที่เชื่อมโยงระหว่างห้องสมุด ในแต่ละกลุ่มและขณะเดียวกันศูนย์กลางของแต่ละกลุ่มก็ติดต่อ ประสานงานกันด้วย)					
2.5. อื่นๆ.....					

ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

.....

3. การวางแผน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
3.1. ประเภทของแผน					
3.1.1. ควรมีการวางแผนการดำเนินงานระยะยาว					
3.1.2. ควรมีการวางแผนการดำเนินงานระยะสั้น					
3.1.3. ควรมีการวางแผนกลยุทธ์					
3.1.4. อื่นๆ.....					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
3.2. ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผน					
3.2.1. ควรเป็นปลัดทบวงมหาวิทยาลัย(ปัจจุบันคือ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)					
3.2.2. ควรเป็นอธิการบดี / ผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เป็น สมาชิก					
3.2.3. ควรเป็นผู้อำนวยการ / ผู้บริหารห้องสมุดที่เป็น สมาชิก					
3.2.4. ควรเป็นคณะทำงานโครงการพัฒนาเครือข่าย ระบบห้องสมุดในประเทศไทย					
3.2.5. อื่น ๆ					

ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

.....

.....

4. การกำหนดนโยบาย

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
4.1. ควรกำหนดโดยทบวงมหาวิทยาลัย (ปัจจุบันคือสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา)					
4.2. ควรกำหนดโดยอธิการบดี/ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาที่เป็น สมาชิก					
4.3. ควรกำหนดโดยผู้อำนวยการ/ผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดม ศึกษาที่เป็นสมาชิก					
4.4. ควรกำหนดโดยคณะทำงานซึ่งเป็นตัวแทนจากห้องสมุดที่เป็น สมาชิก					
4.5. อื่นๆ.....					

ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

.....

5. การบริหารงาน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
5.1. ควรบริหารโดยคณะกรรมการที่เป็นตัวแทนจากห้องสมุดที่เป็นสมาชิก					
5.2. ควรบริหารโดยคณะกรรมการที่ประกอบด้วยตัวแทนจากห้องสมุดที่เป็นสมาชิกและตัวแทนจากทบวงมหาวิทยาลัย (ปัจจุบันคือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)					
5.3. ควรบริหารโดยคณะกรรมการที่ประกอบด้วยตัวแทนจากห้องสมุดที่เป็นสมาชิกและตัวแทนจากทบวงมหาวิทยาลัย (ปัจจุบันคือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) และที่ปรึกษาจากเครือข่ายอื่นๆ					
5.4. อื่นๆ					

ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

.....

.....

6. สถานภาพ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
6.1. ควรเป็นโครงการอิสระภายใต้การกำกับของทบวงมหาวิทยาลัย (ปัจจุบันคือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)					
6.2. ควรเป็นหน่วยงานในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย (ปัจจุบันคือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)					
6.3. ควรเป็นหน่วยงานอิสระ					
6.4. อื่นๆ.....					

ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

.....

7. บุคลากร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
7.1. บุคลากรระดับบริหาร					
7.1.1. ควรเป็นปลัดทบวงมหาวิทยาลัย(ปัจจุบันคือเลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)					
7.1.2. ควรเป็นรองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (ปัจจุบันคือรอง เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)					
7.1.3. ควรเป็นตัวแทนอธิการบดี/ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา ที่เป็นสมาชิก					
7.1.4. ควรเป็นตัวแทนผู้อำนวยการ/ผู้บริหารห้องสมุดที่เป็น สมาชิก					
7.1.5. อื่นๆ.....					
7.3. บุคลากรระดับปฏิบัติงาน					
7.2.1. ควรเป็นพนักงาน / เจ้าหน้าที่ประจำของเครือข่าย					
7.2.2. ควรเป็นตัวแทนจากห้องสมุดสมาชิกทุกแห่ง					
7.2.3. ควรเป็นตัวแทนจากห้องสมุดสมาชิกหมุนเวียนตามวาระ					
7.2.4. ควรเป็นตัวแทนจากห้องสมุดสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้ง					
7.2.5. ควรเป็นเจ้าหน้าที่จากทบวงมหาวิทยาลัย (ปัจจุบันคือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)					
7.2.6. อื่นๆ.....					

ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

8. วิธีติดต่อสื่อสารกันระหว่างห้องสมุดในเครือข่าย

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
8.1. ควรติดต่อโดยไปรษณีย์					
8.2. ควรติดต่อโดยโทรศัพท์					
8.3. ควรติดต่อโดยโทรสาร					
8.4. ควรติดต่อโดยไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Mail)					
8.5. ควรติดต่อโดยอุปกรณ์สื่อสารสองทาง (Teleconference)					
8.6. ควรติดต่อโดยจดหมายข่าว					
8.7. ควรติดต่อโดยการจัดการประชุมหรือสัมมนา					
8.8. อื่น ๆ					

ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

9. งบประมาณ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
9.1. ควรได้รับจากเงินงบประมาณแผ่นดิน					
9.2. ควรได้รับจากค่าบำรุงจากสมาชิกเครือข่าย					
9.3. ควรได้รับจากเงินสนับสนุนจากสมาคมวิชาชีพ					
9.4. ควรได้รับจากเงินบริจาค					
9.5. ควรได้รับจากรายได้อื่น ๆ					

ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

10. สถานที่

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
10.1. ไม่ควรมีสํานักงานเครือข่าย					
10.2. ควรมีสํานักงานกลางเครือข่ายตั้งอยู่ในอาคารทบวงมหาวิทยาลัย (ปัจจุบันคือสํานักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา)					
10.3. ควรมีสํานักงานกลางเครือข่ายตั้งอยู่ในห้องสมุดแห่งใดแห่งหนึ่งที่เป็นสมาชิกคือ.....					
10.4. ควรมีสํานักงานกลางเครือข่ายตั้งอยู่ในอาคารพาณิชย์					
10.5. ควรมีสํานักงานของคณะทำงานย่อยตามประเภทกิจกรรมตั้งอยู่ที่ห้องสมุดสมาชิกที่ทำหน้าที่ประสานงาน					
10.2. อื่นๆ.....					

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ศูนย์วิทยเขตวัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. ฮาร์ดแวร์

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเอเย่	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
1.1. การจัดหา					
1.1.1. ผู้กำหนดคุณลักษณะ					
- ทบวงมหาวิทยาลัย(ปัจจุบันคือสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา)					
- อธิการบดีหรือผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เป็นสมาชิก					
- ผู้บริหารห้องสมุดที่เป็นสมาชิก					
- คณะทำงานโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดใน ประเทศไทย					
- อื่น ๆ					
1.1.2. ผู้ดำเนินการจัดหา					
- ทบวงมหาวิทยาลัย(ปัจจุบันคือสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา)					
- ห้องสมุดที่เป็นสมาชิกเครือข่าย					
- คณะทำงานโครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดใน ประเทศไทย					
- อื่น ๆ					
1.1.3. คุณลักษณะ					
3.1.1.1. คอมพิวเตอร์แม่ข่ายกลาง (Database Server) เพื่อการ บริการฐานข้อมูลเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูล สหบรรณานุกรม					
3.1.1.2. คอมพิวเตอร์ลูกข่ายสำหรับปฏิบัติงานสหบรรณานุกรม (Union Catalog)					
3.1.1.3. คอมพิวเตอร์แม่ข่ายย่อย (Local Server) เพื่อการสร้างฐาน ข้อมูลเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์					
3.1.1.4. คอมพิวเตอร์ลูกข่ายสำหรับปฏิบัติงานการสร้างฐานข้อมูลจัด เก็บเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Collection)					
3.1.1.5. อุปกรณ์อ่านภาพ(Scanner)สำหรับปฏิบัติงานการสร้างฐานข้อมูล จัดเก็บเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์(Digital Collection)					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
1.1.3.6. อุปกรณ์สำรองไฟฟ้า					
1.1.3.7. อื่น ๆ					
.....					
.....					
.....					

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2. ซอฟต์แวร์

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
2.1. ควรใช้โปรแกรมห้องสมุดอัตโนมัติ					
2.1.1. Horizon					
2.1.2. INNOPAC					
2.1.3. VTLS					
2.1.4. Magic Library					
2.1.5. CDS / ISIS					
2.1.6. อื่น ๆ					
.....					
2.2. ควรใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่ห้องสมุดแต่ละแห่งใช้อยู่และเขียนโปรแกรมเพิ่มเติมเพื่อเชื่อมโยงการทำงานร่วมกัน					
2.3. ควรใช้โปรแกรมที่พัฒนาขึ้นโดยเฉพาะร่วมกัน					
2.4. อื่น ๆ					
.....					

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

3. การเชื่อมโยงเครือข่าย

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
1. ควรเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างห้องสมุดแต่ละแห่งผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยใช้ทางด่วนสารสนเทศของโครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย (Inter University Network : Uninet)					
2. ควรเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างห้องสมุดแต่ละแห่งผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยใช้ทางด่วนสารสนเทศของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC)					
3. อื่นๆ.....					

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

กิจกรรมความร่วมมือ

1. กิจกรรมเกี่ยวกับฐานข้อมูล

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
1.1. ควรมีการบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกันและจัดส่งเอกสารระหว่างห้องสมุดด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์					
1.2. ควรมีการสร้างฐานข้อมูลจัดเก็บเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์					
1.3. ควรมีการสร้างฐานข้อมูลสหบรรณานุกรมห้องสมุดมหาวิทยาลัย					
1.4. อื่น ๆ					

2. กิจกรรมการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
2.1. ควรมีการจัดหาหนังสือ					
2.2. ควรมีการจัดหาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์					
2.3. ควรมีการจัดหาวารสาร					
2.4. ควรมีการจัดหาวารสารอิเล็กทรอนิกส์					
2.5. ควรมีการจัดหาฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์					
2.6. ควรมีการแลกเปลี่ยนรายการหนังสือและวารสาร					
2.7. ควรมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับร้านหนังสือ/ตัวแทนจำหน่าย					
2.8. อื่นๆ.....					

3. กิจกรรมการจัดหมู่และทำรายการ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
3.1. ควรมีการกำหนดมาตรฐานในการลงรายการร่วมกัน					
3.2. ควรมีการแลกเปลี่ยนการลงรายการ					
3.3. อื่นๆ.....					

4. กิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
4.1. ควรมีบริการยืมหนังสือระหว่างห้องสมุด					
4.2. ควรมีบริการยืมวารสารระหว่างห้องสมุด					
4.3. ควรมีบริการยืมสื่อโสตทัศนวัสดุระหว่างห้องสมุด					
4.4. ควรมีบริการถ่ายสำเนาเอกสาร					
4.5. อื่นๆ.....					

5. กิจกรรมบริการอ้างอิง

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
5.1. ควรมีบริการรวบรวมบรรณานุกรม					
5.2. ควรมีบริการสารสังเขปและดรรชนี					
5.3. ควรมีบริการสืบค้นข้อมูล					
5.4. ควรมีบริการข่าวสารทันสมัย					
5.5. อื่นๆ.....					

6. กิจกรรมส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับเครือข่าย / การพัฒนาบุคลากร

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย ในระดับ มากที่สุด	เห็นด้วย ในระดับ มาก	ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย มากที่สุด
6.1. ควรมีการฝึกอบรม / การประชุมเชิงปฏิบัติ					
6.2. ควรมีการประชุมหรือสัมมนา					
6.3. ควรมีการทำวิจัยร่วมกัน					
6.4. ควรมีการแลกเปลี่ยนบุคลากร					
6.5. อื่นๆ.....					

ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

*****ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม *****

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวอัจฉริยา คงสม เกิดเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2517 ที่อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง สำเร็จการศึกษาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2540 และเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2544



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย