

ปัจจัยในห้องถังปัจจุบันที่มีอิทธิพลต่อความคิดของภาร্যาเย็น



นายวิลาส สุว

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปริญญาสังคมวิทยาหนังสือที่

ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ISBN 974-566-668-8

013519

110951236

FACTORS IN THE PRESENT RESIDENCE
AFFECTING DESIRE TO MOVE

Mr. Wilas Suwee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements

for the Degree of Master of Arts

Department of Sociology and Anthropology

Graduate School

Chulalongkorn University

1986

ISBN 974-566-668-8

หัวขอวิทยานิพนธ์

ปัจจัยในห้องถันปัจจุบันที่มีอิทธิพลต่อความต้องการย้ายถัน

โดย

นายวิลาส สุวี

ภาควิชา

สังคมวิทยาและมนุษยวิทยา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญพร ชีระสวัสดิ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาความหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

บ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สรชัย พิศาลบุตร)

รักษาการในคำแนะนำของรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนรักษาการในคำแนะนำคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(นางวิวิช ศิริกาญจน์)

รองประธาน

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ อรพินทร์ บุนนาค)

ผู้จัดทำ

กรรมการ

(บุญช่วยศาสตราจารย์ สุริชัย หวานแก้ว)

ผู้ตรวจสอบ

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญพร ชีระสวัสดิ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์

ปัจจัยในท้องถิ่นปัจจุบันที่มีอิทธิพลต่อความคองการย้ายถิ่น

ชื่อนิสิต

นายวิลาส สุวิ

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญพร ชีระสวัสดิ์

ภาควิชา

สังคมวิทยาและมนุษยวิทยา

ปีการศึกษา

2528



บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงผลกระทบของปัจจัยในท้องถิ่นปัจจุบัน ไกแก่ ลักษณะส่วนบุคคล ลักษณะของครัวเรือนและที่อยู่อาศัย และความผูกพันทางสังคม ที่มีต่อความคองการย้ายถิ่นของประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร และเขตเทศบาลอื่น ๆ โดยใช้วิธีการศึกษาจากปัจจุบันไปสู่อนาคต สำหรับข้อมูลที่ใช้ศึกษา เป็นข้อมูลโครงการ วิจัยของสมาคมประชาชาติ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เรื่องการย้ายถิ่นของประชากรและ การพัฒนา ซึ่งจัดเก็บรวบรวมโดยสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ ปี พ.ศ. 2524

ผลของการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยค่านลักษณะส่วนบุคคลพบว่า ทั้งในเขตกรุงเทพมหานคร และเขตเทศบาลอื่นมีลักษณะเหมือนกัน คือ ผู้ที่อยู่ในวัยแรงงานที่มีอายุระหว่าง 20 – 34 ปี ค่อนการย้ายถิ่นมากกว่ากลุ่มอายุอื่น ในเรื่องการศึกษา ผู้ที่จบการศึกษา และมหาวิทยาลัย ค่อนการย้ายถิ่นมากกว่าผู้ที่จบการศึกษาระดับต่ำกว่า นอกจากนี้ ยังพบว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพเกี่ยวกับทางวิชาการ ภารบรรหาร และการจัดการ ตลอดทั้งอาชีพหารและคำราž ค่อนการย้ายถิ่นมากกว่ากลุ่มอาชีพอื่น สำหรับเรื่องรายได้ ปรากฏว่า ในกรุงเทพมหานคร ผู้ที่มีรายได้ต่ำ ค่อนการย้ายถิ่นมากกว่าผู้ที่มีรายได้สูง ขณะที่ ในเขตเทศบาลอื่น ผู้ที่มีรายได้ต่ำ ปานกลาง และรายได้สูง ค่อนการย้ายถิ่น มากกว่าผู้ที่มีรายได้ต่ำ

ในเรื่องปัจจัยค่านลักษณะของครัวเรือน และที่อยู่อาศัย ปรากฏว่าผลของการวิเคราะห์ในส่อง เช่นนี้ลักษณะท่านองค์เดียว กับ คือ ผู้ที่อาศัยอยู่ในครัวเรือนขนาดเล็กที่มี

สมาชิก 1 - 3 คน ค้องการย้ายถิ่นมากกว่าผู้ที่อาศัยอยู่ในครัวเรือนที่มีสมาชิกมากกว่า 3 คน ยกเว้นกลุ่มผู้หญิงในเชคเทศบาลอื่น ซึ่งผู้ที่อาศัยอยู่ในครัวเรือนขนาดกลางที่มีสมาชิก 4 - 6 คน ค้องการย้ายถิ่นมากที่สุด และเมื่อพิจารณาถึงการเป็นเจ้าของที่ดินที่ใช้อยู่อาศัย พบว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในที่ดินของผู้อื่น โดยเฉพาะที่ดินที่เข้าหรือที่ดินที่นายจ้างจัดให้ ค้องการย้ายถิ่นมากกว่าผู้ที่อาศัยอยู่ในที่ดินของคนเองหรือคู่สมรส ท่านองเกี่ยวกับผู้ที่อาศัยอยู่ในบ้านเข้าหรือบ้านที่นายจ้างจัดให้ ค้องการย้ายถิ่นมากกว่า ผู้ที่อาศัยอยู่บ้านของคนเองหรือคู่สมรส นอกจากนี้ ยังพบว่าผู้ที่ไม่พอใจในที่อยู่อาศัย ค้องการย้ายถิ่นมากที่สุด

สำหรับผลการวิเคราะห์ในก้านปัจจัยเกี่ยวกับความผูกพันทางสังคมนั้น ปรากฏว่า ผู้ที่ไม่มีความสัมพันธ์กับหัวหน้าครัวเรือน ค้องการย้ายถิ่นสูงที่สุด ยกเว้น ผู้หญิงในเชคเทศบาลอื่น ที่แต่ละกลุ่มค้องการย้ายถิ่นเกือบจะไม่แตกต่างกัน ในเรื่องความมั่นคงของหน้าที่การงานนั้น ผลของการศึกษาในส่อง เชคนี้จะ เห็นมีอนันกันคือผู้ที่เห็นว่างานที่กำลังทำอยู่ในมั่นคง ค้องการย้ายถิ่นสูงที่สุด และยังพบว่า ผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม ของชุมชนที่อาศัยอยู่มากกว่า เป็นผู้ค้องการย้ายถิ่นสูงที่สุด ยกเว้น ผู้ชายในเชคเทศบาลอื่น ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมเพียง 1 กิจกรรม หรือไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมใด ๆ ค้องการย้ายถิ่นมากกว่าผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Factors in the Present Residence Affecting Desire
 to Move

Name Mr. Wilas Suwee

Thesis Advisor Associate Professor Penporn Tirasawat, Ph.D.

Department Sociology and Anthropology

Academic 1985



Abstract

This thesis aims to study factors in the present residence which affect desire to move away from the Bangkok Metropolis and Other Urban Areas, using the retrospective method. These factors are individual characteristics, household and residential characteristics, and social bonds. The data analyzed are from the Population Migratory Movement and Development Project, a project under the population programme of the association of South-east Asian Nations; they were collected by the Institute of Population Studies, Chulalongkorn University, in 1981.

The study on the first set of factors shows similar results for both types of present residence, the Bangkok Metropolis and Other Urban Areas. There is a higher proportion of persons aged 20-34 years than those in other age groups wanted to move away. Persons with higher education, technical college and university levels, are more likely than less educated persons to express their desire to move. Similarly, there is a higher proportion of persons wanting to move away among those engaged in professional and related occupations and those in the military and police forces. With regard to income, however, a higher proportion of low income-earners in the Bangkok Metropolis wished to move, while the opposite is true for Other Urban Areas.

The second set of factors also shows similar results for the Bangkok Metropolis and Other Urban Areas. Persons living in small household, with less than three members, are more likely

than those in larger household to state that they wanted to move away. But with an exception of females in Other Urban Areas, for whom those living in medium-sized household, with four to six members, are more likely to express their desire to move. It is also found that there is a higher proportion of persons wanted to move among those holding the house and land on lease than those whose housing is accommodated by their employer; and the latter group, in turn, is more likely than the group of land and house owners to state their wish to move. Similarly, persons who were dissatisfied with their place of residence are more frequently to express their desire to move.

Similar results are also found for both types of residence concerning the last set of factors. Persons with no relationship to the household head are most likely than other groups to state their desire to move; but with an exception of females in Other Urban Areas, for whom the proportions of persons desires to move differ only slightly between groups of different types of relationship to the household head. With regard to job security, it is found that there is a much higher proportion of persons wanted to move away among those who viewed themselves holding an insecure job than their counterparts of opposite viewpoint. Finally, the assessment of the effect of the participation in social activities on desire to move shows that persons participated in two or more activities are more likely to express their desire to move than their counterparts in the other group, those with no participation and those participated in only one social activity. Except for males in Other Urban Areas for whose the opposite is true.



กิตติกรรมประกาศ

ผู้เขียนในครื่องขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญพร ชีระสวัสดิ์ อาจารย์ ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย ที่ได้รับให้คำแนะนำ ปรึกษาข้อคิดเห็นและแก้ไขข้อบกพร่อง ค้าง ฯ ในการเขียนวิทยานิพนธ์นี้ด้วยความเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดตลอดมา

ขอขอบพระคุณ คุณวิวิช ศิริภาคย์ ผู้อำนวยการกองสารวจประชากร สำนักงาน สติ๊กแห่งชาติ ซึ่งเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ อรพินทร์ บุนนาค และผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุริชัย หวานแก้ว กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้รับให้คำแนะนำ พร้อมหั้งแก้ไขข้อบกพร่องค้าง ฯ สำหรับการเขียนวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

นอกจากนี้ ผู้เขียนในครื่องขอบพระคุณ คุณตามธรรม จันทร์หารพย ผู้อำนวยการ กองจัดเก็บข้อมูลสติ๊ก และ คุณสุเมีย บรรณาการภูมิจัน หัวหน้างานบุรีสถานสติ๊ก เศรษฐกิจ กองจัดเก็บข้อมูลสติ๊ก สำนักงานสติ๊กแห่งชาติ ที่ได้รับให้การสนับสนุนและให้โอกาส ในการศึกษาต่อแขนงวิชานี้ตลอดมาด้วยค

ตลอดเวลาของการเขียนวิทยานิพนธ์ ผู้เขียนได้รับความช่วยเหลือจาก คุณอุษณีย์ พึงปาน ในการให้คำแนะนำปรึกษาเกี่ยวกับการเขียนโปรแกรมและการใช้คอมพิวเตอร์ คุณณพา ภูมิจินดานันท์ ที่ได้รับช่วยพิมพ์ค้นฉบับให้ และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง คุณเบญจพร ฤทธิ์ประเสริฐ ที่ได้ช่วยตรวจสอบค้นฉบับและให้กำลังใจผู้เขียนตลอดมา จึงขอขอบคุณ บุคคลทั้งกลุ่มนี้ ณ ที่นี้ด้วย

ท้ายที่สุดนี้ผู้เขียนในครื่องขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. พิชิต พิทักษ์เทพสมบต ผู้อำนวยการสถาบันประชากรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่อนุญาตให้ใช้ข้อมูลของ สถาบันฯ พร้อมหั้งให้ในคำแนะนำ ปรึกษาข้อปัญหาค้าง ฯ ตลอดระยะเวลาที่ผู้เขียนได้ ศึกษาในสถาบันแห่งนี้



บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิจกรรมประจำ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๘

บทที่

1. บทนำ.....	1
– ความสำคัญของปัญหา.....	1
– ทฤษฎี และแนวความคิดเกี่ยวกับการย้ายถิ่นและกระบวนการย้ายถิ่น.....	6
– แนวความคิดเกี่ยวกับความต้องการย้ายถิ่น.....	10
– ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
– วัสดุประสงค์.....	18
– ขอบเขตของการศึกษา.....	19
– สมมุติฐาน.....	19
– ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	20
2. วิธีการศึกษา และการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	22
– ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา.....	22
– การสุมตัวอย่าง.....	22
– การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	24
– ระเบียบวิธีทางสถิติที่ใช้ในการศึกษา.....	25
– คำนิยามที่ใช้ในการศึกษา.....	26
– ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา.....	28
– ลักษณะทั่วไปของข้อมูล.....	28

3. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
- ปัจจัยค่านลักษณะส่วนบุคคล.....	42
1) อายุ.....	42
2) การศึกษา.....	47
3) อาชีพ.....	50
4) รายได้.....	54
- ปัจจัยค่านลักษณะครัวเรือนและที่อยู่อาศัย.....	59
1) จำนวนสมาชิกของครัวเรือน.....	59
2) การเป็นเจ้าของที่ดินที่ใช้อยู่อาศัย.....	62
3) การเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัย.....	65
4) ความพอใจในที่อยู่อาศัย.....	69
- ปัจจัยค่านความผูกพันทางสังคม.....	73
1) ความสัมพันธ์กับหัวหน้าของครัวเรือน.....	73
2) ความมั่นคงของงาน.....	77
3) จำนวนกิจกรรมทางสังคมที่เข้าร่วม.....	80
4. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	84
- สรุปผลการวิจัย.....	84
- ขอเสนอแนะ.....	87
เอกสารอ้างอิง.....	90
ประวัติผู้เขียน.....	96

สารบัญรายการ

หน้า

รายการที่ 1	แสดงจำนวนคัวอย่างที่ได้จากการสำรวจฯ จำแนกตาม จังหวัด เชคเทศบาล และ เชคพืชนา 25
รายการที่ 2	การกระจายอัตราส่วนร้อยความเพียรของประชากร คัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานครและเขตเทศบาลอื่น 32
รายการที่ 3	การกระจายอัตราส่วนร้อยความอยุของประชากร คัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานครและเขตเทศบาลอื่น 32
รายการที่ 4	การกระจายอัตราส่วนร้อยความสตานภาพสมรสของ ประชากรคัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานครและเขต เทศบาลอื่น 33
รายการที่ 5	การกระจายอัตราส่วนร้อยความขาดของครัวเรือน ของประชากรคัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานครและ เขตเทศบาลอื่น 33
รายการที่ 6	การกระจายอัตราส่วนร้อยความสัมพันธ์กับ หัวหน้าครัวเรือนของประชากรคัวอย่างในเขต กรุงเทพมหานครและเขตเทศบาลอื่น 34
รายการที่ 7	การกระจายอัตราส่วนร้อยความประสมการณ์ ษัยล้วนของประชากรคัวอย่างในเขตกรุงเทพ มหานครและเขตเทศบาลอื่น 34
รายการที่ 8	การกระจายอัตราส่วนร้อยความระดับการศึกษา ของประชากรคัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานคร และเขตเทศบาลอื่น 35

ตารางที่ 9	การกระจายอัตราส่วนร้อยตามอาชีพของประชากร ตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานครและเขตเทศบาลอื่น	36
ตารางที่ 10	การกระจายอัตราส่วนร้อยตามสถานภาพการทำงาน ของประชากรตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานคร และ ⁺ เขตเทศบาลอื่น	37
ตารางที่ 11	การกระจายอัตราส่วนร้อยตามความมั่นคงของงาน ที่ประชากรตัวอย่างทำ ในเขตกรุงเทพมหานครและ ⁺ เขตเทศบาลอื่น	37
ตารางที่ 12	การกระจายอัตราส่วนร้อยตามรายได้ของประชากร ตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานครและเขตเทศบาลอื่น	38
ตารางที่ 13	การกระจายอัตราส่วนร้อยตามลักษณะการเป็น ⁺ เจ้าของที่ดินของประชากรตัวอย่าง ในเขตกรุงเทพ มหานครและเขตเทศบาลอื่น	38
ตารางที่ 14	การกระจายอัตราส่วนร้อยตามลักษณะการเป็น ⁺ เจ้าของที่ดินของประชากรตัวอย่าง ในเขต กรุงเทพมหานครและเขตเทศบาลอื่น	39
ตารางที่ 15	การกระจายอัตราส่วนร้อยตามความพอใจในที่อยู่ ⁺ อาศัยของประชากรตัวอย่าง ในเขตกรุงเทพ มหานครและเขตเทศบาลอื่น	39
ตารางที่ 16	การกระจายอัตราส่วนร้อยตามจำนวนกิจกรรมที่ ประชากรตัวอย่างเข้าร่วม ในเขตกรุงเทพ มหานครและเขตเทศบาลอื่น	40

ตารางที่ 17	อัตราส่วนรอยของประชากรตัวอย่าง จำแนกตาม ความต้องการยาดัน และเขตทอย 41
ตารางที่ 18	อัตราส่วนรอยของผู้คงการยายดัน จำแนกตาม อายุ เพศ และเขตทอย 46
ตารางที่ 19	อัตราส่วนรอยของผู้คงการยายดัน จำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์ยายดัน และเขตทอย 49
ตารางที่ 20	อัตราส่วนรอยของผู้คงการยายดัน จำแนกตาม อาชีพ ประสบการณ์ยายดัน และเขตทอย 53
ตารางที่ 21	อัตราส่วนรอยของผู้คงการยายดัน จำแนกตาม รายได้ต่อเดือน เพศ และเขตทอย 57
ตารางที่ 22	อัตราส่วนรอยของผู้คงการยายดัน จำแนกตาม สถานภาพการทำงาน เพศ และเขตทอย 58
ตารางที่ 23	อัตราส่วนรอยของผู้คงการยายดัน จำแนกตาม จำนวนสมาชิกของครัวเรือน เพศ และเขตทอย 61
ตารางที่ 24	อัตราส่วนรอยของผู้คงการยายดัน จำแนกตาม การเป็นเจ้าของที่ดินที่ใช้อาศัย เพศ และเขตทอย 64
ตารางที่ 25	อัตราส่วนรอยของผู้คงการยายดัน จำแนกตาม การเป็นเจ้าของทอยอาศัย เพศ และเขตทอย 68
ตารางที่ 26	อัตราส่วนรอยของผู้คงการยายดัน จำแนกตาม ความพอใจในทอยอาศัย เพศ และเขตทอย 72
ตารางที่ 27	อัตราส่วนรอยของผู้คงการยายดัน จำแนกตาม ความสัมพันธ์กับหัวหน้าครัวเรือน เพศ และ เขตทอย 76

ตารางที่ 28	อัตราส่วนร้อยของผู้คงการรายเดือน จำแนกตาม ความมั่นคงของงาน ประสบการณ์รายเดือน และ เชคทอย 79
ตารางที่ 29	อัตราส่วนร้อยของผู้คงการรายเดือน จำแนกตาม จำนวนกิจกรรมทางสังคมที่เข้าร่วม เพศ และ เชคทอย 83


**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**