



ຄວາມເປັນນາແລະຄວາມສໍາຄັດຂອງນັກຫາ

ສືບກາຮສອນເປັນອອກປ່ຽນກອນທີ່ສໍາຄັດໃນກະບວນກາຮເຮັດວຽກກາຮສອນ ເພຣະສືບກາຮສອນ
ຫ້ວຍໃຫ້ກາຮສືບຄວາມໝາຍຮະຫວ່າງຜູ້ສອນແລະຜູ້ເຮັດວຽກຕ້ອງ ຂັດເຈນ ສືບກາຮສອນມີທີ່ພະເພດ
ຜູ້ເຂົ້າວ່າງຫຍ່າຍທ່ານໄດ້ພາຍາມຈັດປະເທດຂອງສືບກາຮສອນອອກ ເປັນທຸນວະທຸນໆ ເພື່ອຄວາມສະດວກໃນ
ກາຮພລິຕ ກາຮນໍາໄປໃໝ່ ແລະກາຮເກີບຮັກຈາກ ແຕ່ຄ້າເຮັດວຽກສືບກາຮສອນໃນລັກຂະພະຮັມກັນກົຈະເຫັນໄດ້
ວ່າ ສືບກາຮສອນນັ້ນມີທັງປະເທດທີ່ຈັດຫາໄດ້ຈໍາຍ ຮາຄາຄູກ ກາຮນໍາໄປໃໝ່ໄໝ່ຢູ່ຢາກຂັບຂ້ອນ ເຊັ່ນ ຕ້ວ
ອ່າງທັກພາກໃນທົ່ວໂລ່ນ ບັດຄວ້າ ຮູບກາພ ເປັນດັ່ນ ຕລອດໄປຈົນກະທຶນທີ່ຄືບສືບປະເທດທີ່ມີຂັ້ນຕອນ
ກາຮພລິຕແລະກາຮໃໝ່ຂັບຂ້ອນແລະນີ້ມີໃໝ່ຈໍາຍສູງ ເຊັ່ນ ສືບກາຮໃໝ່ກັບເຄື່ອງຈາຍປະເທດຕ່າງ ຖ້າ ເປັນດັ່ນ
ໃນບຽດຄາສືບຕ່າງ ທ່ານີ້ ຮູບກາພ ເປັນສືບປະເທດນີ້ທີ່ນໍາສົນໃຈສຶກຂາ ເພຣະຮູບກາພ ເປັນສືບ
ໄດ້ຕ້ວຍຕັວຂອງມັນເອງ ໃນຂະໜາດເດືອກກັນ ຮູບກາພກີ່ຍັງເປັນລ່ວນປະກອນທີ່ສໍາຄັດໃນກາຮໃໝ່ອື່ນ ທ່ານ
ກາພປະກອນໃນໜັງສືບ ກາພສໄລດ໌ ກາພຍນຕ໌ ເປັນດັ່ນ

ກາຮໃໝ່ຮູບກາພໃນກາຮສືບຄວາມໝາຍຂອງນັກຫາມີມາກ່ອນທີ່ຈະໃໝ່ກາໝາພຸດກາໝາ ເຊີ່ນ
ດັ່ນມີກາໝາຮູບກາພປ່າກູມເປັນຫລັກຫຼານນັ້ນແພ່ນດັ່ນ ເພາຂອງໜ້າວົວີິປົດ ແລະຮູບກາພຍັງຄົງດໍາຮັງຄຸມຄ່າ
ໃນກາຮສືບຄວາມໝາຍມາຈັນທຸກວັນນີ້ຈະເຫັນໄດ້ວ່າກາຮເຮັດວຽກສອນໃນຮະດັບຕ່າງ ຖ້າ ນິຍມໃໝ່ຮູບກາພ
ເປັນສືບກາຮສອນ ເພຣະຮູບກາພເປັນວັດທຸນຮາຄາຄູກແລະຫາງ່າຍທີ່ສຸດໃນບຽດຄາທັນວັດທຸນທ່າຍ (Kinder
1959 : 29 - 30) ຈຶ່ງເປັນກາຮໃໝ່ສືບກາຮສອນທີ່ເຫັນວ່າສົນກັບກວາວ ເສດຖະກິຈຂອງປະເທດທີ່ກໍາລັງ
ພົມນາແລະຍັງໄມ້ອ່າຈພລິຕເທັນໂລຢີໃໝ່ ທ່ານກາຮສຶກຂາໃໝ່ໄດ້ເອັນຍ່າງນັ້ນເຮົາ ຮູບກາພນັ້ນອອກ
ຈາກຈະຮາຄາຄູກແລ້ວ ວິທີກາຮໃໝ່ໄໝ່ຢູ່ຢາກຂັບຂ້ອນ ເປີດໂອກາສໃຫ້ຜູ້ເຮັດວຽກໃໝ່ເວລາໃນກາຮສຶກຂາຮ່າຍ
ລະເຊີດໄດ້ຕາມຕົ້ນກາຮແລະຍັງນຳໃບໃໝ່ໄດ້ທຸກສຄານທີ່ອີກດ້ວຍ ສ່ວນຄຸມລັກຂະພະດ້ານທີ່ສົ່ງຜລກກາຮເຮັດວຽກ
ນັ້ນນັກກາຮສຶກຂາຕ່າງສັນສົນກາຮໃໝ່ຮູບກາພວ່າເປັນສືບກາຮສອນທີ່ທ່າໃຫ້ເກີດໂນທັນໄດ້ຈໍາຍກ່າວ່າກາຮ
ໃໝ່ຈົ້ອຍຄຳ (Gropper 1966 : 55) ຄວາມຄືດຕ່າງ ຖ້າ ທີ່ເປັນນາມອຮຽນເຕັກຈະເຮັດວຽກໄດ້ໂດຍອາສີ
ຮູບກາພ (Brown 1951 : 197) ຮູບກາພທີ່ໃຫ້ຕ້ວັກຂະຮກລາຍເປັນຮູບອຮຽນທີ່ມີຄວາມໝາຍເປັນທີ່ເຂົ້າ
ໃຈກັນໄດ້ (Lanler 1951 : 9 - 10) ສົ່ງທີ່ຢູ່ໄກລຕ້ວທ່ຽວເຫຼຸດກາຮນີ້ໃນອັດຕັກເຮັດວຽກຈະເຮັດໄດ້
ຈາກຮູບກາພ ຮູບກາພຈະເປັນສືບຈຸງໃຫ້ຜູ້ເຮັດວຽກ ເກີດຄວາມສົນໃຈໃນເຮືອງທີ່ເຮັດວຽກ ເພຣະຄົນເຮົາໄມ້ວ່າ

เต็กหรือผู้ใหญ่ต่างชอบรูปภาพ (กรรมการฝึกหัดครุ 2501 : 3.)

การจะนำรูปภาพไปใช้ให้เกิดคุณค่าดังกล่าวกับผู้เรียนกลุ่มใดกลุ่มนึงได้ จะต้องอาศัยองค์ประกอบอีกหลายประการ เช่น แบบของภาพ ขนาดของภาพ สีของภาพ ระยะเวลาในการดูภาพ จำนวนภาพที่ใช้ เป็นต้น แบบของภาพเป็นสิ่งที่ได้รับการสนใจและศึกษามากกว่าด้านอื่น ๆ ของภาพ เพราะรูปภาพที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนมีหลายแบบ ดังได้จัดหมวดหมู่ไว้ ๓ แบบ ด้วยกัน คือ ภาพเหมือนจริง (realistic) ได้แก่ภาพถ่ายและภาพวาดเหมือนจริง ภาพเปรียบเทียบ เชิงอุปมาอุปมัย (analogic) คือภาพการ์ตูนซึ่งให้อารมณ์ขัน และภาพนามธรรม (logic) เช่น ภาพแผนภูมิ แผนที่ รวมทั้งแผนภาพ (diagram) ด้วย (Knowlton 1964 : 2 - 6) เมื่อรูปภาพมีหลายแบบ เช่นนี้ การจะเลือกรูปภาพแบบใดแบบหนึ่งไปใช้ ผู้สอนจะต้องพิจารณาว่าแบบของรูปภาพที่นำมาใช้นั้นทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่สูงกว่าการใช้รูปภาพแบบอื่น (ประสงค์ นิ่มมา 2517 : 2) จากการศึกษาได้พบว่าแบบของรูปภาพที่นิยมใช้ในระดับประถมศึกษา คือ ภาพถ่ายและภาพการ์ตูน (สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร 2525 : 3) ซึ่งรูปภาพทั้ง ๒ แบบนี้นำไปใช้กับเนื้อหาวิชาในเรื่องเดียวกันได้ แต่เมื่อศึกษาคุณลักษณะของรูปภาพด้านการผลิต ความสนใจและผลการเรียนรู้ของผู้เรียนจากรูปภาพทั้ง ๒ แบบแล้ว จะพบว่ายังมีความแตกต่างกัน เช่น ในด้านรายละเอียดของรูปภาพ ภาพถ่ายเก็บรายละเอียดตามสภาพความเป็นจริงได้สมบูรณ์กว่าภาพการ์ตูน เพราะภาพการ์ตูน เป็นภาพเบียนหมาย มีรายละเอียดของภาพน้อย ส่วนสัดของภาพต่างจากความเป็นจริง ทั้งนี้เพื่อจะสร้างให้เกิดอารมณ์ขันแก่ผู้ดูสำหรับในด้านการผลิต ภาพถ่ายต้องใช้อุปกรณ์ผลิตที่มีราคาสูง ส่วนภาพการ์ตูนต้องใช้ผู้เขียนที่มีความสามารถในการเขียน ฉะนั้น เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม จะเห็นได้ว่าไม่ว่าจะเป็นภาพถ่ายหรือภาพการ์ตูนต่างก็มีข้อได้เปรียบเสียเปรียบแตกต่างกัน แต่เรื่องดังกล่าวยังมีความสำคัญน้อยกว่าการเลือกแบบของภาพที่ผู้เรียนสนใจ และส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้สูงกว่าภาพแบบอื่น ในเรื่องของความสนใจที่มีต่อภาพถ่ายและภาพการ์ตูนนั้น จากการวิจัยสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาที่ผ่านมาพบว่า นักเรียนที่มีอายุน้อยชอบภาพที่มีรายละเอียดน้อย ดูง่าย ไม่ซับซ้อน (French 1952 : 90 - 95; Amsden 1960 : 309 - 312) ตรงกับการวิจัยของสุนันท์ อุหะศร (2509 : 99 - 100) ฉลองชัย สุรัวฒนบูรณ์ (2515 : 90 - 100) และเมื่อ

ศึกษาความชอบแยกตามระดับชั้น พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 2 ชอบภาพการ์ตูน แต่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 4 ชอบภาพถ่าย (ฉลอง พับศรี 2517 : 60 - 64) นักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลายทุกระดับชั้นชอบภาพถ่ายมากที่สุด (จุติ แตรลังษ์ 2514 : 77 - 82) แม้แต่เด็กจะอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่ต่างกัน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทึ้งในเมืองและชนบทก็ชอบภาพถ่ายมากที่สุด (Sloan 1972 : 6018-A) ผลการวิจัยดังกล่าวมาข้างต้น แสดงให้เห็นว่า ความชอบแบบภาพนั้นขึ้นอยู่กับพัฒนาการตามวัยของนักเรียน นักเรียนอายุน้อยจะชอบการ์ตูนและ เมื่อ มีพัฒนาการสูงขึ้น อายุมากขึ้น จะชอบลักษณะของภาพถ่ายมากขึ้นด้วย ทั้งนี้สอดคล้องกับทฤษฎีพัฒนาการทางศิลป์ที่ชี้แจงไว้ว่า ระดับอายุ 7 - 9 ปี จะมีพัฒนาการในขั้นคล้ายของจริง (schematic stage) มีความสนใจในสิ่งที่สำคัญของภาพ เป็นบางส่วน แต่ชอบสีความธรรมชาติ พ่อระดับอายุ 9 - 11 ปี เป็นขั้นต้นของการเขียนภาพของจริง (the drawing realistic) เด็กจะมีความสังเกตในความแตกต่างของสิ่งของประเภทเดียวกัน และสนใจในรายละเอียดของสิ่งที่พม เห็นมากขึ้น เมื่ออายุ 11 - 12 ปีขึ้นไป ก็จะอยู่ในขั้นเขียนภาพของจริง (pseudo realistic) ซึ่งแสดงได้ทั้งรายละเอียดของสิ่งที่เขียนและการแสดงongyanglike - ใกล้ ตามความเป็นจริง (Victor Lowenfeld อ้างถึงใน หวาน พินทุพันธ์ 2508 : 366-375) ทฤษฎีดังกล่าววนั้นสนับสนุนผลการวิจัยดังกล่าวแล้วข้างต้น ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความชอบ ความสนใจ และการแสดงออกทางศิลป์ ที่พัฒนาการไปตามอายุ

สำหรับผลการเรียนรู้ที่เกิดจากภาพถ่ายและภาพการ์ตูนนั้น ผลการวิจัยทางด้านภาพถ่าย พบว่า ภาพถ่ายสีธรรมชาติทำให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพในการเรียนรู้สูงกว่าภาพขาว - ดำ (Dwyer 1967 : 49 - 61) ผลการเรียนรู้เนื้อหาจากภาพถ่ายสีธรรมชาติสูงกว่าภาพขาว - ดำ (Vollan 1972 : 4435 - A) ส่วนผลการวิจัยทางภาพการ์ตูนปรากฏว่า การอ่านหนังสือการ์ตูนช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ได้ดีกว่าการอ่านแบบเรียนธรรมชาติ (Sones 1944 : 234 - 239) นักเรียนที่เรียนช้าหรือนักเรียนที่เกเรสนใจอ่านหนังสือการ์ตูนและสามารถเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพได้ (Pittman 1958 : 238) สอดคล้องกับการวิจัยในประเทศไทยที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการเรียนจากภาพการ์ตูน สูงกว่าการสอนแบบบรรยายหรือการสอนตามปกติ (สุรางวัล ณ พักลุง 2520 : 37 - 38); ประจำ เสริฐ นาสุปรีด 2522 : 31 - 32) ผลการวิจัยดังกล่าวแนะนำให้เน้นการใช้ภาพถ่าย

สื่อรวมชาติและภาพการ์ตูน แต่ถ้านำภาพถ่ายและภาพวาดเหมือนจริง ซึ่งเป็นภาพแบบเหมือนจริง (realistic) ด้วยกันมาเบรี่ยนเทียบกัน ผลการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน (ประسنค์ นีมมา 2517 : 52 - 54) เช่นเดียวกับการทดลองใช้ภาพการ์ตูน 2 แบบกับนักเรียนในระดับชั้นเดียวกัน ปรากฏว่าผลการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน (ศรีสุดา ทองสุข 2526 : 50) ผลการวิจัยของประسنค์ นีมมา และศรีสุดา ทองสุข แสดงให้เห็นว่าภาพที่จัดไว้ในแบบเดียวกัน ให้ผลการเรียนรู้ไม่แตกต่างกัน แต่ภาพถ่ายกับภาพการ์ตูน เป็นภาพต่างแบบกัน เมื่อนำมาใช้ประกอบเนื้อหาเรื่องเดียวกัน พบว่า�ักศึกษา ประภาคผิยมัธยมทางการศึกษาปีที่ 1 มีผลการเรียนรู้จากภาพการ์ตูนสูงกว่าภาพถ่าย (สาโนดิ์ กุญญาดา 2517 : 29 - 33) แต่ยังไม่อาจสรุปได้ว่าผลการเรียนรู้จากภาพการ์ตูนจะสูงกว่าภาพถ่ายในทุกระดับชั้น เพราะเมื่อทดลองในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการเรียนรู้จากภาพถ่ายและภาพการ์ตูนไม่แตกต่างกัน (ปนิธาน แสงศรี 2524 : 25) การศึกษาเบรี่ยนเทียบผลการเรียนรู้จากภาพถ่ายและภาพการ์ตูนกับนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้นซึ่งเป็นเด็กเล็กในประเทศไทยยังไม่มีผู้ใดได้วิจัยไว้โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ภาพถ่ายและภาพการ์ตูนกับนักเรียนที่มีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนต่างกัน ซึ่งถ้าได้ศึกษาเรื่องดังกล่าวก็จะเป็นการศึกษาวิธีการใช้สื่อการสอนที่ เหมาะสมกับระดับอายุ และระดับสติปัญญาของผู้เรียน (Noel and Leonard 1962 : 26 - 28) อันเป็นวิธีการใช้สื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ

จากแนวความคิดและผลการวิจัยที่ได้ศึกษามาข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจการศึกษาผลลัพธ์ทางการเรียนจากภาพถ่ายและภาพการ์ตูนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งมีอายุเฉลี่ยประมาณ 7 - 8 ปี และมีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนสูง ปานกลางและต่ำ ทั้งนี้เพื่อจะได้ศึกษาว่า ผลลัพธ์ทางการเรียนจากภาพทั้ง 2 แบบของนักเรียนที่มีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนเท่ากันจะแตกต่างกันหรือไม่ และนักเรียนที่มีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนต่างกัน เมื่อเรียนจากภาพแบบเดียวกัน จะมีผลลัพธ์ทางการเรียนเท่ากันหรือต่างกัน ผลการวิจัยที่ได้นอกจากจะเป็นแนวทางในการเลือกแบบภาพให้เหมาะสมกับนักเรียนในระดับชั้มนี้แล้ว ยังเป็นแนวทางในการผลิตสื่อประเภทรูปภาพที่ล้ำ เสริมการเรียนของนักเรียนที่มีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนที่แตกต่างกันอีกด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อเปรียบเทียบผลลัมพุทธ์ทางการเรียนเรื่อง "อากาศ" ที่ได้จากการเรียนโดยใช้ภาพถ่ายกับภาพการ์ตูนประกอบ ของนักเรียนที่มีระดับผลลัมพุทธ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนที่มีระดับผลลัมพุทธ์ทางการเรียนสูง ปานกลางและต่ำ กลุ่มที่เรียนโดยใช้ภาพถ่ายประกอบ จะมีผลลัมพุทธ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนโดยใช้ภาพการ์ตูนประกอบ จะมีผลลัมพุทธ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนโดยใช้ภาพถ่ายประกอบ
2. นักเรียนกลุ่มที่มีผลลัมพุทธ์ทางการเรียนระดับเดียวกัน กลุ่มที่เรียนโดยใช้ภาพการ์ตูนประกอบ จะมีผลลัมพุทธ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนโดยใช้ภาพถ่ายประกอบ
3. นักเรียนกลุ่มที่มีระดับผลลัมพุทธ์ทางการเรียนสูง ปานกลางและต่ำ เมื่อเรียนโดยใช้ภาพถ่ายประกอบ ผลลัมพุทธ์ทางการเรียนจะไม่ต่างกัน
4. นักเรียนกลุ่มที่มีระดับผลลัมพุทธ์ทางการเรียนสูง ปานกลางและต่ำ เมื่อเรียนโดยใช้ภาพการ์ตูนประกอบ ผลลัมพุทธ์ทางการเรียนจะไม่ต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีการศึกษา 2527 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
2. การนำเสนอด้วยภาพถ่ายและภาพการ์ตูนใช้การนำเสนอด้วยแบบเดียวกันด้วยสไลด์สี

คำจำกัดความของการวิจัย

1. ภาพถ่ายหมายถึง ภาพถ่ายสีธรรมชาติ ของคน สัตว์ สิ่งของ ที่เป็นจริงตามธรรมชาติโดยจัดภาพตามที่เนื้อหากำหนดไว้
2. ภาพการ์ตูน หมายถึง ภาพวาดลายเส้นซึ่งมีรายละเอียดของภาพน้อย โครงร่างและลักษณะของภาพต่างไปจากความเป็นจริงบ้าง ขาดด้วยมีกสีด้วย หมายความว่าให้มีสีตามธรรมชาติ เนื้อหาของภาพเช่นเดียวกับภาพถ่าย

3. ผลลัพธ์ทางการเรียน หมายถึงคะแนนของผู้เรียนที่ได้จากการตอบแบบทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจหลังจากเรียนเนื้อหาประกอบภาพถ่าย และภาพการคุนแล้ว
4. ระดับผลลัพธ์ทางการเรียน หมายถึงความสามารถในการเรียนของนักเรียนที่ได้จากการประเมินผลในภาคต้นปีการศึกษา 2527 แบ่งเป็น ๓ ระดับ คือ ระดับผลลัพธ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. เป็นแนวทางสำหรับครูและผู้ผลิตสื่อการสอนที่จะผลิตภาพประกอบการสอนหรือสื่ออื่น ๆ ที่ต้องใช้ภาพประกอบได้เหมาะสมกับความสนใจและความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียน
2. เป็นข้อเสนอแนะให้ผู้รับผิดชอบทางการศึกษา ในระดับประถมศึกษานำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดทำสื่อการสอนให้เกิดประโยชน์กับนักเรียนที่มีระดับผลลัพธ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**