

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 403 คน แบบสอบถามที่ได้รับคืนจากอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 93.02 แบบสอบถามที่ได้รับคืนจากนักศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 87.05 และแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากนักศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตอนที่ 1 สถานภาพของอาจารย์และนักศึกษา

ตารางที่ 2 อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	42	52.50
หญิง	38	47.50
รวม	80	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่าอาจารย์ชาย คิดเป็นร้อยละ 52.50 และอาจารย์หญิง คิดเป็นร้อยละ 47.50



ตารางที่ 3 อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	19	23.75
30-40 ปี	46	57.50
มากกว่า 40 ปี	15	18.75
รวม	80	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่าอาจารย์ที่มีอายุ 30-40 ปี เป็นจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 57.50 รองลงมาอาจารย์ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.75 และต่ำสุด อาจารย์ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.75

ตารางที่ 4 อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาที่ทำงานในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ระยะเวลาที่ทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	28	35.00
5-10 ปี	38	47.50
มากกว่า 10 ปี	14	17.50
รวม	80	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่าอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในมหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี มาแล้ว 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมาทำงาน
มาแล้วต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.50 และที่เหลืออีกร้อยละ 17.50 ทำงานมามากกว่า 10 ปี

ตารางที่ 5 อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานที่จบการศึกษา

สถานที่จบการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ในประเทศ	64	80.00
ต่างประเทศ	16	20.00
รวม	80	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่าอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาในประเทศ คิดเป็น
ร้อยละ 80.00 และอีกร้อยละ 20.00 จบการศึกษาจากต่างประเทศ

ตารางที่ 6 อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	15	18.75
ปริญญาโท	59	73.75
ปริญญาเอก	6	7.50
รวม	80	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 73.75 รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 10.75 และค่าสูตรร้อยละ 7.50 จบการศึกษาระดับปริญญาเอก

ตารางที่ 7 อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	-	-
รองศาสตราจารย์	1	1.25
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	13	16.25
อาจารย์ชั้นพิเศษ	1	1.25
อาจารย์	65	81.25
รวม	80	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 16.25 ตำแหน่งรองศาสตราจารย์และตำแหน่งอาจารย์ชั้นพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 1.25 เท่ากัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งบริหาร

ตำแหน่งบริหาร	จำนวน	ร้อยละ
อธิการบดี	-	-
รองอธิการบดี	-	-
คณบดี	1	1.25
รองคณบดี	4	5.00
หัวหน้าภาควิชา	3	3.75
เลขานุการคณะ	-	-
เลขานุการภาควิชา	4	5.00
ไม่มีตำแหน่งบริหาร	68	85.00
รวม	80	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งบริหาร คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาอาจารย์ที่มีตำแหน่งบริหารเป็นรองคณบดีและเลขานุการภาควิชา คิดเป็นร้อยละ 5.00 เท่ากัน คำสุดอาจารย์ที่มีตำแหน่งบริหารเป็นคณบดี ร้อยละ 1.25

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาศาสตร์	45	56.25
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	35	43.75
รวม	80	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่าอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 56.25 และที่เหลืออีกร้อยละ 43.75 เป็นอาจารย์สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตารางที่ 10 อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษา	13	16.25
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	17	21.25
คหกรรมศาสตร์	-	-
พลศึกษา	5	6.25
สังคมศาสตร์	13	16.25
ภาษาไทยและภาษาตะวันออก	13	16.25
ภาษาตะวันตก	6	7.50
บรรณารักษศาสตร์	3	3.75

ตารางที่ 10 (ต่อ) อาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	จำนวน	ร้อยละ
ปรัชญาและศาสนา	-	-
โรงเรียนสาธิต	10	12.50
รวม	80	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่าอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 21.25 รองลงมาเป็นอาจารย์ภาควิชาสังคมศาสตร์ และภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันตก คิดเป็นร้อยละ 16.25 เท่ากัน ต่ำสุดร้อยละ 3.75 เป็นอาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

ตารางที่ 11 ที่มาของเนื้อหาวิชาที่สอนในวิชาต่าง ๆ ของอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง *

ที่มาของเนื้อหาวิชาที่สอนในวิชาต่าง ๆ	จำนวน	ร้อยละ
สมุดจดที่เคยเรียนมา	31	38.75
ตำราภาษาต่างประเทศ	70	87.50
ตำราภาษาไทย	67	83.75
รายงานการวิจัยของต่างประเทศ	30	37.50
รายงานการวิจัยในประเทศไทย	46	57.50
รายงานการวิจัยที่อาจารย์มหาวิทยาลัยเดียวกันทำไว้	12	15.00
รายงานการวิจัยที่ทำด้วยตนเอง	27	33.75

ตารางที่ 11 (ต่อ) ที่มาของเนื้อหาวิชาที่สอนในวิชาต่าง ๆ ของอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง*

ที่มาของเนื้อหาวิชาที่สอนในวิชาต่าง ๆ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยานิพนธ์	37	46.25
รายงานการประชุม สัมมนาทางวิชาการ	49	61.25
วารสาร	66	82.50
หนังสือพิมพ์	47	58.75
จุลสารและกฤตภาค	28	35.00
สิ่งพิมพ์ของหน่วยราชการ องค์กร สมาคมต่าง ๆ	38	47.50
ตำราที่อาจารย์แต่งด้วยตนเอง	8	10.00

* ผู้ตอบหนึ่งคนตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ เวลาคำนวณอัตราส่วนร้อยละของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง ใช้จำนวนรวมของอาจารย์ เป็นฐานในการคำนวณ คือ 80

จากตารางที่ 11 พบว่าอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้ตำราภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมา 83.75 และ 82.50 ใช้ตำราภาษาไทยและวารสารตามลำดับต่ำสุดร้อยละ 10.00 ใช้ตำราที่อาจารย์แต่งด้วยตนเอง

ตารางที่ 12 นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	92	33.21
หญิง	185	66.79
รวม	277	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่านักศึกษาชายที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 33.21 และนักศึกษาหญิงที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 66.72

ตารางที่ 13 นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษา

ชั้นปีที่กำลังศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 1	143	51.62
ชั้นปีที่ 2	45	16.24
ชั้นปีที่ 3	20	7.22
ชั้นปีที่ 4	61	22.02
ปริญญาโท	8	2.89
รวม	277	100.00

จากตารางที่ 13 พบว่านักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 51.62 รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 22.02 และต่ำสุดร้อยละ 2.89 เป็นนักศึกษาปริญญาโท

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาศาสตร์	176	63.54
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	101	36.46
รวม	277	100.00

จากตารางที่ 14 พบว่า นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 63.54 และที่เหลืออีกร้อยละ 36.46 เป็นนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตอนที่ 2 สภาพการใช้หอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี

ตารางที่ 15 การให้ความสำคัญของหอสมุดต่อการเรียนการสอน เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ กับนักศึกษที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ความสำคัญของหอสมุด	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
มากที่สุด	81.25 (65)	67.51 (187)	70.59 (252)
มาก	15.00 (12)	22.38 (62)	20.73 (74)
ปานกลาง	3.75 (3)	10.11 (28)	6.68 (31)
น้อย	-	-	-

ตารางที่ 15 (ต่อ) การให้ความสำคัญของหอสมุดต่อการเรียนการสอน เปรียบเทียบระหว่าง
อาจารย์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ความสำคัญของหอสมุด	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
น้อยที่สุด	-	-	-
รวม	100.00 (80)	100.00 (277)	100.00 (357)

จากตารางที่ 15 พบว่า อาจารย์และนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญ
ของหอสมุดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมา ร้อยละ 20.73 ให้ความสำคัญของหอสมุด
มาก และต่ำสุดร้อยละ 6.68 ให้ความสำคัญของหอสมุดปานกลาง

เมื่อจำแนกข้อมูลระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พบว่าอาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่
ให้ความสำคัญของหอสมุดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.25 และร้อยละ 67.51 ตามลำดับ
รองลงมา อาจารย์และนักศึกษาให้ความสำคัญของหอสมุดมาก คิดเป็นร้อยละ 15.00 และร้อยละ
22.38 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ความถี่ในการเข้าหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์
กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

อัตราความถี่ในการเข้าใช้หอสมุด	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
ทุกวัน	-	9.39 (26)	7.28 (26)
เกือบทุกวัน	12.50 (10)	48.01 (133)	40.06 (143)

ตารางที่ 16 (ต่อ) ความถี่ในการเข้าใช้หอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์
กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

อัตราความถี่ในการเข้าใช้หอสมุด	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
สัปดาห์ละครั้ง	31.25 (25)	13.00 (36)	17.09 (61)
มากกว่าสัปดาห์ละครั้ง	20.00 (16)	22.02 (61)	27.57 (77)
เดือนละครั้ง	15.00 (12)	2.89 (8)	5.60 (20)
หลายเดือนเข้าครั้ง	12.50 (10)	1.08 (3)	3.64 (13)
ไม่เคยเข้าใช้เลย	2.50 (2)	-	0.56 (2)
อื่น ๆ ไม่แน่นอน	6.25 (5)	3.61 (10)	4.20 (15)
รวม	100.00 (80)	100.00 (277)	100.00 (357)

จากตารางที่ 16 พบว่า ความถี่ในการเข้าใช้หอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี ของอาจารย์
และนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าหอสมุดเกือบทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 40.06 รองลงมา
ร้อยละ 27.57 เข้าหอสมุดมากกว่าสัปดาห์ละครั้ง

เมื่อจำแนกข้อมูลระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พบว่า จำนวนมากที่สุดของอาจารย์ที่เป็น
กลุ่มตัวอย่างเข้าหอสมุดสัปดาห์ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 31.25 รองลงมา ร้อยละ 20.00 เข้าหอสมุด
มากกว่าสัปดาห์ละครั้ง แต่ในกลุ่มนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเข้าหอสมุดเกือบทุกวัน คิดเป็นร้อยละ
48.01 รองลงมา ร้อยละ 22.02 เข้าหอสมุดมากกว่าสัปดาห์ละครั้ง

ข้อมูลจากตารางที่ 16 พบว่าอาจารย์ 2 คน ไม่เคยเข้าใช้หอสมุดเลย เนื่องจากคนหนึ่งเป็นอาจารย์ใหม่ และอีกคนหนึ่งเข้าใช้หอสมุดแต่ไม่เคยใช้ทรัพยากรของหอสมุด

ตารางที่ 17 จุดมุ่งหมายที่เข้าใช้หอสมุด เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง*

จุดมุ่งหมายที่เข้าใช้หอสมุด	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
คนควาประกอบการสอน (เรียน	87.5	83.03	84.03
	(70)	(230)	(300)
เพื่อการค้นคว้าและวิจัย	46.25	43.32	43.99
	(37)	(120)	(157)
อ่านหนังสือ	53.75	80.14	74.23
	(43)	(222)	(265)
ใช้หนังสืออ้างอิง	60.00	44.76	48.18
	(48)	(124)	(172)
อ่านวารสารและหนังสือพิมพ์	60.00	79.06	74.79
	(48)	(219)	(267)
ใช้โสตทัศนวัสดุและอุปกรณ์	2.50	5.05	4.48
	(2)	(14)	(16)
ใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	7.50	6.14	6.44
	(6)	(17)	(23)
ยืม-คืนหนังสือและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ	63.75	73.06	75.63
	(51)	(219)	(270)
โทรบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ยืมหนังสือให้	2.50	2.17	2.24
	(2)	(6)	(8)
สั่งซื้อหนังสือประกอบการสอน (เรียน	30.00	0.36	7.00
	(24)	(1)	(25)

ตารางที่ 17 (ต่อ) จุดมุ่งหมายที่เข้าใช้หอสมุด เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาที่เป็น
กลุ่มตัวอย่าง *

จุดมุ่งหมายที่เข้าใช้หอสมุด	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
ใช้บริการถ่ายเอกสาร	50.00 (40)	50.90 (141)	50.70 (181)
ชมนิทรรศการ	8.75 (7)	16.97 (47)	15.13 (54)
ใช้ห้องเก็บเสียงเพื่อกิจกรรม ประชุมกลุ่ม และการค้นคว้า	3.75 (3)	14.08 (39)	11.76 (42)
ใช้เป็นสถานที่พักผ่อนเพราะเป็นห้องคิดเครื่องปรับอากาศ	-	6.14 (17)	4.76 (17)
ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น น้าดื่ม หองส้วมา ฯลฯ	-	5.05 (14)	3.92 (14)

* ผู้ตอบหนึ่งคนตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ เวลาคำนวณอัตราส่วนร้อยละใช้จำนวนรวมของแต่ละกลุ่มตัวอย่างเป็นฐานในการคำนวณ คืออาจารย์ 80 คน นักศึกษา 277 คน และจำนวนรวม คือ 357

จากตารางที่ 17 พบว่าจุดมุ่งหมายในการเข้าใช้หอสมุดของอาจารย์และนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าใช้หอสมุดเพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 84.03 รองลงมาร้อยละ 75.63 เข้าใช้เพื่อยืม-คืนหนังสือและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ร้อยละ 74.79 และร้อยละ 74.23 ของอาจารย์และนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เข้าใช้หอสมุดเพื่ออ่านวารสารและหนังสือพิมพ์ และอ่านหนังสือ ตามลำดับ



เมื่อจำแนกข้อมูลระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่เข้าใช้หอสมุดเพื่อ
 ค้นคว้าประกอบการสอน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาใช้บริการยืม-คืนหนังสือและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ
 คิดเป็นร้อยละ 63.75 และทำสมุดเข้าหอสมุดเพื่อใช้ใส่บัตรค้นคว้าและอุปกรณ์ และใบบรรณารักษ์
 และเจ้าหน้าที่ยืมหนังสือให้ คิดเป็นร้อยละ 2.50 เท่ากัน สำหรับนักศึกษาพบว่าส่วนใหญ่เข้าใช้
 หอสมุดเพื่อค้นคว้าประกอบการเรียน คิดเป็นร้อยละ 83.03 รองลงมาร้อยละ 80.14 เข้าหอสมุด
 เพื่ออ่านหนังสือ และทำสมุดร้อยละ 0.36 ของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เข้าใช้หอสมุดเพื่อส่งชื่อ
 หนังสือประกอบการเรียน

ตารางที่ 18 เวลาที่ชอบเข้าใช้หอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษ
 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง *

เวลาที่ชอบเข้าใช้หอสมุด	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
เมื่อมีเวลาว่างจากการสอน (เรียน)	73.75 (59)	76.17 (211)	75.63 (270)
เฉพาะวันที่ไม่มีชั่วโมงสอน (เรียน)เลย	18.75 (15)	14.80 (41)	15.69 (57)
เฉพาะวันหยุด (เสาร์-อาทิตย์)	13.75 (11)	16.61 (46)	15.97 (57)
ตอนพักกลางวัน	3.75 (3)	9.39 (26)	8.12 (29)
หลังเลิกสอน (เรียน)	21.25 (17)	46.57 (129)	40.90 (146)
ระหว่างปิดภาคการศึกษา	10.00 (8)	1.08 (3)	3.08 (11)
เวลาที่ต้องการค้นเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ	71.25 (57)	47.65 (132)	52.94 (189)

* ผู้ตอบหนึ่งคนตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ

จากตารางที่ 18 พบว่าอาจารย์และนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ชอบเข้าใช้ หอสมุดเมื่อมีเวลาว่างจากการสอนหรือการเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.63 รองลงมาร้อยละ 52.94 เข้าใช้หอสมุดเวลาที่ต้องการคนเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ ค่าสุดร้อยละ 3.08 ใช้หอสมุด ระหว่างปิดภาคการศึกษา

เมื่อจำแนกข้อมูลระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 73.75 ชอบเข้าใช้หอสมุดเมื่อมีเวลาว่างจากการสอน รองลงมาร้อยละ 71.25 ใช้หอสมุดเวลาที่ต้องการ คนเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ ค่าสุดร้อยละ 3.75 เข้าใช้หอสมุดตอนพักกลางวัน สำหรับ นักศึกษาพบว่าส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 76.17 ชอบมาใช้หอสมุดเมื่อมีเวลาว่างจากการเรียน รองลงมาร้อยละ 47.63 เข้าใช้หอสมุดในเวลาที่ต้องการคนเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ ค่าสุด ร้อยละ 1.08 เข้าใช้หอสมุดระหว่างปิดภาคการศึกษา

ตารางที่ 19 การใช้หนังสือ วัสดุการอ่านอื่น ๆ และโสตทัศนวัสดุประเภทต่าง ๆ จากหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง *

วัสดุการอ่านที่ใช้ในปัจจุบัน	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
หนังสือวิชาการทั่วไป	88.75 (71)	86.28 (239)	86.83 (310)
หนังสืออ้างอิง	68.75 (55)	69.31 (192)	69.39 (247)
หนังสือจอง	22.50 (18)	50.90 (141)	44.54 (159)
หนังสือภาษาจีน	5.00 (4)	2.89 (8)	3.36 (12)
หนังสือภาษามลายู	5.00 (4)	0.72 (2)	1.68 (6)

ตารางที่ 19 (ต่อ) การใช้หนังสือ วัสดุการอ่านอื่น ๆ และสื่อทัศนวัสดุประเภทต่าง ๆ จากหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง*

วัสดุการอ่านที่ใช้ในปัจจุบัน	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
สิ่งพิมพ์รัฐบาล	23.75 (19)	23.47 (65)	23.53 (84)
วิทยานิพนธ์	25.00 (20)	12.64 (35)	15.41 (55)
นวนิยาย เรื่องสั้น หนังสือปกอ่อน	21.25 (17)	66.06 (183)	56.02 (200)
วารสาร	73.75 (59)	72.56 (201)	72.83 (260)
ครรชนวารสาร	17.50 (14)	18.41 (51)	18.21 (65)
หนังสือพิมพ์	47.50 (38)	69.31 (192)	64.42 (230)
จุลสาร	28.75 (23)	22.02 (61)	23.53 (84)
กฤตภาค	6.25 (5)	14.08 (39)	12.32 (44)
สื่อทัศนวัสดุและอุปกรณ์ เช่น สไลด์ เทป ฟิล์มสตริป ฯลฯ	1.25 (1)	10.11 (28)	8.12 (29)
แผ่นซีดี	-	1.44 (4)	1.12 (4)

* ผู้ตอบหนึ่งคนตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ

จากตารางที่ 19 พบว่าอาจารย์และนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้หนังสือวิชาการทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 86.83 รองลงมาใช้วารสาร ร้อยละ 72.83 และตำสักร้อยละ 1.12
ใช้แผนที่

เมื่อจำแนกข้อมูลระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 88.75 ใช้หนังสือวิชาการทั่วไป รองลงมา ร้อยละ 73.75 ใช้วารสาร ตำสักร้อยละ 1.25 ใช้สื่อทัศนวัสดุ และอุปกรณ์ สำหรับนักศึกษาพบว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 86.28 ใช้หนังสือวิชาการทั่วไป รองลงมา ร้อยละ 72.56 ใช้วารสาร และตำสักร้อยละ 0.72 ใช้หนังสือภาษามลายู

ตารางที่ 20 การเรียนรู้วิธีการใช้หอสมุด เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง*

การเรียนรู้วิธีการใช้หอสมุด	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
เคยเรียนรู้วิธีใช้หอสมุดเมื่อครั้งเป็นนักศึกษา	72.50 (58)	-	16.25 (58)
เรียนจากโรงเรียนมัธยม	-	44.77 (124)	34.73 (124)
เรียนวิชาการใช้หอสมุดซึ่งเป็นวิชาบังคับ	-	84.12 (233)	62.27 (233)
อ่านจากคู่มือการใช้หอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี	15.00 (12)	43.68 (121)	37.25 (133)
จากการปฐมนิเทศแนะนำการใช้หอสมุดแก่นักศึกษาใหม่	-	26.71 (74)	20.73 (74)
ขอคำแนะนำจากบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่	18.75 (15)	16.24 (45)	16.81 (60)
เพื่อนแนะนำ	-	20.94 (58)	16.25 (58)

ตารางที่ 20 (ต่อ) การเรียนรู้วิธีการใช้หอสมุด เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา
ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง*

การเรียนรู้วิธีการใช้หอสมุด	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
ศึกษาดวยตนเอง	37.50 (30)	53.07 (147)	49.58 (177)
อื่น ๆ เคยฝึกอบรมวิชาบรรณารักษศาสตร์ จากสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย	3.75 (3)	1.08 (3)	1.68 (6)

* ผู้ตอบหนึ่งคนตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ

จากตารางที่ 20 พบว่าอาจารย์และนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 62.27 เรียนรู้จากการเรียนวิชาการใช้หอสมุดซึ่งเป็นวิชาบังคับ รองลงมาร้อยละ 50.98 เรียนรู้จากการเรียนที่โรงเรียนมัธยม

เมื่อจำแนกข้อมูลระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 72.50 เรียนรู้วิธีการใช้หอสมุดจากการเรียนที่โรงเรียนมัธยม รองลงมาร้อยละ 37.50 เรียนรู้โดยการศึกษาด้วยตนเอง สำหรับนักศึกษาพบว่าส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 84.12 เรียนรู้วิธีการใช้หอสมุดโดยการเรียนรู้วิชาการใช้หอสมุดซึ่งเป็นวิชาบังคับ รองลงมาร้อยละ 53.07 เรียนรู้โดยการศึกษาด้วยตนเอง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 21 วิธีการคนเรื่องที่ต้องการในหอสมุด เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา
ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง *

วิธีการคนเรื่องที่ต้องการในหอสมุด	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
ใช้บรรณารักษ์	72.50 (58)	47.83 (271)	92.16 (329)
ใช้บรรณารักษ์วารสาร	28.75 (23)	57.40 (159)	50.98 (182)
ใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	15.00 (12)	18.05 (50)	17.37 (62)
ดูจากคู่มือการใช้หอสมุด	2.50 (2)	20.94 (58)	16.81 (60)
ดูจากคำอธิบายการจัดหมวดหมู่หนังสือ สิ่งพิมพ์ และวัสดุของหอสมุด	20.00 (16)	27.08 (75)	25.49 (91)
ดูจากรายชื่อหนังสือใหม่และการจัดนิทรรศการ หนังสือใหม่	22.50 (18)	9.03 (25)	12.04 (43)
ขอใบบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ช่วยค้นหา	47.50 (38)	11.91 (33)	19.89 (71)
เดินดูตามชั้นหนังสือและวารสาร	-	53.07 (147)	41.18 (147)
อื่น ๆ อาจารย์แนะนำ	-	0.36 (1)	0.28 (1)

* ผู้ตอบหนึ่งคนตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ

จากตารางที่ 21 พบว่าอาจารย์และนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้บัตรรายการคิดเป็นร้อยละ 92.16 รองลงมาร้อยละ 50.98 ใช้บัตรรกรชนวารสาร

เมื่อจำแนกข้อมูลระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้บัตรรายการคิดเป็นร้อยละ 72.50 รองลงมาร้อยละ 47.50 โดยการขอใบบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ช่วยคนค่าสักร้อยละ 2.50 จากคู่มือการใช้หอสมุด ส่วนนักศึกษาส่วนใหญ่ใช้บัตรรายการคิดเป็นร้อยละ 97.83 รองลงมาร้อยละ 57.40 ใช้บัตรรกรชนวารสาร

ตารางที่ 22 ผลในการคนเรื่องที่ต้องการจากหอสมุดจอห์น เอฟ เคนเนดี ของอาจารย์และนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ผลในการคนเรื่องที่ต้องการ	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
ได้ทุกครั้ง	-	46.21 (128)	35.85 (128)
ส่วนมากได้	35.00 (28)	22.38 (62)	25.21 (90)
ได้บ้าง ไม่ได้บ้าง	62.50 (50)	29.24 (81)	32.77 (131)
ส่วนมากไม่ได้	2.50 (2)	2.17 (6)	2.24 (8)
ไม่ได้เลย	-	-	-
รวม	100.00 (80)	100.00 (277)	100.00 (357)

จากตารางที่ 22 พบว่าอาจารย์และนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สามารถคนเรื่องที่
ต้องการไตทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 35.85 รองลงมาร้อยละ 32.99 สามารถคนเรื่องที่ต้องการ
ไตบางไม่ไตบาง และค่าสูตรร้อยละ 2.24 ตอบว่าส่วนมากไม่ได้

เมื่อจำแนกข้อมูลระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่สามารถคนเรื่องที่
ต้องการไตบางไม่ไตบาง คิดเป็นร้อยละ 62.50 และรองลงมาร้อยละ 35.00 ตอบว่าส่วนมากได้
ส่วนนักศึกษาส่วนใหญ่คนเรื่องที่ต้องการไตทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 46.21 และรองลงมาร้อยละ
29.24 สามารถคนเรื่องที่ต้องการไตบางไม่ไตบาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 บริการต่าง ๆ ของหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี ที่เคยใช้ เปรียบเทียบระหว่าง
อาจารย์และนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง*

บริการต่าง ๆ ของหอสมุดที่เคยใช้	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
บริการแนะนำการใช้ห้องสมุดเมื่อมีปัญหา	12.50 (10)	14.08 (39)	16.72 (49)
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	23.75 (19)	23.10 (64)	23.25 (83)
บริการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุด	-	9.75 (27)	7.56 (27)
บริการยืม-คืนหนังสือและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ	71.25 (57)	88.81 (246)	84.87 (303)
บริการหนังสือจอง	37.50 (30)	56.68 (157)	52.38 (187)
บริการยืมระหว่างห้องสมุด	2.50 (2)	2.89 (8)	2.80 (10)
บริการจัดทำบรรณานุกรมวารสาร	2.50 (2)	9.75 (27)	8.12 (29)
บริการจัดนิทรรศการหนังสือใหม่	5.00 (4)	14.80 (41)	12.60 (45)
บริการใส่สติกเกอร์วัสดุและอุปกรณ์	6.25 (5)	13.72 (38)	12.04 (43)
บริการข่าวสารของหอสมุด	15.00 (12)	12.63 (35)	13.16 (47)
บริการให้ยืมวารสารฉบับล่วงหน้า	13.75 (11)	42.60 (118)	36.13 (129)
บริการถ่ายเอกสาร	61.25 (49)	67.15 (186)	65.83 (235)

ตารางที่ 23 (ต่อ) บริการต่าง ๆ ของหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี ที่เคยใช้ เปรียบเทียบ
ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง *

บริการต่าง ๆ ของหอสมุดที่เคยใช้	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
บริการห้องเก็บเสียงเพื่อกิจกรรม ประชุมกลุ่ม	8.75 (7)	23.83 (66)	20.45 (73)
บริการรับฝากสิ่งของส่วนตัว	13.75 (11)	61.01 (169)	50.42 (18)
บริการสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น น้ำดื่ม	10.00 (8)	58.84 (163)	47.90 (171)

* ผู้ตอบหนึ่งคนตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ

จากตารางที่ 23 พบว่าอาจารย์และนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้บริการยืม-คืนหนังสือและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 84.87 รองลงมา ร้อยละ 65.83 ใช้บริการถ่ายเอกสาร และคำสุดร้อยละ 2.80 ใช้บริการยืมระหว่างหอสมุด

เมื่อจำแนกข้อมูลระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้บริการยืม-คืนหนังสือและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 71.25 รองลงมา ใช้บริการถ่ายเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 61.25 และคำสุดใช้บริการยืมระหว่างหอสมุด และบริการจัดทำบรรณานุกรมวารสาร คิดเป็นร้อยละ 2.50 เท่ากัน ส่วนนักศึกษาส่วนใหญ่ใช้บริการยืม-คืนหนังสือและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 88.81 รองลงมา ร้อยละ 67.51 ใช้บริการถ่ายเอกสาร และคำสุดคิดเป็นร้อยละ 2.89 ใช้บริการยืมระหว่างหอสมุด

ตารางที่ 24 สาเหตุที่ไม่สามารถค้นหาหนังสือและวัสดุอื่น ๆ ของหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี หรือเรื่องราวที่ต้องการ เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง*

สาเหตุ	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
ไม่มีในหอสมุด	58.75 (47)	40.43 (112)	44.54 (159)
มีบัตรรายการแต่ไม่มีหนังสือ	50.00 (40)	68.95 (191)	64.70 (231)
มีหนังสือแต่ถูกขอยืมไป	42.50 (34)	76.53 (212)	68.91 (246)
มีหนังสือแต่ชำรุดเสียหาย	3.75 (3)	17.33 (48)	14.28 (51)
เรียงบนชั้นไม่ถูกต้อง	51.25 (41)	62.82 (174)	60.22 (215)
บรรณารักษะขาดความชำนาญในสาขาวิชาเฉพาะ	16.25 (13)	5.78 (16)	8.12 (29)
ไม่ได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่หอสมุด	3.75 (3)	6.86 (19)	6.16 (22)
อื่น ๆ นักศึกษาซ่อนหนังสือ, หนังสือหาย	8.75 (7)	1.08 (3)	2.80 (10)

* ผู้ตอบหนึ่งคนตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ

จากตารางที่ 24 พบว่าสาเหตุที่ไม่สามารถค้นหาหนังสือหรือเรื่องราวที่ต้องการจากหอสมุดของอาจารย์และนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่สาเหตุจากที่มีหนังสือแต่ถูกขอยืมไป คิดเป็นร้อยละ 68.91 รองลงมาร้อยละ 64.70 สาเหตุจากมีบัตรรายการแต่ไม่มีหนังสือ

เมื่อจำแนกข้อมูลระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 58.75 สาเหตุจากหนังสือและวัสดุที่ต้องการไม่มีในหอสมุด รองลงมาร้อยละ 51.25 สาเหตุจากเรียงบนชั้นไม่ถูกต้อง ส่วนนักศึกษาส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 76.53 สาเหตุจากมีหนังสือแต่ถูกขอยืมไป และรองลงมาร้อยละ 68.95 สาเหตุจากมีบัตรรายการแต่ไม่มีหนังสือ

ตารางที่ 25 สาเหตุที่ไม่อยากใช้บริการของหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์และนักศึกษาคือเป็นกลุ่มตัวอย่าง *

สาเหตุ	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
ไม่มีหนังสือที่ต้องการ	50.00 (40)	44.77 (124)	45.94 (164)
หนังสือจัดไม่เป็นระเบียบ หาไม่พบ	33.75 (27)	54.87 (152)	50.14 (179)
หนังสือและวารสารชำรุด	6.25 (5)	15.16 (42)	13.16 (47)
ระบบการจัดหมู่ไม่สะดวกต่อการค้นหาหนังสือ	10.00 (8)	4.69 (13)	5.88 (21)
ไม่มีหนังสือที่น่าสนใจ	11.25 (9)	13.36 (37)	12.88 (46)
วารสารไม่ทันสมัย	17.50 (14)	7.94 (22)	10.08 (36)
บัตรรายการไม่เหมาะสม	1.25 (1)	3.25 (9)	2.80 (10)
บัตรรกรชันวารสารไม่เหมาะสม	3.75 (3)	1.44 (4)	1.96 (7)
ขาดโสตทัศนวัสดุและอุปกรณ์ทันสมัย	8.75 (7)	10.47 (29)	10.08 (36)

ตารางที่ 25 (ต่อ) สาเหตุที่ไม่อยากใช้บริการของหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง *

สาเหตุ	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
ไม่ทราบว่หอสมุดมีบริการอะไรบ้าง	8.75 (7)	14.08 (39)	12.88 (46)
เวลาเปิด-ปิดของหอสมุดเคร่งครัดเกินไป	6.25 (5)	2.89 (8)	3.64 (13)
ไม่ได้รับความสะดวกจากเจ้าหน้าที่หอสมุด	2.50 (2)	11.55 (32)	9.52 (34)
เจ้าหน้าที่หอสมุดมารยาทไม่ดี	2.50 (2)	21.30 (59)	17.09 (61)
คาปรับแพงเกินไป	10.00 (8)	33.94 (94)	28.57 (102)
มีผู้เข้าใช้มาก ทำให้ไม่สะดวกในการเข้าใช้	8.75 (7)	26.71 (74)	22.69 (81)
ไม่มีเวลาว่างสำหรับเข้าหอสมุด	15.00 (12)	10.47 (29)	11.48 (41)
ไม่ชอบใช้หอสมุด	2.50 (2)	3.61 (10)	3.36 (12)
เนื้อที่หอสมุดคับแคบ	13.75 (11)	20.58 (57)	19.05 (68)
หอสมุดมีเสียงรบกวน	25.00 (20)	45.85 (127)	41.18 (147)
แสงสว่างในหอสมุดไม่เพียงพอ	3.75 (3)	9.75 (27)	8.40 (30)
บรรยากาศในหอสมุดไม่ดึงดูดในการเข้าใช้	20.00 (16)	13.36 (37)	14.84 (53)

ตารางที่ 25 (ต่อ) สาเหตุไม่ยากใช้บริการของหอสมุดจอห์น เอฟ เคนเนดี เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง*

สาเหตุ	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
หอสมุดสกปรก	2.50 (2)	1.08 (3)	1.40 (5)
ห้องน้ำไม่สะอาด สกปรก รบกวน	6.25 (5)	15.16 (42)	13.16 (47)
จำนวนโต๊ะเก้าอี้ไม่เพียงพอ	17.50 (14)	41.88 (116)	36.41 (130)
ชั้นหนังสือและวารสารไม่เหมาะสม	10.00 (8)	7.58 (21)	8.12 (29)
อื่น ๆ เปิดเครื่องปรับอากาศเย็นเกินไป	6.25 (5)	5.42 (15)	5.60 (20)

* ผู้ตอบหนึ่งคนตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ

จากตารางที่ 25 พบว่าสาเหตุอาจารย์และนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ยากใช้บริการของหอสมุดจอห์น เอฟ เคนเนดี ร้อยละ 50.14 มีสาเหตุจากหนังสือจัดไม่เป็นระเบียบ หาไม่พบ รองลงมา ร้อยละ 45.94 มีสาเหตุจากไม่มีหนังสือที่ต้องการ และค่าสุดร้อยละ 1.40 มีสาเหตุจากหอสมุดสกปรก

เมื่อจำแนกข้อมูลระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีสาเหตุจากไม่มีหนังสือที่ต้องการ รองลงมา ร้อยละ 33.75 มีสาเหตุจากหนังสือจัดไม่เป็นระเบียบ หาไม่พบ และค่าสุดร้อยละ 1.25 มีสาเหตุจากเวลาเปิด-ปิดของหอสมุดไม่เหมาะสม ส่วนนักศึกษาส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 54.87 มีสาเหตุจากหนังสือจัดไม่เป็นระเบียบหาไม่พบ รองลงมา ร้อยละ 45.85 มีสาเหตุจากหอสมุดมีเสียงรบกวน และค่าสุดร้อยละ 1.44 มีสาเหตุจากบัตรรชชันวารสารไม่เหมาะสม

ตอนที่ 3 ความต้องการบริการ วัสดุสิ่งพิมพ์ และคู่มือช่วยคนของหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี
ตารางที่ 26 ความต้องการบริการต่าง ๆ ที่หอสมุดได้จัดอยู่เป็นประจำ เปรียบเทียบระหว่าง
 อาจารย์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทของบริการ	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
แนะนำการใช้หอสมุดเมื่อมีปัญหา	3.03	3.50	3.26
ตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	3.35	3.34	3.34
ปฐมภูมิเพื่อการใช้หอสมุด	2.07	2.96	2.51
ยืม-คืนหนังสือและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ	3.59	4.39	3.99
หนังสือจอง	3.47	3.50	3.48
ยืมระหว่างห้องสมุด	3.59	2.67	3.13
จัดทำบรรณชีวะวารสาร	3.20	2.95	3.07
จัดนิทรรศการหนังสือใหม่	3.69	3.33	3.51
โสตทัศนวัสดุและอุปกรณ์	3.09	3.10	3.09
ข่าวสารของหอสมุด	3.21	3.05	3.13
ให้ยืมวารสารฉบับลงเวลา	3.59	3.40	3.49
ถ่ายเอกสาร	3.74	3.53	3.63
ห้องเก็บเสียงเพื่อกิจกรรม ประชุมกลุ่ม	2.61	3.08	2.84
รับฝากสิ่งของส่วนตัว	2.30	3.01	2.65
สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น น้ำดื่ม ห้องสุขา	2.54	2.99	2.76
รวม	3.14	3.25	3.19

- จากตารางที่ 26 ความต้องการบริการต่าง ๆ ที่หอสมุดจัดเป็นประจำ ได้แก่
- บริการแนะนำการใช้หอสมุดเมื่อมีปัญหา ความต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความต้องการของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก
- บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- บริการปฐมนิเทศการใช้หอสมุด ความต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับน้อย ส่วนความต้องการของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- บริการยืม-คืนหนังสือและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมาก
- บริการหนังสือจอง ความต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความต้องการของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก
- บริการยืมระหว่างห้องสมุด ความต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับมาก และความต้องการของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- บริการจัดทำบรรณานุกรม ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- บริการจัดนิทรรศการหนังสือใหม่ ความต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับมาก ส่วนความต้องการของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- บริการใส่ตลับและอุปกรณ์และบริการข่าวสารของหอสมุด ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- บริการให้ยืมวารสารฉบับลงเวลา ความต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับมาก ส่วนความต้องการของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- บริการฉายเอกสาร ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมาก
- บริการห้องเก็บเสียงเพื่อกิจกรรม ประชุมกลุ่ม ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- บริการรับฝากสิ่งของส่วนตัว ความต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับน้อย และความต้องการของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

บริการสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น น้ำดื่ม ห้องสุขา ฯลฯ ความต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับน้อย ส่วนความต้องการของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกข้อมูลระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พบว่าในกลุ่มอาจารย์มีความต้องการใช้บริการถ่ายเอกสารเป็นอันดับแรก รองลงมาอาจารย์ใช้บริการจัดนิทรรศการหนังสือใหม่ และอันดับสามอาจารย์ใช้บริการยืม-คืนหนังสือและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ บริการยืมระหว่างห้องสมุด และบริการให้ยืมวารสารฉบับลงเวลา ส่วนในกลุ่มนักศึกษาพบว่าความต้องการอันดับแรกของนักศึกษาคือต้องการใช้บริการยืม-คืนหนังสือและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ รองลงมานักศึกษาต้องการใช้บริการถ่ายเอกสาร และอันดับสามนักศึกษาต้องการใช้บริการแนะนำการใช้หอสมุดเมื่อมีปัญหา และบริการหนังสือจอง

ตารางที่ 27 ข้อมูลเปรียบเทียบความต้องการใช้บริการต่าง ๆ จากหอสมุดระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	S.D	ค่า t
อาจารย์	3.14	0.51	0.14
นักศึกษา	3.25	0.39	

จากตารางที่ 27 เมื่อทดสอบความต้องการใช้บริการต่าง ๆ จากหอสมุดระหว่างอาจารย์และนักศึกษาควย t-test แล้ว ค่า t ที่คำนวณได้ 0.14 จากการเปิดตารางค่า t มีระดับนัยสำคัญ 0.05 df = 355 $t = 1.96$ ซึ่งมากกว่าค่า t ที่คำนวณได้คือ 0.14 จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ (Null Hypothesis) ที่ว่า "อาจารย์และนักศึกษามีความต้องการใช้บริการต่าง ๆ จากหอสมุดไม่แตกต่างกัน" ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานในการวิจัยที่ว่า "อาจารย์และนักศึกษามีความต้องการใช้บริการหอสมุดแตกต่างกัน"

ตารางที่ 28 ความต้องการบริการประเภทต่าง ๆ ที่ให้หอสมุดจัดเพิ่มขึ้น เปรียบเทียบระหว่าง
อาจารย์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทของบริการ	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
แนะนำการใช้หนังสืออ้างอิง	3.50	3.89	3.69
จองหนังสือที่ต้องการขยืมต่อจากผู้อื่น	3.59	4.04	3.81
รวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง	4.05	3.56	3.80
ถ่ายสารบัญชวารสารทางวิชาการฉบับล่าสุดใส่เพิ่ม ให้บริการในหอสมุด	3.20	3.52	3.36
แปล	2.80	3.62	3.21
จัดทำสารสังเขป	3.18	3.24	3.21
รวบรวมสิ่งพิมพ์รัฐบาลแยกจากหนังสืออ้างอิงอื่น ๆ พร้อมจัดทำรายชื่อ	3.44	3.66	3.55
ตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทางโทรศัพท์	3.26	3.08	3.17
จัดที่นั่งอ่านเฉพาะบุคคล	3.93	4.24	4.08
ห้องวิจัยเฉพาะบุคคลสำหรับค้นคว้าในหอสมุด	3.72	3.62	3.67
ที่นั่งฟังเทปหรือแผ่นเสียงเฉพาะตัว	3.18	3.57	3.37
เพิ่มโสตทัศนวัสดุและอุปกรณ์	3.31	3.72	3.51
จัดที่นั่งพักผ่อนนุ่มสบาย	3.57	4.08	3.82
เพิ่มเวลาเปิด-ปิดทำการของหอสมุด	3.31	.25	3.78
เพิ่มจำนวนน้ำดื่ม	2.70	3.22	2.96
ฉายภาพยนตร์ให้ความรู้ประกอบการเรียน	2.58	3.85	3.21
ฉายภาพยนตร์สารคดีที่น่าสนใจ	3.21	3.97	3.59

ตารางที่ 28 (ต่อ) ความต้องการบริการประเภทต่าง ๆ ที่ให้หอสมุดจัดเพิ่มขึ้น เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทของบริการ	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
ฉายภาพยนตร์เพื่อการบันเทิง	2.28	3.27	2.77
จัดอภิปราย ปาฐกถา โต้เวที	2.70	3.54	3.12
อื่น ๆ ขยายอาคารหอสมุด	3.57	3.86	3.71
รวม	3.25	3.69	3.47

จากตารางที่ 28 ความต้องการบริการประเภทต่าง ๆ ที่ต้องการให้หอสมุดจัดเพิ่มขึ้น
ใดแก่

บริการแนะนำการใช้หนังสืออ้างอิง ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษายู่ในระดับมาก
บริการจองหนังสือที่ต้องการยืมต่อจากผู้อื่น ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา
อยู่ในระดับมาก

บริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา
อยู่ในระดับมาก

บริการถ่ายสำเนาวารสารทางวิชาการฉบับล่าสุดใส่แฟ้มให้บริการในหอสมุด ความ
ต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความต้องการของนักศึกษายู่ในระดับมาก

บริการแปล ความต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความต้องการของ
นักศึกษายู่ในระดับมาก

บริการจัดทำสารสังเขป ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษายู่ในระดับปานกลาง
บริการรวบรวมสิ่งพิมพ์รัฐบาลแยกจากหนังสืออ้างอิงอื่น ๆ พร้อมจัดทำรายชื่อ ความ
ต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความต้องการของนักศึกษายู่ในระดับมาก

- บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าทางโทรศัพท์ ความต้องการของอาจารย์
และนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- บริการจัดที่นั่งอ่านเฉพาะบุคคล ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมาก
- บริการห้องวิจัยเฉพาะบุคคลสำหรับค้นคว้าในหอสมุด ความต้องการของอาจารย์
และนักศึกษาอยู่ในระดับมาก
- บริการที่นั่งฟังเทปหรือแผ่นเสียงเฉพาะตัว ความต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับ
ปานกลาง ส่วนความต้องการของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก
- บริการเพิ่มโสตทัศนวัสดุและอุปกรณ์ ความต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง
ส่วนความต้องการของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก
- บริการจัดที่นั่งพักผ่อนมีมุมสบาย ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมาก
- บริการเพิ่มเวลาเปิด-ปิดทำการของหอสมุด ความต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับ
ปานกลาง ส่วนความต้องการของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก
- บริการเพิ่มจำนวนน้ำดื่ม ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- บริการฉายภาพยนตร์ให้ความรู้ประกอบการเรียน ความต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับ
ปานกลาง ส่วนความต้องการของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก
- บริการฉายภาพยนตร์สารคดีที่น่าสนใจ ความต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง
ส่วนความต้องการของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก
- บริการฉายภาพยนตร์เพื่อการบันเทิง ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับ
ปานกลาง
- บริการจัดอภิปราย ปาฐกถา โต้เวที ความต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง
ส่วนความต้องการของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก

เมื่อจำแนกข้อมูลระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พบว่าความต้องการของอาจารย์อันดับแรก คือบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง รองลงมาอาจารย์ต้องการใหม่บริการจัดที่นั่งอ่าน เฉพาะบุคคล และบริการห้องวิจัยเฉพาะบุคคลสำหรับคนควาในหอสมุดตามลำดับ ส่วนความต้องการของนักศึกษา พบว่านักศึกษาต้องการเพิ่มเวลาเปิด-ปิดทำการของหอสมุด เป็นอันดับแรก รองลงมา นักศึกษาต้องการใหม่บริการจัดที่นั่งอ่านเฉพาะบุคคล และบริการจองหนังสือที่ต้องการยืมต่อจากผู้อื่น ตามลำดับ

จะเห็นได้ว่าทั้งอาจารย์และนักศึกษา ต้องการให้หอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี จัดบริการ ประเภทต่าง ๆ เพิ่มขึ้นจากที่มีอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 29 ความต้องการในการใช้หนังสือ วัสดุสิ่งพิมพ์ คู่มือช่วยคนต่าง ๆ ที่มีอยู่ในหอสมุด เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทของวัสดุหอสมุดที่ต้องการ	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
หนังสือตำราทั่วไป			
ภาษาไทย	4.30	4.40	4.35
ภาษาอังกฤษ	4.30	3.70	4.00
ภาษาฝรั่งเศส	1.58	2.46	2.02
ภาษาจีน	1.43	2.34	1.88
ภาษามลายู	1.69	3.15	2.42
หนังสืออ้างอิง			
พจนานุกรม	3.90	3.79	3.84
สารานุกรม	3.83	3.78	3.80
ทำเนียบนาม	3.08	3.22	3.15
ดรรชนี	3.39	3.50	3.44

ตารางที่ 29 (ต่อ) ความต้องการในการใช้หนังสือ วัสดุสิ่งพิมพ์ คู่มือช่วยคนต่าง ๆ ที่มีอยู่ในหอสมุด
เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทของวัสดุหอสมุดที่ต้องการ	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
บรรณานุกรม	3.69	3.63	3.66
อักษรานุกรมชีวประวัติ	3.21	3.34	3.27
อักษรานุกรมภูมิศาสตร์	3.02	3.16	3.09
สิ่งพิมพ์รัฐบาล	3.61	3.57	3.59
วิทยานิพนธ์	3.98	3.00	3.49
วารสารทางวิชาการ			
ภาษาไทย	4.06	3.98	4.02
ภาษาอังกฤษ	4.35	3.48	3.91
ภาษาฝรั่งเศส	1.79	2.70	2.24
หนังสือพิมพ์	3.76	3.99	3.87
จุลสาร	3.58	3.50	3.54
กฤตภาค	3.31	3.22	3.26
โสตทัศนวัสดุ	3.05	3.30	3.17
คู่มือการใช้หอสมุด	2.55	3.30	2.92
บัตรรายการหนังสือ	3.71	4.10	3.90
บัตรครรชนวารสาร	3.59	3.78	3.68
บัตรทะเบียนวารสาร	3.52	3.37	3.44
รวม	3.29	3.43	3.36

จากตารางที่ 29 ประเภทของหนังสือ วัสดุสิ่งพิมพ์ คู่มือช่วยคนต่าง ๆ ที่มีอยู่ในหอสมุด
จอห์น เอฟ. เคนเนดี ไคแก

หนังสือตำราทั่วไปภาษาไทย ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมาก
หนังสือตำราทั่วไปภาษาอังกฤษ ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมาก
หนังสือตำราทั่วไปภาษาฝรั่งเศส ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับน้อย
หนังสือตำราทั่วไปภาษาจีน ความต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนความ
ต้องการของนักศึกษาอยู่ในระดับน้อย

หนังสือตำราทั่วไปภาษามลายู ความต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับน้อย ส่วนความ
ต้องการของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

หนังสืออ้างอิงประเภทหจกานุกรม และสารานุกรม ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา
อยู่ในระดับมาก

หนังสืออ้างอิงประเภททำเนียบนาม ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับ
ปานกลาง

หนังสืออ้างอิงประเภทตรรชน ความต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วน
ความต้องการของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก

หนังสืออ้างอิงประเภทบรรณานุกรม ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมาก
หนังสืออ้างอิงประเภทอักษรานุกรมชีวประวัติ และอักษรานุกรมภูมิศาสตร์ ความต้องการ
ของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

หนังสืออ้างอิงประเภทสิ่งพิมพ์รัฐบาล ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมาก
วิทยานพนธ์ ความต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับมาก ส่วนความต้องการของนักศึกษา
อยู่ในระดับปานกลาง

วารสารทางวิชาการภาษาไทย ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมาก

วารสารทางวิชาการภาษาอังกฤษ ความต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับมาก ส่วนความ
ต้องการของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

วารสารทางวิชาการภาษาฝรั่งเศส ความต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับน้อย
ส่วนความต้องการของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

จุลสารและหนังสือพิมพ์ ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษอยู่ในระดับมาก

กฤตภาค ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษอยู่ในระดับปานกลาง

โสตทัศนวัสดุ ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษอยู่ในระดับปานกลาง

คู่มือการใช้หอสมุด ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษอยู่ในระดับปานกลาง

บัตรรายการหนังสือและบัตรบรรณวารสาร ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษ
อยู่ในระดับมาก

บัตรทะเบียนวารสาร ความต้องการของอาจารย์อยู่ในระดับมาก ส่วนความต้องการ
ของนักศึกษอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกข้อมูลความต้องการในการใช้หนังสือ วัสดุสิ่งพิมพ์ คู่มือช่วยคนต่าง ๆ ที่มีอยู่
ในหอสมุดระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พบว่าในกลุ่มอาจารย์ใช้วารสารทางวิชาการภาษาอังกฤษ
เป็นอันดับแรก รองลงมาอาจารย์ใช้หนังสือตำราทั่วไปภาษาไทย และหนังสือตำราทั่วไปภาษาอังกฤษ
ตำสุดอาจารย์ใช้ตำราทั่วไปภาษาจีน ส่วนในกลุ่มนักศึกษาพบว่าความต้องการอันดับแรกคือ ต้องการ
ใช้หนังสือตำราทั่วไปภาษาไทย รองลงมา นักศึกษาใช้บัตรรายการหนังสือ และตำสุดนักศึกษาใช้
หนังสือตำราทั่วไปภาษาจีน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ความเหมาะสมในการให้บริการด้านต่าง ๆ ของหอสมุด เปรียบเทียบระหว่าง
อาจารย์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทของบริการ	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
แนะนำการใช้หอสมุดเมื่อมีปัญหา	3.18	3.16	3.17
ตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	3.04	3.01	3.02
ปฐมนิเทศการใช้หอสมุด	2.86	2.51	2.68
ยืม-คืนหนังสือและวัสดุสิ่งพิมพ์อื่น ๆ	3.61	3.76	3.68
หนังสือจอง	4.47	3.35	3.41
ยืมระหว่างห้องสมุด	2.53	2.72	2.62
จัดทำตราชนิวารสาร	2.86	2.68	2.77
จัดนิทรรศการหนังสือใหม่	3.10	3.07	3.08
ใส่ตลับนิ้ววัสดุและอุปกรณ์	2.85	2.70	2.77
ข่าวสารของหอสมุด	3.14	3.18	3.16
ให้ยืมวารสารฉบับล่วงหน้า	3.03	3.12	3.07
ฉายเอกสาร	3.44	3.81	3.62
ห้องเก็บเสียงเพื่อกิจกรรม ประชุมกลุ่ม	2.85	3.20	3.02
บริการรับฝากสิ่งของส่วนตัว	2.94	3.40	3.17
บริการส่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น น้ำดื่ม ห้องสุขา ฯลฯ	2.83	2.85	2.85
รวม	3.05	3.10	3.07

จากตารางที่ 30 ความเหมาะสมของบริการต่าง ๆ ที่หอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี ได้จัด
เป็นประจำ อาจารย์และนักศึกษามีความต้องการดังนี้

บริการแนะนำการใช้หอสมุดเมื่อมีปัญหา บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า
และบริการปฐมนิเทศการใช้หอสมุด ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษพบว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
บริการยืม-คืนหนังสือและวัสดุสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษพบว่าเหมาะสม
อยู่ในระดับมาก

บริการหนังสือจอง ในกลุ่มอาจารย์พบว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนในกลุ่มนักศึกษา
พบว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการจัดทำบรรณานุกรมวารสาร บริการจัดนิทรรศการหนังสือใหม่
บริการใส่ตลับนิ้วสื่อกและอุปกรณ์ บริการข่าวสารของหอสมุด และบริการให้ยืมวารสารฉบับลงเวลา
ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษพบว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

บริการถ่ายเอกสาร ในกลุ่มอาจารย์พบว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในกลุ่ม
นักศึกษพบว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

บริการห้องเก็บเสียงเพื่อกิจกรรม ประชุมกลุ่ม บริการรับฝากสิ่งของส่วนตัว และบริการ
ส่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น น้ำดื่ม ห้องสุขา ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษพบว่าเหมาะสม
อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกข้อมูลตามความเหมาะสมในการให้บริการด้านต่าง ๆ ของหอสมุดระหว่าง
อาจารย์กับนักศึกษา ในกลุ่มอาจารย์พบว่าบริการหนังสือจอง เป็นบริการที่มีความเหมาะสมมาก
เป็นอันดับแรก รองลงมาบริการยืม-คืนหนังสือและวัสดุสิ่งพิมพ์อื่น ๆ และบริการแนะนำการใช้หอสมุด
เมื่อมีปัญหา ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มนักศึกษพบว่า บริการที่มีความเหมาะสมมากอันดับแรกคือ
บริการถ่ายเอกสาร รองลงมาได้แก่ บริการยืม-คืนหนังสือและวัสดุสิ่งพิมพ์อื่น ๆ และบริการรับฝาก
สิ่งของส่วนตัว ตามลำดับ

ตารางที่ 31 ความเหมาะสมในด้านความทันสมัยของวัสดุสิ่งพิมพ์ในหอสมุด เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ความทันสมัยของวัสดุสิ่งพิมพ์	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
หนังสือตำราทั่วไป	3.02	3.38	3.20
หนังสืออ้างอิง	3.02	3.38	3.20
วิทยานิพนธ์	2.51	3.00	2.75
วารสาร	3.15	3.41	3.28
หนังสือพิมพ์	3.54	3.70	3.62
จุลสารและกฤตภาค	3.00	3.04	3.02
โสตทัศนวัสดุ	2.72	2.95	2.83
รวม	2.99	3.26	3.13

จากตารางที่ 31 ความเหมาะสมในด้านความทันสมัยของวัสดุและสิ่งพิมพ์ในหอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี มัตถัน

หนังสือตำราทั่วไป หนังสืออ้างอิง วิทยานิพนธ์ และวารสาร ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาคงเห็นว่าทันสมัยอยู่ในระดับปานกลาง

หนังสือพิมพ์ ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาคงเห็นว่าทันสมัยอยู่ในระดับมาก

จุลสาร กฤตภาค และโสตทัศนวัสดุ ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาคงเห็นว่าทันสมัยอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกข้อมูลความเหมาะสมในด้านความทันสมัยของวัสดุสิ่งพิมพ์ในหอสมุดทั้งในกลุ่มอาจารย์และในกลุ่มนักศึกษา พบว่าหนังสือพิมพ์ เป็นวัสดุที่มีความทันสมัยมากเป็นอันดับแรก รองลงมา เป็นสิ่งพิมพ์ประเภทวารสาร และหนังสือตำราทั่วไปและหนังสืออ้างอิง ตามลำดับ



ตารางที่ 32 ความเหมาะสมในด้านขอบเขตเนื้อหาของวัสดุสิ่งพิมพ์ตรงกับความต้องการ
เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ความเหมาะสมในขอบเขตของเนื้อหา	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
หนังสือตำราทั่วไป	3.07	3.35	3.21
หนังสืออ้างอิง	2.90	3.44	3.17
วิทยานิพนธ์	2.48	2.92	2.70
วารสาร	3.14	3.51	3.32
หนังสือพิมพ์	3.40	3.67	3.53
จุลสารและกฤตภาค	2.88	3.05	2.96
โสตทัศนวัสดุและอุปกรณ์	2.46	3.04	2.75
รวม	2.90	3.28	3.09

จากตารางที่ 32 ความเหมาะสมในด้านขอบเขตเนื้อหาของวัสดุสิ่งพิมพ์ตรงกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา มีดังนี้

หนังสือตำราทั่วไป และหนังสืออ้างอิง ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระบุว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

วิทยานิพนธ์ ในกลุ่มอาจารย์ระบุว่าเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ส่วนในกลุ่มนักศึกษาคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระบุว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

วารสารและหนังสือพิมพ์ ในกลุ่มอาจารย์ระบุว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในกลุ่มนักศึกษาคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระบุว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

จุลสารและกฤตภาค ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระบุว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

โสตทัศนวัสดุและอุปกรณ์ ในกลุ่มอาจารย์ระบุว่าเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ส่วนในกลุ่มนักศึกษาคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระบุว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกข้อมูลความเหมาะสมในด้านขอบเขตเนื้อหาของวัสดุสิ่งพิมพ์ตรงกับความต้องการระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ในกลุ่มอาจารย์พบว่าหนังสือพิมพ์เป็นวัสดุที่เหมาะสมเป็นอันดับแรก รองลงมา วารสาร และหนังสือตำราทั่วไป ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มนักศึกษาพบว่าวัสดุที่เหมาะสมอันดับแรก ได้แก่ หนังสือพิมพ์ เช่นเดียวกับอาจารย์ รองลงมาได้แก่ วารสาร และหนังสืออ้างอิง ตามลำดับ

ตารางที่ 33 ความเหมาะสมในการจัดเก็บวัสดุสิ่งพิมพ์ของหอสมุดสะทวทศการเข้าใช้ เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ความเหมาะสมในการจัดเก็บ	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
หนังสือตำราทั่วไป	2.96	3.62	3.29
หนังสืออ้างอิง	3.03	3.57	3.30
วิทยานพนธ์	2.90	3.27	3.08
วารสาร	3.11	3.36	3.23
หนังสือพิมพ์	3.14	3.45	3.29
จุลสารและกฤตภาค	2.74	3.06	2.90
โสตทัศนวัสดุและอุปกรณ์	2.74	3.03	2.88
รวม	2.94	3.34	3.04

จากตารางที่ 33 ความเหมาะสมในการจัดเก็บวัสดุสิ่งพิมพ์ของหอสมุดสะทวทศการเข้าใช้
มคังน

หนังสือตำราทั่วไป และหนังสืออ้างอิง ในกลุ่มอาจารย์พบว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในกลุ่มนักศึกษาพบว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ส่วนวิทยานิพนธ์ วารสาร หนังสือพิมพ์ จุลสาร กฤตภาค โสตทัศนวัสดุและอุปกรณ์
ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาพบว่าเหมาะสมในการจัดเก็บอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกข้อมูลความเหมาะสมในการจัดเก็บวัสดุสิ่งพิมพ์ของหอสมุดสะทวทศอการเขาใช้
ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ในกลุ่มอาจารย์พบว่าความเหมาะสมในการจัดเก็บอันดับแรกได้แก่
หนังสือพิมพ์ รองลงมาได้แก่ วารสาร และหนังสืออ้างอิง ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มนักศึกษาพบว่า
ความเหมาะสมในการจัดเก็บอันดับแรกได้แก่ หนังสือตำราทั่วไป รองลงมา หนังสืออ้างอิง และ
หนังสือพิมพ์ ตามลำดับ

ตารางที่ 34 ความเหมาะสมของคู่มือช่วยคนวัสดุสิ่งพิมพ์ในหอสมุด เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์
กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ความเหมาะสมของคู่มือช่วยคน	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
คู่มือการใช้หอสมุด	3.20	3.49	3.34
บัตรรายการหนังสือ	3.58	3.95	3.76
บัตรบรรณวารสาร	3.40	3.37	3.38
บัตรทะเบียนวารสาร	3.27	3.20	3.23
รวม	3.36	3.50	3.43

จากตารางที่ 34 ความเหมาะสมของคู่มือช่วยคนวัสดุสิ่งพิมพ์ทั้งหมดนี้
คู่มือการใช้หอสมุด ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาพบว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
บัตรรายการหนังสือ ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาพบว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
บัตรบรรณวารสาร และบัตรทะเบียนวารสาร ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาพบว่าความ
เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกข้อมูลความเหมาะสมของคู่มือช่วยคนระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ในกลุ่ม อาจารย์พบว่าบัตรรายการหนังสือ เหมาะสมเป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่ บัตรครรชนวารสาร และบัตรทะเบียนวารสาร ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มนักศึกษาพบว่า บัตรรายการหนังสือ เหมาะสมเป็นอันดับแรกเช่นเดียวกับกลุ่มอาจารย์ รองลงมาได้แก่ คู่มือการใช้หอสมุด และบัตรครรชนวารสาร ตามลำดับ

ตารางที่ 35 ความเหมาะสมของอาคารสถานที่หอสมุดจอห์น เอฟ เคนเนดี เปรียบเทียบระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ความเหมาะสมของอาคารสถานที่	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
หอสมุดตั้งในที่ ๆ สะดวกต่อการเข้าใช้	3.85	4.54	4.19
เนื้อหาของหอสมุด	2.76	3.30	3.03
การแบ่งเนื้อที่ภายในหอสมุด	2.83	2.84	2.83
จำนวนที่นั่งอ่านเพียงพอ	2.40	2.00	2.20
การถ่ายเทอากาศดี	2.88	2.67	2.77
ความสะอาด	3.27	3.22	3.24
เสียงรบกวน	2.67	3.26	2.96
การมีป้ายแสดงตำแหน่งสิ่งพิมพ์ชัดเจน	2.98	2.87	2.92
อื่น ๆ ระดับอนุภูมิ	2.75	3.33	3.04
รวม	2.93	3.11	3.02

จากตารางที่ 35 ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ของหอสมุดจอห์น เอฟ เคนเนดี

มีดังนี้

หอสมุดตั้งในที่ ๆ สะดวกต่อการเข้าใช้ ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เนื้อหาของหอสมุด และการแบ่งเนื้อหาภายในหอสมุด ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

จำนวนหนังสืออ่านเพียงพอ ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย การถ่ายเทอากาศดี ความสะอาด เสียงรบกวน และการมีป้ายแสดงตำแหน่งสิ่งพิมพ์ชัดเจน ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกข้อมูลความเหมาะสมของอาคารสถานที่ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ในกลุ่มอาจารย์พบว่าความเหมาะสมอันดับแรกได้แก่ หอสมุดตั้งในที่ ๆ สะดวกต่อการเข้าใช้ รองลงมาได้แก่ ความสะอาด และการมีป้ายแสดงตำแหน่งสิ่งพิมพ์ชัดเจน ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มนักศึกษพบว่าความเหมาะสมอันดับแรกได้แก่ หอสมุดตั้งในที่ ๆ สะดวกต่อการเข้าใช้ เช่นเดียวกับอาจารย์ รองลงมาได้แก่ ระดับอุณหภูมิ และเนื้อหาของหอสมุด ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 ความเหมาะสมของบุคลากรของหอสมุด เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ความเหมาะสมของบุคลากร	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
จำนวนพอเพียง	2.86	2.85	2.85
ความสามารถในการให้บริการและช่วยการค้นคว้า	2.78	2.79	2.78
ความกระตือรือร้นในการให้บริการ	2.85	2.55	2.70
มนุษยสัมพันธ์ อธิษาศัยดี	3.26	2.70	2.98
ตรงต่อเวลา	3.28	2.80	3.04
อื่น ๆ ความรับผิดชอบ	3.00	3.00	3.00
รวม	3.00	2.78	2.89

จากตารางที่ 36 ความเหมาะสมของบุคลากรหอสมุด มีดังนี้

จำนวนพอเพียง ความสามารถในการให้บริการและช่วยการค้นคว้า ความกระตือรือร้นในการให้บริการ มนุษยสัมพันธ์ อธิษาศัยดี และการตรงต่อเวลาของบุคลากรหอสมุด ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาคพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกข้อมูลความเหมาะสมของบุคลากรระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ในกลุ่มอาจารย์พบว่าความเหมาะสมอันดับแรก ได้แก่ การตรงต่อเวลา รองลงมาได้แก่มนุษยสัมพันธ์ อธิษาศัยดี และจำนวนพอเพียง ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มนักศึกษาคพบว่าความเหมาะสมอันดับแรกได้แก่ ความรับผิดชอบ รองลงมาได้แก่ จำนวนพอเพียง และการตรงต่อเวลา ตามลำดับ



ตารางที่ 37 ความเหมาะสมในเรื่องระเบียบการใช้หอสมุด เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์
กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ความเหมาะสมในเรื่องระเบียบการใช้หอสมุด	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
เวลาทำการของหอสมุดเหมาะสม	3.48	3.20	3.34
จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ใหม่มีความเหมาะสม หนังสือตำรา ทั่วไปสำหรับอาจารย์ 10 เลม/สัปดาห์ และสำหรับนักศึกษา 5 เลม/สัปดาห์	3.14	3.03	3.08
วารสารฉบับลงเวลา 2 ฉบับ/3 วัน	3.18	3.11	3.14
ค่าปรับหนังสือทั่วไปสำหรับอาจารย์ 3 บาท/เล่ม และสำหรับนักศึกษา 3 บาท/เล่ม มีความเหมาะสม	2.98	2.78	2.88
อื่น ๆ ค่าปรับแพง	2.63	2.47	2.55
รวม	3.08	2.92	3.00

จากตารางที่ 37 ความเหมาะสมในเรื่องระเบียบการใช้หอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี
โตเก้ เวลาทำการของหอสมุด จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ใหม่ ค่าปรับหนังสือ ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษา
พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกข้อมูลความเหมาะสมในเรื่องระเบียบการใช้หอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี
ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ในกลุ่มอาจารย์พบว่าความเหมาะสมอันดับแรก โตเก้ เวลาทำการ
ของหอสมุดเหมาะสม รองลงมาโตเก้ จำนวนวารสารฉบับลงเวลา 2 ฉบับ/3 วัน และหนังสือ
ตำราทั่วไป สำหรับอาจารย์ 10 เลม/สัปดาห์ สำหรับนักศึกษา 5 เลม/สัปดาห์ ตามลำดับ ส่วน
ในกลุ่มนักศึกษา พบว่าเรื่องระเบียบการใช้หอสมุดมีความเหมาะสมเช่นเดียวกับในกลุ่มอาจารย์

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในด้านการใช้หอสมุดของอาจารย์และนักศึกษา

ตารางที่ 38 ปัญหาด้านการใช้หนังสือ เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาด้านการใช้หนังสือ	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
หนังสือที่ต้องการคนความน้อย	4.20	4.25	4.22
หนังสือแต่ละชื่อเรื่องมีจำนวนน้อยฉบับ	3.66	4.24	3.95
หนังสือที่มีในหอสมุดเก่าล้าสมัย	3.60	3.64	3.62
ไม่ทราบว่ามีหนังสือที่ต้องการในหอสมุด	3.19	3.19	3.19
หนังสือเรียงไวบนชั้นสับสนยากแก่การค้นหา	3.52	3.69	3.60
หนังสือไม่อยู่บนชั้นและไม่ปรากฏหลักฐานความยุติ	3.45	4.08	3.76
หนังสือใหม่มาไม่ทันกับความต้องการ	2.00	3.82	2.91
หอสมุดจำกัดจำนวนเล่มที่ใหม่	3.08	3.66	3.37
ระยะเวลาในการให้ยืมน้อย	2.37	3.15	2.76
หนังสืออยู่ในสภาพชำรุด	2.85	3.25	3.05
อื่น ๆ ไม่มีหนังสือที่ต้องการ	-	4.00	2.00
รวม	2.90	3.72	3.31

จากตารางที่ 38 ปัญหาในด้านการใช้หนังสือมีดังนี้

หนังสือที่ต้องการคนความน้อย หนังสือแต่ละชื่อเรื่องมีจำนวนน้อยฉบับ และหนังสือที่มีอยู่ในหอสมุดเก่าล้าสมัย ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาคว่าปัญหาอยู่ในระดับมาก

ไม่ทราบว่ามีหนังสือที่ต้องการในหอสมุด ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาคว่าปัญหาอยู่ในระดับ

ปานกลาง

หนังสือเรียงไวนั้นขึ้นสืบสนยากรแก่การคนหา ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาพบว่าปัญหา
อยู่ในระดับมาก

ส่วนปัญหาที่หนังสือไม่อยู่บนชั้นและไม่ปรากฏหลักฐานว่ามีผู้ชม ในกลุ่มอาจารย์พบว่า
มีปัญหายุอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในกลุ่มนักศึกษาพบว่าปัญหายุอยู่ในระดับมาก

หนังสือใหม่มาไม่ทันกับความต้องการ ในกลุ่มอาจารย์พบว่าปัญหายุอยู่ในระดับน้อย
ส่วนในกลุ่มนักศึกษาพบว่าปัญหายุอยู่ในระดับมาก

หอสมุดจำกัดจำนวนเล่มที่ใหม่ ในกลุ่มอาจารย์พบว่าปัญหายุอยู่ในระดับปานกลาง
ในกลุ่มนักศึกษาพบว่าปัญหายุอยู่ในระดับมาก

ระยะเวลาในการให้ยืมน้อย ในกลุ่มอาจารย์พบว่าปัญหายุอยู่ในระดับน้อย ส่วนในกลุ่ม
นักศึกษาพบว่าปัญหายุอยู่ในระดับปานกลาง

หนังสืออยู่ในสภาพชำรุด ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาพบว่าปัญหายุอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกข้อมูลตามปัญหาการใช้หนังสือระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ในกลุ่มอาจารย์
พบว่าประสบปัญหาเป็นอันดับแรกคือ หนังสือที่ต่องการคนความน้อย รองลงมาได้แก่ หนังสือแต่ละ
ชื่อเรื่องมีจำนวนน้อยฉบับ และหนังสือใหม่ในหอสมุดเกลาสมัย ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มนักศึกษาพบว่า
ปัญหาพบเป็นอันดับแรกคือ หนังสือที่ต่องการคนความน้อย เช่นเดียวกับปัญหาของอาจารย์ รองลงมา
ได้แก่ หนังสือแต่ละชื่อเรื่องมีจำนวนน้อยฉบับ และหนังสือไม่อยู่บนชั้นและไม่ปรากฏหลักฐานว่ามีผู้ชม
ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 ปัญหาการใช้หนังสืออ้างอิง เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาที่เป็น
กลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาด้านการใช้หนังสืออ้างอิง	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
หนังสืออ้างอิงเถาละสมัย	3.62	3.08	3.35
หนังสืออ้างอิงเฉพาะสาขาวิชาที่มีจำนวนน้อย	4.40	3.69	4.04
ไม่ทราบวิธีใช้หนังสืออ้างอิงบางประเภท	2.43	3.38	2.90
หนังสืออ้างอิงอยู่ในสภาพที่ชำรุด	2.55	2.64	2.59
การจัดเรียงหนังสืออ้างอิงยากแก่การค้นหา	2.93	2.97	2.95
อื่น ๆ ไม่มีหนังสืออ้างอิงที่ต้องการ	2.00	3.36	2.68
รวม	2.99	3.19	3.09

จากตารางที่ 39 ปัญหาด้านการใช้หนังสืออ้างอิงมีดังนี้
หนังสืออ้างอิงเถาละสมัย ในกลุ่มอาจารย์พบว่าปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนในกลุ่ม
นักศึกษาพบว่าปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
หนังสืออ้างอิงเฉพาะสาขาวิชาที่มีจำนวนน้อย ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษพบว่าปัญหา
อยู่ในระดับมาก
ไม่ทราบวิธีใช้หนังสืออ้างอิงบางประเภท ในกลุ่มอาจารย์พบว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย
ส่วนในกลุ่มนักศึกษาพบว่าปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
ปัญหาที่หนังสืออ้างอิงอยู่ในสภาพที่ชำรุด และการจัดเรียงยากแก่การค้นหา ทั้งในกลุ่ม
อาจารย์และนักศึกษาพบว่าปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
เมื่อจำแนกข้อมูลปัญหาด้านการใช้หนังสืออ้างอิงระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ในกลุ่ม
อาจารย์พบว่าปัญหานั้นอันดับแรกได้แก่ หนังสืออ้างอิงเฉพาะสาขาวิชาที่มีจำนวนน้อย รองลงมาได้

หนังสืออ้างอิงเกาหลีสมัย และการจัดเรียงหนังสืออ้างอิงยากแก่การค้นหา ตามลำดับ ส่วนในกลุ่ม นักศึกษาพบว่าปัญหาที่พบมากที่สุดได้แก่ หนังสืออ้างอิงเฉพาะสาขามีจำนวนน้อย รองลงมาได้แก่ ไม่ทราบ วิธีใช้หนังสืออ้างอิงบางประเภท และไม่มีหนังสืออ้างอิงที่ต้องการ ตามลำดับ

ตารางที่ 40 ปัญหาด้านการใช้วิทยานิพนธ์ เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาด้านการใช้วิทยานิพนธ์	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
หอสุมคมีวิทยานิพนธ์ไม่ครบทุกสถาบัน	4.22	3.21	3.71
ไม่ทราบว่าหอสุมคจัดวิทยานิพนธ์ไว้ที่ไหน	2.78	2.73	2.75
หอสุมคไม่มีรายชื่อวิทยานิพนธ์ไว้ให้บริการ	3.38	3.04	3.21
อื่น ๆ ไม่มีวิทยานิพนธ์ที่ต้องการ	5.00	2.94	3.97
รวม	3.84	2.98	3.41

จากตารางที่ 40 ปัญหาด้านการใช้วิทยานิพนธ์ มีดังนี้

หอสุมคมีวิทยานิพนธ์ไม่ครบทุกสถาบัน ในกลุ่มอาจารย์พบว่าปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนในกลุ่มนักศึกษาพบว่าปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาที่ไม่ทราบว่าหอสุมคจัดวิทยานิพนธ์ไว้ที่ไหน และหอสุมคไม่มีรายชื่อวิทยานิพนธ์ไว้ให้บริการ ทั้งในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาพบว่าปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกข้อมูลปัญหาด้านการใช้วิทยานิพนธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ปัญหาที่พบในกลุ่มอาจารย์อันดับแรกได้แก่ ไม่มีวิทยานิพนธ์ที่ต้องการ รองลงมาได้แก่ หอสุมคมีวิทยานิพนธ์ไม่ครบทุกสถาบัน และหอสุมคไม่มีรายชื่อวิทยานิพนธ์ไว้ให้บริการ ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มนักศึกษา ปัญหาที่พบอันดับแรกคือ หอสุมคมีวิทยานิพนธ์ไม่ครบทุกสถาบัน เช่นเดียวกับอาจารย์ รองลงมาได้แก่ หอสุมคไม่มีรายชื่อวิทยานิพนธ์ไว้ให้บริการ และไม่มีวิทยานิพนธ์ที่ต้องการ ตามลำดับ

ตารางที่ 41 ปัญหาด้านการใช้วารสาร เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาด้านการใช้วารสาร	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
วารสารที่ต้องการไม่มีในหอสมุด	3.68	3.53	3.60
วารสารที่ต้องการมีไม่ครบทุกฉบับ	4.04	3.59	3.86
ไม่ทราบวิธีหาวารสารฉบับที่ต้องการ	2.46	2.79	2.62
เสียเวลาในการค้นหาวารสารฉบับลงเวลา	3.25	3.36	3.30
การจัดเรียงวารสารบนชั้นยากแก่การค้นหา	3.20	3.12	3.16
หอสมุดจำกัดจำนวนฉบับที่ใหม่	2.90	3.47	3.18
ไม่ได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ	2.20	2.95	2.57
ไม่ทราบวิธีใช้เครื่องวารสาร	2.07	2.43	2.25
วารสารใหม่มาล่าช้า	3.16	3.42	3.29
อื่น ๆ ออกบริการวารสารล่าช้า	2.00	3.50	2.75
รวม	2.91	3.22	2.56

จากตารางที่ 41 ปัญหาด้านการใช้วารสารมีดังนี้
 วารสารที่ต้องการไม่มีในหอสมุด และมีไม่ครบทุกฉบับ ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษา
 พบว่าปัญหาอยู่ในระดับมาก
 ปัญหาที่ไม่ทราบวิธีหาวารสารฉบับที่ต้องการ ในกลุ่มอาจารย์พบว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย
 ส่วนในกลุ่มนักศึกษาพบว่าปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาด้านการเสียเวลาในการค้นหาวารสารฉบับล่วงหน้า การจัดเรียงวารสารบนชั้น
 ยากแก่การค้นหา และหอสุมุดจำกัดจำนวนฉบับที่ใหม่ ทั้งในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาพบว่าปัญหา
 อยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาในด้านไม่ได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ ในกลุ่มอาจารย์พบว่า
 ปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนในกลุ่มนักศึกษาพบว่าปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาที่ไม่ทราบวิธีใช้เครื่องวารสาร ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาพบว่าปัญหาอยู่ในระดับ
 น้อย และวารสารใหม่มาล่าช้า ทั้งในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาพบว่าปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกข้อมูลปัญหาการใช้วารสารระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ในกลุ่มอาจารย์พบว่า
 ปัญหาอันดับแรกได้แก่ วารสารที่ต้องการมีไม่ครบทุกฉบับ รองลงมาได้แก่ วารสารที่ต้องการไม่มี
 ในหอสุมุด และเสียเวลาในการค้นหาวารสารฉบับล่วงหน้า ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มนักศึกษาพบว่า
 ที่พบอันดับแรกได้แก่ วารสารที่ต้องการมีไม่ครบทุกฉบับ เช่นเดียวกับอาจารย์ รองลงมาได้แก่
 วารสารที่ต้องการไม่มีในหอสุมุด และออกบริการวารสารล่าช้า ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 ปัญหาการใช้หนังสือพิมพ์ เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาที่เป็น
กลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาการใช้หนังสือพิมพ์	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
หนังสือพิมพ์ภาษาไทยมีจำนวนน้อยชื่อ	2.83	3.29	3.05
หนังสือพิมพ์ภาษาไทยมีจำนวนน้อยฉบับ	3.08	3.57	3.32
หนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษมีจำนวนน้อยชื่อ	2.85	3.26	3.05
หนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษมีจำนวนน้อยฉบับ	2.80	3.07	2.93
ออกบริการหนังสือพิมพ์ล่าช้า	2.57	3.62	3.09
การจัดเก็บหนังสือพิมพ์ยากแก่การใช้	2.77	3.13	2.95
อื่น ๆ หนังสือพิมพ์ผูกแยกออกเป็นส่วน ๆ	2.00	3.57	2.78
รวม	2.70	3.36	3.03

จากตารางที่ 42 ปัญหาการใช้หนังสือพิมพ์ได้แก่ หนังสือพิมพ์ภาษาไทยมีจำนวนน้อยชื่อ
ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาพบว่าปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

หนังสือพิมพ์ภาษาไทยมีจำนวนน้อยฉบับ ในกลุ่มอาจารย์พบว่าปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
ส่วนในกลุ่มนักศึกษาพบว่าปัญหาอยู่ในระดับมาก

หนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษมีจำนวนน้อยชื่อ และน้อยฉบับ ทั้งในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษา
พบว่าปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาการออกบริการหนังสือพิมพ์ล่าช้า ในกลุ่มอาจารย์พบว่าปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
ส่วนในกลุ่มนักศึกษาพบว่าปัญหาอยู่ในระดับมาก

ในด้านการจัดเก็บหนังสือพิมพ์ยากแก่การใช้ ทั้งในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษา พบว่าปัญหา
อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกข้อมูลปัญหาตามการใช้หนังสือพิมพ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ในกลุ่มอาจารย์พบว่าปัญหามากในด้านหนังสือพิมพ์ภาษาไทยมีจำนวนน้อยฉบับ รองลงมาปัญหาหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษมีจำนวนน้อยชื่อ และหนังสือพิมพ์ภาษาไทยมีจำนวนน้อยชื่อ ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มนักศึกษาพบว่าปัญหามากในด้านออกบริการหนังสือพิมพ์ภาษาไทย รองลงมาได้แก่ ปัญหาหนังสือพิมพ์ภาษาไทยมีจำนวนน้อยฉบับ และหนังสือพิมพ์ถูกแยกเป็นส่วน ๆ ตามลำดับ

ตารางที่ 43 ปัญหาตามการใช้จุลสารและกฤตภาค เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาการใช้จุลสารและกฤตภาค	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
จุลสารและกฤตภาคเกาหลาสมัย	2.89	3.21	3.05
ไม่มีเครื่องมือช่วยคน เช่น บัตรรายการ	2.81	3.05	2.93
การจัดเก็บไม่เป็นระเบียบ ยากแก่การใช้	2.91	2.72	2.81
เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความสะดวกแก่ผู้ใช้	2.36	2.97	2.66
อื่น ๆ บางเล่มรูปเล่มใหญ่เกินไป ไม่เหมาะที่จะเป็นจุลสาร	4.00	2.87	3.43
รวม	2.99	2.96	2.97

จากตารางที่ 43 ปัญหาการใช้จุลสารและกฤตภาคได้แก่ จุลสารและกฤตภาคเกาหลาสมัย ไม่มีเครื่องมือช่วยคน เช่น บัตรรายการ และการจัดเก็บไม่เป็นระเบียบ ยากแก่การใช้ทั้งในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาพบว่าปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนปัญหาเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความสะดวกแก่ผู้ใช้ ในกลุ่มอาจารย์พบว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในกลุ่มนักศึกษาพบว่าปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกข้อมูลปัญหาการใช้จุดสารและกฤตภาคระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พบว่ามีปัญหามากได้แก่ บางเล่มรูปเล่มใหญ่เกินไป ไม่เหมาะที่จะเป็นจุดสาร รองลงมาได้แก่ การจัดเก็บไม่เป็นระเบียบ ยากแก่การใช้ และจุดสารและกฤตภาคเกาเวลาสมัย ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มนักศึกษาพบว่ามีปัญหามากได้แก่ จุดสารและกฤตภาคเกาเวลาสมัย รองลงมาได้แก่ ไม่มีเครื่องมือช่วยคน เช่น บัตรรายการ และเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความสะดวกแก่ผู้ใช้ ตามลำดับ

ตารางที่ 44 ปัญหาการใช้โสตทัศนวัสดุและอุปกรณ์ เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาการใช้โสตทัศนวัสดุและอุปกรณ์	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
ไม่มีเครื่องมือช่วยคน	2.80	2.99	2.89
โสตทัศนวัสดุเกา เวลาสมัย	2.78	3.25	3.01
การจัดเก็บอยู่ในชั้นปิด ไม่สะดวก	2.59	3.42	3.00
เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความสะดวกแก่ผู้ใช้	2.18	3.05	2.61
อื่น ๆ มีจำนวนน้อย	3.50	2.89	3.19
รวม	2.77	3.12	2.94

จากตารางที่ 44 ปัญหาการใช้โสตทัศนวัสดุและอุปกรณ์ ได้แก่ ไม่มีเครื่องมือช่วยคน โสตทัศนวัสดุเกาเวลาสมัย และการจัดเก็บอยู่ในชั้นปิดไม่สะดวก ทั้งในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาพบว่า ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนปัญหาเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความสะดวกแก่ผู้ใช้ ในกลุ่มอาจารย์พบว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย และในกลุ่มนักศึกษาพบว่าปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกข้อมูลปัญหาการใช้สื่อทัศนวัสดุและอุปกรณ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พบว่ามีปัญหามากในด้าน ทัศนวัสดุและอุปกรณ์มีจำนวนน้อย รองลงมาคือปัญหาด้านไม่มีเครื่องมือช่วยคุณ และทัศนวัสดุเก่าล้าสมัย ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มนักศึกษาพบว่ามีปัญหามากในด้านการจัดเก็บ อยู่ในชั้นปิด ไม่สะดวก รองลงมาคือปัญหาด้านทัศนวัสดุเก่า ล้าสมัย และเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความสะดวกแก่ผู้ใช้ ตามลำดับ

ตารางที่ 45 ปัญหาในการใช้บัตรรายการหนังสือ เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาในการใช้บัตรรายการหนังสือ	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
ไม่ทราบวิธีใช้บัตรรายการ	1.77	1.85	1.81
ไม่เข้าใจข้อความในบัตรรายการ	1.86	1.97	1.91
การเรียงบัตรรายการสับสน	2.37	2.28	2.32
อื่น ๆ บัตรรายการเก่ามากไม่สมบูรณ์	2.00	2.86	2.43
รวม	2.00	2.24	2.12

จากตารางที่ 45 ปัญหาในการใช้บัตรรายการหนังสือได้แก่ ไม่ทราบวิธีใช้บัตรรายการ ไม่เข้าใจข้อความในบัตรรายการ และการเรียงบัตรรายการสับสน ทั้งในกลุ่มอาจารย์และในกลุ่มนักศึกษาพบว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อจำแนกข้อมูลปัญหาการใช้บัตรรายการหนังสือระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พบว่ามีปัญหามากในด้าน การเรียงบัตรรายการสับสน รองลงมาคือปัญหาในด้านอื่น ๆ เช่น บัตรรายการเก่ามาก ไม่สมบูรณ์ และไม่เข้าใจข้อความในบัตรรายการ ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มนักศึกษาพบว่ามีปัญหามากในด้านอื่น ๆ เช่น บัตรรายการเก่ามากไม่สมบูรณ์ รองลงมาคือนักศึกษามีปัญหาด้านการเรียงบัตรรายการ สับสน และไม่เข้าใจข้อความในบัตรรายการ

ตารางที่ 46 ปัญหาในการใช้บัตรรชนีวารสาร เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา
ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาในการใช้บัตรรชนีวารสาร	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
ไม่ทราบวิธีใช้บัตรรชนีวารสาร	2.24	2.16	2.20
ไม่เข้าใจข้อความในบัตรรชนีวารสาร	2.21	2.21	2.21
การเรียงบัตรรชนีวารสารสับสน	2.31	2.31	2.31
อื่น ๆ บัตรรชนีวารสารเก่า	4.00	2.80	3.40
รวม	2.69	2.37	2.53

จากตารางที่ 46 ปัญหาในการใช้บัตรรชนีวารสารได้แก่ การที่ไม่ทราบวิธีใช้บัตรรชนีวารสาร ไม่เข้าใจข้อความในบัตรรชนีวารสาร และการเรียงบัตรรชนีวารสารสับสน ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อจำแนกข้อมูลปัญหาในการใช้บัตรรชนีวารสาร ในกลุ่มอาจารย์พบว่ามีปัญหามากในค่านอื่น ๆ เช่น บัตรรชนีวารสารเก่า รองลงมามีปัญหาด้านการเรียงบัตรรชนีวารสารสับสน และไม่ทราบวิธีใช้บัตรรชนีวารสาร ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มนักศึกษามีปัญหามากในค่านอื่น ๆ เช่น บัตรรชนีวารสารเก่า เช่นเดียวกับอาจารย์ รองลงมามีปัญหาด้านการเรียงบัตรรชนีวารสารสับสน และไม่เข้าใจข้อความในบัตรรชนีวารสาร ตามลำดับ



ตารางที่ 47 ปัญหาในการใช้บัตรทะเบียนวารสาร เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา
ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาในด้านการใช้บัตรทะเบียนวารสาร	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
ไม่ทราบวิธีใช้บัตรทะเบียนวารสาร	2.11	2.93	2.52
บัตรทะเบียนวารสารไม่ชัดเจน	2.12	2.84	2.48
ไม่ทราบขอความในบัตรทะเบียนวารสาร	2.03	2.70	2.36
อื่น ๆ ลงรายการในบัตรทะเบียนวารสารไม่ละเอียด	3.00	2.83	2.91
รวม	2.31	2.82	2.57

จากตารางที่ 47 ปัญหาในด้านการใช้บัตรทะเบียนวารสารได้แก่ ไม่ทราบวิธีใช้บัตรทะเบียนวารสาร บัตรทะเบียนวารสารไม่ชัดเจน และไม่ทราบขอความในบัตรทะเบียนวารสาร ในกลุ่มอาจารย์พบว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนในกลุ่มนักศึกษาพบว่าปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกข้อมูลปัญหาในด้านการใช้บัตรทะเบียนวารสาร ในกลุ่มอาจารย์พบว่าปัญหา
มากในด้านอื่น ๆ เช่น ลงรายการในบัตรทะเบียนวารสารไม่ละเอียด รองลงมามีปัญหาด้าน
บัตรทะเบียนวารสารไม่ชัดเจน และไม่ทราบวิธีใช้บัตรทะเบียนวารสาร ตามลำดับ ส่วนในกลุ่ม
นักศึกษา พบว่ามีปัญหามากในด้านไม่ทราบวิธีใช้บัตรทะเบียนวารสาร รองลงมามีปัญหาเรื่องบัตร
ทะเบียนวารสารไม่ชัดเจน และอื่น ๆ เช่น ลงรายการในบัตรทะเบียนวารสารไม่ละเอียด ตามลำดับ

ตารางที่ 48 ปัญหาในการใช้คู่มือการใช้หอสมุด เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาการใช้คู่มือการใช้หอสมุด	อาจารย์	นักศึกษา	รวม
เนื้อหาในคู่มือไม่ละเอียด	2.37	3.74	3.05
อื่น ๆ คู่มืออ่านไม่คอยเข้าใจ	2.25	2.55	2.40
รวม	2.31	3.14	2.73

จากตารางที่ 48 ปัญหาในการใช้คู่มือการใช้หอสมุดใดก็ได้ เนื้อหาในคู่มือไม่ละเอียด ในกลุ่มอาจารย์พบว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนในกลุ่มนักศึกษาพบว่าปัญหาอยู่ในระดับมาก

เมื่อจำแนกข้อมูลปัญหาในการใช้คู่มือการใช้หอสมุด ในกลุ่มอาจารย์พบว่ามีความรู้มากในชั้น เนื้อหาคู่มือไม่ละเอียด รองลงมาได้แก่ ปัญหาตามอื่น ๆ เช่น อ่านคู่มือการใช้หอสมุดไม่เข้าใจ ส่วนในกลุ่มนักศึกษาประสบปัญหามาก และปัญหารองลงมาได้แก่ปัญหาตามอื่น ๆ เช่น อ่านคู่มือการใช้หอสมุดไม่เข้าใจ เช่นเดียวกับอาจารย์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย