

## บทที่ ๑

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพิทยาศาสตร์ในปัจจุบัน ต่างจากการวัดและการประเมินผลในอดีตคล้ายประการ ประการหนึ่งที่เห็นได้รับใช้ก็คือ " การวัดและการประเมินผลในปัจจุบันกำหนดให้วัดจากดูค่าประสิทธิภาพของการเรียนรู้ "

(กรมวิชาการ 2524:12) ซึ่งแท้จริงนัยการเรียนรู้จะมีจำนวนดูค่าประสิทธิภาพของการเรียนรู้ในที่แห่งนั้น นอกเหนือนั้นแต่ละชุดค่าประสิทธิภาพของการเรียนรู้ยังถูกต้องการรักษาค่าประสิทธิภาพน้ำหน้าหางอันเป็นพื้นฐานที่จะช่วยให้เข้าใจดูค่าประสิทธิภาพของการเรียนรู้แต่ละชุดค่าประสิทธิภาพคือด้วย ดังนั้นดูค่าคุณภาพที่มีอยู่ในการประเมินผลตามห้องเรียนที่ยกตัวอย่างดูค่าคุณภาพที่มีอยู่ในห้องเรียน 2524 จะทำให้แบบสอบถามวัดผลสมดุลที่ในการเรียนมีจำนวนข้อมาก ในทางปฏิบัติจึงมักเลือกเฉพาะบางดูค่าประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เห็นว่าสำคัญเท่านั้นมาใช้ในการสร้างแบบสอบถามวัดผลสมดุลที่ในการเรียน ส่วนดูค่าประสิทธิภาพของการเรียนรู้อื่น ๆ และดูค่าประสิทธิภาพน้ำหน้าหางจะวัดโดยการทดสอบย่อย ด้วยเหตุนี้จึงทำให้คงนิยมการทดสอบย่อยโดยตัวอย่างครั้งเดียวในครั้งเดียว การวัดผลตามวิชาการพุทธศักราช 2524 ตอนหนึ่งว่า "... หลักที่พึงยึดถือคือ การวัดผลระหว่างภาคเรียนคราวะจะสอบบ่อย ๆ ..." แต่ยังไหร่ที่สามารถวิชาการที่ไม่ได้กำหนดช่วงเวลาที่ต้องการทดสอบย่อยไว้ควรเป็นก่อรังโดยให้เหตุผลว่า "... เป็นการเปิดโอกาสให้ก่อนโรงเรียนสามารถเลือกปฏิบัติให้ความความเหมาะสมและความพร้อมของแต่ละโรงเรียน" จากการศึกษามากวัดผลตามคุณภาพของการวัดพุทธศักราช 2524

ดังกล่าว พบว่า ดูค่าคุณภาพที่กำหนดช่วงเวลาที่ต้องการทดสอบย่อยในที่แห่งนั้น แต่ละวิชาจะมีการทดสอบย่อยโดยตัวอย่างครั้ง นักเรียนซึ่งต้องเรียนพิจารณาจึงต้องทดสอบย่อยกันอยู่ เช่น กำหนดการทดสอบย่อยจะกำหนดด้วยหนานาน ๆ ก็ไม่ได้ จึงทำให้นักเรียนรู้สึกกังวลกับการทดสอบย่อยมาก นักเรียนนี้เกิดขึ้นกับนักเรียนไทยทั่วไป และทางกรมวิชาการทราบปัญหานี้ เป็นอย่างที่จริง ให้มีหนังสือเรียนดึงก่อนโรงเรียนคราว ๆ อย่างน้อย 16 เดือนกันยายน 2525 โดยขอให้ทางโรงเรียนกำหนดครั้งของการทดสอบย่อยให้แน่นอน

จากการที่กรมวิชาการได้กำหนดเกณฑ์การประเมินยังไงให้ประเมินความรู้คุณประดิษฐ์ การเรียนรู้เป็นระดับ ๆ โดยมุ่งหวังที่จะให้นักเรียนได้พัฒนาและปรับปรุงตนเองอย่างต่อเนื่อง ตลอดเวลาอย่างค่อยเป็นค่อยไปเพื่อผลลัพธ์ในการเรียนของนักเรียนในที่สุด ดูวิจัยจึงมีความสนใจว่า การทดสอบบ้อยหลาย ๆ ครั้งจะช่วยให้ผลลัพธ์ในการเรียนสูงเที่ยงໄก โดยท่าทางการเปรียบเทียบผลลัพธ์ของนักเรียนสองกลุ่ม โดยกลุ่มทดสอบจะทำภาระทดสอบบ้อยทุกสัปดาห์ ส่วนกลุ่มควบคุมจะทำภาระทดสอบบ้อยเมื่อเรียนจบหนึ่งหน่วยการเรียน ซึ่งถ้า การทดสอบบ้อยหลาย ๆ ครั้งช่วยให้ผลลัพธ์ในการเรียนสูงจริง จึงควรที่จะดำเนินการ ค่อยไป และพยายามแก้ไขหาข้ออันดันเกิดจากภาระติดให้มีภาระทดสอบบ้อยหลาย ๆ ครั้ง แต่ถ้า การทดสอบบ้อยหลาย ๆ ครั้งไม่ได้ช่วยให้ผลลัพธ์ในการเรียนสูงขึ้นไปกว่า การทดสอบบ้อยเมื่อเรียนจบแต่หน่วยการเรียนเดียว ก็เป็นเรื่องที่ควรพิจารณาว่ามีความ จำเป็นเพียงใดที่จะจัดให้มีภาระทดสอบบ้อยหลาย ๆ ครั้ง อันนั้นอาจจะความวิถึกกังวลแก่นักเรียนอย่างมาก

### วัสดุประดิษฐ์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาผลลัพธ์ "ในวิชาเคมีของกลุ่มที่มีภาระทดสอบบ้อยทุกสัปดาห์และกลุ่ม ที่มีภาระทดสอบบ้อยทุกหน่วยการเรียน"

เพื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์ในวิชาเคมีของกลุ่มที่มีภาระทดสอบบ้อยทุกสัปดาห์ กับกลุ่มที่มีภาระทดสอบบ้อยทุกหน่วยการเรียน

### สมมติฐานของการวิจัย

ในครุภัณฑ์ของการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรนี้ขั้นตอนป้องกันภัยทักษิณฯ 2524 เล่ม 1 ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินผลไว้ 2 ประการ คือ การประเมินผล ระหว่างภาคเรียน และการประเมินเพื่อคัดเลือกการเรียนเป็นรายวิชา โดยคัดคุณประดิษฐ์ ของการประเมินระหว่างภาคเรียนไว้เพื่อศึกษาผลการเรียนของนักเรียน และเพื่อจัด การสอนซ้อมเสริม ซึ่งนับว่าเป็นยอดที่ส่วนใหญ่นักเรียนในค้านการเรียนรู้และการทำความ เข้าใจบทเรียน อันเป็นประสบการณ์ที่จะสืมไว้ก่อนที่นักเรียนจะได้รับการประเมินผลเพื่อ คัดเลือกการเรียน นอกจากนั้นยังมีผู้กล่าวว่าดังประไชยชัยน์ของภาระทดสอบบ้อยไว้อีกด้วยท่าน เช่น

คันบิน อิวาน์ เมห์เรนส์ และ ไอ. เลห์มัน (W. Mehrensen and I. Lehmann 1973: 7-15) กล่าวว่า

การทดสอบอยู่ระหว่างการคุณและเกือกถูกให้เขียนไปเรียนรู้เพื่อชี้ชัด ช่วยมุ่งเน้นและแสดงสิ่งใดสิ่งหนึ่งในตัวเรียนเป็นผู้มีสัญญาในการศึกษาอย่างมีระบบและเป็นขั้นตอนป้อนกลับแก้ไขเรียนซึ่งจะแสดงถึงจุดเด่นจุดด้อยของแต่ละบุคคลในเนื้อหาเร่องที่เรองหนึ่ง

เบนจามิน เบลล์ บลูม (Benjamin S. Bloom 1971: 133-138) กล่าวว่า การทดสอบมุ่งเน้นไปยังนักเรียนที่สามารถประมวลผล

1. ช่วยให้นักเรียนเรียนรู้มากขึ้น เพราะการประเมินผลอย่างที่ได้ เขาต้องเตรียมตัวอย่างเสมอ
2. ทำให้การเรียนรู้ง่ายขึ้น เพราะคุณบั่นทอนความต้องการเป็นส่วนบุคคล แต่ไม่ใช่การแก้ไขส่วนบุคคลของบุคคลอื่นๆ เวลา
3. ทำให้นักเรียนมุ่งมาระบบท่องพร้อมทั้งการแก้ไขคนเองและเรียนรู้ที่จะ แก้ไขข้อบกพร่องเหล่านั้น
4. ทำให้เกิดความมั่นใจในการเรียนรู้ ก้าวเดินไปข้างหน้า

บุพิน พิพิธกุล (2524:85) กล่าวถึงการทดสอบอย่างว่า "การทดสอบอยู่ระหว่างการคุณให้นักเรียนเกิดการแข่งขันและเรียนคุ้ยความคุ้งใจเสมอ"

สวัสดิ์ ประทุมราช (2518:25) กล่าวว่า

นอกจากใช้การทดสอบอย่างเพื่อประเมินชั้นเรียนแล้ว ยังสอนอาจนำ ผลการทดสอบมาใช้แก้ไขวิธีการสอนหัวใจเด็กเข้าใจที่ดีขึ้น หรือน่าจะลด ภาระสูบในหน่วยเรียนของนักเรียนซึ่งเป็นเรียนเทียบกับนักเรียนซึ่งก่อน เพื่อคุ้ว่าเมื่อใดจะเปลี่ยนวิธีการสอนบางอย่างแล้ว ผลลัพธ์ของเด็ก ควรจะคงที่กว่าวิธีเดิมเป็นจริงเพียงใด

จากแนวความคิดดังกล่าวเกี่ยวกับการทดสอบอย่าง จึงพอสรุปได้ว่า การทดสอบ ย่อยหัวใจนักเรียนห้องเรียนมีอยู่เสมอในการหัวใจเรียนรู้ สำรวจข้อมูลพร้อมในการเรียน และไม่ใช่การสแก็ปใช้ข้อมูลพร้อมของคนเอง ดังนั้นการจัดให้มีการทดสอบอย่างทุกสิ่งค่า จึงจัดว่าเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีนั่นในค้านการเรียนรู้และการพัฒนาการเรียนรู้ ของนักเรียน ซึ่งตรงกับทฤษฎีความคิดเนื่องสัมพันธ์ (Connectionism) ของ เอ็ด华德 ทอร์นไดค์ (Edward L. Thorndike)(Ernest R. Hilgard 1966:15) ที่กล่าวว่า "การเรียนรู้เป็นเรื่องของการสร้างความคิดเนื่องสัมพันธ์" จึงน่าจะเป็น

สาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการทดสอบย่ออยู่่เสมอ มีค่าสูงกว่าเดิมและเรียนที่ได้รับการทดสอบย่ออยู่่มากกว่า ซึ่งจึงคั่งสมนตรุณในการวิจัย ครั้งนี้

"การทดสอบย่ออย่างทุกสิ่งที่จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมีสูงกว่าการทดสอบย่ออยู่่เมื่อเทียบกันในวิธีการเรียน"

### ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรของ การวิจัยครั้งนี้จำกัดอยู่่เพียงนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในโปรแกรมวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2525 โรงเรียนสาธิตคุ้งตะเภา มหาวิทยาลัย (ป้ายมือยม)

2. ผลของการวิจัยครั้งนี้จำกัดอยู่่ในวิชาเคมีระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมบัติของธาตุ และเรื่อง ไครองสร้างอะตอน

### ข้อคิดของเบื้องต้น

ในการวิจัยครั้งนี้เกี่ยวข้องกับตัวแปรทั่วๆ ไป ดังนี้

ตัวแปรคัน คือ จำนวนครั้งของการทดสอบย่ออย่างทุกสิ่งควบคุมจะทดสอบย่ออย่างทุกหน่วยการเรียน ส่วนก่อนทดสอบจะทดสอบย่ออย่างทุกสิ่งที่

ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมีของห้อง 2 กลุ่ม ซึ่งเป็นตัวแปรที่จะศึกษา

ตัวแปรที่ควบคุม คือ ตัวแปรที่ไม่มีผลกระทบโดยตรงกับตัวแปรตาม ระหว่าง 2 กลุ่ม ได้แก่ เนื้อหา, ครุ, วิธีสอน, เวลา

ตัวแปรอื่น ๆ นอกรากฐานที่จะไม่คำนึงถึง เช่น เพศ, อายุ, ตารางเวลาเรียน, ห้องทดลองวิชาเคมี, การเรียนพิเศษของนักเรียน เป็นต้น

### การทำกิจกรรมในการวิจัย

การทดสอบย่ออย่างทุกสิ่ง การทดสอบระหว่างภาคเรียนซึ่งจัดเป็น 2 ลักษณะ คือ การทดสอบย่ออย่างทุกสิ่งที่ หมายถึง การทดสอบย่ออย่างที่จัดประชารูกสิ่งที่ เพื่อวัดค่าของนักเรียนย่านจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ได้เรียนมาตลอด 1 สัปดาห์ จำนวน 4 ครั้ง

## มากน้อยเพียงใด

การทดสอบมีอยู่เนื่องจากหน่วยการเรียน หมายถึง การทดสอบโดยใช้หัวข้อ  
เนื่องจากเรียนเรียนแบบทดสอบหน่วยการเรียนเพื่อวัดค่านักเรียนที่ได้รับผลกระทบจากการเรียนรู้  
ของแต่ละหน่วยการเรียนมากน้อยเพียงใด

หากประเมินการเรียนรู้ หมายถึง ช่องทางที่ทางไว้วางไว้ให้นักเรียนจะเกิดการ  
เรียนรู้อะไรบ้างเมื่อเรียนจบทดสอบหน่วยการเรียนหรือที่จะพิจารณาอย่างหน่วยการเรียน

หากประเมินค่าน้ำทาง หมายถึง ช่องทางที่สอนเป็นพื้นฐานในการที่จะช่วยให้เกิด<sup>การเรียนรู้</sup>หรือความเข้าใจในหากประเมินการเรียนรู้ที่สอนไว้

นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษานี้ที่ 4 โปรแกรมวิทยาศาสตร์  
ปีการศึกษา 2525 ของโรงเรียนสาธิตครุศาสตร์กรุงเทพมหาวิทยาลัย (ป่าลมีชัย) กรุงเทพมหานคร

และสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมี หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทดสอบโดย  
แบบทดสอบและสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

### ประโยชน์ของการวัดและปรับปรุงการวิจัย

1. เป็นแนวทางในการพัฒนา และตัดสินใจของ การวัดและการประเมินผล  
การเรียนในเรื่องของความต้องการสอนของโรงเรียนหรือก่อนโรงเรียน
2. เป็นแนวทางในการตัดการวัดและการประเมินผลการเรียนวิทยาศาสตร์  
ของครูผู้สอน
3. เป็นแนวทางในการพัฒนาวิจัยเกี่ยวกับความต้องการทดสอบมีอย่างไรบ้าง  
วิทยาศาสตร์และวิชาอื่น ๆ ต่อไป

คุณภาพการสอนมหาวิทยาลัย