



### สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาด้วยวิธีต่างกันคือ ประเภทที่มหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) จากนักเรียนในภูมิภาคตะวันตก และประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกร่วมโดยทบวงมหาวิทยาลัย ประชากรที่ต้องการศึกษาเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่เข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2522 ถึงปีการศึกษา 2526 ตัวอย่างประชากรเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่คัดเลือกมาจากประชากรที่ต้องการศึกษา โดยการพิจารณาคัดเลือกให้ตัวอย่างประชากรประเภทสอบร่วมเข้ามหาวิทยาลัย มีลักษณะตัวแปรเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวและสถานภาพทางครอบครัว คล้ายกับตัวอย่างประชากรประเภทที่ทางมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นผู้ดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) จากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในภูมิภาคตะวันตก ในด้าน เพศ อายุ ภูมิลำเนา อาชีพบิดา(มารดา) สายวิชาที่จบชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 และคณะวิชาที่เข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 ได้จำนวนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประเภทละ 437 คน รวมนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสองประเภท จำนวน 874 คน ข้อมูลที่ใช้แทนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ คะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นปีที่ 1 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบเก็บข้อมูลเบื้องต้นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น รวบรวมข้อมูลทั้งหมดจากสำนักทะเบียนการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตวังท่าพระ และวิทยาเขตพระราชมังคลาภิเษก นำข้อมูลที่ไต่ถามวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หากำร้อยละ เพื่อแสดงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว และสถานภาพทางครอบครัวของตัวอย่างประชากร หากำมีชนิดและชนิดของคะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นปีที่ 1 ของนักศึกษาประเภทมหาวิทยาลัยศิลปากรคัดเลือกเอง และประเภทสอบร่วมเข้ามหาวิทยาลัยของตัวอย่างประชากร คณะโบราณคดี คณะมัณฑนศิลป์ คณะอักษรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ แล้วทดสอบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทั้งสองประเภทดังกล่าว โดยการทดสอบค่าที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน

## ขอค้นพบ

1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ชั้นปีที่ 1 ระหว่างประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) และประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกโดยทบวงมหาวิทยาลัย ในแต่ละปีการศึกษา ใ้ข้อค้นพบดังนี้

1.1 ปีการศึกษา 2522 นักศึกษาทั้งสองประเภทดังกล่าว ของคณะอักษรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ ในแต่ละคณะต่างมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.2 ปีการศึกษา 2523 คณะศึกษาศาสตร์ นักศึกษาประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกร่วมโดยทบวงมหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่นักศึกษาทั้งสองประเภทดังกล่าวของคณะอักษรศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ แต่ละคณะต่างมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.3 ปีการศึกษา 2524 คณะศึกษาศาสตร์ นักศึกษาประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกร่วมโดยทบวงมหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักศึกษาทั้งสองประเภทดังกล่าวของคณะอักษรศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ ในแต่ละคณะต่างมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.4 ปีการศึกษา 2525 นักศึกษาทั้งสองประเภทดังกล่าว ของคณะอักษรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ ในแต่ละคณะต่างมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.5 ปีการศึกษา 2526 นักศึกษาประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) ของคณะศึกษาศาสตร์และของคณะวิทยาศาสตร์ แต่ละคณะต่างมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาชั้นปีเดียวกันนี้ ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกร่วมโดยทบวงมหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษาทั้งสองประเภทในชั้นปีดังกล่าวของคณะโบราณคดี คณะมัณฑนศิลป์ และคณะอักษรศาสตร์ แต่ละคณะต่างมีผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทั้งนี้กล่าวมาแล้วอาจสรุปได้ว่า นักศึกษาประเภทที่มหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2523 และปีการศึกษา 2524 คณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2526 แต่ละคณะต่างมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า นักศึกษาในคณะเดียวกัน ปีการศึกษาเดียวกัน ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกร่วมโดยทบวงมหาวิทยาลัย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทั้งสองประเภทในคณะที่ไม่ได้กล่าวถึง ต่างก็ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทั้งหมด ในแต่ละคณะที่เข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2522 ถึงปีการศึกษา 2526 นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ ประเภทที่ผ่านการสอบโดยมหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นผู้ดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) แต่ละคณะต่างมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาชั้นปีเดียวกัน ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกร่วมโดยทบวงมหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นักศึกษาที่เข้าศึกษาในคณะโบราณคดี คณะมัณฑนศิลป์ หรือคณะอักษรศาสตร์ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาทั้งสองประเภทดังกล่าวแล้ว แต่ละคณะต่างมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

### อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ พบว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากร คณะศึกษาศาสตร์ หรือคณะวิทยาศาสตร์ ประเภทที่ผ่านการสอบโดยมหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นผู้ดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) และประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกร่วมโดยทบวงมหาวิทยาลัย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิจัยนี้คล้ายกับผลการวิจัยของ ปัญญา วีระวิทย์เลิศ (2526 : 41) เรื่อง การเปรียบเทียบลักษณะของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร-วิโรฒ บางแสน ประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกกับประเภทโควตาของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ที่ศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ ในชั้นปีที่ 3 ประเภทโควตาพิเศษและนิสิตประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกร่วมโดยทบวงมหาวิทยาลัย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากรชั้นปีที่ 1 คณะโบราณคดี คณะมัณฑนศิลป์ หรือคณะอักษรศาสตร์ ประเภทที่ทางมหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นผู้ดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) และประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกพร้อมโดยทบวงมหาวิทยาลัย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ และคล้ายกับผลการวิจัยของพรเพ็ญ รทโนภาส (2518 : 53) เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ผ่านการคัดเลือกประเภทสอบพร้อมเข้ามหาวิทยาลัย และประเภทคะแนนเยี่ยมภาคเหนือ ซึ่งพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทั้งสองกลุ่มดังกล่าวไม่แตกต่างกัน และยังคล้ายกับผลการวิจัยของวิลาวัณย์ อุตยาสง (2518 : 53) เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ผ่านการคัดเลือกประเภทสอบพร้อมเข้ามหาวิทยาลัยและประเภทคะแนนเยี่ยมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทั้งสองกลุ่มดังกล่าวไม่แตกต่างกัน และชิตชนก เขิงเข่าว (2520 : 52) ที่ทำวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่สอบคัดเลือกด้วยวิธีต่างกันที่ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประเภทมหาวิทยาลัยคัดเลือกเอง และประเภทสอบพร้อมเข้ามหาวิทยาลัย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นปีที่ 1 ไม่แตกต่างกันคล้ายเช่นเดียวกัน

การที่มหาวิทยาลัยศิลปากร ใ้ให้สิทธิพิเศษแก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนในโรงเรียนภูมิภาคตะวันตกใ้รับการคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากรด้วยการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) นั้น เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนที่เรียนดี มีความประพฤติเรียบร้อย ตามโรงเรียนต่าง ๆ ในเขตภูมิภาคตะวันตกใ้มีโอกาสเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยมากขึ้น และเมื่อนักเรียนคนใ้ที่สอบใ้ความสิทธิ์ใ้โควตาพิเศษใ้เขาเรียนในมหาวิทยาลัยศิลปากรแล้ว มีความประสงค์จะไปสอบคัดเลือกที่ทางทบวงมหาวิทยาลัยจักสอบจะต้องสละสิทธิ์การเข้าศึกษาด้วยใ้โควตาพิเศษเสียก่อน จึงจะมีสิทธิ์ไปสอบคัดเลือกกับทบวงมหาวิทยาลัย ทำให้นักเรียนที่ใ้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากรด้วยใ้โควตาพิเศษแล้วนี้ มีความพอใจและตั้งใจที่จะเรียนใ้ตนเองสอบใ้ และไม่สละสิทธิ์เพื่อไปทำการสอบคัดเลือกพร้อมโดยทบวงมหาวิทยาลัยเพราะอาจเกรงว่าจะทำให้พลาดโอกาสที่จะเขาเรียนใ้มหาวิทยาลัยทั้งที่ใ้เรียนแล้ว ส่วนนักเรียนที่ผ่านการสอบจากทบวงมหาวิทยาลัย เมื่อสอบเขาใ้ใ้ในมหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งมักเลือกเป็นอันดับท้าย ๆ และนักศึกษาส่วนหนึ่งเมื่อสอบเขาใ้ใ้ใ้ในบางสาขาหรือคณะ

ที่ตนเองไม่สนใจ หรือไม่มีความถนัด ก็จะละสิทธิ์ไม่ไปรายงานตัว หรือเรียนโดยไม่เต็มใจและสนใจเท่าที่ควร หรือเรียนไปเพื่อที่จะออกไปสอบคัดเลือกใหม่ในสาขาวิชาที่ตนถนัดและมีความสนใจมากกว่า ทั้งผลการวิจัยของคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2526 : 25 - 28) เรื่องการละสิทธิ์การศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ปีการศึกษา 2522 - 2524 พบว่า มหาวิทยาลัยศิลปากรมีอัตราการละสิทธิ์การศึกษาเพิ่มสูงขึ้นทุกปี และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขา วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีอัตราการละสิทธิ์ค่อนข้างสูง จากที่กล่าวมาทั้งหมดจะพอเป็นเครื่องสนับสนุนผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากร ชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ หรือคณะวิทยาศาสตร์ ประเภทที่มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นผู้ดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า นักศึกษาประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกร่วมโดยทบวงมหาวิทยาลัย

ถ้าจะพิจารณาในแง่พัฒนาการวิธีการรับนักศึกษาจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 ในท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่นั้น จะพบว่า มหาวิทยาลัยศิลปากรประสบความสำเร็จอย่างน่าพอใจ เพราะนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) นั้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า นักศึกษาประเภทสอบร่วมเข้ามหาวิทยาลัย หรือในบางคณะ นักศึกษาทั้งสองกลุ่มต่างก็มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นการดีและคุ้มค่าที่ใช้วิธีการที่มหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการสอบคัดเลือกเอง นอกจากนี้ การคัดเลือกนักศึกษาโดยวิธีที่มหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) จากนักเรียนในภูมิภาคตะวันตก ยังสามารถรับนักศึกษาได้ครบตามจำนวนที่ตั้ง เพราะมีการสำรองไว้ด้วย จึงเป็นการชดเชยปัญหาที่วางในมหาวิทยาลัยไปไต่ส่วนหนึ่งอีกด้วย

ศรีเพ็ญ สุภพิทยากุล (2518 : 43) พบว่า โอกาสผ่านการสอบคัดเลือกมีสิทธิ์เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยของผู้สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากส่วนภูมิภาค ( $p = 0.181$ ) ต่ำกว่าโอกาสที่ควรได้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยของผู้สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ทั่วประเทศ ( $p = 0.309$ ) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 เพราะว่านักเรียนในส่วนภูมิภาคมักประสบปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของสิ่งแวดล้อมทางการศึกษา เช่น คุณภาพของโรงเรียน และโอกาสในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม มีส่วนสำคัญยิ่งต่อโอกาสในการสอบคัดเลือกผ่านมีสิทธิ์เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยมากกว่าองค์ประกอบอื่น (เรื่องเดียวกัน : 43) คือ เพศ ภูมิภาค อาชีพบิดา (มารดา) และในช่วงที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมทางการศึกษาในส่วนกลางมีคุณภาพดีกว่าในส่วนภูมิภาค ทั้งรายงานของคณะ



กรมการปฏิบัติการศึกษา (คณะกรรมการวางพื้นฐานเพื่อปฏิบัติการศึกษา 2517 : 43-73) โดยเฉพาะอย่างยิ่งสภาพแวดล้อมทางการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีความสัมพันธ์อย่างยิ่งกับผลการสอบเข้ามหาวิทยาลัย เพราะผู้ที่ได้ศึกษาในโรงเรียนที่มีสภาพแวดล้อมดีกว่า เช่น ในเมือง มีโอกาสเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยมากกว่าผู้ที่อยู่ในโรงเรียนที่มีสภาพแวดล้อมน้อยกว่า เช่น ในชนบท (Christopher Jencks. 1971 : 71) ในประเทศไทย สภาพแวดล้อมทางการศึกษาในส่วนกลางมีคุณภาพดีกว่าในส่วนภูมิภาค ทั้งผลการวิจัยของ อารีรัตน์ บุญดิษฐ์ (2516 : 43) และการศึกษาของกมล สุภประเสริฐ (มปป. : 6) ทั้งนี้ การที่มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดสำรองที่นั่งส่วนหนึ่งสำหรับนักเรียนจากจังหวัดในภูมิภาคตะวันตกโดยเฉพาะ จึงเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับนักเรียนในส่วนภูมิภาคที่จะไม่มีโอกาสมากขึ้นในการศึกษาต่อระดับมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาความสามารถของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากร จากประกาศนียบัตรเกียรตินิยม ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำประกาศให้แก่นักศึกษาที่สอบได้คะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปเมื่อสิ้นภาคการศึกษาทุกภาค ในปีการศึกษา 2522 ถึงปีการศึกษา 2526 (สำนักทะเบียนการศึกษา 2527 : 69-80) นักศึกษาประเภทที่มหาวิทยาลัยศิลปากร ดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) เป็นนักศึกษาที่ได้รับการประกาศเป็นนักศึกษากีรตินิยม มีทุกภาคการศึกษาและทุกปีการศึกษา แสดงว่า นักศึกษาที่มีความสามารถดี ประมาณความสามารถของตนเองได้ จึงเลือกสอบเข้าในคณะที่ตนเองพอใจด้วยการ สอบตามโควตาพิเศษ เพราะเป็นโอกาสที่จะเข้าศึกษาได้มากกว่าการ ไปสอบแข่งขันกับผู้สอบจำนวนมากที่สอบโดยการ สอบรวมจากทบวงมหาวิทยาลัย และเมื่อศึกษาแล้วผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงดีกว่า

จากผลการวิจัยครั้งนี้ จึงเป็นแนวทางสนับสนุนให้มีการ คงไว้ซึ่งการดำเนินการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยวิธีที่มหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) จากนักเรียนในภูมิภาคตะวันตกต่อไป หรืออาจเพิ่มจำนวนให้มากขึ้นกว่าเดิม ซึ่งเดิมรับประมาณร้อยละ 30 ของจำนวนที่นั่งทั้งหมด และควรเพิ่มคณะวิชาที่ยังมิได้เปิดรับนักศึกษากวียวิศึกษาก่อตั้งอีกด้วย เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้แก่นักเรียนในส่วนภูมิภาคของประเทศได้เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามากขึ้น อันจะเป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติหลายด้าน ทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น เป็นการลดค่าใช้จ่ายของนักศึกษาที่ต้องไปศึกษาในท้องที่ห่างไกลจากภูมิลำเนาเดิม ส่งเสริมให้ประชาชนในภาคมีความรักและความภูมิใจในท้องถิ่นของตน ตลอดจนลดการหลงไหลของ

ประชากรเข้าสู่นครหลวง เป็นต้น

### ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่ผ่านการสอบคัดเลือกโคกหมะมหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นผู้ดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) ส่วนหนึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า นักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกร่วมโดยทบวงมหาวิทยาลัย และอีกส่วนหนึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน ทำให้ข้อเสนอแนะและข้อควรพิจารณา ดังนี้

1. ส่งเสริมให้มีการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากรด้วยวิธีการที่มหาวิทยาลัยศิลปากรดำเนินการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) จากนักเรียนในภูมิภาคตะวันตกต่อไปเรื่อย ๆ และควรเพิ่มการรับในคณะวิชาที่ยังไม่มีการเปิดรับนักศึกษาด้วยวิธีดังกล่าวนี้ด้วย รวมถึงการเพิ่มจำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาด้วยวิธี โควตาพิเศษนี้ ให้มากขึ้นอีก ปัจจุบันรับประมาณร้อยละ 30 ของนักศึกษาที่รับทั้งหมด แต่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดให้มหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาคสามารถรับนักศึกษาโควตาพิเศษได้ไม่เกินร้อยละ 50 ของจำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าศึกษาทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา เนื่องจากโอกาสของการเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยของนักเรียนส่วนภูมิภาคต่ำกว่านักเรียนที่อยู่ส่วนกลางอยู่แล้ว การเพิ่มจำนวนรับนักศึกษาดังกล่าวก็เพื่อความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษาอีกทางหนึ่งด้วย

2. ควรมีการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร โดยพิจารณาตัวแปรอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วย เช่น แรงจูงใจ ทัศนคติ หรือความสนใจในการเรียนของนักศึกษาด้วย เพราะตัวแปรดังกล่าวแม้จะเป็นตัวแปรที่วัดได้ยาก แต่ก็อาจจะมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ และทำให้การสรุปอ้างอิงเกี่ยวกับความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกระทำไม่ได้แน่ชัดนัก

3. ควรมีการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรทั้งสองประเภท ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2527 เป็นต้นไปด้วย เพราะนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษาดังกล่าว จะเป็นนักศึกษาที่จบจากชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ใช้หลักสูตรใหม่ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งอาจเป็นตัวแปรที่สำคัญอีกตัวหนึ่งที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเนื่องจากมหาวิทยาลัยศิลปากรเองเริ่มใช้หลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ของคณะวิชาต่าง ๆ ในปีการศึกษา 2527 ด้วยเช่นกัน

4. เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายหลักเน้นการพัฒนาชนบทในค้ำต่าง ๆ เช่น ค้ำเกษตรธุรกิจ สังคม และวัฒนธรรม จริยธรรม ตลอดจนการศึกษาและอื่น ๆ และจากนโยบายของมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ทำการส่งเสริมการศึกษาของเยาวชนในภาค ตลอดจนการให้สิทธิพิเศษในการเข้าศึกษาโดยวิธีที่มหาวิทยาลัยกำหนดการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) แก่นักเรียนในท้องถิ่นชนบทในภูมิภาคตะวันตก นับว่าสอดคล้องกับนโยบายของรัฐ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยน่าจะศึกษาและติดตามผลต่อไปอีกว่านักศึกษาประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัยศิลปากรกำหนดการสอบคัดเลือกเอง (โควตาพิเศษ) นี้ เมื่อสำเร็จการศึกษาออกไปแล้วได้ไปทำงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่นของตนหรือไม่



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย