

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กมลมาลย์ ชาวเนื้อดี. (2545). องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับครูมืออาชีพพระระดับประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาคศึกษาวิชาการศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กลาสเซอร์, วิลเลียม. (2545). **ครูดีมีคุณภาพ: The quality school teacher**. แปลโดย นัยนา ทองศรีเกตุ. กรุงเทพมหานคร: กรมวิชาการ.
- เขตพื้นที่การศึกษาดุสิต, สำนักงาน. (2546). **เอกสารประชาสัมพันธ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิต**. (อัดสำเนา)
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2544). **เกณฑ์การประเมินโรงเรียนปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2543). **คุณภาพของครูสู่คุณภาพแห่งการเรียนรู้**. กรุงเทพมหานคร: ฟีนีქซ์พับลิชชิ่ง.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2544). **คู่มือโครงการครูต้นแบบ 2544**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2544). **คู่มือโครงการครูแห่งชาติ 2544**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2544). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา
- คณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดเพชรบุรี, สำนักงาน. (2537). **รายงานการวิจัยเรื่องกระบวนการการพัฒนาครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ. 2537**. เพชรบุรี: สำนักงานคณะกรรมการคุรุสภาจังหวัดเพชรบุรี.
- คุรุศาสตร์, คณะ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2530). **รายงานการวิจัยเรื่องการวิจัยและพัฒนา รูปแบบการพัฒนาครูให้มีสมรรถภาพที่พึงประสงค์**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.
- คุรุสภา. (2541). **ระดับคุณภาพครู (NTQ: National Teacher Qualification)**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- คำหมาน คนโค. (2544). 199 กระบวนท่าของครูมืออาชีพ. กรุงเทพมหานคร: สายธาร.

- จงดี้ แซ่ตัน. (2544). การวิเคราะห์ความเหมาะสมของวิธีการประเมินตัวบ่งชี้มาตรฐานการศึกษาในการประเมินผลภายในของโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เจลิยว บุรีภักดี, และคณะ. (2520). รายงานการวิจัยเรื่องลักษณะของครูที่ดี. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชลลดา จิตติวัฒน์พงศ์. (2534). การศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะของครูประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- เดือนใจ เมฆประยูร. (2519). ความคิดเห็นของนักเรียนประถมศึกษาและผู้ปกครองเกี่ยวกับขอบเขตหน้าที่และเกณฑ์มาตรฐานของครูประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทบวงมหาวิทยาลัย กองมาตรฐานอุดมศึกษา. (2537). รายงานการวิจัยเรื่องรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับการคัดเลือกผู้สมัครเข้าเรียนคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. ม.ป.ท.
- ธีรศักดิ์ อัครบวร. (2544). ความเป็นครูไทย. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ ก.การพิมพ์ (1996).
- นิตา ชูโต. (2540). การวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร: พี.เอ็น.การพิมพ์.
- นิตา ชูโต. (2545). การวิจัยเชิงคุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: บริษัทแม่ทสพอย.
- บุญยาพร ฉิมพลอย. (2544). ผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูระดับประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประการัตน์ มีเหลือ. (2540). การศึกษาสมรรถภาพของครูนักวิจัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปลัดกระทรวง, สำนักงาน. (2543). หัวใจของการปฏิรูปการศึกษาตามแนว พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.
- พลสันต์ โพธิ์ศรีทอง. (2542). ประสิทธิภาพของการสอนและการพัฒนาครูในศตวรรษใหม่. วารสารข้าราชการครู. 19(5): 43-46.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

- มนตรี จุฬารัตนทล. (2543). รายงานการวิจัยเชิงนโยบายผลกระทบจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ข้อตกลงของรัฐบาลกับธนาคารพัฒนาเอเชีย นโยบายการปฏิรูประบบราชการ การเปลี่ยนแปลงทางโครงสร้างประชากรของประเทศที่มีต่อการศึกษาระดับอุดมศึกษาของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ในการปฏิรูปการเรียนรู้และปฏิรูปวิชาชีพครู. กรุงเทพมหานคร: ฟันนี่ พับบิลซิ่ง.
- มนัสวีร์ โนนห้าวรอ. (2545). การประเมินตัวบ่งชี้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน: การประยุกต์ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เชิงกระบวนการลำดับลดหลั่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2544). รายงานการวิจัยการสร้างแบบรายงานตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัชนิวรรณ สงชู. (2544). การพัฒนาแบบประเมินตนเองด้านการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานระดับคุณภาพสำหรับครูสังกัดคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, สำนักงาน. (2546). ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดี.
- ริชาร์ดสัน, จอห์น. (2546). ความสุขแค่เอื้อม. วารสารสรรสาระ. 7(3): 104.
- เลขาธิการคุรุสภา, สำนักงาน. (2535). รายงานการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบคุณลักษณะความเป็นครูที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งจากการสอบแข่งขันกับการคัดเลือกตามโครงการคุรุทายาท. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เลขาธิการคุรุสภา, สำนักงาน. (2541). คู่มือการใช้ชุดฝึกอบรมการพัฒนาวิชาชีพครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2537. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: คุรุสภา.
- เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (2544). มาตรฐานการศึกษาเพื่อประเมินคุณภาพภายนอก: ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: จุฑทอง.
- วราภรณ์ คำทับทิม. (2540). การศึกษาคุณภาพของสารนิเทศจากการประเมินตนเองของโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2536. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- วัชนีย์ เขาว์ดำรงค์. (2542). รูปแบบการพัฒนาลักษณะและความเป็นครูวิชาชีพของนิสิต
นักศึกษา ครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัฒนา ชุมผล และ พัทธนันท์ แก้วชุม. (2542). การประเมินมาตรฐานวิชาชีพครูของ
ข้าราชการครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
ฝาง จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สถาบันราชภัฏเชียงใหม่.
- วิชาการ, กรม. (2542). วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.
- วิชาการ, กรม. (2543). แนวทางการพัฒนาครูแกนนำเพื่อพัฒนาเป็นครูต้นแบบปฏิรูป
การเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.
- วีรวัฒน์ อุทัยรัตน์. (2543). รายงานการวิจัย การศึกษารูปแบบและแนวทางการพัฒนา
ข้าราชการครูสายการสอนระหว่างประจำการ. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ศรีสมร พุ่มสะอาด. (2530). การศึกษาคุณภาพครูประถมศึกษา. ปริญญาโทการศึกษาดุษฎี
บัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2545). ทฤษฎีการประเมิน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: เท็กซ์ แอนด์
เจอร์นัล พับลิเคชั่น.
- ศิริเดช สุชีวะ. (2545). ชุดเครื่องมือการประเมินตนเองของครูมืออาชีพ. กรุงเทพมหานคร:
เอ็กซ์เปอร์เน็ทบุ๊กส์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2543). วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุพิน ทองไทย. (2543). ความคิดเห็นของครูโรงเรียนเอกชนในกรุงเทพมหานครที่มีต่อการใช้
ชุดฝึกอบรมการพัฒนาวิชาชีพครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ.
2537. วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุภา อินทร์มณี. (2542). คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ: กรณีศึกษาโรงเรียนพื้นที่ชนบทยากจนของ
จังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภาวดี จันทวานิช. (2545). การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 5.
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุภางค์ จันทวานิช. (2540). **วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรศักดิ์ หลาบมาลา. (2546). ภาพลักษณ์ของโรงเรียนในยุคปฏิรูป. **วารสารวิชาการ**. 6(6): 2-5.
- สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. (2546). การวิจัยในชั้นเรียนด้วยการทำโครงการวิทยาศาสตร์. **สมาคมครูวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย**. เอกสารประกอบการอบรม.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2544). **การพัฒนามาตรฐานคุณภาพครูและผู้บริหารสถานศึกษาและการวางระบบประเมินภายใน**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2543). **รายงานการวิจัยเรื่องการวิจัยและการพัฒนาระบบการประเมินผลภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: วี.ที.ซี.คอมมิวนิเคชั่น.
- แสงทอง ภูศรี. (2545). **แนวคิดและการปฏิบัติด้านความเป็นหุ้นส่วนระหว่างครอบครัวและโรงเรียนในการจัดการศึกษา: การศึกษาเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จามรมาน. (2544). **ดัชนีกับเกณฑ์และ SAR ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จามรมาน. (2530). **แบบสอบถาม: การสร้างและการใช้**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์พันธ์.
- อุทุมพร จามรมาน. (2544). **วิธีทำประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พันธ์.

ภาษาอังกฤษ

- Castetter, W. B. (1967). **The Personnel Function in Educational Administration**. New York: McMillan Publishing.
- Ellis, L. (1994). **Research Methods in the Social Sciences**. Dubuque: Brown Communications.
- Gough P, D. (2002). **Teacher Quality**. [Online]. Available form: <http://cdnet3.car.chula.ac.th/hwweda/detail.nsp> [2003, September 19].
- Kenneth,W.,Mary,E.D. (1988). **Teaching Portfolios: Purposes and Possibilities**. [Online]. Available form: <http://cdnet3.car.chula.ac.th/hwweda/detail.nsp> [2003, July 15].

- Kennedy, P.A. (1999). *The Wise Teacher: Developmental Model of Teacher*. [Online]
Available form: <http://cdnet3.car.chula.ac.th/hwweda/detail.nsp> [2003, July 15]
- Lee J. Lam,W. Li, Y. (2003). Teacher evaluation and effectiveness in Hong Kong: issues and challenges. *Journal of Personnel Evolution in Education*. Kluwer academic publishers.Netherlands.
- Pelletier, L.G., Legault, L., Levesque, C., (2002). Pressure Form Above and Pressure Form Below as Determinants of Teachers' Motivation and Teaching Behaviors. *Journal of Education Psychology*, 94,186-189.
- Reezigt,G. Creemers,B.Jong,R.(2003). Teacher evaluation in the Netherlands and relationship to education effectiveness research
- Richardson, J. (1996). *Teacher Knowledge & Skills Most Important*. [Online] Available form: <http://cdnet3.car.chula.ac.th/hwweda/detail.nsp> [2003, June 16]
- Sheri,M. (2001). *The Professional Circle*. [Online] Available form: <http://cdnet3.car.chula.ac.th/hwweda/detail.nsp> [2003, June 28]
- Susan, B. (2002). *Research and resources on teacher on teacher quality*. [Online] Available form: <http://cdnet3.car.chula.ac.th/hwweda/detail.nsp> [2003, June 28]
- White, R.T. (1998). *Metacognition in Educational research, Methodology, and Measurement: an International Handbook*. ed Keever, john P. England: Pergamon Press plc.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

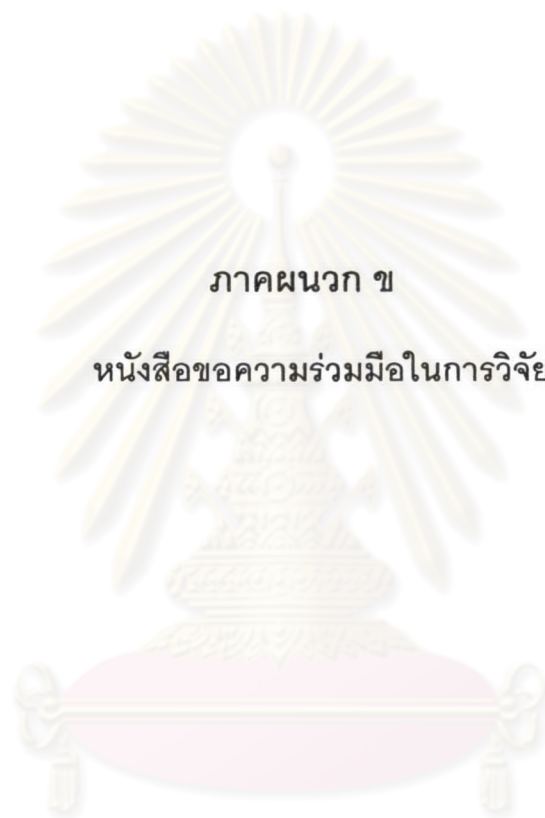
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม
อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. นางสาวสุมาลี อรุณรัตนา
ศึกษานิเทศก์ 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิต
3. นางวัลลภา สังข์ผาด
ศึกษานิเทศก์ 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิต
4. นางชโลบล ทศวิล
ศึกษานิเทศก์ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิต
5. นางสาวบนนอบ ภักทขจร
ศึกษานิเทศก์ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิต



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บันทึกข้อความ

วันที่ 15 มกราคม 2543

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. เอกสารชุดที่ 1 สรุปสาระสำคัญของการวิจัย
 2. เอกสารชุดที่ 2 นิยาม โครงสร้าง และแบบตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ
 3. เอกสารชุดที่ 3 ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน

เนื่องจากดิฉัน นางอัญญา ศรีนาราง นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยกวีศึกษาศาขาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การวิเคราะห์คุณภาพครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู: การศึกษาเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ" โดยมี ผศ.ดร.สุวัฒน์ สุวรรณเขตนิคม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีสาระสำคัญตามเอกสารชุดที่ 1

ดิฉันได้สร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย มีกานิยาม กำหนดโครงสร้างและรายการในการวัด จำเป็นต้องมีการศึกษาคุณภาพเครื่องมือในด้านความตรงเชิงเนื้อหาและความเหมาะสมของรูปแบบการวัด ดังนั้นจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้ทรงคุณวุฒิได้โปรดเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในครั้งนี้

ดิฉันขอความกรุณาท่านโปรดพิจารณาชี้แนะดังนี้

1. ความตรงเชิงเนื้อหา(content validity) ของเครื่องมือ คือแบบสอบถามเพื่อวัดพฤติกรรมหรือระดับการปฏิบัติงานของครู (เอกสารชุดที่ 2)
2. รูปแบบ และภาษาที่ใช้ในแบบสอบถามในเครื่องมือ(เอกสารชุดที่ 3)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่าน

ขอแสดงความนับถือ

(นางอัญญา ศรีนาราง)

นิสิตภาควิชาการศึกษา(นอกเวลาราชการ)

เบอร์โทร. 09 - 9391020

ความคิดเห็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ไปสอนและให้คำปรึกษาคุณอัญญา

(ลายเซ็น)

(ผศ.ดร.สุวัฒน์ สุวรรณเขตนิคม)



ที่ ศธ.0512.6(2700.0603)/1165

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

12 มีนาคม 2547

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 2. รายชื่อโรงเรียน

ด้วย นางอัญญา ศรีนาราง นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาวิชาวิจัยการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การวิเคราะห์คุณภาพครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู : การศึกษาเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม กับครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางอัญญา ศรีนาราง ได้ทำการเก็บข้อมูล วิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680



ที่ ศธ.0512.6(2700.0603)/1166

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

12 มีนาคม 2547

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้บริหารโรงเรียน / ผู้บริหารสถานศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางอัญญา ศรีนาราง นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาวิชาวิจัยการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การวิเคราะห์คุณภาพครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู : การศึกษาเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม กับครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางอัญญา ศรีนาราง ได้ทำการเก็บข้อมูล วิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680



ที่ ศธ 04054/ 1595

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิต
ถนนสุขุมวิท อำเภอเมืองตราด 23000

18 มีนาคม 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิต

ด้วย นางอัญญา ศรีนารัง นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ทำงานนิพนธ์ เรื่อง การวิเคราะห์คุณภาพครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู : การศึกษาเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณชคณิต ณ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิต ขอความร่วมมือโรงเรียนอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมบูรณ์ ทศวิไล)

เจ้าหน้าที่บริหารการประถมศึกษา 8 ปฏิบัติหน้าที่

หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิต

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

งานเลขานุการคณะกรรมการฯ

โทร 0 3951 1274 ต่อ 14

โทรสาร 0 3951 1278

23 มี.ค. 2547

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดระดับคุณภาพครู

ในการจัดระดับคุณภาพครูในครั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ตัดสิน ดังนี้

เกณฑ์เชิงปริมาณ

ใช้การกำหนดเป็นร้อยละ ซึ่งเป็นการระบุคุณภาพของการปฏิบัติงานด้วยคะแนนจากการประเมิน แต่ละระดับมีพิสัยของคะแนนดังนี้(สุวิมล ว่องวานิช, 2544)

ระดับ 4	90% –100%	ค่าคะแนนรวม 360 – 400 คะแนน
ระดับ 3	80% – 89%	ค่าคะแนนรวม 320 – 359 คะแนน
ระดับ 2	70% – 79%	ค่าคะแนนรวม 280 – 319 คะแนน
ระดับ 1	<70%	ค่าคะแนนรวม <280 คะแนน

เกณฑ์เชิงคุณภาพ

ใช้ 4 มิติ เรียกว่า 4 A คือ

1. Awareness ความตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาตนเองให้ได้มาตรฐาน ความเข้าใจในสภาพปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น และมีจิตใจที่อยากพัฒนา

2. Attempt ความพยายามในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานต่างๆที่ต้องรับผิดชอบให้บรรลุผล

1. Achievement ลักษณะหรือผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. Attribute คุณสมบัติติดตัวประจำตัวครูซึ่งเกิดจากที่ครูมีความตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนา มีความพยายามในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดจนเกิดสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานครบถ้วนเป็นลักษณะประจำตน .

ระดับ 1 (ควรปรับปรุง)	ระดับ 2 (ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ)	ระดับ 3 (ดี)	ระดับ 4 (ดีมาก)
มีแต่ awareness	มีแต่ awareness	มีแต่ awareness	มีแต่ awareness
ไม่มี attempt	มี attempt	มี attempt	มี attempt
achievement ต่ำมาก	achievement ค่อนข้างต่ำ	มี achievement ดี แต่ยังไม่เป็น attribute	มี achievement ดี จนเกิดเป็น attribute

ระดับ 1 ไม่มีความตระหนัก ในการพัฒนาตนเอง หรือมีน้อย และไม่มีความพยายามในการปฏิบัติงานเลย

- ระดับ 2 มีความตระหนักในการพัฒนาตนเอง แต่ไม่มีความพยายามหรือมีความพยายามน้อยที่จะพัฒนาการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นสัมฤทธิ์ผลของงานค่อนข้างต่ำ
- ระดับ 3 มีความตระหนักในการพัฒนาตนเอง มีความพยายามที่จะพัฒนาการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นเห็นสัมฤทธิ์ผลในระดับดี แต่ยังทำได้ไม่ดีพอจนเกิดเป็นลักษณะประจำตัว
- ระดับ 4 มีความตระหนักในการพัฒนาตนเอง มีความพยายามที่จะพัฒนางานและเห็นสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานดีมาก จนเกิดเป็นลักษณะประจำตัวที่ดี

เกณฑ์การแปลผลคะแนนหรือเกณฑ์คุณภาพครู

เมื่อกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามซึ่งเปรียบเสมือนแบบประเมินตนเองของครูนำมาแปลผลของคะแนนในตอนที่ 1 และตอนที่ 2 รวมคะแนนเพื่อจัดระดับคุณภาพของครู

การกำหนดการให้คะแนน

				ในแบบสอบถามเพื่อประเมินตนเองได้กำหนดการตรวจให้คะแนนในข้อที่ 1-80
ดังนี้	ตอบ 1	ให้	1	คะแนน
	ตอบ 2	ให้	2	คะแนน
	ตอบ 3	ให้	3	คะแนน
	ตอบ 4	ให้	4	คะแนน
	ตอบ 5	ให้	5	คะแนน

ขั้นตอนในการแปลความหมายระดับคุณภาพ

1. ตรวจให้คะแนนจากการประเมินตนเองด้วยแบบสอบถามแล้วรวมคะแนนที่ได้จากแบบแบบสอบถาม ตอน 1 (25ข้อ) และตอน 2 (55ข้อ) รวม 80 ข้อ

2. นำคะแนนจากการรวมคะแนนไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลคะแนนหรือเกณฑ์คุณภาพครู

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เกณฑ์การแปลผลคะแนน หรือเกณฑ์คุณภาพครูโดยรวม

ค่าคะแนนรวม	ช่วงร้อยละ เกณฑ์คะแนน	คุณภาพ	
		ระดับ	ความหมาย
360-400	90 – 100	4	ดีมาก
320-359	80-89	3	ดี
280-319	70-79	2	พอใช้
<280	<70	1	ควรปรับปรุง

ตัวอย่างการแปลผลคะแนน

ครู ก เป็นครูกลุ่มตัวอย่างลำดับที่ 27 ประเมินตนเองจากแบบสอบถามได้ค่าคะแนนรวม 354 คะแนนครู ก มีคุณภาพอยู่ในระดับ 3 หรืออยู่ในระดับ ดี



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หมายเลข

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การวิเคราะห์และจำแนกคุณภาพครูตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก:
การศึกษาเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

เรียน ท่านอาจารย์ที่เคารพ

แบบสอบถามการวิจัยฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญา
มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา สาขาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมี
มี ผศ.ดร.สุวัฒน์ สุวรรณเขตนิคม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ข้อคำถามที่กำหนดขึ้นเกี่ยวข้องกับการ
วิเคราะห์คุณภาพครูตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ
ครูผู้สอน ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่านช่วยตอบแบบสอบถามนี้ให้ตรงกับระดับการปฏิบัติตน การ
ปฏิบัติงานของท่านให้มากที่สุด เพื่อนำประโยชน์ไปใช้ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น ไม่เกี่ยวข้องกับการ
ปฏิบัติงานในสถานศึกษาของท่านและไม่สามารถนำไปกำหนดระดับคุณภาพของท่านได้ และข้อมูลที่
ท่านตอบจะเป็นข้อมูลลับเฉพาะไม่มีการนำไปเปิดเผย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านที่ได้สละเวลาอันมีค่าตอบแบบสอบถามนี้

ด้วยความเคารพอย่างสูง

นางอัชญา ศรีนาราง

ผู้วิจัย

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีจำนวน 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะครูตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ด้าน
บุคลิกภาพของครู

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะครูตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก ด้าน
ความรู้ความสามารถ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

☺ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเติมข้อความในช่องว่างให้สมบูรณ์ตามความเป็นจริง

1. เพศ 1.ชาย 2.หญิง
2. วุฒิการศึกษาสูงสุด
 - 1.ต่ำกว่าปริญญาตรี โปรตระบุ.....
 - 2.ปริญญาตรี วุฒิทางการศึกษา.....สาขาวิชา/วิชาเอก
 - 3.ปริญญาโท วุฒิทางการศึกษา.....สาขาวิชา/วิชาเอก
 - 4.ปริญญาเอกวุฒิทางการศึกษา..... สาขาวิชา/วิชาเอก
3. ปัจจุบันรับผิดชอบสอนวิชา (โปรดระบุ)
 - 1.....ชั้น
 - 2.....ชั้น
 - 3.....ชั้น
 - 4.....ชั้น
 - 5.....ชั้น

1. ตรงตามความถนัด 2. ตรงตามวุฒิ 3. อื่นๆ ระบุ.....
4. ขนาดของโรงเรียนของท่าน
 - 1. ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียน ต่ำกว่า 300 คน)
 - 2. ขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 300 – 800 คน)
 - 3. ขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียน มากกว่า 800 คน)
5. จำนวนครูทั้งหมดคน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะครูตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก
ด้านบุคลิกภาพความเป็นครู

☺ โปรดพิจารณาและเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติจริงหรือพฤติกรรม
ที่เกิดขึ้น โดย ระดับ 5 หมายถึง ปฏิบัติเป็นประจำ หรือเกิดพฤติกรรมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ปฏิบัติบ่อยครั้ง หรือเกิดพฤติกรรม

ระดับ 3 หมายถึง ปฏิบัติเป็นบางครั้ง หรือเกิดพฤติกรรมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย หรือเกิดพฤติกรรมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ไม่ปฏิบัติ หรือเกิดพฤติกรรมน้อยที่สุด

ข้อ	พฤติกรรม	การปฏิบัติ/พฤติกรรม				
		มากที่สุด	←-----→			น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
มาตรฐานที่ 21 ตัวบ่งชี้ที่ 1 ครูมีความเอื้ออาทร เข้าใจและเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอและเท่าเทียมกัน						
1	ให้ความสนใจหมั่นไต่ถามทุกข์สุขของนักเรียน					
2	รับฟังปัญหาของนักเรียนและให้ความช่วยเหลือ นักเรียนของตนทุกคน					
3	ปฏิบัติต่อนักเรียนอย่างยุติธรรมและเท่าเทียมกัน					
4	ให้คำแนะนำ ตักเตือนนักเรียนอย่างเหมาะสมทั้งใน และนอกห้องเรียน					
5	ปรึกษาหารือและร่วมมือกับผู้ปกครอง ในการหาสาเหตุ และวิธีการแก้ปัญหาให้กับนักเรียน					
มาตรฐานที่ 21 ตัวบ่งชี้ที่ 2 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ ควบคุมอารมณ์ได้และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น						
6	ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานกับผู้อื่นอย่าง สร้างสรรค์					
7	มองผู้อื่นในแง่ดี จริงใจและให้เกียรติยกย่องผู้อื่นตาม ความเหมาะสม					
8	มีปฏิสัมพันธ์และมารยาทที่ดีในการสนทนากับผู้อื่น					
9	รับฟังความคิดและข้อวิพากษ์วิจารณ์ของผู้อื่นอย่าง มีเหตุผล					
10	ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาด้วยวิจรรณญาณ					

ข้อ	พฤติกรรม	การปฏิบัติ/พฤติกรรม				
		มากที่สุด ←				→ น้อยที่สุด
5	4	3	2	1		
มาตรฐานที่ 21 ตัวบ่งชี้ที่ 3 ครูมีความรับผิดชอบ ชี้อัตถ์ย ตรงต่อเวลา อุทิศตนให้กับการพัฒนาผู้เรียน						
11	กระตือรือร้นและเอาใจใส่ในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ เต็มความสามารถ					
12	มีความตระหนักและรับผิดชอบต่อสังคมของตน					
13	ปฏิบัติหน้าที่ครบถ้วนบรรลุผลสำเร็จตามแผนการ อย่างมีประสิทธิภาพ					
14	ตรงต่อเวลา ไม่เบียดบังเวลาราชการไปหา ผลประโยชน์ส่วนตัว					
15	เสียสละ อุทิศตน เพื่อนักเรียนและสังคม					
มาตรฐานที่ 21 ตัวบ่งชี้ที่ 4 ครูวางตนเหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องความประพฤติ บุคลิกภาพ						
16	ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุขและสิ่งเสพติดทั้งปวง					
17	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนทั้งด้าน ความคิดและความประพฤติ					
18	มีความเป็นอยู่เรียบง่าย ขยัน ประหยัดและออม					
19	มีมารยาทและแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับ กาลเทศะ					
20	สุขภาพอนามัยแข็งแรง สมบูรณ์ หมั่นออกกำลังกาย และมีสุขนิสัยที่ดี					
มาตรฐานที่ 21 ตัวบ่งชี้ที่ 5 ครูมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพครู						
21	มีความพึงพอใจรัก และศรัทธาต่อวิชาชีพครู					
22	ตระหนักและเห็นคุณค่าในการพัฒนาผู้เรียน และพัฒนาด้าน การศึกษา					
23	พัฒนาตนให้ก้าวหน้าในวิชาชีพครูอยู่เสมอ					
24	มีความรู้ ประพฤติและปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณครู					
25	ภาคภูมิใจและระมัดระวังตนในการรักษาเกียรติภูมิ ของวิชาชีพครู					

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะครูตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก
ด้านความรู้ความสามารถ

- ☺ โปรดพิจารณาและเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความรู้/ความสามารถของท่านโดยระดับ 5 หมายถึง มากที่สุด หรือปฏิบัติแล้วเกิดผลกับนักเรียน 80 - 100 %
ระดับ 4 หมายถึง มาก หรือปฏิบัติแล้วเกิดผลกับนักเรียน 70 - 79 %
ระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง หรือปฏิบัติแล้วเกิดผลกับนักเรียน 40 - 59 %
ระดับ 2 หมายถึง น้อย หรือปฏิบัติแล้วเกิดผลกับนักเรียน 30 - 39 %
ระดับ 1 หมายถึง น้อยมาก หรือปฏิบัติแล้วเกิดผลกับนักเรียนน้อยกว่า 10 %

ข้อ	พฤติกรรม	ระดับความรู้ / ความสามารถ				
		5 80-100%	4 60-79%	3 40-59%	2 10-39%	1 <10%
มาตรฐานที่ 22 ตัวบ่งชี้ที่ 1 ครูผู้เข้าหมายของหลักสูตรและเป้าหมายของการจัดการศึกษา						
1	มีความรู้ในวิชาที่สอน					
2	มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับปฏิรูปการศึกษาและ พ.ร.บ.การศึกษา พ.ศ.2542					
3	มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพและบริบทของโรงเรียน					
4	มีความรู้ ความสามารถในการวางแผนการสอน เตรียมการสอน วิเคราะห์หลักสูตร และพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น					
5	สามารถนำหลักสูตรไปปฏิบัติได้จริงและประยุกต์ใช้ได้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของผู้เรียน					
6	มีความรู้ ความเข้าใจหลักสูตรและจุดมุ่งหมาย การศึกษาของผู้เรียนในระดับที่สอน					
7	วิเคราะห์หลักสูตร เป้าหมายการจัดการศึกษาและจัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตร แกนกลาง					
8	นำผลการสำรวจความต้องการของผู้เรียนและชุมชน มาสร้างและพัฒนาหลักสูตร					

ข้อ	พฤติกรรม	ระดับความรู้ / ความสามารถ				
		5 80-100%	4 60-79%	3 40-59%	2 10-39%	1 <10%
มาตรฐานที่ 22 ตัวบ่งชี้ที่ 2 ครูมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตรจัดทำแผนและกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
9	เลือกใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายและเหมาะสม					
10	วางแผนการสอนบนพื้นฐานของ พ.ร.บ.การศึกษา เนื้อหาวิชา ผู้เรียน ชุมชน และหลักสูตร					
11	จัดทำและพัฒนาหลักสูตรได้สอดคล้องกับสภาพ ความพร้อม ความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น					
12	จัดทำแผนการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยสอดคล้องกับสภาพ ความพร้อมความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น					
13	จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงที่ สัมพันธ์กับธรรมชาติสิ่งแวดล้อมในชีวิตจริง					
14	จัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกฝน รวบรวม ข้อมูล และ สร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง					
15	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการอภิปรายเพื่อแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น แสดงความคิดเห็นและซักถามข้อสงสัย					
16	ปรับแผนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน สถานการณ์จริง สถานการณ์บ้านเมืองและ สภาพสังคมในปัจจุบัน					
17	เลือกใช้จุดประสงค์การเรียนรู้และกำหนดกิจกรรม การเรียนการสอนจากข้อมูลการศึกษาผู้เรียนเป็น รายบุคคล					
18	จัดการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการกำหนด เป้าหมายและวิธีการเรียนรู้ของตน					
19	จัดการเรียนรู้ให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และ ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข					
20	จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ฝึกตนเองให้มีวินัยและ รับผิดชอบในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้สำเร็จ					

ข้อ	พฤติกรรม	ระดับความรู้ / ความสามารถ				
		5 80-100%	4 60-79%	3 40-59%	2 10-39%	1 <10%
มาตรฐานที่ 22 ตัวบ่งชี้ที่ 3 ครูมีความรู้ ความสามารถในการประเมินผลการเรียนการสอนและนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาคุณภาพ						
21	มีความรู้ ความสามารถในการวัดผลและประเมินผลตามสภาพที่แท้จริง					
22	ใช้เทคนิควิธีวัดผลและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน					
23	ประเมินความก้าวหน้าและรายงานพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ					
24	มีความรู้ความเข้าใจและสามารถสร้างเครื่องมือวัดผลตามสภาพจริงได้ถูกต้องเหมาะสม					
25	สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่เหมาะสมและใช้ได้จริง					
26	สร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผลที่เน้นการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม					
27	ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ พฤติกรรม การเรียนรู้และข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียน ตามความเหมาะสม					
28	แจ้งวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ให้ผู้เรียนทราบ ก่อนเรียน และ ใช้วิธีการประเมินตามข้อตกลง					
29	มีการประเมินผล ก่อนเรียน ระหว่างเรียน และ หลังเรียน					
30	มีเอกสารที่เกี่ยวข้องกับระเบียบการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้อย่างครบถ้วนและดำเนินการได้ ถูกต้อง					

ข้อ	พฤติกรรม	ระดับความรู้ / ความสามารถ				
		5 80-100%	4 60-79%	3 40-59%	2 10-39%	1 <10%
มาตรฐานที่ 23 ตัวบ่งชี้ที่ 1 ครูมีนิสัยรักการแสวงหาความรู้และข่าวสารข้อมูลจากแหล่งต่างๆ เพื่อนำผลมาพัฒนาการเรียนการสอน						
31	พัฒนาตนเอง เพิ่มพูนวิทยฐานะให้ตนเองด้วยความเต็มใจ					
32	ค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอและนำเทคนิคใหม่ๆ มาใช้					
33	สนใจเข้าฟังการอภิปราย การอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการศึกษา					
34	มีทักษะในการแสวงหาและสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต สื่อเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ					
35	มีความรู้ในเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมโลก					
36	มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในความสำคัญของชุมชน ท้องถิ่น					
37	ใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในชุมชนและท้องถิ่นเพื่อเชื่อมโยงประสบการณ์กับชีวิตจริง					
38	เลือกใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะเพียงพอในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง					
39	แสวงหาและเลือกใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนาตนเองและพัฒนาผู้เรียน					
40	เป็นสมาชิกและมีส่วนร่วมในองค์กรวิชาชีพครู					
มาตรฐานที่ 23 ตัวบ่งชี้ที่ 2 ครูมีความสามารถในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน						
41	มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน					
42	มีทักษะในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ					
43	สามารถให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน					
44	ใช้กระบวนการวิจัยเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน					
45	จัดทำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เอกสารประกอบการสอน และคู่มือในวิชาที่รับผิดชอบ					
46	มีการวิจัยและพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เหมาะสม					

ข้อ	พฤติกรรม	ระดับความรู้ / ความสามารถ				
		5 80-100%	4 60-79%	3 40-59%	2 10-39%	1 <10%
47	มีความสนใจในการค้นคว้าศึกษางานวิจัยด้านต่างๆ					
48	นำความรู้จากการศึกษาค้นคว้า การเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการมาสร้างสื่อนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้					
มาตรฐานที่ 23 ตัวบ่งชี้ที่ 3 ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขสถานการณ์ได้						
49	มีทักษะการวิเคราะห์ ประเมิน การตัดสินใจในการแก้ปัญหาการทำงาน					
50	มีภาวะผู้นำทางวิชาการและเป็นที่ยอมรับของสถานศึกษา					
51	บริหารจัดการทีมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
52	มีการวางระบบการปฏิบัติงานทำงานแบบ PDCA					
53	ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด					
54	มีผลการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับทั้งในและนอกสถานศึกษา					
55	ตัดสินใจปัญหาต่างๆอย่างมีวิจารณญาณและเหตุผล ถูกต้องเป็นที่ยอมรับของผู้อื่น					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

☺ ท่านมีข้อเสนอเกี่ยวกับการประเมินด้านตัวครู คือ

☺ ขอกราบขอบพระคุณที่กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามด้วยความเต็มใจ ☺



ภาคผนวก ง

รายชื่อโรงเรียนที่ขอเก็บข้อมูล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อโรงเรียนขอเก็บข้อมูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม

ลำดับ	โรงเรียน	อำเภอ	จำนวน กลุ่ม ตัวอย่าง(คน)
1	บ้านท่าเรือจ้าง	เมืองตราด	8
2	อนุบาลชุมชนวัดหนองบัว	เมืองตราด	2
3	อนุบาลตราด	เมืองตราด	10
4	วัดหนองเสม็ด	เมืองตราด	4
5	วัดสุวรรณมงคล	เมืองตราด	3
6	วัดไทรทอง	เมืองตราด	4
7	วัดแหลมหิน	เมืองตราด	6
8	วัดหนองคันทร้ง	เมืองตราด	3
9	วัดห้วยน้ำขาว	เมืองตราด	2
10	บ้านเป็ดใน	เมืองตราด	3
11	วัดวิเวกเมืองตราด(ศุภกิจวิบูล อุปถัมภ์)	เมืองตราด	4
12	ชุมชนวัดท่าพริก(จรรยาอุปถัมภ์)	เมืองตราด	4
13	บ้านทุ่งไก่อัดัก	เมืองตราด	2
14	วัดวรุณดิศถาราม	เมืองตราด	5
15	คลองขวาง	เมืองตราด	6
16	บ้านไร่ป่า	เมืองตราด	5
17	บ้านโพรงตะเฒ่า	เมืองตราด	3
18	บ้านฉางเกลือ(รักเมืองไทย)	เมืองตราด	5
19	วัดสะพานหิน	เมืองตราด	3
20	บ้านคลองประทุน	เมืองตราด	6
21	วัดแหลมกลัด	เมืองตราด	4
22	ตราษตระการคุณ	เมืองตราด	8
23	สตรีประเสริฐศิลป์	เมืองตราด	8
24	สตรีประเสริฐศิลป์ 2	เมืองตราด	3
25	ตราดสรรเสริญวิทยาคม	เมืองตราด	5
26	ศรีเวสรัตนูปถัมภ์	เมืองตราด	4

ลำดับ	โรงเรียน	อำเภอ	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง(คน)
27	ชุมชนวัดบ่อไร่	บ่อไร่	2
28	อนุบาลวัดบ่อพลอยราษฎร์ รังสรรค์	บ่อไร่	3
29	ชุมชนบ้านตากแว้ง	บ่อไร่	2
30	บ้านตางาม	บ่อไร่	2
31	บ้านด่านชุมพล	บ่อไร่	2
32	บ้านป้องกันตนเองด่านชุมพล	บ่อไร่	3
33	ไทยรัฐวิทยา44(บ้านนนทรีย์)	บ่อไร่	3
34	บ้านสระใหญ่	บ่อไร่	5
35	บ้านจัดสรร	บ่อไร่	4
36	บ่อไร่วิทยาคม	บ่อไร่	4
37	ศึกษาสงเคราะห์ตราด	บ่อไร่	2
38	บ้านคลองมะนาว	คลองใหญ่	4
39	วัดห้วงโสม	คลองใหญ่	4
40	บ้านเนินตาล	คลองใหญ่	7
41	อนุบาลวัดคลองใหญ่	คลองใหญ่	6
42	บ้านคลองจาก	คลองใหญ่	6
43	บ้านคลองมะขาม	คลองใหญ่	5
44	คลองใหญ่วิทยาคม	คลองใหญ่	7
45	บ้านไม้รูด(วิสิทธิ์ประชาสรรค์)	คลองใหญ่	5
46	ชุมชนแหลมงอบ(นิเทศอุปถัมภ์)	แหลมงอบ	4
47	อนุบาลวัดน้ำเขียว	แหลมงอบ	2
48	วัดทองธรรมชาติ	แหลมงอบ	2
49	บ้านอ่าวตาลคู่	แหลมงอบ	2
50	ชุมชนวัดบางกระดาน	แหลมงอบ	4
51	แหลมงอบวิทยาคม	แหลมงอบ	7
52	บ้านอ่างกระปอง	เขาสมิง	2
53	วัดท่าโสม(คุณราษฎร์บำรุง)	เขาสมิง	4

ลำดับ	โรงเรียน	อำเภอ	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง(คน)
54	บ้านคลองคอก	เขาสมิง	2
55	ชุมชนวัดแสนตุง	เขาสมิง	6
56	บ้านเกษมสุข	เขาสมิง	5
57	บ้านเจียรพัฒนา	เขาสมิง	3
58	บ้านห้วงพัฒนา	เขาสมิง	5
59	บ้านโป่ง	เขาสมิง	7
60	วัดห้อย	เขาสมิง	4
61	บ้านดอนสูง	เขาสมิง	3
62	วัดเสนาณรงค์	เขาสมิง	2
63	บ้านหนองบัว	เขาสมิง	5
64	วัดตาพลาย	เขาสมิง	6
65	เขาสมิงวิทยาคม(จงจิ้นต์รุจิงศ์ อุปถัมภ์)	เขาสมิง	5
66	บ้านคลองพร้าว	กิ่งอำเภอเกาะช้าง	5
67	วัดคลองสน	กิ่งอำเภอเกาะช้าง	5
68	บ้านบางเป้า	กิ่งอำเภอเกาะช้าง	2
69	เกาะกูดวิทยาคม	กิ่งอำเภอเกาะกูด	5
70	อนุบาลวัดราษฎร์บำรุง	กิ่งอำเภอเกาะกูด	3
71	กิตติวิทยา	เมืองตราด	8
72	มารดานุสรณ์	เมืองตราด	8
73	สุนันทาวิทยา	เมืองตราด	8
รวม			320



ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพครู

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดง ระดับคุณภาพครู จากค่าคะแนนรวม

ลำดับที่	คะแนนรวม(400)	ระดับคุณภาพ	
		ระดับ	ความหมาย
1	280	2	ปานกลาง
2	324	3	ดี
3	284	2	ปานกลาง
4	322	3	ดี
5	329	3	ดี
6	364	4	ดีมาก
7	315	2	ปานกลาง
8	376	4	ดีมาก
9	341	3	ดี
10	356	3	ดี
11	292	2	ปานกลาง
12	318	2	ปานกลาง
13	340	3	ปานกลาง
14	313	2	ปานกลาง
15	342	3	ดี
16	354	3	ดี
17	362	4	ดีมาก
18	308	2	ปานกลาง
19	322	3	ดี
20	363	4	ดีมาก
21	366	4	ดีมาก
22	289	2	ปานกลาง
23	340	3	ดี
24	302	2	ปานกลาง
25	297	2	ปานกลาง
26	289	2	ปานกลาง
27	354	3	ดี

ตารางแสดงระดับคุณภาพครูจากค่าคะแนนรวม (ต่อ)

ลำดับที่	คะแนนรวม(400)	ระดับคุณภาพ	
		ระดับ	ความหมาย
28	299	2	ปานกลาง
29	349	3	ดี
30	356	3	ดี
31	334	3	ดี
32	342	3	ดี
33	348	3	ดี
34	311	3	ดี
35	277	1	ต้องปรับปรุง
36	258	1	ต้องปรับปรุง
37	303	2	ปานกลาง
38	355	3	ดี
39	335	3	ดี
40	302	2	ปานกลาง
41	263	1	ต้องปรับปรุง
42	352	3	ดี
43	343	3	ดี
44	307	2	ปานกลาง
61	307	2	ปานกลาง
62	304	2	ปานกลาง
63	295	2	ปานกลาง
64	292	2	ปานกลาง
65	251	1	ต้องปรับปรุง
66	289	2	ปานกลาง
67	318	2	ปานกลาง
68	331	3	ดี
69	391	4	ดีมาก
70	358	3	ดี

ตารางแสดงระดับคุณภาพครูจากค่าคะแนนรวม (ต่อ)

ลำดับที่	คะแนนรวม(400)	ระดับคุณภาพ	
		ระดับ	ความหมาย
71	325	3	ดี
72	340	3	ดี
73	302	2	ปานกลาง
74	324	3	ดี
75	317	2	ปานกลาง
76	322	3	ดี
77	322	3	ดี
78	288	2	ปานกลาง
79	274	1	ต้องปรับปรุง
80	277	1	ต้องปรับปรุง
81	342	3	ดี
82	259	1	ต้องปรับปรุง
83	363	4	ดีมาก
84	256	1	ต้องปรับปรุง
85	295	2	ปานกลาง
86	317	2	ปานกลาง
87	338	3	ดี
88	303	2	ปานกลาง
89	278	1	ต้องปรับปรุง
90	270	1	ต้องปรับปรุง
91	235	1	ต้องปรับปรุง
92	316	2	ปานกลาง
93	333	3	ดี
94	227	1	ต้องปรับปรุง
95	294	2	ปานกลาง
96	276	1	ต้องปรับปรุง
97	226	1	ต้องปรับปรุง

ตารางแสดงระดับคุณภาพครูจากค่าคะแนนรวม (ต่อ)

ลำดับที่	คะแนนรวม(400)	ระดับคุณภาพ	
		ระดับ	ความหมาย
98	296	2	ปานกลาง
99	306	2	ปานกลาง
100	332	3	ดี
101	280	2	ปานกลาง
102	350	3	ดี
103	337	3	ดี
104	324	3	ดี
105	357	3	ดี
106	296	2	ปานกลาง
107	324	3	ดี
108	338	3	ดี
109	326	3	ดี
110	389	4	ดีมาก
111	321	3	ดี
112	372	4	ดีมาก
113	333	3	ดี
114	301	2	ปานกลาง
115	295	2	ปานกลาง
116	330	3	ดี
117	289	2	ปานกลาง
118	335	3	ดี
119	299	2	ปานกลาง
120	328	3	ดี
121	370	4	ดีมาก
122	322	3	ดี
123	277	1	ต้องปรับปรุง

ตารางแสดงระดับคุณภาพครูจากค่าคะแนนรวม(ต่อ)

ลำดับที่	คะแนนรวม(400)	ระดับคุณภาพ	
		ระดับ	ความหมาย
124	360	4	ดีมาก
125	366	4	ดีมาก
126	292	2	ปานกลาง
127	328	3	ดี
128	321	3	ดี
129	287	2	ปานกลาง
130	305	2	ปานกลาง
131	347	3	ดี
132	277	1	ต้องปรับปรุง
133	293	2	ปานกลาง
134	369	4	ดีมาก
135	248	1	ต้องปรับปรุง
136	333	3	ดี
137	318	2	ปานกลาง
138	237	1	ต้องปรับปรุง
139	359	3	ดี
140	318	2	ปานกลาง
141	314	2	ปานกลาง
142	314	2	ปานกลาง
143	309	2	ปานกลาง
144	377	4	ดีมาก
145	308	2	ปานกลาง
146	378	4	ดีมาก
147	307	2	ปานกลาง
148	306	2	ปานกลาง
149	341	3	ดี

ตารางแสดงระดับคุณภาพครูจากค่าคะแนนรวม (ต่อ)

ลำดับที่	คะแนนรวม(400)	ระดับคุณภาพ	
		ระดับ	ความหมาย
150	332	3	ดี
151	307	2	ปานกลาง
152	353	3	ดี
153	286	2	ปานกลาง
154	290	2	ปานกลาง
155	398	4	ดีมาก
156	341	3	ดี
157	397	4	ดีมาก
158	358	3	ดี
159	267	1	ต้องปรับปรุง
160	311	2	ปานกลาง
161	267	1	ต้องปรับปรุง
162	304	2	ปานกลาง
163	245	2	ปานกลาง
164	364	4	ดีมาก
165	314	2	ปานกลาง
166	377	4	ดีมาก
167	365	4	ดีมาก
168	378	4	ดีมาก
169	298	2	ปานกลาง
170	316	2	ปานกลาง
171	291	2	ปานกลาง
172	371	4	ดีมาก
173	363	4	ดีมาก
174	287	2	ปานกลาง
175	301	2	ปานกลาง

ตารางแสดงระดับคุณภาพครูจากค่าคะแนนรวม (ต่อ)

ลำดับที่	คะแนนรวม(400)	ระดับคุณภาพ	
		ระดับ	ความหมาย
176	268	1	ต้องปรับปรุง
177	319	2	ปานกลาง
178	268	1	ต้องปรับปรุง
179	297	2	ปานกลาง
180	288	2	ปานกลาง
181	291	2	ปานกลาง
182	289	2	ปานกลาง
183	330	3	ดี
184	369	4	ดีมาก
185	342	3	ดี
186	296	2	ปานกลาง
187	343	3	ดี
188	359	3	ดี
189	352	3	ดี
190	344	3	ดี
191	326	3	ดี
192	296	2	ปานกลาง
193	344	3	ดี
194	331	3	ดี
195	314	2	ปานกลาง
196	314	2	ปานกลาง
197	301	2	ปานกลาง
198	364	4	ดีมาก
199	349	3	ดี
200	294	2	ปานกลาง
201	362	4	ดีมาก

ตารางแสดงระดับคุณภาพครูจากค่าคะแนนรวม(ต่อ)

ลำดับที่	คะแนนรวม(400)	ระดับคุณภาพ	
		ระดับ	ความหมาย
202	339	3	ดี
203	298	2	ปานกลาง
204	358	3	ดี
205	350	3	ดี
206	301	2	ปานกลาง
207	308	2	ปานกลาง
208	290	2	ปานกลาง
209	340	3	ดี
210	368	4	ดีมาก
211	301	2	ปานกลาง
212	287	2	ปานกลาง
213	323	3	ดี
214	322	3	ดี
215	365	4	ดีมาก
216	376	4	ดีมาก
217	323	3	ดี
218	326	3	ดี
219	369	4	ดีมาก
220	331	3	ดี
221	278	1	ต้องปรับปรุง
222	248	1	ต้องปรับปรุง
223	345	3	ดี
224	308	2	ปานกลาง
225	303	2	ปานกลาง
226	353	3	ดี

ตารางแสดงระดับคุณภาพครูจากค่าคะแนนรวม(ต่อ)

ลำดับที่	คะแนนรวม(400)	ระดับคุณภาพ	
		ระดับ	ความหมาย
227	276	1	ต้องปรับปรุง
228	326	3	ดี
229	339	3	ดี
230	381	4	ดีมาก
231	305	2	ปานกลาง
232	289	2	ปานกลาง
233	315	2	ปานกลาง
234	339	3	ดี
235	271	1	ต้องปรับปรุง
236	280	2	ปานกลาง
237	272	1	ต้องปรับปรุง
238	310	2	ปานกลาง
239	346	3	ดี
240	291	2	ปานกลาง
241	348	3	ดี
242	295	2	ปานกลาง
243	345	3	ดี
244	253	1	ต้องปรับปรุง
245	304	2	ปานกลาง
246	339	3	ดี
247	325	3	ดี
248	297	2	ปานกลาง
249	329	3	ดี
250	305	2	ปานกลาง
251	309	2	ปานกลาง
252	318	2	ปานกลาง

ตารางแสดงระดับคุณภาพครูจากค่าคะแนนรวม(ต่อ)

ลำดับที่	คะแนนรวม(400)	ระดับคุณภาพ	
		ระดับ	ความหมาย
253	349	3	ดี
254	345	3	ดี
255	312	2	ปานกลาง
256	322	3	ดี
257	283	2	ปานกลาง
258	293	2	ปานกลาง
259	323	3	ดี
260	340	3	ดี
261	318	2	ปานกลาง
262	273	1	ต้องปรับปรุง
263	297	2	ปานกลาง
264	323	3	ดี
265	280	2	ปานกลาง
266	351	3	ดี
267	305	2	ปานกลาง
268	377	4	ดีมาก
269	374	4	ดีมาก
270	270	1	ต้องปรับปรุง
271	285	2	ปานกลาง
272	316	2	ปานกลาง
273	329	3	ดี
274	300	2	ปานกลาง
275	313	2	ปานกลาง
276	333	3	ดี
277	262	1	ต้องปรับปรุง
278	334	3	ดี

ตารางแสดงระดับคุณภาพครูจากค่าคะแนนรวม(ต่อ)

ลำดับที่	คะแนนรวม(400)	ระดับคุณภาพ	
		ระดับ	ความหมาย
279	329	3	ดี
280	308	2	ปานกลาง
281	251	1	ต้องปรับปรุง
282	392	4	ดีมาก
283	300	2	ปานกลาง
284	304	2	ปานกลาง
285	341	3	ดี
286	398	4	ดีมาก
288	351	3	ดี
289	397	4	ดีมาก
290	368	4	ดีมาก
291	320	3	ดี
292	353	3	ดี
293	308	2	ปานกลาง
294	304	2	ปานกลาง
295	352	3	ดี
296	302	2	ปานกลาง
297	396	4	ดีมาก
298	381	4	ดีมาก
299	314	2	ปานกลาง
300	375	4	ดีมาก
301	310	2	ปานกลาง
302	384	4	ดีมาก
303	329	3	ดี
304	347	3	ดี
305	380	4	ดีมาก

ตารางแสดงระดับคุณภาพครูจากค่าคะแนนรวม(ต่อ)

ลำดับที่	คะแนนรวม(400)	ระดับคุณภาพ	
		ระดับ	ความหมาย
306	364	4	ดีมาก
307	321	3	ดี
308	331	3	ดี
309	275	1	ต้องปรับปรุง
310	322	3	ดี
311	286	2	ปานกลาง
312	332	3	ดี
313	316	2	ปานกลาง
314	297	2	ปานกลาง
316	318	2	ปานกลาง
317	310	2	ปานกลาง
318	350	3	ดี
319	335	3	ดี
320	346	3	ดี
คะแนนสูงสุด 396 คะแนน			
คะแนนต่ำสุด 237 คะแนน			

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์คำถามปลายเปิด ข้อเสนอแนะ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงความถี่ของข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. ยังไม่ควรมีการประเมินครูในขณะนี้ เพราะครูมีภาระงานมาก	2
2. ครูบางคนทำงานแต่นอกโรงเรียนไม่ทำงานในโรงเรียนแต่ได้รับรางวัล	1
3. การสอนนักเรียนควรมุ่งเน้นจริยธรรมเพื่อช่วยลดปัญหาสังคม	1
4. ข้อคำถามในแบบสอบถามนี้เหมาะสมที่จะใช้ประเมินครู	1
5. สิ่งที่คุณต้องการคือมีความรู้เพื่อนำมาใช้พัฒนาเด็กไม่ใช่งานเอกสาร	2
6. การประเมินครูต้องมีการประเมินเด็กควบคู่ไปด้วย	1
7. ผู้บริหารมีผลต่อระดับคุณภาพครู	2
8. ควรมีข้อคำถามที่เกี่ยวกับปัญหาที่จัดให้ครูสอนในวิชาที่ไม่ถนัด และผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน	1
9. ลักษณะครูที่ดีคือ มีความจริงใจ รักในอาชีพครู รักษาเกียรติยศชื่อเสียง มานะอดทน ขยันประหยัดและอดออม ถนอมน้ำใจเพื่อร่วมงาน	1
10. ครูควรมีเวลาสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเต็มที่	1
11. ครูควรได้รับโอกาส ความเสมอภาคในการเข้ารับการอบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาตนด้านการจัดการเรียนการสอน	1
12. ควรมีการประเมินครูที่เป็นรูปธรรม ไม่ใช่ให้ทำแบบสอบถามนี้	5
รวม	19

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางอชญา ศรีนาราง เกิดเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2507 จบการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตจากวิทยาลัยรำไพพรรณี (สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี) คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2545

ปัจจุบันรับราชการตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนคลองขวาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิต



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย