

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงและสมาชิกกลุ่มวิชาชีพที่ประสบความสำเร็จของบริษัทที่ประสบความสำเร็จในการทำกิจกรรมวิชาชีพ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยกำหนดความสำเร็จในการทำกิจกรรมวิชาชีพในประเทศไทย กรอบแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้พัฒนาจากข้อมูลที่รวบรวมได้จากเอกสาร รายงานและผลงานวิจัยดังที่กล่าวมาแล้วในบทที่ 2 ในบทนี้จะกล่าวถึงระเบียบวิธีการวิจัยที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ โดยจะเริ่มจากการอธิบายในหัวข้อ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลและวิธีการทางสถิติที่ใช้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเพื่อการวิจัยครั้งนี้ คือสมาชิกกลุ่มวิชาชีพของบริษัทและหน่วยงานราชการที่ทำกิจกรรมวิชาชีพอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมาก รายชื่อต่อไปนี้เป็นตัวตัวอย่างของบริษัทและหน่วยงานราชการที่ทำกิจกรรมวิชาชีพและส่งผลงานเข้าร่วมงานมหกรรมวิชาชีพ

1. บริษัท ไทยบริดจสโตน จำกัด
2. บริษัท ไทยอีโนอุตสาหกรรม จำกัด
3. บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด
4. บริษัท กระจกกระดาศไทย จำกัด
5. บริษัท ผลิตภัณฑ์และวัตถุก่อสร้าง จำกัด
6. บริษัท เหล็กสยาม จำกัด
7. บริษัท นวโลหะไทย จำกัด
8. บริษัท สยามครีฟท์ จำกัด

9. บริษัท สยามดูโบต้าดีเซล จำกัด
10. ธนาคารกรุงเทพ จำกัด
11. ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด
12. ธนาคารแห่งอเมริกา จำกัด
13. ธนาคารกรุงไทย จำกัด
14. บริษัท สยามกลการ จำกัด
15. บริษัท ไทยน้ำทิพย์ จำกัด
16. บริษัท สยามยามาฮ่า จำกัด
17. บริษัท N H K Spring จำกัด
18. บริษัท เนชั่นแนลไทย จำกัด
19. บริษัท อิตาซิคอนซุมเมอร์ โปรดักส์ จำกัด
20. บริษัท ซิกเนติกส์ไทยแลนด์ จำกัด
21. บริษัท นิปปอนเคนโซ่ จำกัด
22. บริษัท ไทยยาซากิ จำกัด
23. บริษัท โคโยต้า(ประเทศไทย) จำกัด
24. บริษัท ไทยเซ็นทรัลเคมี จำกัด
25. บริษัท ยางสยาม จำกัด
26. บริษัท สยามพาร์ทส์แอนด์เอนจิเนียริง จำกัด
27. บริษัท เอสโซ่สแตนดาร์ดประเทศไทย จำกัด
28. บริษัท ซันโยยูนิเวอร์แซล จำกัด
29. บริษัท ไทยสเปเชียลไวร์ จำกัด
30. บริษัท อีโนเว็บบเบอร์(ประเทศไทย) จำกัด
31. บริษัท ฮานาอินดัสตรีส์ จำกัด
32. บริษัท ธาปนุตร์อุตสาหกรรม จำกัด
33. บริษัท ไทยเพรสซิเดนท์ ฟู้ด จำกัด
34. บริษัท ไทยประกันชีวิต จำกัด
35. บริษัท บางกอกรับเบอร์ จำกัด
36. บริษัท กู๊ดเยียร์ (ประเทศไทย) จำกัด



37. บริษัท คาต้าเจเนเนอรัลไทยแลนด์ จำกัด
38. บริษัท เทียนโพลีเอสเตอร์ จำกัด
39. บริษัท ไทยชูซูกิมอเตอร์ จำกัด
40. บริษัท ไทยเซโรแกร์ฟิคซิสเทมส์ จำกัด
41. บริษัท สายไฟฟ้าไทยยาซากิ จำกัด
42. บริษัท F T L อินดัสทรีส์ จำกัด
43. บริษัท ชลประทานซีเมนต์ จำกัด
44. บริษัท การบินไทย จำกัด
45. บริษัท สหยูเนี่ยน จำกัด
46. บริษัท ไมโครไฟเบอร์ จำกัด
47. บริษัท ปริ้นซ์มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด
48. บริษัท โรงงานเหล็กกรุงเทพ จำกัด
49. บริษัท ชัมมิท ออโตซีท อินดัสทรี จำกัด
50. บริษัท โลอ็อน(ประเทศไทย) จำกัด
51. บริษัท กัลลวิศว์อโตพาร์ทอุตสาหกรรม จำกัด
52. บริษัท นิยมพานิช จำกัด
53. มั่นคงการเคหะ
54. หจก. ส่งอาคารงค์อุตสาหกรรม
55. กรุงเทพมหานคร (กทม)
56. วิทยาลัยช่างกลปทุมวัน
57. กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
58. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
59. การประปานครหลวง
60. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
61. การสื่อสารแห่งประเทศไทย

แหล่งที่มา 1. ข่าวสารกลุ่มสร้างคุณภาพ ศูนย์พัฒนาคุณภาพ, 5 (มีนาคม 2528)

2. สัจจิตกรมกรรม QC บั๊วหลวง ครั้งที่ 3 (2528) ธนาคารกรุงเทพ

3. สัจจิตกรมกรรมคิวซี ครั้งที่ 3 (2528) สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี(ไทย-ญี่ปุ่น)

ในการเลือกตัวอย่างเพื่อเก็บข้อมูลนั้น เนื่องจากไม่มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องกิจกรรมคิวซี (QC Circle) ของประเทศไทยอย่างจริงจังและไม่มีการเผยแพร่สถานภาพการดำเนินงานกิจกรรมแต่ละบริษัท จึงทำให้ไม่สามารถประเมินผลได้ว่าแต่ละบริษัทได้ดำเนินกิจกรรมไปถึงขั้นใด ประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวเพียงใด ทำให้ผู้วิจัยไม่สามารถเลือกตัวอย่างบริษัทที่ประสบความสำเร็จและล้มเหลวจากเอกสารและรายงานที่เกี่ยวข้องได้ดังนั้นในการเลือกตัวอย่างผู้วิจัยจึงใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยถือเอาบริษัทที่ได้รับการคัดเลือกจากสมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น) เป็นตัวแทนมาเสนอผลงานในระดับประเทศ จำนวน 35 แห่ง เป็นกลุ่มตัวอย่าง คือ

1. บริษัท ไทยบริดจสโตน จำกัด
2. บริษัท ไทยซีโนอุตสาหกรรม จำกัด
3. บริษัท ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด
4. บริษัท กระเบื้องกระต่ายไทย จำกัด
5. บริษัท ผลิตภัณฑ์และวัตถุก่อสร้าง จำกัด
6. บริษัท เหล็กสยาม จำกัด
7. บริษัท นวโลหะไทย จำกัด
8. บริษัท สยามครีฟท์ จำกัด
9. บริษัท สยามกูโบด้าดีเซล จำกัด
10. ธนาคารกรุงเทพ จำกัด
11. ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด
12. ธนาคารแห่งอเมริกา จำกัด
13. บริษัท สยามกลการ จำกัด
14. บริษัท ไทยน้ำทิพย์ จำกัด
15. บริษัท สยามยามาฮ่า จำกัด
16. บริษัท สยามกลการและนิสสัน จำกัด
17. บริษัท ฮิตาชิคอนซูมเมอร์ โปรดักส์ จำกัด
18. บริษัท ฮิกเนติกส์ไทยแลนด์ จำกัด
19. บริษัท นิปปอนเดนโซ่ จำกัด

20. บริษัท โศโยต้า(ประเทศไทย) จำกัด
21. บริษัท ไทยเซ็นทรัลเคมี จำกัด
22. บริษัท โรงงานทอผ้ากรุงเทพ จำกัด
23. บริษัท ซีเอส โอโตพาร์ท จำกัด
24. บริษัท ไทยสเปเชียลไวร์ จำกัด
25. บริษัท อีโนเว็รเบอ์(ประเทศไทย) จำกัด
26. บริษัท เทียนโพลีเอสเตอร์ จำกัด
27. บริษัท ไทยชูบูทิมอเตอร์ จำกัด
28. บริษัท ชลประทานซีเมนต์ จำกัด
29. บริษัท การบินไทย จำกัด
30. บริษัท ปริ้นซ์มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด
31. บริษัท โรงงานเหล็กกรุงเทพ จำกัด
32. บริษัท ชัมมิต ออโตซีท อินดัสตรี จำกัด
33. บริษัท ไลออน(ประเทศไทย) จำกัด
34. บริษัท กัลลวิศ์ว้อโตพาร์ทอุตสาหกรรม จำกัด
35. บริษัท นิยมพานิช จำกัด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยแบบสอบถาม 2 ชุดและแบบสัมภาษณ์ 1 ชุด ดังรายละเอียดที่จะกล่าวต่อไป

1. แบบสอบถาม ชุดที่ 1 แบบสอบถามนี้ส่งไปยังกลุ่มคิวิซีที่ประสบความสำเร็จของแต่ละบริษัท แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ตอนใหญ่ ๆ คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ เป็นกรสอบถามข้อเท็จจริงเรื่อง เพศ อายุ สถานะที่ทำงาน ประสบการณ์ทำงาน ประสบการณ์การทำกิจกรรมคิวิซี สถานภาพภายในกลุ่มคิวิซี และระดับการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นซึ่งเป็นมาตราส่วนประเมินค่าแบบลิเคอร์ท (Likert) ที่ให้ผู้ตอบประเมินค่าระดับ 1-5 เพียงคำตอบเดียว ซึ่งประกอบด้วยคำถามรวม 40 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามถึงระดับความสำเร็จของการทำกิจกรรมคิวิซีในบริษัทของผู้ตอบแบบสอบถาม (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก ก)

ในการสร้างมาตราส่วนประเมินค่าแบบลิเคอร์ท (Likert) ผู้วิจัยได้ให้นำหนักไว้ในแบบสอบถาม คือ

- คะแนน 5 เท่ากับ เห็นด้วยมากที่สุด
- คะแนน 4 เท่ากับ เห็นด้วยมาก
- คะแนน 3 เท่ากับ ไม่แน่ใจ
- คะแนน 2 เท่ากับ ไม่เห็นด้วย หรือเห็นด้วยน้อย
- คะแนน 1 เท่ากับ ไม่เห็นด้วยมากที่สุด หรือเห็นด้วยน้อยที่สุด

การทดสอบเครื่องมือ ผู้วิจัยได้หาความตรง (Validity) ของแบบสอบถามโดยขอคำแนะนำ แก่ไขจากอาจารย์กัลยาณี วรพุทธพร และปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแบบสอบถาม สำหรับความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามหังฉบับผู้วิจัย คำนวณออกมาได้มีค่าเท่ากับ .8496

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามชุดนี้ไปยังกลุ่มคิวิซีที่ประสบความสำเร็จที่เป็นตัวแทนของแต่ละบริษัทมาตกลงผลงานของกลุ่มในงานมหกรรม QC Circle ครั้งที่ 3 ของสมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น) ระหว่างวันที่ 21-24 พฤศจิกายน 2528 ณ หอประชุมใหญ่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. แบบสอบถามแบบปลายเปิด ชุดที่ 2 (Open-end Questionnaire) แบบสอบถามนี้ใช้สอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเรื่องกิจกรรมคิวิซีเพื่อขอให้เรียงลำดับรายชื่อบริษัทที่ประสบความสำเร็จในการทำกิจกรรมกลุ่มคิวิซี (ดังตัวอย่างปรากฏในภาคผนวก ก) แบบสอบถามชุดนี้มี 2 ข้อคือ

ข้อแรก ให้เรียงลำดับรายชื่อบริษัทหรือหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จในการทำกิจกรรมคิวิซี 5 แห่ง

ข้อสอง ให้เรียงลำดับรายชื่อบริษัทหรือหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จ
ล้มเหลวในการทำกิจกรรมคิวซี 5 แห่ง

แบบสอบถามชุดนี้ ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญในเรื่องกิจกรรมคิวซี จำนวน 7 ท่านให้ช่วยกรุณาตอบแบบสอบถาม ผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวคือ

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1) นายกล้าหาญ | วรพุทธพร |
| 2) นายปองชัย | คำเป็นพิริยะกุล |
| 3) นายธัชจรินทร์ | สารสาส์ |
| 4) ดร. ประวิทย์ | จงวิศาล |
| 5) ศจ. ดร. ปกรณ์ | อดุลพันธ์ |
| 6) ศจ. สุรศักดิ์ | นานานุกุล |
| 7) ดร. เจริญ | วิชนะรังษี |



จากแบบสอบถามที่ส่งไป ได้รับกลับคืนมา 5 ฉบับ ผู้วิจัยได้นำเอามาเรียงลำดับตามประเภทที่ประสบความสำเร็จ และจากนั้นนำเอารายชื่อบริษัทอันดับที่ 1-4 ของประเภทที่ประสบความสำเร็จ รวม 4 แห่ง เป็นตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้

3. แบบสัมภาษณ์แบบถามจุดชุดที่ 3 แบบสัมภาษณ์นี้ประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงและกลุ่มคิวซี (ดังตัวอย่างที่แสดงในภาคผนวก ข) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบถามจุดจากตัวอย่างในบริษัททั้ง 4 แห่ง โดยในแต่ละแห่งจะสัมภาษณ์กับบุคคลต่อไปนี้ คือ

- ก) ผู้จัดการใหญ่ หรือผู้บริหารระดับสูงที่รับผิดชอบกิจกรรมนี้จำนวนแห่งละ 1 คน จากการสัมภาษณ์ในครั้งนี้ จะขอรายชื่อกลุ่มคิวซี ของบริษัทที่ประสบความสำเร็จ อย่างละ 3 กลุ่ม
- ข) หัวหน้ากลุ่มคุณภาพที่ได้รายชื่อจากการสัมภาษณ์ตามข้อ 1
- ค) สมาชิกกลุ่มคุณภาพที่เป็นสมาชิกของกลุ่มคิวซีตามข้อ 2

การสัมภาษณ์จะเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นอย่างเสรีเกี่ยวกับปัจจัยที่
ทำให้การทำการกิจกรรมคิวซีประสบความสำเร็จ ทั้ง 14 ประการ โดยคาดว่าจะใช้
เวลาสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงประมาณคนละ 1 ชั่วโมงครึ่ง และสัมภาษณ์หัวหน้า
กลุ่มคิวซีและสมาชิกกลุ่มคิวซีประมาณคนละ 20 นาที

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 22 พฤศจิกายน
2528 ถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2529 โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม

1.1 แบบสอบถามชุดที่ 1 ผู้วิจัยได้ชี้แจงให้เห็นประโยชน์ของ
การหาวิจัยเรื่องนี้และขอความร่วมมือจากคุณธัชจรินทร์ สารสาส์ ประธานจัด
จัดงานมหกรรมคิวซี ครั้งที่ 3 เมื่อได้รับอนุญาตแล้ว ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถาม
ให้กลุ่มคิวซีด้วยตนเอง โดยแจกในตอนเช้าและนับเก็บคืนในตอนเย็นวันเดียวกัน
ซึ่งแจกแบบสอบถามไปทั้งสิ้น 108 ชุด

1.2 แบบสอบถามชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ ใน
ครั้งแรกผู้วิจัยได้ใช้จดหมายแนะนำตัวเองเพื่อขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิตอบแบบสอบถาม
ปรากฏว่าได้รับกลับคืนมาเพียงฉบับเดียว จากที่ส่งไป 8 ฉบับ หลังจาก
ส่งแบบสอบถามไปประมาณ 21 วัน ผู้วิจัยได้ขอจดหมายแนะนำตัวจากคณบดี ฯ
แนบไปด้วยพร้อมกับแบบสอบถามอีก 1 ชุด ปรากฏว่าได้รับกลับคืนมา 5 ฉบับ
จากที่ส่งไปทั้งสิ้น 7 ฉบับ

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยได้ขอเข้าพบเพื่อสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงของบริษัทที่ได้
รับการยอมรับว่าประสบความสำเร็จจากการสอบถามผู้เชี่ยวชาญรวม 4 แห่งคือ

- ก) บริษัทไทยบริดจสโตน จำกัด
- ข) บริษัทไทยฮีโน่อุตสาหกรรม จำกัด
- ค) บริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด
- ง) ธนาคารกรุงเทพ จำกัด

3. ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถามที่ส่งออกไปทั้งสิ้น 108 ชุด มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาและผู้ตอบครบถ้วนสมบูรณ์รวม 92 ชุด คิดเป็นแบบสอบถามได้รับคืนมาร้อยละ 85.18

ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์บริหารระดับสูงที่รับผิดชอบโครงการคิวซีของบริษัทผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ครบทั้ง 4 แห่ง สำหรับหัวหน้ากลุ่มคิวซีและสมาชิกกลุ่มคิวซีสัมภาษณ์ได้ 8 คน การที่สัมภาษณ์ได้เพียง 8 คนเนื่องจากในระหว่างปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมที่มีการผลิตแบบต่อเนื่อง พนักงานไม่สามารถปลีกตัวมาให้การสัมภาษณ์ได้ ผู้วิจัยจึงส่งแบบสัมภาษณ์ให้กับหัวหน้ากลุ่มและสมาชิกกลุ่มคิวซีที่ประสบความสำเร็จของบริษัททั้ง 4 แห่งให้กรอกเอง โดยเพิ่มจำนวนแบบสัมภาษณ์อีกกลุ่มละ 2 คน คิดเป็นแบบสัมภาษณ์ที่ส่งไปทั้งสิ้น 33 ชุด ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด 33 ชุด



คุรุณวิทย์วิทยาคาร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและรับคืน

ชื่อบริษัท	ส่งไป	กลับคืน	ร้อยละ
1. บริษัท ไทยบริดจสโตน จำกัด	3	1	33.3
2. บริษัท ไทยซีโนอุตสาหกรรม จำกัด	3	3	100
3. บริษัท ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด	8	5	62.5
4. บริษัท กระเบื้องกระดาชไทย จำกัด	3	3	100
5. บริษัท ผลิตภัณฑ์และวัตถุก่อสร้าง จำกัด	3	2	66.6
6. บริษัท เหล็กสยาม จำกัด	3	2	66.6
7. บริษัท นวโลหะไทย จำกัด	3	3	100
8. บริษัท สยามครีฟท์ จำกัด	3	3	100
9. บริษัท สยามคูโบต้าดีเซล จำกัด	3	2	66.6
10. ธนาคารกรุงเทพ จำกัด	6	6	100
11. ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด	3	3	100
12. ธนาคารแห่งอเมริกา จำกัด	2	2	100
13. บริษัท สยามกลการ จำกัด	3	3	100
14. บริษัท ไทยน้ำทิพย์ จำกัด	5	4	80.0
15. บริษัท สยามยามาฮ่า จำกัด	2	2	100
16. บริษัท สยามกลการและนิสสัน จำกัด	6	3	50.0
17. บริษัท ยิตาซิคอนซูเมอร์ โปรดักส์ จำกัด	3	3	100
18. บริษัท ชิกเนติกส์ไทยแลนด์ จำกัด	3	3	100
19. บริษัท นิปปอนเคนโซ่ จำกัด	2	2	100

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ชื่อบริษัท	ส่งไป	กลับคืน	ร้อยละ
20. บริษัท โดโยต้า(ประเทศไทย) จำกัด	3	1	33.3
21. บริษัท ไทยเซ็นทรัลเคมี จำกัด	2	2	100
22. บริษัท โรงงานทอผ้ากรุงเทพ จำกัด	3	3	100
23. บริษัท ซีเอส โอโตพาร์ท จำกัด	2	2	100
24. บริษัท ไทยสเปเชียลไวร์ จำกัด	3	3	100
25. บริษัท อีโนเว็บบเบอร์(ประเทศไทย) จำกัด	2	2	100
26. บริษัท เหยินโพลีเอสเตอร์ จำกัด	3	3	100
27. บริษัท ไทยซูพุกิมอเตอร์ จำกัด	3	3	100
28. บริษัท ชลประทานซีเมนต์ จำกัด	3	3	100
29. บริษัท การบินไทย จำกัด	3	3	100
30. บริษัท ปริ้นซ์มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด	2	2	100
31. บริษัท โรงงานเหล็กกรุงเทพ จำกัด	3	2	66.6
32. บริษัท ชัมมิต ออโตซีท อินดัสตรี จำกัด	3	3	100
33. บริษัท ไลออน(ประเทศไทย) จำกัด	2	2	100
34. บริษัท กัลลวิศว์ออโตพาร์ทอุตสาหกรรม จำกัด	2	2	100
35. บริษัท นิยมพานิช จำกัด	2	1	50.0
รวม	108	92	85.18

การวิเคราะห์ข้อมูลและวิธีการทางสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้ดังนี้

4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยกำหนดความสำเร็จของการทำกิจกรรมควีซี วิเคราะห์ด้วยการหาค่าความถี่ ร้อยละ เปรียบเทียบความแตกต่างของความเห็นจำแนกตามตัวแปร ตารางคูณไขว้ (Cross Tabulation Table), และ สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis)

4.3 ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จของการทำกิจกรรมควีซี วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ตารางคูณไขว้ (Cross Tabulation Table), และการวิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis)

การวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวมาแล้วนั้น ผู้วิจัยคำนวณตัวเลขต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSSx ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในบทต่อไป ผู้วิจัยจะอธิบายถึงการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมุติฐานทั้ง 14 ประการ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยตามที่กล่าวมาแล้วในบทนี้

