

บทที่ 4
ผลการประเมิน



การประเมินโครงการส่งเสริมกีฬาให้นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชนนี้ ได้แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้านคือ การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ การประเมินความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินการฝึกกีฬา การประเมินความเหมาะสมของการดำเนินการฝึกกีฬา และการประเมินผลผลิตของโครงการ

1. ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬา

การประเมินในค่านี้นี้ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการพิจารณาความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ประการคือ

1.1 ความสอดคล้องอย่างสมเหตุสมผลของโครงการส่งเสริมกีฬาของวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ กับวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬาของกรมพลศึกษา และนโยบายของกรมพลศึกษา

ผลการประเมินความสอดคล้องอย่างสมเหตุสมผลของโครงการส่งเสริมกีฬาของวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ กับวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬาของกรมพลศึกษา และนโยบายของกรมพลศึกษา กรมพลศึกษาได้กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬาให้นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ประจำปี 2525 ไว้ดังนี้คือ (14: 1)

(1) ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ได้มีโอกาสเรียน ฝึก และแข่งขันกีฬา

(2) เพื่อให้ให้นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชนมีสุขภาพทางกาย ทางจิต ทางสังคม ดี และส่งเสริมให้เกิดความสามัคคี และเป็นผู้นำใจนักกีฬา

(3) เพื่อพัฒนาสมรรถภาพทางกายของนักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ให้แข็งแรงสมบูรณ์

(4) เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน เห็นคุณค่าของการกีฬา และสามารถนำความรู้ไปใช้ในโอกาสต่อ ๆ ไปได้

(5) เพื่อส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ โดยการ เล่นกีฬา เพื่อสุขภาพและการพักผ่อนหย่อนใจ

(6) เพื่อส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ใค้ออกกำลังกาย หรือเล่นกีฬาเป็นประจำ

(7) เพื่อพัฒนาการกีฬาของชาติให้เจริญก้าวหน้าแพร่หลายและมีมาตรฐานสูงขึ้น

โดยกำหนดหน้าที่ของวิทยาลัยพลศึกษาต่าง ๆ ทุกแห่ง มีหน้าที่จัดการฝึกกรีฑา และกีฬานานาชาติ ในบริเวณวิทยาลัย วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพมหานคร จึงได้จัดโครงการส่งเสริมกีฬา นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ของวิทยาลัยขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ (15: 1)

(1) ส่งเสริมการออกกำลังกายและการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

(2) เพื่อให้มีทักษะประสบการณ์และเข้าใจกติกาการเล่นกีฬา

ชนิดต่าง ๆ

(3) ส่งเสริมความสามารถให้เป็นนักกีฬาต่อไป

(4) เพื่อให้มีผู้นำใจนักกีฬาและสมัครเล่นในหมู่มณะ

(5) เพื่อให้มีทัศนคติที่ดีต่อการกีฬา

จากการวิเคราะห์เอกสารพบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬาของวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพแต่ละข้อ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬากรมพลศึกษาดังนี้

ข้อ 1 สอดคล้องกับข้อ 3 และข้อ 5 กล่าวคือ "เพื่อพัฒนาสมรรถภาพทางกายของนักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ให้แข็งแรงสมบูรณ์ และรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ โดยการ เล่นกีฬา เพื่อสุขภาพและการพักผ่อนหย่อนใจ"

ข้อ 2 สอดคล้องกับข้อ 1 กล่าวคือ "ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ได้มีโอกาสเรียน ฝึก และแข่งขันกีฬา"

ขอ 3 สอดคล้องกับขอ 7 กล่าวคือ "เพื่อพัฒนาการกีฬาของชาติให้เจริญก้าวหน้าแพร่หลาย และมีมาตรฐานสูงขึ้น"

ขอ 4 สอดคล้องกับขอ 2 กล่าวคือ "เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน มีสุขภาพทางกาย ทางจิต ทางสังคมดี และส่งเสริมให้เกิดความสามัคคี และเป็นผู้นำในกีฬากีฬา"

ขอ 5 สอดคล้องกับขอ 4 กล่าวคือ "เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน เห็นคุณค่าของการกีฬา และนำความรู้ไปใช้ในโอกาสต่อ ๆ ไปได้"

นโยบายของกรมพลศึกษาที่แถลงไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 4 (2520-2525) 8 ประการ นโยบายที่มีความสำคัญอันค้ำสองรองจากการผลิตครูพลศึกษา และสุขศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ให้พอเพียงกับความต้องการของสังคม คือดำเนินการจัดเผยแพร่ และส่งเสริมกีฬา กีฬานักเรียน เยาวชน ประเภทต่าง ๆ ในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและระหว่างประเทศ (23: 7)

กล่าวโดยสรุป การวางวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬาของวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ สอดคล้องอย่างสมเหตุสมผลกับวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬาของกรมพลศึกษา และนโยบายของกรมพลศึกษาเป็นอย่างดี

1.2 ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬาในการสนองต่อความคาดหวังและความต้องการของสมาชิก

ผลการประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬาในการสนองต่อความคาดหวังและความต้องการของสมาชิก

จากการสัมภาษณ์สมาชิกที่เข้าร่วมการฝึกกีฬานิตต่าง ๆ ทั้ง 4 ชนิด คือ วอลเลย์บอล แบดมินตัน เทนนิส และว่ายน้ำ จำนวน 143 คน ถึงความคาดหวังและความต้องการที่มาเข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬารั้งนี้ ผู้ประเมินได้นำมาแจกแจงความถี่แล้วคำนวณร้อยละ รายละเอียดได้แสดงไว้ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของ เหตุผลที่สมาชิกสมัคร เข้าร่วม
โครงการส่งเสริมกีฬา

เหตุผลที่สมาชิก	จำนวน	ร้อยละ
1 อยากเล่นกีฬาเป็น	62	43.37
2 เล่นกีฬา เป็นแล้วแต่อยากเก่ง	57	39.86
3 ชอบ เล่นกีฬา	6	4.20
4 ช่วยบริหารร่างกายแข็งแรง	6	4.20
5 มีเวลาว่าง	4	2.80
6 อยากเป็นนักกีฬาของโรงเรียน	2	1.40
7 เรียนแล้วมีเพื่อนมาก	2	1.40
8 ตามเพื่อน	2	1.40
9 ภูมิใจมาสมัคร	2	1.40
	143	100.03

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า สมาชิกสมัคร เข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาด้วยเหตุผลข้อ 1 ถึง ข้อ 6 ซึ่งล้วนแต่เป็นเหตุผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ทั้งสิ้น เป็นจำนวนถึง 137 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 95.80 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 90 ส่วนเหตุผลอื่น ๆ คือ เรียนแล้วมีเพื่อนมาก ตามเพื่อน และภูมิใจมาสมัคร ถึงแม้จะไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬา แต่ก็ยังไม่มีสาระเพียงพอที่จะตั้ง เป็นวัตถุประสงค์ของโครงการเพิ่มอีกได้ จึงกล่าวได้ว่า ความคาดหวังและความต้องการของสมาชิกอยู่ในขอบเขตของวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬา

จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อมูลสนับสนุนว่า โครงการส่งเสริมกีฬาทำให้สมาชิกได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ โดยผู้ประเมินตั้งคำถามว่า "เมื่อก่อนที่ไม่มีโครงการส่งเสริมกีฬามีใช้เวลาในช่วงที่ตรงกับเวลาที่ใช้ฝึกกีฬาทำอะไรบ้าง" ได้คำตอบซึ่งแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของสมาชิกที่ทำกิจกรรมต่าง ๆ
ในช่วงที่ไม่มีโครงการส่งเสริมกีฬา

ประเภทของกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
1. ทำงานบ้าน	55	38.46
2. เรียนภาษาอาหรับ	21	14.69
3. ชอมกีฬา	27	18.88
4. วิ่งเล่นที่บ้าน	15	10.50
5. ดูโทรทัศน์	12	8.39
6. อยู่มานเฉย ๆ	10	6.99
7. ไปเที่ยว	3	2.10
	143	100.01

จากตารางที่ 4 กิจกรรมที่ 4 ถึง 7 แสดงว่าสมาชิก 40 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 27.98 ใช้เวลาว่างสำหรับวิ่งเล่นที่บ้าน ดูโทรทัศน์ อยู่มานเฉย ๆ และไปเที่ยว ซึ่งจัดได้ว่าเป็นการใช้เวลาว่างในทางที่ไม่เป็นประโยชน์ และมีสมาชิกอีก 27 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 18.88 ใช้เวลาว่างเพื่อชอมกีฬา ดังนั้นการจัดให้มีโครงการส่งเสริมกีฬาขึ้นจะสนับสนุนสมาชิก 67 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 46.86 ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ในการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย และได้ฝึกกีฬาอย่างมีหลักเกณฑ์ยังผลให้เป็นนักกีฬาที่ดีต่อไป

กล่าวโดยสรุป จากการประเมินในครั้งนี้ ทำให้ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬาของวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬาของกรมพลศึกษา และสอดคล้องกับนโยบายของกรมพลศึกษาด้วย นอกจากนี้ ความคาดหวังและความต้องการของสมาชิก ยังอยู่ภายในขอบเขตของวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬาของวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพที่กำหนดไว้ทุกประการ

2. ผลการประเมินความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินการส่งเสริมกีฬา การประเมินความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นนี้ ผู้ประเมินได้เสนอผลการประเมินแยกออกเป็นสองด้านคือ ความเหมาะสมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินการ และการวางแผนการดำเนินกิจกรรม ซึ่งจะได้เสนอข้อมูลและผลการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

2.1 ผลการประเมินทรัพยากรต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินการที่เอื้อต่อการจัดโครงการส่งเสริมกีฬาในครั้งนี้ ได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานที่ฝึกกีฬา บุคลากร อุปกรณ์กีฬา สมาชิกโครงการ งบประมาณ และเวลา ซึ่งจะพิจารณาตามความเหมาะสมในแง่ของความพร้อม หรือความพร้อมเพียงของทรัพยากรเหล่านี้

2.1.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่งเสริมกีฬา ได้แก่ กรมพลศึกษา กองกีฬา และวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ ซึ่งผลจากการวิเคราะห์บทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานดังกล่าวดังนี้

กรมพลศึกษา วัตถุประสงค์ของการตั้งกรมพลศึกษา จากคำแถลงการณ์ของรัฐบาล พุทธศักราช 2476 มาตรา 12 กล่าวว่า "รัฐตั้งกรมพลศึกษาเพื่อให้นักเรียน และลูกเสือ เป็นนักกีฬา ให้เป็นผู้มีสุขภาพและพลานามัย" โดยมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบคือ ส่งเสริมเผยแพร่วิชาความรู้เกี่ยวกับพลศึกษา สุขศึกษา สวัสดิศึกษา สันทนาการ การกีฬา และยุวกาชาดแก่นักเรียนและประชาชนทั่วไป ดำเนินการส่งเสริมสมรรถภาพทางกายของนักเรียน นักกีฬา และประชาชนทั่วไปให้ได้มาตรฐานสูงขึ้น และดำเนินการจัดและส่งเสริมกีฬานักเรียนประเภทต่าง ๆ ส่งเสริม ประสานงาน และจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเพื่อใช้ในโครงการส่งเสริมกีฬาเป็นประจำทุกปี

กองกีฬา เป็นหน่วยงานที่จะให้ความร่วมมือกับวิทยาลัยพลศึกษาทุกแห่งในการจัดแข่งขันกรีฑา และฟุตบอลนักเรียนอายุไม่เกิน 18 ปี ซึ่งชนะเลิศแห่งประเทศไทย ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมกีฬาสรุปและประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการและรายงานผลให้กรมพลศึกษาทราบ

วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยตรงในการจัดการฝึกกีฬาขึ้นภายในบริเวณวิทยาลัย โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ อัน ได้แก่ อาคารสถานที่ อุปกรณ์กีฬา และบุคลากรของวิทยาลัย เพื่อดำเนินการฝึก กีฬา โดยได้รับเงินงบประมาณสนับสนุนจากกรมพลศึกษา

จะเห็นได้ว่าโครงการส่งเสริมกีฬาที่วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพจัดขึ้น มี หน่วยงานที่มีความพร้อมในการจัดและสนับสนุนในด้านต่าง ๆ อย่างเพียงพอ กล่าว คือ วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงก็มีความพร้อมใน ด้านอาคารสถานที่ อุปกรณ์และบุคลากร โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกรม พลศึกษา และกองกีฬาเป็นศูนย์กลางประสานงาน และติดตามผล

2.1.2 สถานที่ฝึกกีฬา ในการฝึกกีฬาคตามโครงการส่งเสริม กีฬานี้ วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพใช้โรงฝึกพลศึกษาซึ่งสร้างขึ้นสำหรับฝึกกีฬาโดยเฉพาะ ไม่มีอัฒจันทร์คนดู ขนาด 36 x 46 ตารางเมตร สามารถใช้ฝึกกีฬา บาสเกตบอล วอลเลย์บอล และแบดมินตันได้ โดยมีสนามมาตรฐานสำหรับวอลเลย์บอลและบาสเกตบอล เมื่อโครงการดำเนินไปได้ 1 สัปดาห์ คณะกรรมการดำเนินการได้สร้างสนามชั่วคราว สำหรับแบดมินตัน โดยใช้กระดาษกาวขนาด 1 นิ้ว ซึ่งเป็นสนามแบดมินตันประเภทเดี่ยว ชั้น 1 สนาม สำหรับกีฬาเทนนิสมีสนามเทนนิสมาตรฐาน 3 สนาม มีนอกลบอร์ด (Knockboard) 3 ที่ ส่วนกีฬาวายน้ำวิทยาลัยไม่มีสระว่ายน้ำมาตรฐาน ในการ ฝึกว่ายน้ำใช้อ่างเก็บน้ำพระธรรมราชา คลอง 13 ตำบลบึงนาราง อำเภอสว่างวีร จังหวัดพุมธานี ซึ่งเป็นอ่างเก็บน้ำขนาด 20x30 ตาราง เมตร ไม่ทราบความลึกแน่นอน แต่ลึกมาก น้ำขุ่นเป็นสีน้ำตาลอ่อน นอกจากนั้นมีห้องสุมชาย 1 หลัง 5 ห้อง และห้อง สุมหญิง 1 หลัง 5 ห้อง ระหว่างวันที่ 3-9 สิงหาคม มีการปรับปรุงคุณภาพของบ่อน้ำ บาดาลและเครื่องสูบน้ำ ทำให้ขาดแคลนน้ำใช้ วิทยาลัยได้แก้ไขโดยขนาน้ำประปาจาก คลอง 6 อำเภอสว่างวีร มาใส่ที่เก็บน้ำ แต่วันเสาร์อาทิตย์ซึ่งเป็นวันฝึกกีฬา รถไม่นำ น้ำมาส่งทำให้เกิดความไม่สะดวกในการใช้ห้องน้ำห้องสุม

จากการประเมินสถานที่ฝึกกีฬาเมื่อเทียบกับ เกณฑ์ที่กองกีฬากรมพลศึกษา กำหนดไว้พบว่าวิทยาลัยมีสนามพร้อมสำหรับวอลเลย์บอล และเทนนิส ส่วนสนามแบด มินตันมีสนามประเภทเดี่ยวเพียงสนามเดียว ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ต้องมี

สนามมาตรฐานสำหรับประเภทและประเภทเกี่ยวอย่างน้อย 2 สนาม และยังไม่มีการรายงานมาตรฐาน

ข้อมูลที่ไต่จากการสัมภาษณ์สมาชิกถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของสนามที่ใช้ฝึกกีฬาแต่ละชนิด ค่าค่าตอบคั้งแสดงรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงความคิดเห็นของสมาชิกต่อความเพียงพอของสนามที่ใช้ฝึกกีฬาแต่ละชนิด

สมาชิกกีฬา	จำนวน	เพียงพอ	
		จำนวน	ร้อยละ
1. วอลเลย์บอล	88	74	84.09
2. แบดมินตัน	17	6	35.29
3. เทนนิส	17	16	94.12
4. วายน้ำ	21	19	90.48

จากตารางที่ 5 วิเคราะห์ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อสนามที่ฝึกซ้อมวอลเลย์บอลพบว่า สมาชิกร้อยละ 84.09 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด มีความเห็นว่า สนามฝึกซ้อมเพียงพอกับจำนวนสมาชิก สมาชิกร้อยละ 15.91 มีความเห็นว่าควรมีสถาณวอลเลย์บอล 2 สนาม นอกจากนั้นสมาชิกอีก 3 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 3.41 ยังให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรปรับปรุงความสะอาดของสนามควย เนื่องจากมีเศษกระดาษและฝุ่นมาก

ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อสนามและที่ฝึกซ้อมแบดมินตันพบว่า สมาชิกร้อยละ 35.29 มีความเห็นว่าสนามฝึกซ้อมเพียงพอกับจำนวนสมาชิก จากการทดสอบความแตกต่างของสัดส่วนพบว่า ค่ากว่าเกณฑ์คือร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า สมาชิกแบดมินตันมีความเห็นว่า สนามฝึกซ้อมไม่เพียงพอกับจำนวนสมาชิก สมาชิกร้อยละ 64.71 ให้ความเห็นว่า ควรมีสถาณมาตรฐานทั้งประเภทและประเภทเกี่ยวอย่างน้อย 2 สนาม นอกจากนั้นสมาชิกยังให้ความเห็นเพิ่มเติมอีกควยว่า สนามสำหรับฝึกซ้อมแบดมินตันมีลมพัดแรง

และถูกรบกวนจากสมาชิกที่มาฝึกวอลเลย์บอล เพราะใช้โรงฝึกพลศึกษาเดียวกัน ถึงแม้เวลาฝึกจะไม่ตรงกัน แต่สมาชิกวอลเลย์บอลมาฝึกก่อนเวลาทำให้รบกวนสมาชิกแบดมินตัน

ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อสนามและที่ฝึกซ้อม เทนนิสพบว่า สมาชิกร้อยละ 94.12 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด มีความเห็นว่า สนามฝึกซ้อมเพียงพอกับจำนวนสมาชิก นอกจากนั้นสมาชิกยังให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณภาพของสนามคือ สมาชิกร้อยละ 41.18 มีความเห็นว่สนามบอร์คที่ใช้สำหรับหัดตีลูกกระทบผนัง เตี้ยเกินไปสำหรับผู้ตีใหม่ และรอบ ๆ สนามเป็นบ่อน้ำทำให้ลูกเลนออกบอร์คไปตกน้ำ พื้นสนามขรุขระ เป็นรอยต่อของซีเมนต์ทำให้ลูกเทนนิสตกกระทบพื้นแล้วเสียทิศทาง

ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อสระว่ายน้ำพบว่า สมาชิกร้อยละ 90.48 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด มีความเห็นว่า สระว่ายน้ำเพียงพอกับจำนวนสมาชิก แต่ในด้านคุณภาพของสระว่ายน้ำ สมาชิกร้อยละ 47.62 ให้ความเห็นว่า เป็นสระว่ายน้ำที่ไม่ได้มาตรฐาน มีน้ำขุ่น ทำให้ไม่เห็นทางที่ว่ายน้ำไป

จากสภาพความเป็นจริงของสนามกีฬาต่าง ๆ ประกอบความคิดเห็นของสมาชิก ประเมินได้ว่า สนามที่ใช้ในการฝึกกีฬาที่อยู่ในเกณฑ์ มีสนามพร้อมที่จะฝึกกีฬาได้มี 2 ประเภทคือ สนามวอลเลย์บอล และสนามเทนนิส ส่วนสนามแบดมินตัน และสระว่ายน้ำ ยังต้องปรับปรุง คือสนามแบดมินตันควรเป็นสนามมาตรฐานทั้งประเภทคู่และประเภทเดี่ยวอย่างน้อย 2 สนาม และไม่มีกีฬาประเภทอื่นรบกวน สระว่ายน้ำยังไม่ได้มาตรฐานโดยเฉพาะอย่างยิ่งน้ำในสระขุ่น น้ำลึกจนหยั่งไม่ถึง อาจเกิดอันตรายได้คือ สมาชิกจมน้ำแล้ววิทยากรที่เฝ้าการฝึกมองไม่เห็น ในปีงบประมาณ 2526 วิทยาลัยโคงบประมาณในการสร้างสระว่ายน้ำมาตรฐานขนาด 25 เมตร คาดว่าจะเสร็จภายในปี 2526 ซึ่งจะสามารรถแก้ปัญหาเรื่องสระว่ายน้ำได้ในโครงการส่งเสริมกีฬาต่อไป

2.1.3 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่งเสริมกีฬาประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารโครงการ คณะวิทยากร และสมาชิกโครงการ

2.1.3.1 คณะกรรมการบริหารโครงการ ประกอบด้วย คณะบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งตามบันทึกเรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและวิทยากรโครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ลงวันที่ 30 มิถุนายน

2525 เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการวางแผนเตรียมการดำเนินงาน และประเมินผลโครงการ
ส่งเสริมกีฬา ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสมบูรณ์ ตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
จำนวน 12 คน ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและ
อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ 10 คน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอการจำแนกประเภท จำนวน และคุณสมบัติ
ของกรรมการบริหารโครงการ ดังรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 6



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ประเภท จำนวน และคุณสมบัติของกรรมการบริหารโครงการ

ประเภทกรรมการ	จำนวน	วุฒิ	วิชาที่สอน	ประสบการณ์
1. ประธาน	1	พ.อ., ค.บ., M.Fd., M.S. in H.Fd.	-	รับราชการ 28 ปี ทำงานตำแหน่งผู้บริหาร 13 ปี
2. รองประธาน	1	กศ.บ. (พลศึกษา)	-	สอนพลศึกษา ระดับอุดมศึกษา 24 ปี ผู้ช่วยผู้อำนวยการ 4 ปี
3. ฝ่ายเทคนิควิชาการ	1	กศ.บ. (พลศึกษา)	เทคนิควิชาการ	สอนเทคนิควิชาการระดับวิทยาลัย 9 ปี
4. ฝ่ายวิทยากร	1	กศ.บ. (พลศึกษา)	วิทยากร	สอนวิทยากรระดับวิทยาลัย 3 ปี
5. ฝ่ายวอลเลย์บอล	2	กศ.บ. (พลศึกษา)	วอลเลย์บอล	สอนวอลเลย์บอลระดับวิทยาลัย 1 ปี
		กศ.บ. (พลศึกษา)	วอลเลย์บอล	สอนวอลเลย์บอลระดับวิทยาลัย 5 ปี
6. ฝ่ายแบดมินตัน	1	กศ.บ. (พลศึกษา)	แบดมินตัน	สอนแบดมินตันระดับวิทยาลัย 1 ปี
7. ฝ่ายการเงิน	1	กศ.บ.	ภาษาไทย	เจ้าหน้าที่การเงินระดับวิทยาลัย 4 ปี
8. ฝ่ายประชาสัมพันธ์	2	กศ.บ.	ภาษาอังกฤษ	ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ของวิทยาลัย 3 ปี
9. ฝ่ายสถิติและวิจัย	1	ค.บ.	สถิติเบื้องต้น วัดผลการศึกษา	สอนสถิติและวัดผลการศึกษาระดับวิทยาลัย 4 ปี กำลังศึกษาต่อสาขาการวัดและประเมินผลระดับปริญญาโท
10. ฝ่ายประสานงาน	1	กศ.บ. (พลศึกษา)	เทคนิควิชาการ	อาจารย์ฝ่ายปกครองและกิจกรรม 5 ปี

จากตารางที่ 6 แสดงว่า คณะกรรมการบริหารโครงการประกอบด้วย บุคคลที่มีความรู้ความสามารถตรงกับงานที่ได้รับมอบหมาย ทั้ง เคยมีประสบการณ์ในงานที่ได้รับมอบหมายมาบ้างแล้วตามสมควร โดยเฉพาะอาจารย์ที่มีความรู้เกี่ยวกับกีฬาแต่ละชนิดล้วนแล้วแต่เป็นผู้ที่มีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และมีความถนัดในกีฬานั้นๆ เป็นอย่างดี ดังนั้นจึงน่าจะเพียงพอที่จะทำให้โครงการส่งเสริมกีฬาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

2.3.1.2 คณะวิทยากรประกอบด้วย วิทยากรที่ให้การฝึกกีฬาแต่ละชนิด จำนวน 9 คน วิทยากรที่ให้การฝึกทุกคนมีคุณวุฒิ และประสบการณ์ในกีฬาแต่ละชนิด ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 7

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงวุฒิ วิชาเอก กีฬาที่ให้การฝึก ประสบการณ์ในกีฬาแต่ละชนิด และอัตราส่วนของวิทยากรต่อสมาชิก

ชนิดของกีฬา ที่ให้การฝึก	วิทยากร	อนุปริญญา		ปริญญาตรี		ประสบการณ์	อัตราส่วนวิทยากร ต่อสมาชิก *
		วุฒิ	วิชาเอก	วุฒิ	วิชาเอก		
1. วอลเลย์บอล	คนที่ 1	กำลังศึกษาต่อ	พลศึกษา	-	-	นักวอลเลย์บอลตัวแทนวิทยาลัยและตัวแทนเขต	2 : 90
	คนที่ 2	กำลังศึกษาต่อ	พลศึกษา	-	-	นักวอลเลย์บอลตัวแทนวิทยาลัย	
2. แบดมินตัน	คนที่ 1	ป.กศ.สูง	พลศึกษา	กำลังศึกษาต่อ	พลศึกษา	นักแบดมินตันทีมชาติ	2 : 30
	คนที่ 2	ป.กศ.สูง	พลศึกษา	กำลังศึกษาต่อ	พลศึกษา	นักแบดมินตันตัวแทนวิทยาลัย	
3. เทนนิส	คนที่ 1	ป.กศ.สูง	พลศึกษา	-	-	นักเทนนิสตัวแทนวิทยาลัยและตัวแทนเขต	2 : 17
	คนที่ 2	ป.กศ.สูง	พลศึกษา	กำลังศึกษาต่อ	พลศึกษา	นักเทนนิสตัวแทนวิทยาลัย	
4. วายน้ำ	คนที่ 1	ป.กศ.สูง	พลศึกษา	กำลังศึกษาต่อ	พลศึกษา	นักวายน้ำตัวแทนวิทยาลัย	กลุ่มไม่เป็น 1 : 5
	คนที่ 2	ป.กศ.สูง	พลศึกษา	กำลังศึกษาต่อ	พลศึกษา	นักวายน้ำตัวแทนวิทยาลัย	กลุ่มเป็น 1 : 8
	คนที่ 3	ป.กศ.สูง	พลศึกษา	กำลังศึกษาต่อ	พลศึกษา	นักวายน้ำตัวแทนวิทยาลัย	

* อัตราส่วนวิทยากรต่อจำนวนสมาชิกหาได้จาก การเฉลี่ยจำนวนสมาชิกที่มาร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาแต่ละครั้ง เพราะสมาชิกผลัดเปลี่ยนกันมาร่วมโครงการส่งเสริมกีฬา

จากตารางที่ 7 แสดงว่าวิทยากรที่ให้การฝึกแมคมินตัน เทนนิส และวายน้ำ มีคุณภาพดีและประสพการณตามเกณฑ์ที่กำหนด ส่วนวิทยากรที่ให้การฝึกวอลเลย์บอลมีประสพการณตามเกณฑ์ แต่มีคณวชิตน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด อัตราส่วนระหว่างจำนวนวิทยากรต่อจำนวนสมาชิก สำหรับแมคมินตัน เทนนิส และวายน้ำ มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ แมคมินตันและเทนนิส 2 : 40 วายน้ำกลุ่มเป็น 1 : 10 กลุ่มไม่เป็น 1 : 8 ส่วนวอลเลย์บอลมีค่ามากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ 2 : 40

จึงสรุปได้ว่าวิทยากรที่ให้การฝึกแมคมินตัน เทนนิส และวายน้ำ มีความเหมาะสมทั้งจำนวน คุณวุฒิ และประสพการณ วิทยากรที่ให้การฝึกวอลเลย์บอลเป็นผู้น้ประสพการณตามเกณฑ์ แต่จำนวนและคณวชิตต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

2.1.3.3 สมาชิกโครงการ ประกอบด้วยนักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ซึ่งมีช่วงอายุในช่วงต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงอายุของสมาชิกที่สมัครเข้าร่วมโครงการส่งเสริมกีฬา

สมาชิกกีฬา	จำนวนสมาชิก	อายุ (ปี)			ส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์
		สูงสุด	ต่ำสุด	มัชยฐาน	
1. วอลเลย์บอล	88	16	10	12	1
2. แมคมินตัน	17	22	11	18	4
3. เทนนิส	17	20	13	19	1
4. วายน้ำ	21	15	5	9	2

จากตารางที่ 8 คามัชยฐานและส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์ของอายุสมาชิกพบว่าสมาชิกวอลเลย์บอลและวายน้ำเป็นเยาวชน (ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. 2521 เยาวชนคือผู้ที่มีอายุตั้งแต่แรกเกิดจนถึง 25 ปี) สมาชิกวอลเลย์บอลร้อยละ 98.86 เป็นนักเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ร้อยละ 1.14 จบการศึกษาระดับประถมศึกษาแล้วไม่ได้ศึกษาต่อ สมาชิกวายน้ำร้อยละ 19.05 ยังไม่เข้าโรงเรียน ร้อยละ 76.19 เป็นนักเรียนระดับประถมศึกษา และร้อยละ 4.76 จบการศึกษาระดับประถมศึกษาแล้วไม่ได้ศึกษาต่อ สมาชิกแมคมินตันและเทนนิสเป็น

เขาวชน โดยสมาชิกแบบมีนิตน์ร้อยละ 64.71 เป็นนักเรียนระดับประถมศึกษา ร้อยละ 35.29 เป็นนักศึกษาระดับอุดมศึกษา สมาชิกเพนนีสร้อยละ 11.76 เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษา และร้อยละ 88.24 เป็นนักศึกษาระดับอุดมศึกษา

จึงสรุปได้ว่า สมาชิกโครงการส่งเสริมกีฬา ประกอบด้วย นักเรียน นักศึกษา และเขาวชน จากเกณฑ์การกำหนดคุณสมบัติของสมาชิกประกอบด้วยนักเรียน นักศึกษา เขาวชน และประชาชน ดังนั้นโครงการส่งเสริมกีฬาในครั้งนี้จึงขาดสมาชิกที่เป็นประชาชน ซึ่งจะกล่าวรายละเอียดในเรื่องการประชาสัมพันธ์โครงการส่งเสริมกีฬา

2.1.4 อุปกรณ์กีฬา อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในโครงการส่งเสริมกีฬา เป็นอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการเรียนการสอนของวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ และใช้งบประมาณอุดหนุนหมวดค่าวัสดุซื้อเพิ่มเติม ซึ่งประกอบด้วยอุปกรณ์กีฬาต่าง ๆ ดังนี้

2.1.4.1 อุปกรณ์วอลเลย์บอล ประกอบด้วย ตาข่ายวอลเลย์บอลพร้อมเสาจำนวน 1 ชุด ลูกวอลเลย์บอลหนึ่งคุณภาพดีใช้สำหรับการแข่งขัน จำนวน 20 ลูก อัตราส่วนระหว่างจำนวนลูกวอลเลย์บอลต่อจำนวนสมาชิกเป็น 2 : 9

2.1.4.2 อุปกรณ์แบดมินตัน ประกอบด้วย ตาข่ายแบดมินตันพร้อมเสาจำนวน 3 ชุด ลูกขนไก่ 30 ลูก ลูกขนไก่คุณภาพไม่คอยดีเพราะไม่ค่อยมีขน อัตราส่วนระหว่างจำนวนลูกขนไก่ต่อจำนวนสมาชิกเป็น 1 : 1 ส่วนแรกเกิด สมาชิกเป็นผู้หามาเอง สมาชิกร้อยละ 58.82 มีแรกเกิด

2.1.4.3 อุปกรณ์เทนนิส ประกอบด้วย ตาข่ายเทนนิสพร้อมเสา 3 ชุด ลูกเทนนิส 30 ลูก อัตราส่วนลูกเทนนิสต่อจำนวนสมาชิกเป็น 30 : 17 คุณภาพของลูกเทนนิสอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนแรกเกิดสมาชิกเป็นผู้หามาเอง สมาชิกมีแรกเกิดครบทุกคน

2.1.4.4 อุปกรณ์ว่ายน้ำ ประกอบด้วย โฟมว่ายน้ำจำนวน 30 อัน อัตราส่วนจำนวนโฟมว่ายน้ำต่อจำนวนสมาชิกเป็น 30 : 21 คุณภาพของโฟมอยู่ในเกณฑ์ดี

จากการประเมินอุปกรณ์กีฬา เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ พบว่า อุปกรณ์เทนนิสและว่ายน้ำได้มาตรฐานทั้งปริมาณและคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อุปกรณ์แบด

มีต้นมีลูกขนไก่จำนวนเพียงพอตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่คุณภาพต่ำกว่าเกณฑ์ แรกเกิด จำนวนสมาชิกที่มีแรกเกิดร้อยละ 58.82 จากการทดสอบความแตกต่างของสัดส่วน พบว่า ค่ากว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อุปกรณวอลเลย์บอลมีคุณภาพไปตามมาตรฐานตามเกณฑ์ แต่จำนวนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

เพื่อประกอบการประเมินความพร้อมด้านอุปกรณ์กีฬา ผู้ประเมินได้สัมภาษณ์สมาชิกเกี่ยวกับจำนวนอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกกีฬานิต่าง ๆ ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นของสมาชิกต่ออุปกรณ์กีฬา

สมอกรกีฬา	จำนวน	อุปกรณ์เพียงพอ		คุณภาพ	
		จำนวน	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.
1. วอลเลย์บอล	88	74	84.09	2.98	0.15
2. แบดมินตัน	17	14	82.35	1.47	0.87
3. เทนนิส	17	14	82.35	1.65	0.49
4. วายน้ำ	21	21	100.00	3.00	0.00

จากตารางที่ 9 พบว่า จำนวนร้อยละของสมาชิกที่มีความเห็นว่า ปริมาณอุปกรณ์กีฬาวอลเลย์บอล แบดมินตัน เทนนิส และวายน้ำ มีจำนวนเพียงพอสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือร้อยละ 80 ส่วนความคิดเห็นเรื่องคุณภาพของอุปกรณ์วิเคราะห์โดยให้สมาชิกประเมินคุณภาพของอุปกรณ์กีฬาโดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 3 ระดับคือ ดี มีค่าเท่ากับ 3 ปานกลาง มีค่าเท่ากับ 2 และไม่ดี มีค่าเท่ากับ 1 จากการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วพบว่า อุปกรณวอลเลย์บอล และวายน้ำมีคุณภาพดี อุปกรณ์เทนนิสมีคุณภาพระดับปานกลาง และอุปกรณ์แบดมินตันมีคุณภาพไม่ดี

จากสภาพความเป็นจริงและความคิดเห็นของสมาชิกตรงกันว่า อุปกรณ์เทนนิส และวายน้ำ เพียงพอทั้งปริมาณและคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด อุปกรณ์แบดมินตันเพียง

พอกันปริมาณ แต่คุณภาพต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด สมาชิกบางคนไม่พอใจเสนอแนะว่า ควรมีไม้แบดมินตันให้ผู้เล่นด้วย อุปกรณ์วอลเลย์บอลมีคุณภาพดี แต่ปริมาณตามสภาพความเป็นจริงขัดแย้งกับความคิดเห็นของสมาชิก โดยตามสภาพจริงแล้วอุปกรณ์วอลเลย์บอลมีปริมาณต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด แต่สมาชิกมีความเห็นว่าปริมาณลู่วอลเลย์บอลเพียงพอ เพราะโรงเรียนของสมาชิกยังขาดอุปกรณ์กีฬา บางโรงเรียนมีลู่วอลเลย์บอลหนึ่งเพียง 1 ลูกเท่านั้น ถึงแม้ถ้าเราสวนจำนวนลู่วอลเลย์บอลต่อจำนวนสมาชิกจะเป็น 2 : 9 ก็ตาม แต่สมาชิกก็ยังไม่มีความเห็นว่ามีจำนวนเพียงพอ

2.1.5 งบประมาณ เงินงบประมาณที่นำมาใช้ดำเนินงานโครงการส่งเสริมกีฬา เป็นเงินงบประมาณแผ่นดินที่วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพได้จากกรมพลศึกษา เพื่อจัดการฝึกกีฬาแก่นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชนที่สนใจ โดยแบ่งงบประมาณที่ได้รับออกเป็น 3 หมวดคือ หมวดเงินค่าตอบแทน หมวดค่าใช้สอย และหมวดเงินค่าวัสดุ โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) หมวดเงินค่าตอบแทน ได้แก่ ค่าสอน โดยกำหนดให้การฝึกกีฬาแต่ละชนิด แบ่งผู้เข้ารับการฝึกออกเป็นกลุ่ม ๆ กลุ่มละไม่น้อยกว่า 20 คน และไม่เกิน 40 คน เศษของกลุ่มที่มีจำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน ให้ถือเป็นอีก 1 กลุ่ม ผู้เข้ารับการฝึก 1 กลุ่ม ให้มีผู้สอนได้ 2 คน กีฬาบางชนิดต้องใช้ครูฝึกควบคุมเป็นพิเศษ อาทิ วายน้ำและยิมนาสติก กำหนดให้แบ่งกลุ่มผู้เข้ารับการฝึกออกเป็น กลุ่มๆ กลุ่มละไม่เกิน 10 คน เศษของกลุ่มที่มีจำนวนไม่น้อยกว่า 8 คน ให้ถือว่าเป็นอีก 1 กลุ่ม ผู้เข้ารับการฝึก 1 กลุ่ม ให้มีวิทยากรในการฝึกได้ 1 คน จ่ายค่าสอนได้ไม่เกินชั่วโมงละ 50 บาทต่อคน

(2) หมวดค่าใช้สอย ได้แก่ ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าเช่าที่พักเดินทาง ค่าบำรุงรักษาซ่อมแซมทรัพย์สิน วัสดุอุปกรณ์ และอุปกรณ์การแข่งขันกีฬา ค่าไปรษณีย์โทรเลข และค่าโทรศัพท์

(3) หมวดค่าวัสดุ ได้แก่ ค่าวัสดุอุปกรณ์กีฬา ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและ
หรืออื่น

เงินงบประมาณที่ได้รับเพื่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการส่งเสริมกีฬามุขบริหารโครงการได้ใช้จ่ายในการจัดฝึกกีฬาต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงค่าใช้จ่ายหมวดต่าง ๆ ในการจัดโครงการส่งเสริมกีฬา

ชนิดกีฬา	จำนวนสมาชิก	คาสอน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ	รวม	ค่าใช้จ่ายต่อหัว
1. วอลเลย์บอล	197	2400	-	4200	6600	33.50
2. แบดมินตัน	51	2400	-	1200	3600	70.59
3. เทนนิส	20	2400	-	1500	3900	195.00
4. วายน่ำ	60	2400	-	1300	3700	61.67
		9600		8200	17800	

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ค่าใช้จ่ายในโครงการส่งเสริมกีฬามี 2 หมวดคือ คาสอน และ ค่าวัสดุ ไม่มีค่าใช้จ่าย เพราะโครงการส่งเสริมกีฬานี้ตั้งวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพเป็นศูนย์ฝึกกีฬา โดยให้สมาชิกเดินทางมารับการฝึกที่วิทยาลัย และเมื่อคำนวณค่าใช้จ่ายต่อหัวที่ใช้ในการฝึกกีฬา ให้แก่สมาชิกกีฬาแต่ละประเภทแล้ว ค่าใช้จ่ายต่อหัวสูงที่สุดคือ เทนนิส ต่ำสุดคือ วอลเลย์บอล ส่วนค่าใช้จ่ายส่วนตัวของสมาชิกในการเดินทางมารับการฝึกกีฬาแต่ละประเภท แสดงในตารางที่ 11

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงค่าใช้จ่ายส่วนตัวของสมาชิกในการเดินทาง
มาฝึกกีฬาแต่ละชนิด

สมาชิกกีฬา	จำนวน	สมาชิกเสียค่าใช้จ่าย				ค่าใช้จ่ายของสมาชิก			
		จำนวน	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ต่ำสุด	สูงสุด	มัธยฐาน	ส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์
1. วอลเลย์บอล	88	45	51.14	3.26	4.28	0	20	.50	.50
2. แบดมินตัน	17	3	17.65	7.00	8.72	0	17	0	0
3. เทนนิส	17	1	5.88	12.00	0.00	0	12	0	0
4. วายน้ำ	21	-	-	-	-	0	0	0	0

จากตารางที่ 11 แสดงว่า สมาชิกวอลเลย์บอลร้อยละ 51.14 เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาฝึกกีฬา โดยเสียค่าใช้จ่ายเฉลี่ยคนละ 3.26 บาท สมาชิกแบดมินตันร้อยละ 17.65 เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาฝึกกีฬา โดยเสียค่าใช้จ่ายเฉลี่ยคนละ 7.00 บาท สมาชิกเทนนิสร้อยละ 5.88 เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาฝึกกีฬาคนละ 12 บาท นอกจากนั้นสมาชิกมาฝึกกีฬาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

กล่าวโดยสรุป งบประมาณที่ได้รับเพียงพอกับค่าใช้จ่ายในการฝึกกีฬา ค่าใช้จ่ายต่อหัวในการฝึกเทนนิสมีค่าสูงสุดคือ 195 บาท และค่าใช้จ่ายต่อหัวในการฝึกวอลเลย์บอลมีค่าต่ำสุดคือ 33.50 บาท และสมาชิกส่วนใหญ่มาฝึกกีฬาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

2.1.6 เวลาที่ใช้ในการฝึกกีฬา ตามนโยบายของกรมพลศึกษา โครงการส่งเสริมกีฬาที่จัดขึ้นนี้เป็นโครงการต่อเนื่องตลอดปี โดยมีระยะเวลาในการดำเนินการตั้งแต่วันที่ 2 พฤศจิกายน 2524 ถึงวันที่ 15 กันยายน 2525 แต่เนื่องจากงบประมาณที่ได้อาจไม่เพียงพอในการจัดดำเนินการตลอดปีได้ วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพฯ จึงได้เปิดดำเนินการโครงการส่งเสริมกีฬาขึ้นระหว่างวันที่ 17 กรกฎาคม ถึงวันที่ 5 กันยายน 2525 โดยจัดฝึกกีฬาในวันเสาร์และวันอาทิตย์ติดต่อกัน 8 สัปดาห์ โดยมีระยะเวลาในการฝึกกีฬาระดับกลาง ๆ หนึ่งครั้งละ 48 ชั่วโมง

จากจำนวนชั่วโมงที่จัดให้ฝึกกีฬาแต่ละชนิด นับว่าเพียงพอที่จะใช้สำหรับการฝึกกีฬาแต่ละชนิด เมื่อเทียบกับจำนวนชั่วโมงในการสอนกีฬาชนิดต่าง ๆ ในหลักสูตรประถมศึกษาและมัธยมศึกษา การเรียนการสอนแต่ละวิชาใช้เวลา 36 ชั่วโมง ดังนั้นการฝึกกีฬาตลอดระยะเวลา 8 สัปดาห์ เป็นเวลาติดต่อกัน 48 ชั่วโมง เพียงพอที่จะทำให้เกิดทักษะกีฬาแต่ละชนิดได้

นอกจากนั้นผู้ประเมินได้สัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาในการฝึกกีฬาแต่ละชนิด ว่าเพียงพอหรือไม่ และระยะเวลาในการฝึกควรเป็นเท่าไร แสดงรายละเอียดในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับระยะเวลาในการฝึกกีฬา

สมาชิกกีฬา	จำนวน	ระยะเวลาในการฝึก (สัปดาห์)				
		ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	\bar{X}	S.D.	t.
1. วอลเลย์บอล	87	20	8	9.20	2.37	4.74**
2. แบดมินตัน	17	16	8	9.65	2.47	2.75*
3. เทนนิส	17	17	8	10.47	3.12	3.26**
4. วายน้ำ	21	16	8	10.29	2.70	3.84**

* $p < .05$

** $p < .01$

หมายเหตุ สมาชิกวอลเลย์บอล 1 คน มีความเห็นว่าการฝึกตลอดปี

จากตารางที่ 12 คำนวณเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระยะเวลาในการฝึกกีฬามากกว่าระยะเวลาของการดำเนินโครงการ และจากการทดสอบความแตกต่างระหว่างคำนวณเลขคณิตกับระยะเวลาที่ดำเนินโครงการคือ 8 สัปดาห์ โดยใช้เวลา ที่พบว่า คำนวณเลขคณิตของระยะเวลาในการฝึกวอลเลย์บอล เทนนิส และว่ายน้ำ ที่สมาชิกต้องการมากกว่าระยะเวลาที่ดำเนินโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และคำนวณเลขคณิตของระยะเวลาในการฝึกแบดมินตันที่สมาชิกต้องการมากกว่าระยะเวลาที่ดำเนินโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากข้อมูลดังกล่าวจึงสรุปได้ว่า สมาชิกต้องการให้เพิ่มระยะเวลาในการฝึกวอลเลย์บอลเป็น 9 สัปดาห์ แบดมินตัน เทนนิส และว่ายน้ำ เป็น 10 สัปดาห์ คณะกรรมการบริหารโครงการจัดให้มีการฝึกกีฬาในวันเสาร์-อาทิตย์ด้วย เหตุผลว่า ถ้าเปิดฝึกกีฬาในวันจันทร์ - ศุกร์ จะเกิดการซ้ำซ้อนกันสถานที่ เพราะนักศึกษาจะใช้โรงฝึกพลศึกษาซ้อมกีฬาในตอนเย็นทุกวัน ในวันเสาร์-อาทิตย์จำนวนนักศึกษาที่ใช้โรงฝึกพลศึกษาไม่มาก จึงจัดการฝึกกีฬาได้สะดวก และเป็นการใช้สถานที่ได้คุ้มค่าด้วย เหตุผลประการหนึ่งคือ การคมนาคมไม่สะดวก โรงเรียนที่อยู่ห่างออกไปต้องเดินทางมาฝึกโดยมีรถควบคุมมา การจัดวันเสาร์-อาทิตย์จึงเหมาะสม และจากความคิดเห็นของสมาชิกร้อยละ 83.92 เห็นว่า เวลาที่เหมาะสมในการจัดฝึกกีฬาคือวันเสาร์ตั้งแต่ 13.00 - 16.00 และวันอาทิตย์ ตั้งแต่ 9.00 - 12.00 น. ซึ่งสอดคล้องกับการดำเนินการของโครงการส่งเสริมกีฬา

2.2 ผลการประเมินการวางแผนดำเนินการในการส่งเสริมกีฬา

โครงการส่งเสริมกีฬาที่วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพฯจัดขึ้น ก่อนเปิดการฝึกกีฬาได้มีการวางแผนการดำเนินงานนี้ ซึ่งประกอบด้วย การประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การวางแผนการปฏิบัติงานตลอดการฝึกกีฬา หลักสตรการฝึกกีฬาแต่ละชนิด เวลาที่ใช้ในการฝึกกีฬา สถานที่ฝึกกีฬา อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกกีฬา และการประชาสัมพันธ์

2.2.1 การประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก่อนเริ่มโครงการส่งเสริมกีฬา มีการประชุมเพื่อชี้แจงรายละเอียดของโครงการส่งเสริมกีฬา คือ

ในต้นเดือนตุลาคม 2524 ได้มีการประชุมประสานแผนของกรมพลศึกษาชั้นที่กายถูกเงือ
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สมาชิกที่เข้าประชุมประกอบด้วยหัวหน้ากองลูกกอล์ฟใน
กรมพลศึกษา ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษาทกยง ในที่ประชุม นายพิทักษ์ พลชัย
ผู้อำนวยการกองกีฬา ได้ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมกีฬา เนื่อง
จากโครงการส่งเสริมกีฬากระทำติดต่อกันมาทุกปีจนกระทั่งปี 2525 เป็นปีที่ 3 ที่
ประชุมได้กล่าวถึงผลงานที่ยานมาและปัญหาที่เกิดขึ้น พร้อมกับชี้แจงรายละเอียดของ
โครงการที่แตกต่างจากการดำเนินการในปีที่ผ่านมา เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับโครงการ
ส่งเสริมกีฬาปฏิบัติได้ถูกต้องตามระเบียบ

2.2.2 แผนการปฏิบัติงานตลอดการฝึกกีฬา ก่อนเริ่มการฝึก
กีฬาคณะกรรมการบริหารโครงการได้จัดแผนการปฏิบัติงานไว้อย่างกว้าง ๆ เพื่อเป็น
แนวทางในการปฏิบัติงาน ซึ่งกำหนดการเกี่ยวกับการฝึกกีฬาดังนี้คือ

- 2 - 9 กรกฎาคม 2525 เปิดรับสมัครสมาชิก
- 15 กรกฎาคม 2525 ประชุมนิเทศสมาชิก
- 17 กรกฎาคม 2525 เริ่มการฝึกกีฬา
- 5 กันยายน 2525 ฝึกกีฬาวินสุดท้าย

จากกำหนดการแสดงว่า คณะกรรมการบริหารโครงการได้มีแผนการดำเนินงาน
ไว้อย่างกว้าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางของคณะกรรมการบริหารโครงการ และเป็น
ประโยชน์ต่อสมาชิกที่เข้ารับการฝึกกีฬาจะได้วางแผนการฝึกได้อย่างถูกต้อง จึงกล่าว
ได้ว่า การวางแผนในการดำเนินการ เป็นไปอย่างมีระเบียบแบบแผน

2.2.3 หลักสูตรที่ใช้ในการฝึกกีฬา คณะกรรมการบริหารโครงการ
การผู้เห็นว่าความคุมกีฬาแต่ละประเภทได้กำหนดหลักสูตรอย่างกว้าง ๆ ดังนี้

หลักสูตรกีฬาวอลเลย์บอล ประกอบด้วยเนื้อหา

- (1) เสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย
- (2) ทักษะเบื้องต้นของการเล่นวอลเลย์บอล
- (3) หน้าที่เฉพาะตำแหน่ง
- (4) การเล่นทีม
- (5) เทคนิคต่าง ๆ ของการเล่นสำหรับแต่ละบุคคลและทีม

หลักสูตรกีฬาแบดมินตัน ประกอบด้วย เนื้อหา

- (1) การอบอุ่นร่างกาย
- (2) ทักษะเบื้องต้น
- (3) การเดินเป็นเกมส์
- (4) กติกาการแข่งขัน
- (5) การสร้างเสริมสมรรถภาพ

หลักสูตรกีฬาเทนนิส ประกอบด้วย เนื้อหา

- (1) การสร้างเสริมสมรรถภาพร่างกาย
- (2) การเคลื่อนไหวร่างกาย
- (3) การจับไม้และการตีลูกทุกแบบ
- (4) แบบฝึกเพื่อนำไปสู่การแข่งขัน
- (5) กติกาการแข่งขัน
- (6) แข่งขันประเภทเดี่ยวและคู่

หลักสูตรกีฬาว่ายน้ำ ประกอบด้วย

- (1) การสร้างความคุ้นเคยกับน้ำในลำคลอง
- (2) วิธีการลอยตัวและการว่ายน้ำแบบต่าง ๆ
- (3) การระวังรักษาความปลอดภัยทางน้ำ
- (4) การเสริมสร้างสมรรถภาพกับกีฬาทางน้ำ
- (5) วิธีการป้องกันการจมน้ำและช่วยคนตกน้ำ

จะเห็นว่าหลักสูตรกีฬาแต่ละชนิด จะประกอบด้วย การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย การฝึกทักษะเบื้องต้นของกีฬาแต่ละชนิด การเล่นเป็นทีมเพื่อการแข่งขัน ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เหมาะสมสำหรับผู้เริ่มฝึกกีฬา สมาชิกได้รับการฝึกตั้งแต่ทักษะพื้นฐาน การนำทักษะพื้นฐานมาประยุกต์เล่นเป็นเกมส์และสามารถแข่งขันได้

2.2.4 เวลาที่ใช้ในการฝึกกีฬาแต่ละชนิด คณะกรรมการบริหารโครงการได้กำหนดเวลาที่ใช้ฝึกกีฬาแต่ละชนิด ไว้เท่ากันหมด กีฬาละ 48 ชั่วโมง โดยจัดสอนในวันเสาร์-อาทิตย์ ตั้งแต่วันที่ 17 กรกฎาคม ถึงวันที่ 5 กันยายน 2525 ตามวัน-เวลา ดังต่อไปนี้

วอลเลย์บอล	ฝึกเสาร์	15.00-18.00 น.	อาทิตย์	7.00-10.00 น.
แบดมินตัน	ฝึกเสาร์	12.00-15.00 น.	อาทิตย์	10.00-13.00 น.
เทนนิส	ฝึกเสาร์	15.00-18.00 น.	อาทิตย์	6.00-9.00 น.
วายนำ	ฝึกเสาร์	13.00-16.00 น.	อาทิตย์	7.00-10.00 น.

คณะกรรมการบริหารโครงการทำหน้าที่ควบคุมกีฬาประเภทต่าง ๆ ได้ให้ความเห็นว่า เวลา 48 ชั่วโมง เพียงพอที่จะฝึกกีฬาให้เกิดทักษะจนสามารถเล่นได้ และการจัดสอนในวันเสาร์-อาทิตย์จะได้สะดวกแก่สมาชิกในการเดินทางมาฝึก เพราะการคมนาคมไม่ค่อยสะดวก จากการสัมภาษณ์สมาชิกในเรื่องการเดินทางจากบ้านมาวิทยาลัยฯ พบว่าสมาชิกบางคนต้องเดินมา นั่งรถมา นั่งเรือมา บางคนต้องนั่งเรือมาต่อรถ ผู้ประเมินเคยเดินทางไปโรงเรียนต่าง ๆ ที่สมาชิกศึกษาอยู่พบว่าการเดินทางค่อนข้างลำบาก บางโรงเรียนต้องนั่งเรือเข้าไปในคลอง ถ้าไม่นั่งเรือก็ต้องเดินตามคันนากว่าจะถึงถนนใหญ่ประมาณ 3 กิโลเมตร บางโรงเรียนมีถนนดินกว้างประมาณ 1.5 เมตร ไปได้เฉพาะรถจักรยานยนต์และจักรยานเท่านั้น ยิ่งถ้าฝนตกการเดินทางยิ่งลำบากมาก บางโรงเรียนมีถนนลูกรังที่ขรุขระห่างจากถนนใหญ่ประมาณ 7 กิโลเมตร ช่วงที่เปิดดำเนินโครงการส่งเสริมกีฬาเป็นช่วงฤดูฝนทำให้การเดินทางลำบาก การที่วิทยาลัยเปิดฝึกกีฬาในวันเสาร์-อาทิตย์ วันละ 3 ชั่วโมงจึงเป็นการเหมาะสม สมาชิกได้ฝึกกีฬาให้คุ้มกับเวลาที่ใช้ในการเดินทาง ดังนั้นจึงพอสรุปได้ว่า การเปิดฝึกกีฬาในวันเสาร์-อาทิตย์ วันเสาร์เริ่มฝึกตอนบ่าย วันอาทิตย์เริ่มฝึกตอนเช้า จึงเหมาะสม

2.2.5 กิจกรรมที่จัด ในการจัดกิจกรรมการฝึกกีฬาแต่ละชนิด คณะกรรมการผู้ควบคุมกีฬาได้กำหนดกิจกรรมการฝึกคล้ายคลึงกันคือ การเสริมสร้างสมรรถภาพทางร่างกาย การอบอุ่นร่างกาย การอธิบายทักษะแต่ละอย่าง การสาธิต การแบ่งกลุ่มฝึกโดยใช้รูปแบบการฝึกต่าง ๆ โดยจัดหาอุปกรณ์การฝึกให้แก่สมาชิกอย่างเพียงพอ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่เหมาะสมสำหรับการฝึกทักษะกีฬา

2.2.6 สถานที่ฝึกกีฬา คณะกรรมการบริหารโครงการได้กำหนดใช้โรงฝึกพลศึกษาของวิทยาลัยสำหรับฝึกวอลเลย์บอล และแบดมินตัน โดย

จัดเวลาการฝึกไม่ให้ซ้ำซ้อนกัน เหนือสจัดฝึกที่สนาม เหนือสของวิทยาลัย และวายนำ
จัดฝึกที่อาจ เก็บน้ำพระธรรมราชาลองค์ 13 กีฬาแต่ละชนิด มีสนามฝึกเป็นสัดส่วน
ไม่ปะปนกัน

2.2.7 อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกกีฬา อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกกีฬา
ทุกอย่างใช้อุปกรณ์ของวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ และใช้อุปกรณ์บางอย่างเพิ่มเติมโดย
โรงเรียนประมาณหมวดวัสดุ เช่น ลูกวอลเลย์บอล ลูกขนไก่ ลูกเทนนิส โพงวายนำ
เนื่องจากกีฬาทั้ง 4 ชนิด ที่เปิดฝึกนี้เป็นกีฬาที่มีเรียนในหลักสูตรประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษาชั้นสูงพลศึกษาของวิทยาลัย วิทยาลัยจึงมีอุปกรณ์ต่าง ๆ สำหรับกีฬาแต่ละ
ชนิดครบ

2.2.8 การประชาสัมพันธ์ ฝ่ายประชาสัมพันธ์ได้ประชาสัมพันธ์
โครงการส่งเสริมกีฬาครั้งนี้

2.2.8.1 ส่งหนังสือราชการชี้แจงรายละเอียดของโครงการ
การส่งเสริมกีฬาไปยังศึกษาธิการอำเภอชัยบุรี จังหวัดปทุมธานี เพื่อให้ศึกษาธิการ
อำเภอแจ้งในที่ประชุมครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่

2.2.8.2 ฝ่ายประชาสัมพันธ์ได้ใช้รถจักรยานยนต์วิ่ง
ตลอดแนวถนนรังสิต-นครนายก เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการส่งเสริมกีฬาทั่วหน้า
หมวดพลศึกษาของโรงเรียนต่าง ๆ ที่อยู่ริมถนนรังสิต-นครนายก ได้แก่ โรงเรียน
วัดเขียนเขต โรงเรียนวัดมุลจินดาราม โรงเรียนชัยรัตน์ โรงเรียนชัยสิทธิ์ศิลป์
โรงเรียนวัดสระบัว โรงเรียนชุมชนวัดพิชิต เป็นต้น

การประชาสัมพันธ์ด้วยวิธีดังกล่าวเป็นวิธีประหยัดและได้ผล แต่สมาชิกที่มา
ร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาส่วนใหญ่จะเป็นนักเรียน ส่วนเยาวชน นักศึกษา และ
ประชาชนที่อยู่นอกระบบโรงเรียนจะไม่มีโอกาสร่วมโครงการส่งเสริมกีฬาตามวัตถุประสงค์
ที่ตั้งไว้

จากการวิเคราะห์การวางแผนดำเนินการในการส่งเสริมกีฬาพบว่า
โครงการส่งเสริมกีฬาครั้งนี้มีการวางแผนการปฏิบัติงานตลอดการฝึกกีฬาอย่างกว้างๆ
การวางแผนหลักสูตรสำหรับกีฬาแต่ละชนิด การวางแผนในการใช้สถานที่ อุปกรณ์
วันและเวลาในการฝึก การจัดกิจกรรมที่เหมาะสมสำหรับการฝึกกีฬา และมีการ

ประชาสัมพันธ์ ตามเกณฑ์ที่วางไว้ แต่การประชาสัมพันธ์ยังไม่เข้าถึง เขาชวนและประชาชนที่อยู่นอกระบบโรงเรียน ควรจะมีการประชาสัมพันธ์ด้วยวิธีอื่นเพิ่มอีก

สรุปผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินการส่งเสริมกีฬา กานทรพยากรต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการจัดโครงการส่งเสริมกีฬานั้น วิทยาลัยพลศึกษา กรุงเทพมหานคร มีความพร้อมในคานหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการส่งเสริมกีฬา สถานที่และอุปกรณ์ที่จัดฝึกกีฬา บุคลากรที่รับผิดชอบ งบประมาณสนับสนุนและเวลาที่ใช้ดำเนินการ ขอบกพร่องที่พบคือจำนวนวิทยากรที่ให้การฝึกวอลเลย์บอลไม่เพียงพอ สนามแมคมินตัน และสระว่ายน้ำไม่ไคมาตรฐาน และการคมนาคมไม่สะดวก เวลาที่ใช้ฝึกดาเพิ่มขึ้นเป็น 9-10 สัปดาห์ก็จะสนองความต้องการของสมาชิก ส่วนผลการประเมินการวางแผนการดำเนินการในโครงการส่งเสริมกีฬา ได้มีการวางแผนอย่างเหมาะสมเกี่ยวกับกำหนดการอย่างกว้าง ๆ หลักสูตรและกิจกรรมที่จัดวัน-เวลาในการจัดฝึกกีฬาแต่ละชนิด สถานที่และอุปกรณ์การฝึกกีฬา การประชาสัมพันธ์ แต่มีขอบกพร่องเรื่องการประชาสัมพันธ์ ยังไม่เข้าถึงประชาชนและเขาชวนที่อยู่นอกระบบโรงเรียน

3. ผลการประเมินการดำเนินการฝึกกีฬา

ผลการประเมินการดำเนินการฝึกกีฬาแบ่งเป็น 2 ด้านคือ ผลการประเมินแผนการดำเนินการฝึกกีฬาโดยส่วนรวม และผลการประเมินการฝึก โดยมึรายละเอียดของการประเมินดังนี้

3.1 ผลการประเมินแผนการดำเนินการฝึกกีฬาโดยส่วนรวม

3.1.1 กำหนดการเกี่ยวกับการจัดโครงการส่งเสริมกีฬาที่วางไว้นั้น คณะกรรมการบริหารโครงการได้ปฏิบัติดังนี้

2-9 กรกฎาคม 2525 เป็นช่วงของการเปิดรับสมัครสมาชิก ปรากฏว่าไม่มีเขาชวน นักเรียน นักศึกษา หรือประชาชนยื่นใบสมัครเลย วันที่ 12 กรกฎาคม 2525 ผู้ประสานงานโครงการส่งเสริมกีฬาจึงนำใบสมัครไปให้ครูโรงเรียนชุมชนวัดพิศนิตวิทยารามคลอง 13 แจกนักเรียนที่สนใจจะสมัครมารับการฝึกกีฬา

การที่ไม่มีสมาชิกรับสมัคร พอจะสันนิษฐานสาเหตุได้ 3 ประการคือ ประการ

แรกคือ การคมนาคมไม่สะดวก ประการที่สอง อาจจะเป็นเพราะไม่ว่าวิทยาลัยตั้ง
อยู่ที่ใด และประการที่สาม อาจเป็นเพราะความไม่เข้าใจว่าจะต้องยื่นแบบขอสมัคร
ก่อน วิธีแก้ปัญหาคือ วิทยาลัยโคสงูประศาสนงานไปประชาสัมพันธ์ยังโรงเรียนที่อยู่
ไกลวิทยาลัยมากที่สุด คือโรงเรียนชุมชนวัดพิชิตพิติยาราม เพื่อตัดปัญหาเรื่องการ
คมนาคม และการไม่รู้จักวิทยาลัย

15 กรกฎาคม 2525 เวลา 15.00 น. เป็นวันปฐมนิเทศ คุรุพลศึกษา
โรงเรียนชุมชนวัดพิชิตพิติยาราม นำนักเรียนที่สนใจจะฝึกกีฬาจำนวนประมาณ 50 คน
มารับการปฐมนิเทศ โดยมีอาจารย์วิศิษฐ์ ปิยะมาศา ผู้ประสานงานโครงการส่งเสริม
กีฬาเป็นผู้ให้การปฐมนิเทศ ในการปฐมนิเทศได้ให้คำแนะนำเรื่องการแต่งกาย การ
เตรียมอุปกรณ์กีฬา เวลาสำหรับฝึก สมาชิกจะต้องมีเวลาเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
นอกจากนั้นยังแนะนำสถานที่ ซึ่งแจกระเบียบทั่ว ๆ ไป เกี่ยวกับการใช้โรงฝึกพลศึกษา
เช่น ไม่นำอาหารเข้าไปรับประทาน การใช้อุปกรณ์กีฬา เป็นต้น

ข้อดีของการจัดปฐมนิเทศคือ สมาชิกจะได้ทราบระเบียบเกี่ยวกับการแต่งกาย
และเตรียมอุปกรณ์มาให้พร้อม เมื่อถึงวันฝึกจริงจะได้ลงมือฝึกได้ทันที ทั้งยังเป็นการ
แนะนำสถานที่ ทำให้เกิดความคุ้นเคย นอกจากนี้ยังทำให้วิทยากรได้ทราบข้อมูล
เกี่ยวกับสมาชิก เพื่อจะวางแผนการจัดกิจกรรมได้เหมาะสม

17 กรกฎาคม 2525 เวลา 13.00 น. เป็นวันแรกของการจัดฝึกกีฬาทั้ง
4 ชนิด คือ วอลเลย์บอล แบดมินตัน เทนนิส และว่ายน้ำ พอถึงเวลา 13.00 น.
สมาชิกซึ่งส่วนใหญ่เป็นเยาวชน และนักเรียนมาเตรียมพร้อมในโรงฝึกพลศึกษา วิทยากร
ผู้ให้การฝึกเทนนิส และว่ายน้ำไม่มา ในวันนี้ยังไม่มีกรรมการแยกชนิดกีฬา วิทยากรได้
เปิดดูวอลเลย์บอลจากห้องพัสดุจำนวน 15 ลูก เพื่อให้สมาชิกที่มาในวันนี้เล่น โดย
วิทยากรที่ให้การฝึกวอลเลย์บอลและแบดมินตันจำนวน 4 คนเป็นผู้นำเกมส์การเล่น
สมาชิกเล่นวอลเลย์บอลด้วยความสนุกสนานจนกระทั่งเวลา 15.00 น. อาจารย์
วิศิษฐ์ ปิยะมาศา เรียกสมาชิกรวมกัน เพื่อชี้แจงรายละเอียดเช่นเดียวกับวัน
ปฐมนิเทศ เนื่องจากมีสมาชิกรวมเพิ่มอีกเป็นจำนวนมาก เวลา 15.30 น. ให้
สมาชิกลงชื่อเพื่อเข้าฝึกกีฬาแต่ละชนิด ได้สมาชิกดังนี้

(1) วอลเลย์บอล มีสมาชิกสมัครเข้าร่วมโครงการ 86 คน เป็นนักเรียนจากโรงเรียนชุมชนวัดพิชิตพิติยาราม 41 คน โรงเรียนรชมราษฎรสามัคคี 25 คน โรงเรียนคลองสิบสามวิทยา 7 คน โรงเรียนคริสตจักรสงเคราะห์ 6 คน โรงเรียนองครักษ์ 3 คน โรงเรียนบ้านคลองใหญ่ วิทยาเขตเกษตรปทุมธานี มหานคร พานิชย์การ์ และมหาวิทยาลัยรามคำแหง แหงละ 1 คน

(2) แบดมินตัน มีสมาชิกสมัครเข้าร่วมโครงการ 21 คน เป็นนักเรียนโรงเรียนชุมชนวัดพิชิตพิติยารามทั้งสิ้น

(3) เทนนิส มีสมาชิกสมัครเข้าร่วมโครงการ 9 คน เป็นนักเรียนโรงเรียนชุมชนวัดพิชิตพิติยาราม 3 คน โรงเรียนคริสตจักรสงเคราะห์ 4 คน และโรงเรียนองครักษ์ 2 คน

(4) วายน้ำ มีสมาชิกเข้าร่วมโครงการ 36 คน เป็นนักเรียนโรงเรียนชุมชนวัดพิชิตพิติยาราม และเด็กที่ยังไม่เข้าโรงเรียน

เวลา 16.00 น. เมื่อสมาชิกลงชื่อเสร็จเรียบร้อยแล้วก็ไปรวมกันฝึกวอลเลย์บอลจนถึง 17.00 น. จึงเลิกการฝึกกีฬา

ปัญหาที่พบในวันนี้คือ ประการแรก สมาชิกมีจำนวนมากเกินไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งวอลเลย์บอล มีจำนวนถึง 86 คน ซึ่งจำนวนที่ประกาศรับมีเพียง 50 คน เท่านั้น ทำให้สมาชิกฝึกกีฬาได้ไม่เต็มที่ ประการที่สอง สมาชิกไม่มีน้ำดื่ม

วิธีแก้ไข คณะกรรมการบริหารโครงการได้ปรารภว่า จะแบ่งการฝึกวอลเลย์บอลออกเป็นสองกลุ่ม แต่ก็มีปัญหาคือ เสนอโครงการต่อกรมพลศึกษาเพียงกลุ่มเดียว ไม่สามารถเบิกคาสอนได้ ส่วนปัญหาเรื่องน้ำดื่ม ได้นำน้ำดื่มมาให้บริการแก่สมาชิกในโรงฝึกพลศึกษา

18 กรกฎาคม 2525 เป็นการเปิดการฝึกกีฬารุ่นที่ 2 วิทยากรประจำกีฬา วอลเลย์บอลเริ่มให้การฝึกตั้งแต่ 7.00 น. สมาชิกมาน้อยกว่าวันที่ 17 อาจจะ เป็นเพราะว่าเวลาฝึกเข้าเกินไป มีสมาชิกมาลงชื่อกีฬาแต่ละประเภทเพิ่มขึ้นอีกเล็กน้อย วิทยากรได้ให้การฝึกทักษะเบื้องต้นแก่สมาชิกจนถึง 10.00น. เริ่มการฝึกกีฬาแบดมินตัน วิทยากร 2 ท่าน ได้ให้การฝึกทักษะเบื้องต้นทาง ๆ เช่น การ

ที่ลูกหน้ามือ การตีลูกหลังมือ และอื่น ๆ ส่วนวิทยากรที่ให้การฝึกวายน้ำและเทนนิส
ไม่เคยมาให้การฝึก

24 - 25 กรกฎาคม 2525 เป็นสัปดาห์ที่สองของการดำเนินโครงการ
ส่งเสริมกีฬา สมาชิกกีฬาแต่ละชนิดจะได้แยกกันฝึกซ้อมกีฬาที่วิทยากรตามเวลาที่
กำหนด วิทยากรแต่ละชนิดก็เข้ามาสอนครบ และทดสอบทักษะกีฬาก่อนการฝึกของ
สมาชิก

ปัญหาที่พบในวันนี้คือ สมาชิกวอลเลย์บอลที่ลงชื่อไว้เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม
2525 บางส่วนไม่มาร่วมฝึกกีฬา และมีสมาชิกมาสมทบอีกจำนวนหนึ่ง สมาชิกมารับ
การฝึกก่อนเวลา ทำให้รบกวนสมาชิกแบคมินตัน สมาชิกเทนนิส 9 คน ที่ลงชื่อสมัคร
ไว้ ไม่มาร่วมฝึกกีฬาเลย แต่มีนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพและนักเรียนระดับ
มัธยมศึกษาจำนวน 17 คน มาสมัคร เขาร่วมฝึกเทนนิส

วิธีแก้ไข คณะกรรมการบริหารโครงการไม่อาจติดตามสมาชิกที่สมัครแล้ว
ไม่มารับการฝึกกีฬาได้ เพียงแต่ให้สมาชิกที่มาใหม่ลงชื่อในกีฬานั้น ๆ เพิ่มเติม ใน
ขณะที่มีการฝึกแบคมินตันในโรงฝึกพลศึกษา สมาชิกวอลเลย์บอลได้ถูกขอร้องให้ไปเล่น
ทางคานเปิกของโรงฝึกพลศึกษา

31 กรกฎาคม - 1 สิงหาคม 2525 เป็นสัปดาห์ที่ 3 ของการฝึกกีฬา
สมาชิกได้รับการฝึกทุกประเภทตามตารางที่กำหนด

ปัญหาที่พบในสัปดาห์นี้ เหมือนกับสัปดาห์ที่ 2 และได้แก้ไขด้วยวิธีเดียวกัน

7-8 สิงหาคม 2525 เป็นสัปดาห์ที่ 4 ของการฝึกกีฬา สมาชิกได้รับการ
ฝึกกีฬาแต่ละชนิด ตามตารางเวลาที่กำหนด ยังคงมีสมาชิกหมุนเวียนกันมา เช่น เดิม
จนกระทั่งมีรายชื่อสมาชิกกีฬา ชนิดต่าง ๆ คือ วอลเลย์บอล 197 คน แบคมินตัน
51 คน เทนนิส 26 คน และวายน้ำ 60 คน แต่กีฬาแต่ละชนิด มีสมาชิกมารับ
การฝึกติดต่อกันจนสามารถทดสอบทักษะกีฬาที่ก่อนและหลังการฝึกกีฬา ชนิดต่าง ๆ
คือ วอลเลย์บอล 88 คน แบคมินตัน 17 คน เทนนิส 17 คน และวายน้ำ 21 คน

14-15 สิงหาคม 2525 เป็นสัปดาห์ที่ 5 ของการฝึกกีฬา ปัญหาที่พบคือ
สมาชิกกีฬาทุกชนิด ไม่มารับการฝึกโดยไม่ทราบสาเหตุ

วิธีแก้ไข ผู้ประเมินได้แจ้งปัญหาที่แกยู่ประสานงานโครงการส่งเสริมกีฬา
ผู้ประสานงานโครงการส่งเสริมกีฬาได้ศึกษาข้อมูลเบื้องต้น สันนิษฐานว่าช่วงระยะ
เวลาตอนนั้นใกล้สอบประจำภาคเรียนที่ 1 นักเรียนจึงเตรียมตัวสอบจึงไม่มาฝึกกีฬา

21-22 สิงหาคม 2525 เป็นสัปดาห์ที่ 6 ของการฝึกกีฬา สมาชิกก็ยังไม่
มารวมฝึกกีฬ่อีก จากการหาข้อมูลเพิ่มเติมพบว่า เป็นช่วงปิดภาคเรียนที่ 1

28-29 สิงหาคม 2525 เป็นสัปดาห์ที่ 7 ของการฝึกกีฬา สมาชิกก็ยังไม่
มารับการฝึกกีฬา เพราะอยู่ในช่วงปิดภาคเรียนที่ 1

คณะกรรมการบริหารโครงการได้ปรึกษากันเป็นการภายในว่า จะขยายโครง
การส่งเสริมกีฬาต่อไปจนถึงสิ้นเดือนกันยายนเพื่อชดเชยเวลาที่เสียไป และได้ให้
นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพไปประชาสัมพันธ์กับโรงเรียนที่อยู่ใกล้บ้านนักศึกษา
ว่า โครงการส่งเสริมกีฬายังมีอยู่และจะมีต่อไปถึงสิ้นเดือนกันยายน 2525

4-5 กันยายน 2525 ตามกำหนดการ เป็นสัปดาห์สุดท้ายของโครงการ
ส่งเสริมกีฬา ก็ยังไม่มีสมาชิกมาร่วมโครงการส่งเสริมกีฬา เช่นเดิม

ผู้ประเมินจึงเรียนให้ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ ในฐานะประธาน
โครงการทราบ ทานผู้อำนวยการจึงให้หนังสือราชการติดต่อกับหัวหน้าสถานศึกษา
ที่เคยพานักเรียนมาร่วมฝึกกีฬา เพื่อขอความร่วมมือพานักเรียนมารับการสอบทักษะหลัง
การฝึก โดยแบ่งช่วงเวลาในวันเสาร์ที่ 18 กันยายน 2525 และวันอาทิตย์ที่ 19
กันยายน 2525 ช่วงเวลาจะประมาณ 50 คน เพื่อมารับการทดสอบทักษะภายหลัง
ฝึกที่วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ ทั้งนี้ผู้ประเมินได้นำส่งหนังสือเอง และได้สอบถาม
ถึงสาเหตุการไม่พานักเรียนมาร่วมฝึกกีฬา ทำให้ทราบเหตุผลของการไม่มาร่วมฝึก
กีฬาดังนี้

(1) โรงเรียนวัดโสภณารามไม่มารับการฝึกกีฬาเพราะ ได้ทราบข่าวว่า
วิทยาลัยจะใช้สนามฝึกซ้อมกีฬาของวิทยาลัย จึงไม่พานักเรียนมา แม้นักเรียนจะรบ
เราให้หามาก็ตาม ซึ่งเป็นการเข้าใจผิด เนื่องจากตอนบ่ายวันเสาร์ที่ 8 สิงหาคม
หลังจากการฝึกกีฬาสิ้นสุดลงแล้ว นักวอลเลย์บอลของวิทยาลัยได้ใช้สนามฝึกซ้อม
วอลเลย์บอลเพื่อเตรียมตัวแข่งขันกีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 8

ทำให้เกิดการเข้าใจผิด เมื่อครูโรงเรียนวัดโสภณารามทราบเรื่องดังกล่าวก็กระจายข่าวไปยังโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันทราบ

(2) โรงเรียนบ้านค้องใหญ่ ไม่พานักเรียนมาฝึกกีฬาเพราะ ใกล้เคียงการแข่งขันกีฬาออลเลยบอลของจังหวัด ต้องเก็บตัวนักกีฬาไว้ฝึกซ้อมที่โรงเรียน จึงไม่พามารวมฝึกกีฬา

(3) โรงเรียนรวมราษฎร์สามัคคี ไม่พานักเรียนมารวมฝึกกีฬา เพราะการเดินทางลำบากในช่วงเวลาดังกล่าวเป็นช่วงฤดูการทำนา รถไถซึ่งใช้เป็นพาหนะต้องใช้ในการทำนา จึงไม่มีพาหนะที่จะเดินทางมาได้

(4) โรงเรียนร่วมใจประสิทธิ์ ไม่พานักเรียนมารวมฝึกกีฬาเพราะนักเรียนส่วนใหญ่เป็นอิสลาม วันเสาร์-อาทิตย์ ต้องให้เด็กไปเรียนภาษาอาหรับนักเรียนจึงไม่มีเวลาฝึก ผู้ปกครองไม่ให้การสนับสนุน เพราะครั้งหนึ่งที่ครูพานักเรียนมาแล้ว นักเรียนตกรถได้รับบาดเจ็บ

(5) โรงเรียนชุมชนวัดพิชิตพิติยาราม เป็นโรงเรียนที่อยู่ใกล้ นักเรียนมาฝึกกีฬากันเองโดยไม่มีครูควบคุมมา แต่ครูให้ความเห็นว่า นักเรียนกลับไปบอกว่ามีแต่สมาชิกที่โตกว่ามาฝึกกีฬา เมื่อมาฝึกกีฬารวมกันจึงไม่สนุก และโยนารวมโครงการส่งเสริมกีฬา

18-19 กันยายน 2525 สมาชิกมารับการทดสอบทักษะกีฬาต่าง ๆ ตามเวลาที่กำหนดอย่างพร้อมเพรียงกัน

กล่าวโดยสรุป การดำเนินการฝึกกีฬาโดยรวม ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

3.1.2 การประเมินการสอนตามหลักสูตร ในข้อนี้ผู้ประเมินไม่สามารถตัดสินได้ว่า เป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ เพราะการดำเนินโครงการเป็นไปเพียงครึ่งแผนเท่านั้นก็เลิก

3.1.3 สถานที่ฝึกกีฬา อุปกรณ์กีฬา วันเวลาที่ใช้ฝึกกีฬาแต่ละประเภท เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ยกเว้นสมาชิกวอลเลย์บอลมาฝึกก่อนเวลา

3.1.4 การประชาสัมพันธ์ เป็นไปตามแผนที่วางไว้ และจากการสัมภาษณ์สมาชิกว่า ทราบว่าวิทยาลัยเปิดโครงการส่งเสริมกีฬาอย่างไร

โคค่าตอบแทนแสดงรายละเอียดในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและรายละเอียดของสมาชิกที่ทราบเรื่อง
โครงการส่งเสริมกีฬาจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ

แหล่งข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. ครูที่โรงเรียนนอก	119	83.22
2. เพื่อนนอก	12	8.39
3. อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพฯ	8	5.59
4. นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพฯ	2	1.40
5. ภารโรงนอก	1	0.70
6. มาเที่ยวที่วิทยาลัย	1	0.70
	143	100.00

จากตารางที่ 13 แสดงว่า สมาชิกทราบเรื่องโครงการส่งเสริมกีฬาโดยครูที่โรงเรียนนอก ดังนั้นการประชาสัมพันธ์โดยติดต่อไปที่โรงเรียนได้ผล และจากการสำรวจโรงเรียนที่สมาชิกมาสมัครในวันที่ 17 กรกฎาคม 2525 พบว่า การที่ฝ่ายประชาสัมพันธ์ไปออกกับหัวหน้าหมวดพลศึกษาตามโรงเรียนต่าง ๆ ที่อยู่ริมถนนรังสิต-นครนายก ได้ผลเพียง 1 โรงเรียน คือ โรงเรียนชุมชนวัดพิชิตปิตยารามเท่านั้น และการประชาสัมพันธ์โดยแจ้งไปยังศึกษาธิการอำเภอให้แจ้งในที่ประชุมครูใหญ่ - อาจารย์ใหญ่ ได้ผลมากกว่า อาจจะเป็นเพราะว่า ผู้บริหารได้ทราบรายละเอียดและเป็นการประชาสัมพันธ์อย่าง เป็นทางการ

ดังนั้นจึงพอสรุปได้ว่า การดำเนินการประชาสัมพันธ์เป็นไปตามแผนที่วางไว้ และการประชาสัมพันธ์ที่ได้ผลคือ การประชาสัมพันธ์อย่าง เป็นทางการไปถึงหัวหน้าสถานศึกษา

3.2 ผลการประเมินการดำเนินการฝึกกีฬาจากการสังเกต

ผู้ประเมินได้วางแผนการสังเกตการฝึกกีฬาของวิทยากรแต่ละคน ออกเป็น 3 ครั้งคือ สัปดาห์ที่ 3 , 5 และ 7 แต่โครงการส่งเสริมกีฬาดำเนินการไปได้เพียง 4 สัปดาห์ สมาชิกไม่มารับการฝึก ทำให้ต้องยุติการฝึกกีฬาลงก่อนกำหนด ทำให้ผู้ประเมินไม่สามารถสังเกตการฝึกกีฬาได้ครบตามแผนที่วางไว้

จากการสังเกตการฝึกกีฬาในสัปดาห์ที่ 3 พบว่า วิทยากรกีฬาแต่ละระดับ มีวิธีการฝึกกีฬาที่คล้ายคลึงกันคือ เมื่อเริ่มฝึกในแต่ละครั้งวิทยากรได้ให้สมาชิกอบอุ่นร่างกายประมาณ 10 นาที แล้วเริ่มฝึกทักษะใหม่ด้วยการอธิบายวิธีการฝึกทักษะแต่ละขั้นตอน สาธิตให้สมาชิกดู แล้วแบ่งกลุ่มสมาชิกเป็นกลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มละไม่เกิน 10 คน เพื่อฝึกทักษะนั้น ๆ โดยวิทยากร เน้นการฝึกแต่ละกลุ่ม รวบรวมข้อบกพร่องแล้วเรียกสมาชิกรวมกลุ่มอธิบายข้อบกพร่อง แล้วแยกออกฝึกเป็นกลุ่มย่อยอีก วิทยากร เน้นดูแลอธิบายให้เป็นรายบุคคลสำหรับผู้ที่ยังทำไม่ถูกต้อง จัดการแข่งขันเป็นกลุ่มโดยใช้ทักษะที่ฝึกเพื่อเป็นการประเมินผล และเพิ่มความสุขสนุกสนานในการฝึก

จากการให้สมาชิกวิจารณ์การสอนพร้อมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสอน ทั้งที่ชอบและไม่ชอบ ได้คำตอบดังแสดงในตารางที่ 14 - 17

ตารางที่ 14 ร้อยละของความคิดเห็นของสมาชิกต่อการสอนวอลเลย์บอล

วิจารณ์การสอน	จำนวน	
	ความถี่	ร้อยละ
1. วิทยากรมีความรัก เอาใจใส่ สอนสนุก เข้าใจง่าย ไม่ดุ	61	69.32
2. สอนดี สาธิตแล้วแบ่งกลุ่มฝึก ทราวจลองและแก้ไขข้อบกพร่อง		
สอนตัวต่อตัว	23	26.14
3. แบ่งกลุ่มฝึกใหญ่เกินไป	3	3.41
4. แบ่งกลุ่มเหมาะสม	1	1.14
	88	100.01

ตารางที่ 15 แสดงร้อยละของความคิดเห็นของสมาชิกต่อการสอนแบบมินตัน

วิจารณ์การสอน	จำนวน	
	ความถี่	ร้อยละ
1. ชอบวิธีการสอนเพราะอธิบายชัดเจน เอาใจใส่ ใจดี	7	41.18
2. สอนพื้นฐานมากเกินไป ควรแบ่งกลุ่มเป็น-ไม่เป็น แล้วแยกกันสอน	6	35.29
3. สอนแล้วให้สมาชิกฝึกเอง ไม่ติดตามดูแลการสอนว่าอะไรควรแก้ไข	3	17.65
4. ชอบวิธีการสอนที่เริ่มต้นด้วยการอบอุ่นร่างกาย	1	5.88
	17	100.00

ตารางที่ 16 แสดงร้อยละของความคิดเห็นของสมาชิกต่อการสอนเทนนิส

วิจารณ์การสอน	จำนวน	
	ความถี่	ร้อยละ
1. สอนดี เอาใจใส่ สอนเป็นรายบุคคลทั่วทุกคน พยายามเป็นกันเอง ไม่ค	15	88.24
2. ควรแบ่งกลุ่มเป็นแล้วกับไม่เป็น เพื่อจะได้แยกกันสอน	2	11.76
	17	100.00

ตารางที่ 17 แสดงร้อยละของความคิดเห็นของสมาชิกต่อการสอนว่ายน้ำ

วิจารณ์การสอน	จำนวน	
	ความถี่	ร้อยละ
1. สอนดีแล้ว อธิบายให้จนทำเป็น ผิดแล้วไม่คู่ สอนสนุก	20	95.24
2. ว่ายน้ำไม่เป็นจะหยุดก็รีบกลับมาว่ายอีก	1	4.76
	21	100.00

จากตารางที่ 14 - 17 แสดงว่า สมาชิกพึงพอใจวิธีการสอนของวิทยากรที่ให้การฝึกวอลเลย์บอล เทนนิส และว่ายน้ำ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ ร้อยละ 80 โดยสมาชิกพอใจวิธีการสอนและอรรถยาของวิทยากร ส่วนความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับการสอนของวิทยากรที่ให้การฝึกแบดมินตันพบวาร้อยละ 41.18 ขอบวิธีการสอน เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างสัดส่วนกับเกณฑ์พบว่า ต่ำกว่า เกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงสรุปได้ว่า สมาชิกแบดมินตันไม่ชอบการสอนของวิทยากรที่ให้การฝึกแบดมินตัน โดยให้ข้อเสนอแนะว่า ควรแยกสมาชิกกลุ่มเป็นและไม่เป็นออกจากกัน แล้วแยกกันฝึก

สรุปผลการประเมินการดำเนินการฝึกกีฬาพบว่า การดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ตั้งแต่การเริ่มต้นรับสมัคร การปฐมนิเทศ และจำนวนสมาชิกที่คาดว่าจะรับ ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการบริหารโครงการ และเมื่อโครงการดำเนินไปได้ครึ่งแผน สมาชิกก็ไม่มารับการฝึก เป็นเหตุให้โครงการส่งเสริมกีฬาต้องยุติลงก่อนกำหนด จึงเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้การดำเนินการฝึกกีฬาไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้

4. ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการส่งเสริมกีฬา
จากวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬาที่เขียนไว้ว่า
(1) ส่งเสริมการออกกำลังกาย และการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

- (2) เพื่อให้มีทักษะ ประสบการณ์ และเข้าใจกติกาการเล่นกีฬาชนิดต่าง ๆ
- (3) ส่งเสริมมีความสามารถให้เป็นนักกีฬาต่อไป
- (4) เพื่อให้น่าใจนักกีฬา และสามัคคีในหมู่คณะ
- (5) เพื่อให้มีทัศนคติที่ดีต่อการกีฬา

เนื่องจากโครงการส่งเสริมกีฬาดำเนินการไปได้ครึ่งแผนก็เล็ก ดังนั้นในการประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมกีฬาผู้ประเมินได้ประเมินเฉพาะการบรรลุวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 คือ ส่งเสริมการออกกำลังกายและการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และการบรรลุวัตถุประสงค์ข้อ 2 เฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับทักษะการเล่นกีฬาชนิดต่าง ๆ เท่านั้น ผลการประเมินเป็นดังนี้

4.1 ผลการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬาข้อที่ 1 ที่กล่าวว่า "ส่งเสริมการออกกำลังกายและการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์"

ขอมูลจากการสัมภาษณ์สมาชิกกีฬาชนิดต่าง ๆ เกี่ยวกับเหตุผลที่มาสมัคร ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3 สมาชิกร้อยละ 95.80 เขารวมโครงการส่งเสริมกีฬาเพราะอยากเล่นกีฬา มีเวลาว่าง และต้องการบริหารร่างกายแข็งแรง นอกจากนั้น ข้อมูลจากตารางที่ 4 ยังแสดงให้เห็นว่า โครงการส่งเสริมกีฬาส่งเสริมสมาชิกร้อยละ 27.98 ให้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และเป็นการส่งเสริมสมาชิกร้อยละ 18.88 ที่ใช้เวลาว่างในการชอมนักกีฬา ที่มีสนาม อุปกรณ์ และวิทยากรที่มีความสามารถคอยแนะนำ

จากเหตุผลดังกล่าว แสดงว่า โครงการส่งเสริมกีฬาที่จัดขึ้นครั้งนี้ ส่งเสริมให้สมาชิกได้เล่นกีฬา ซึ่งเป็นสื่อของการออกกำลังกายอย่างหนึ่ง กับทั้งยังเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผลของการจัดโครงการส่งเสริมกีฬาครั้งนี้ บรรลุวัตถุประสงค์ข้อที่ 1

4.2 ผลการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมกีฬาข้อที่ 2 ในส่วนที่กล่าวว่า "เพื่อให้เกิดทักษะการเล่นกีฬาชนิดต่าง ๆ"

การประเมินทักษะการเล่นกีฬา ชนิดต่างๆ ของสมาชิก ผู้ประเมินได้
 สอบทักษะกีฬา ก่อนฝึกและหลังฝึก โดยใช้แบบสอบถามมาตรฐานที่เตรียมไว้ แต่สำหรับ
 ทักษะวอลเลย์บอล ซึ่งในแบบสอบถามมาตรฐาน มีแบบสอบถามย่อยสองชุดคือ การตีลูกวอลเลย์
 บอลกระทบผนัง และการเสิร์ฟลูก จากการทดสอบก่อนฝึกปรากฏว่า สมาชิกตัวเล็ก
 มาก ไม่มีแรงจะตีลูกให้ข้ามตาข่ายได้ ผู้ประเมินได้ปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญคัดเลือกแบบ
 สอบย่อยชุดนี้ออก ส่วนแบบสอบถามอื่นดำเนินการตามคู่มือทุกประการ เมื่อได้ผลการ
 สอบแล้ว ได้นำมาตีค่าเป็นคะแนน แล้วคำนวณค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบน
 มาตรฐานของผลสอบก่อนและหลังการฝึก แล้วนำค่าเฉลี่ยเลขคณิตมาทดสอบความ
 แตกต่างโดยใช้ค่า t (t -test) ชนิดกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มมีความสัมพันธ์กันแบบ
 ทางเดียว ได้ผลดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 18

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงความถี่และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
การสอบทักษะกีฬา ก่อนฝึกและหลังฝึก

ทักษะกีฬา	จำนวนสมาชิก	คะแนนก่อนฝึก		คะแนนหลังฝึก		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
วอลเลย์บอล						
1. ส่งลูกวอลเลย์บอลกระทบผนัง	88	9.25	5.03	13.58	7.09	9.51**
แบดมินตัน						
1. การตีลูกหน้ามือ	17	22.06	5.08	27.00	6.56	3.16**
2. การตีลูกหลังมือ	17	22.29	4.63	26.35	6.86	3.67**
3. การตีลูกหน้ามือสลับลูกหลังมือ	17	11.71	2.80	13.53	4.12	1.93*
4. การใส่ลูก	17	6.76	1.39	8.12	0.93	16.82**
5. การเสิร์ฟจากคอร์ทที่ 1	17	6.00	1.62	6.76	1.95	2.26*
6. การเสิร์ฟจากคอร์ทที่ 2	17	6.82	1.70	7.71	2.34	1.63
เทนนิส						
1. การตีลูกเทนนิสกระทบผนัง	17	25.59	7.41	29.47	4.37	2.22*
วายนำ						
1. ความเร็วและสโตรค	15	70.27	25.76	84.13	22.89	4.08**

* $p < .05$

** $p < .01$

หมายเหตุ จำนวนสมาชิกวายนำมีเพียง 15 คน เพราะเป็นสมาชิกกลุ่มไม่เป็น 6 คน

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ค่ามัธยิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสอบทักษะกีฬาหลังฝึก สูงกว่าคะแนนก่อนฝึก และจากการทดสอบค่าทีชนิดกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม มีความสัมพันธ์กันแบบทางเดียว พบว่า ค่ามัธยิม เลขคณิตของคะแนนหลังฝึกทักษะวอลเลย์บอล ทักษะแบดมินตัน เกี่ยวกับการตีลูกหน้ามือ การตีลูกหลังมือ การสไลด์ และทักษะวายน้ำ สูงกว่าค่ามัธยิม เลขคณิตของคะแนนก่อนฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่ามัธยิม เลขคณิตของคะแนนสอบหลังฝึกทักษะแบดมินตัน เกี่ยวกับการตีลูกหน้ามือสลับลูกหลังมือ การเสิร์ฟลูกจากคอร์ทที่ 1 และทักษะเทนนิส สูงกว่าค่ามัธยิม เลขคณิตของคะแนนสอบก่อนฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สมาชิกวายน้ำกลุ่มไม่เป็นหลังจากยุติการฝึกวายน้ำ วายน้ำเป็นทุกคน

จากขอมูลดังกล่าว แสดงว่า สมาชิกพัฒนาทักษะทางกีฬาต่าง ๆ ทุกชนิด ยกเว้นทักษะแบดมินตัน เกี่ยวกับการเสิร์ฟลูกจากคอร์ทที่ 2 เท่านั้น

การประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 , 4 และ 5 นั้น ต้องใช้การติดตามผลหลังจากการดำเนินโครงการส่งเสริมกีฬาดำเนินการตามแผนสิ้นสุดลง แต่โครงการส่งเสริมกีฬาของวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพมหานคร ดำเนินไปเพียงครึ่งแผนก็ยุติลง จึงไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 , 4 และ 5 ได้

กล่าวโดยสรุป โครงการส่งเสริมกีฬานี้ ส่งเสริมการออกกำลังกายและการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และพัฒนาทักษะทางกีฬาของสมาชิกตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ส่วนการบรรลุวัตถุประสงค์ส่วนอื่น ๆ ไม่สามารถประเมินได้แน่นอน เนื่องจากโครงการส่งเสริมกีฬาดำเนินการไปได้เพียงครึ่งแผนก็ยุติลง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย