

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในรูปตารางประกอบการอธิบายโดย
แบ่งเป็นตอน ๆ ดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคล ของตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่ม
- ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความพึงพอใจในงาน บรรยากาศองค์การทั้ง 8 มิติ การดูแลใน
วิชาชีพ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการดูแลในวิชาชีพ งานเฝ้าตามที่ได้รับจากหัวหน้า
หอผู้ป่วยและผู้ร่วมงาน
- ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความพึงพอใจในงาน 5 ด้าน ตามระดับสถานภาพส่วนบุคคลของ
ตัวอย่างประชากร
- ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร เกณฑ์กับตัวแปรพยากรณ์
- ตอนที่ 5 กลุ่มตัวแปรพยากรณ์ ที่ร่วมกันทำนายตัวแปร เกณฑ์

เพื่อให้สะดวกและเข้าใจในการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการ
วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ คือ

- r = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
- R = สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
- R^2 = สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (Coefficient of Determination)
- a = ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
- b = สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
- Beta = สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
- t = อัตราส่วนที่ (t) ที่ใช้ทดสอบความมีนัยสำคัญ
- S.E.b = ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของ b

S.E.est = ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

Y' = ความพึงพอใจในงาน ในรูปคะแนนดิบ

Z' = ความพึงพอใจในงาน ในรูปคะแนนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของพยาบาลวิชาชีพ จำแนกตาม อายุ เพศ วุฒิทางการศึกษา

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
20-25 ปี	68	22.7
26-30 ปี	93	31.0
31-35 ปี	77	25.7
36 ปีขึ้นไป	62	20.7
รวม	300	100
เพศ		
ชาย	1	0.3
หญิง	299	99.7
รวม	300	100
วุฒิทางการศึกษา		
ประกาศนียบัตร เทียบเท่าปริญญาตรีและต่ำกว่า	87	29
ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี	213	71
รวม	300	100

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ตัวอย่างประชากรเป็นพยาบาลประจำการ มีอายุระหว่าง 26-30 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.0 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 99.7 และมีวุฒิทางการศึกษาทางการพยาบาลในระดับปริญญาตรีและสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 71

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของพยาบาลประจำการ จำแนกตามประสบการณ์การพยาบาล และแผนกที่ปฏิบัติงาน

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการพยาบาล		
1-5 ปี	112	37.3
6-10 ปี	90	30.0
11 ปีขึ้นไป	98	32.7
รวม	300	100
แผนกที่ปฏิบัติงาน		
โสตศอกกรรม	41	13.6
ศัลยกรรม	71	23.7
สูติ-นรีเวชกรรม	39	13.7
หอผู้ป่วยพิเศษ	23	7.7
เด็ก	30	10.0
ผู้ป่วยนอกและฉุกเฉิน	29	9.7
ห้องคลอด	11	3.7
ห้องผ่าตัดและหัตถ์พื้น	33	11.0
หออภิบาลผู้ป่วยหนัก	23	7.0
รวม	300	100

จากตารางที่ 6 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่มิได้ประสบการณ์ ในด้านการพยาบาล และอยู่ระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.3 รองลงมา 11 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 32.7 และ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.0 ตามลำดับ และส่วนใหญ่มิได้ปฏิบัติงานในแผนกศัลยกรรม คิดเป็นร้อยละ 23.7 รองลงมาเป็น แผนกโสตศอนาสิก สูติ-นรีเวชกรรม ห้องผ่าตัดและพัชิตัน คิดเป็นร้อยละ 13.6, 13.7 และ 11 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความพึงพอใจในงาน บรรยากาศองค์การ การดูแลในวิชาชีพ เปรียบเทียบการดูแลในวิชาชีพ จำแนกตาม การดูแลในวิชาชีพที่ได้รับจากหัวหน้าหอผู้ป่วยและผู้ร่วมงาน

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจในงาน ของพยาบาลวิชาชีพที่เป็นตัวอย่างประชากร จำแนกเป็นรายด้าน และรวมทุกด้าน

ความพึงพอใจในงาน	X	SD	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	คะแนนเต็ม
N = 300					
1. ลักษณะงาน	18.75	6.19	2	30	30
2. รายได้	3.68	3.94	0	16	16
3. โอกาสในการเลื่อนตำแหน่ง	5.37	3.15	0	14	14
4. การบังคับบัญชา	24.13	6.77	4	36	36
5. ผู้ร่วมงาน	26.40	6.62	1	36	36
รวมทุกด้าน	78.33	16.78	31	115	132

จากตารางที่ 7 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรหรือพยาบาลวิชาชีพมีคะแนนความพึงพอใจในงานมากที่สุดในด้านผู้ร่วมงาน โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ย 26.40 รองลงมาเป็นด้านการบังคับบัญชา คิดเป็นค่าเฉลี่ย 24.13 มีคะแนนความพึงพอใจงานน้อยที่สุดในด้านรายได้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.68 รองลงมาเป็นด้านโอกาสในการเลื่อนตำแหน่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 5.37 และมีคะแนนความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านคิดเป็นค่าเฉลี่ย 78.33

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของมิติบรรยากาศองค์การของตัวอย่าง
ประชากร จำแนกตามพฤติกรรมผู้บริหาร และพฤติกรรมผู้ร่วมงาน

บรรยากาศองค์การ	คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	\bar{X}	SD	ระดับ
N = 300					
1. พฤติกรรมผู้ร่วมงาน					
มิติขาดความสามัคคี	8.00	32.00	14.88	3.92	ต่ำ
มิติอุปสรรค	5.00	18.00	10.15	2.25	ปานกลาง
มิติขำขี้	11.99	44.00	29.37	5.83	ปานกลาง
มิติมิตรสัมพันธ์	13.04	29.04	21.44	3.12	ปานกลาง
2. พฤติกรรมผู้บริหาร					
มิติห่างเหิน	11.04	29.04	17.92	3.04	ปานกลาง
มิติมุ่งผลงาน	7.02	24.00	16.26	3.42	ปานกลาง
มิติ เป็นแบบอย่าง	6.00	24.00	15.84	4.20	ปานกลาง
มิติกรูณาปราณี	5.00	20.00	13.25	3.75	ปานกลาง
รวม	99.75	186.96	139.08	14.82	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของมิติบรรยากาศองค์การส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเทียบกับเกณฑ์ของ ฮาลบิน ยกเว้น มิติขาดความสามัคคี ที่อยู่ในระดับต่ำ ($X = 3.92$ คะแนนเต็ม 32) และค่าเฉลี่ยบรรยากาศองค์การโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของพยาบาลวิชาชีพ จำแนกตามระดับคะแนนการดูแลวิชาชีพของ
พยาบาลวิชาชีพที่ได้รับจากหัวหน้าหอผู้ป่วย และได้รับจากผู้ร่วมงาน

ระดับคะแนน	หัวหน้าหอผู้ป่วย		ผู้ร่วมงาน		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การดูแลวิชาชีพ					
1. จักรุนแบบความมีมนุษยธรรม					
เห็นอก เห็นใจ/ปลุกฝังความเชื่อ-ความหวัง/ ขัดเกลาความไวต่อการรับรู้					
ต่ำ	12-23	39	13	19	6.3
ปานกลาง	24-35	148	49.3	154	51.3
สูง	36-48	133	37.7	127	42.3
2. พัฒนสัมพันธ์ภาพการช่วยเหลือและไว้วางใจ					
ต่ำ	7-13	59	19.7	37	12.3
ปานกลาง	14-20	154	51.3	154	51.3
สูง	21-28	87	29.0	109	36.3
3. ส่งเสริม ยอมรับการแสดงออกความรู้สึก					
ค่านิยมและค่านิยม					
ต่ำ	5-9	70	23.3	34	11.3
ปานกลาง	10-14	159	53.0	179	59.7
สูง	15-20	71	23.7	87	29.0

ตารางที่ 9 (ต่อ) จำนวนและร้อยละของพยาบาลวิชาชีพ จำแนกตามระดับคะแนนการดูแลในวิชาชีพ
ของพยาบาลวิชาชีพที่ได้รับจากหัวหน้าผู้ป่วย และได้รับจากผู้ร่วมงาน

ระดับคะแนน	หัวหน้าผู้ป่วย		ผู้ร่วมงาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ใช้วิธีแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ในการตัดสินใจ				
ต่ำ 8-15	69	23.0	44	14.7
ปานกลาง 16-23	149	49.7	160	53.3
สูง 24-32	82	27.3	96	32.0
5. ส่งเสริมการเรียนรู้การสอนระหว่างบุคคล				
ต่ำ 8-15	90	30.0	77	25.7
ปานกลาง 16-23	150	50.0	163	54.3
สูง 24-32	60	20.0	60	20.0
6. จัดสิ่งแวดล้อม สนับสนุนระดับประคอง ป้องกัน แก้อา				
จิต ร่างกาย สังคม วัฒนธรรม วิญญาณ				
ต่ำ 9-17	38	12.7	20	6.7
ปานกลาง 18-26	146	48.7	160	53.3
สูง 27-36	116	38.7	120	40.0
7. ตอบสนองความต้องการมนุษย์				
ต่ำ 8-15	48	16.0	24	8.0
ปานกลาง 16-23	133	44.3	151	50.3
สูง 24-32	119	39.7	125	41.7

ตารางที่ 9 (ต่อ) จำนวนและร้อยละของพยาบาลวิชาชีพ จำแนกตามระดับคะแนนการดูแลวิชาชีพ
ของพยาบาลวิชาชีพที่ได้รับจากหัวหน้าหอผู้ป่วย และได้รับจากผู้ร่วมงาน

ระดับคะแนน	หัวหน้าหอผู้ป่วย		ผู้ร่วมงาน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. ส่งเสริมให้มีพลังจิตวิญญาณ				
ที่มาจากประสบการณ์ที่มีอยู่จริง				
ต่ำ 5-9	48	16.0	35	11.7
ปานกลาง 10-14	140	46.7	141	47.0
สูง 15-20	112	37.3	124	41.3

จากตารางที่ 9 แสดงว่า พยาบาลวิชาชีพส่วนใหญ่นิยมได้รับการดูแลวิชาชีพจากหัวหน้าหอผู้ป่วย และได้รับจากผู้ร่วมงานอยู่ในระดับปานกลาง เป็นจำนวนมากที่สุด ทุกหัวข้อของการดูแลวิชาชีพหาคะเรียงลำดับของการดูแลวิชาชีพที่ได้รับจากหัวหน้าหอผู้ป่วยจากมากไปหาน้อยคือ การส่งเสริมและยอมรับการแสดงผลออกถึงความรู้สึกด้านบวกและด้านลบ คิดเป็นร้อยละ 53.0 การพัฒนาสัมพันธภาพการช่วยเหลือและไว้วางใจ คิดเป็นร้อยละ 51.3 การส่งเสริมการเรียนการสอนระหว่างบุคคล คิดเป็นร้อยละ 50 การใช้ชีวิตแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ในการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 49.7 จัดรูปแบบความมีมนุษยธรรมความเห็นอกเห็นใจ/ปลุกฝังความเชื่อ-ความหวัง/ซักถามความไวต่อการรับรู้ คิดเป็นร้อยละ 49.3 การจัดสิ่งแวดล้อมสนับสนุนระดับประคอง ป้องกัน และ/หรือแก้ไข จิต ร่างกาย สังคม วัฒนธรรม และวิญญาณ คิดเป็นร้อยละ 48.7 การส่งเสริมให้มีพลังจิตวิญญาณที่มาจากประสบการณ์ที่มีอยู่จริง คิดเป็นร้อยละ 46.7 และการตอบสนองความต้องการของมนุษย์ คิดเป็นร้อยละ 44.3

สำหรับการดูแลวิชาชีพที่ได้รับจากผู้ร่วมงาน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ได้รับการดูแลเรื่อง การส่งเสริมและการยอมรับการแสดงผลออกถึงความรู้สึกในด้านบวกและด้านลบคิดเป็นร้อยละ 59.7 การส่งเสริมการเรียนการสอนระหว่างบุคคล คิดเป็นร้อยละ 54.3 การใช้ชีวิตแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ในการตัดสินใจ และการจัดสิ่งแวดล้อมสนับสนุนระดับประคอง ป้องกัน และ/หรือ

แก้ไข จิต ร่างกาย สังคม วัฒนธรรม และวิญญาณ คิดเป็นร้อยละ 53.3 การจัดรูปแบบความมีมนุษยธรรม เห็นอกเห็นใจ/ปลุกฝังความเชื่อ-ความหวัง/ชักเสลาความไวต่อการรับรู้ และพัฒนาสัมพันธภาพ การช่วยเหลือและไว้วางใจ คิดเป็นร้อยละ 51.3 การตอบสนองความต้องการของมนุษย์ คิดเป็นร้อยละ 50.3 และส่งเสริมให้มีพลังจิตวิญญาณที่มีจากประสบการณ์ที่มีอยู่จริง เป็นอันดับสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ 47.0

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดูแลในวิชาชีพของพยาบาลวิชาชีพที่ได้รับจากหัวหน้าหอผู้ป่วยและผู้ร่วมงาน จำแนกตามองค์ประกอบการดูแล

การดูแลในวิชาชีพ	หัวหน้าหอผู้ป่วย		ผู้ร่วมงาน		t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. จัดรูปแบบความมีมนุษยธรรม เห็นอกเห็นใจ การปลุกฝังความเชื่อ และความหวัง/ชักเสลาความไว ต่อการรับรู้	32.36	7.76	34.03	6.71	-4.32*
2. พัฒนาสัมพันธภาพการช่วยเหลือ และไว้วางใจ	17.49	5.03	18.64	4.58	-4.63*
3. ส่งเสริมและยอมรับการแสดงออก ความรู้สึกด้านบวกและด้านลบ	12.10	3.30	12.83	3.01	-4.64*

ตารางที่ 10 (ต่อ) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดูแลในวิชาชีพของพยาบาลวิชาชีพที่ได้รับจากหัวหน้าหอผู้ป่วยและผู้ร่วมงาน งานเฝ้าตามองค์ประกอบการดูแล

การดูแลในวิชาชีพ	หัวหน้าหอผู้ป่วย		ผู้ร่วมงาน		t
	X	SD	X	SD	
4. ใช้วิธีแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ในการตัดสินใจ	19.77	5.65	20.65	5.09	-3.00*
5. ส่งเสริมการเรียนรู้การสอน ระหว่างบุคคล	18.53	5.83	18.96	5.30	-1.3
6. จัดสิ่งแวดล้อมสนับสนุน ระดับระครอง บัองกัน และ/หรือ แก้ไข จิต ร่างกาย สังคม วัฒนธรรม และวิญญาณ	24.66	5.86	25.01	5.07	-1.72
7. ตอบสนองความต้องการของมนุษย์	21.33	5.75	22.02	4.87	-2.72*
8. ส่งเสริมให้มีพลังจิตวิญญาณที่มาจาก ประสบการณ์ที่มีอยู่จริง	13.14	3.71	13.49	3.40	-2.52*
รวมทุก เรื่อง	159.37	38.66	165.62	33.67	-3.55*

*p < .05

จากตารางที่ 10 แสดงว่าค่าเฉลี่ยการดูแลในวิชาชีพที่พยาบาลวิชาชีพที่ได้รับจากหัวหน้าหอผู้ป่วย และที่ได้รับจากผู้ร่วมงาน จะอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบค่า t พบว่า มีค่าเฉลี่ยการดูแลในวิชาชีพที่ได้รับจากหัวหน้าหอผู้ป่วยกับที่ได้รับจากผู้ร่วมงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในหัวข้อการส่งเสริมและการยอมรับการแสดงออกความรู้สึกด้านบวกและด้านลบ ทัศนคติสัมพันธภาพการช่วยเหลือและไว้วางใจ จิตรูปแบบความมีมนุษยธรรม เห็นอกเห็นใจ/ปลุกฝังความเชื่อ-ความหวัง/ชดเชยความไวต่อการรับรู้ การใช้ชีวิตแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ในการตัดสินใจ คอบสนองความต้องการของมนุษย์และส่งเสริมให้มีพลังจิตวิญญาณที่มาจากประสบการณ์ที่มีอยู่จริง โดยที่การดูแลในวิชาชีพที่ได้รับจากผู้ร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของการดูแลที่ได้รับจากหัวหน้าหอผู้ป่วย และไม่มี ความแตกต่างกันในหัวข้อส่งเสริมการเรียนการสอนระหว่างบุคคล และจัดสิ่งแวดล้อมสนับสนุน ประคับประคอง ป้องกัน และ/หรือแก้ไข จิตร่างกายสังคม วัฒนธรรม และวิญญาณ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนรวมการดูแลในวิชาชีพพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยการดูแลในวิชาชีพที่ได้รับจากผู้ร่วมงาน สูงกว่าค่าเฉลี่ยการดูแลในวิชาชีพที่ได้รับจากหัวหน้าหอผู้ป่วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความพึงพอใจในงาน จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างประชากร

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในงานของพยาบาลวิชาชีพพรายค้ำ และรวมทุกค้ำ จำแนกตามช่วงอายุ

ความพึงพอใจในงาน	20-25 ปี		26-30 ปี		31-35 ปี		36 ปีขึ้นไป		F
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	
	1. ลักษณะงาน	18.45	5.70	17.10	6.30	19.20	6.30	20.55	
2. รายได้	2.32	2.96	3.12	3.12	4.00	4.40	5.36	4.40	7.646*
3. โอกาส ในการเลื่อน ตำแหน่ง	5.60	3.01	5.81	2.87	5.25	3.43	4.62	3.22	1.924
4. การบังคับบัญชา	23.40	7.20	25.20	5.94	24.12	6.30	23.04	7.74	1.619
5. ผู้ร่วมงาน	28.08	5.40	26.64	6.48	26.28	6.12	23.94	7.74	4.182*
รวมทุกค้ำ	77.88	15.84	77.88	17.16	79.20	15.84	77.88	18.48	0.0969

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 แสดงว่าค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในงาน ในค้ำลักษณะงาน รายได้และผู้ร่วมงาน เมื่อจำแนกตามช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่าง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบตามวิธีของ Sheffe พบว่าพยาบาลวิชาชีพที่มีอายุ 36 ปีขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในงานสูงกว่ากลุ่มอายุ 26-30 ปี ในค้ำลักษณะงาน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มอายุ 26-30 ปีและ 20-25 ปี ในค้ำรายได้ และมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ากลุ่มอายุ 20-25 ปี ในค้ำผู้ร่วมงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคะแนนความพึงพอใจในงานด้านโอกาสในการเลื่อนตำแหน่ง การบังคับบัญชา เมื่อทดสอบ

สอบค่า F พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจโดยรวมทุกด้านพบว่า พยาบาลวิชาชีพทุกกลุ่มช่วงอายุมีคะแนนความพึงพอใจในงานรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในงานของพยาบาลวิชาชีพรายด้านและรวมทุกด้าน จำแนกตามประสบการณ์ด้านการพยาบาล

ความพึงพอใจในงาน	1-5 ปี		6-10 ปี		11 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	1. ลักษณะงาน	17.85	5.70	17.55	6.45	20.55	
2. รายได้	2.72	3.04	3.44	3.92	4.88	4.48	8.121*
3. โอกาส เลื่อนตำแหน่ง	6.09	3.01	5.11	2.92	4.76	3.29	4.837*
4. การบังคับบัญชา	24.48	6.48	23.94	6.48	23.58	7.20	0.527
5. ผู้ร่วมงาน	27.90	5.22	26.10	6.66	24.84	7.56	5.383*
รวมทุกด้าน	80.52	15.18	76.56	17.82	78.54	16.50	0.796

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในด้าน ลักษณะงาน รายได้ โอกาสในการเลื่อนตำแหน่ง และผู้ร่วมงานเมื่อจำแนกตามประสบการณ์การพยาบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบตามวิธีของ Sheffe พบว่าค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในงานของพยาบาลที่มีประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไป สูงกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ 1-5 ปี และ 6-10 ปีตามลำดับ ในด้านลักษณะงาน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ 6-10 ปี และ 1-5 ปีในด้านราย สำหรับโอกาสในการเลื่อนตำแหน่ง และ

ผู้ร่วมงาน พยาบาลวิชาชีพที่มีประสบการณ์ 1-5ปี จะมีค่าเฉลี่ยทั้ง 2 ด้านมากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ 11 ปีขึ้นไปอื่น ส่วนด้านการบังคับบัญชาพบว่ามีความแตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมทุกด้าน โดยการทดสอบค่า F พบว่า พยาบาลวิชาชีพ ที่มีประสบการณ์ทางการพยาบาล ต่างกันมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในงานโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของพยาบาลวิชาชีพพรายด้าน และรวมทุกด้าน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ความพึงพอใจในงาน	ประกาศนียบัตร และต่ำกว่า		ปริญญาตรีและสูงกว่า		t
	เทียบเท่ากับปริญญาตรี				
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ลักษณะงาน	18.60	6.00	18.75	6.15	-0.15
2. รายได้	3.60	3.84	3.68	3.92	-0.03
3. โอกาสในการเลื่อนตำแหน่ง	5.11	3.22	5.46	3.08	-0.95
4. การบังคับบัญชา	23.94	6.30	24.12	6.84	-0.22
5. ผู้ร่วมงาน	25.38	7.56	26.64	6.12	-1.63
รวมทุกด้าน	76.82	17.16	78.93	16.50	-0.97

จากตารางที่ 13 แสดงว่า พยาบาลวิชาชีพที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันในระดับประกาศนียบัตร เทียบเท่ากับปริญญาตรีและต่ำกว่า กับระดับปริญญาตรีและสูงกว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในงานมากที่สุดในด้านผู้ร่วมงาน เมื่อทดสอบค่า t พบว่า พยาบาลวิชาชีพที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในงาน 5 ด้าน และรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร เกณฑ์กับตัวแปรพยากรณ์ เพื่อให้เกิดความสะดวกและเข้าใจงาน การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์แทนตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

CLI	บรรยากาศองค์การ
CLI 1	บรรยากาศองค์การมิติขาดความสามัคคี
CLI 2	บรรยากาศองค์การมิติอุปสรรค
CLI 3	บรรยากาศองค์การมิติขวัญ
CLI 4	บรรยากาศองค์การมิติมิตรสัมพันธ์
CLI 5	บรรยากาศองค์การมิติห่างเหิน
CLI 6	บรรยากาศองค์การมิติมุ่งผลงาน
CLI 7	บรรยากาศองค์การมิติเป็นแบบอย่าง
CLI 8	บรรยากาศองค์การมิติกรอุบาทราณี
CARE	การดูแลในวิชาชีพ
CAREH 1	การดูแลในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วยในหัวข้อที่ 1
CAREH 2	การดูแลในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วยในหัวข้อที่ 2
CAREH 3	การดูแลในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วยในหัวข้อที่ 3
CAREH 4	การดูแลในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วยในหัวข้อที่ 4
CAREH 5	การดูแลในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วยในหัวข้อที่ 5
CAREH 6	การดูแลในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วยในหัวข้อที่ 6
CAREH 7	การดูแลในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วยในหัวข้อที่ 7
CAREH 8	การดูแลในวิชาชีพของหัวหน้าหอผู้ป่วยในหัวข้อที่ 8
CAREP 1	การดูแลในวิชาชีพของของผู้ร่วมงานในหัวข้อที่ 1
CAREP 2	การดูแลในวิชาชีพของของผู้ร่วมงานในหัวข้อที่ 2
CAREP 3	การดูแลในวิชาชีพของของผู้ร่วมงานในหัวข้อที่ 3
CAREP 4	การดูแลในวิชาชีพของของผู้ร่วมงานในหัวข้อที่ 4
CAREP 5	การดูแลในวิชาชีพของของผู้ร่วมงานในหัวข้อที่ 5
CAREP 6	การดูแลในวิชาชีพของของผู้ร่วมงานในหัวข้อที่ 6
CAREP 7	การดูแลในวิชาชีพของของผู้ร่วมงานในหัวข้อที่ 7

- CAREP 8 การดูแลในวิชาชีพของของผู้ร่วมงานในหัวข้อที่ 8
- AGE อายุ
- EXPER ประสบการณ์การพยาบาล
- EDUCATE วุฒิทางการศึกษาพยาบาล
- JOBSAT ความพึงพอใจในงานโดยรวม
- JOBSAT 1 ความพึงพอใจในงานด้านลักษณะงาน
- JOBSAT 2 ความพึงพอใจในงานด้านรายได้
- JOBSAT 3 ความพึงพอใจในงานด้านโอกาสการเลื่อนตำแหน่ง
- JOBSAT 4 ความพึงพอใจในงานด้านการบังคับบัญชา
- JOBSAT 5 ความพึงพอใจในงานด้านผู้ร่วมงาน

หมายเหตุ :-

การดูแลในวิชาชีพ 8 หัวข้อตามองค์ประกอบการดูแล

- หัวข้อที่ 1 จัดรูปแบบความมีมนุษยธรรม เห็นอกเห็นใจ/การปลุกฝังความเชื่อ-ความหวัง/
ขัดเกลาคความไวต่อการรับรู้
- หัวข้อที่ 2 ทัศนคติทัศนภาพการช่วยเหลือและไว้วางใจ
- หัวข้อที่ 3 ส่งเสริมและยอมรับการแสดงออกความรู้สึทางด้านบวกและด้านลบ
- หัวข้อที่ 4 ใช้วิธีแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ในการตัดสินใจ
- หัวข้อที่ 5 ส่งเสริมการเรียนการสอนระหว่างบุคคล
- หัวข้อที่ 6 จัดสิ่งแวดล้อม สนับสนุนระดับประคอง ป้องกัน และ/หรือ แก้ไข จิต
ร่างกาย สังคม วัฒนธรรม และวิญญาณ
- หัวข้อที่ 7 ตอบสนองความต้องการของมนุษย์
- หัวข้อที่ 8 ส่งเสริมให้พลังจิตวิญญาณที่มาจากประสบการณ์ที่มีอยู่จริง

ตารางที่ 14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างบรรยายสองค่าการ 8 มิติ การดูแลงานวิชาชีพที่ได้รับจากหัวหน้าหอผู้ป่วย และผู้ร่วมงาน อายุ ประสบการณ์การพยาบาล ทัศนคติทางการศึกษากับความพึงพอใจงานรวมทุกด้าน

ตัวแปร	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ r													
	JOB SAT	CLI1	CLI2	CLI3	CLI4	CLI5	CLI6	CLI7	CLI8	CAREH	CAREP	AGE	EXPER	EDUCATE
JOB SAT ความพึงพอใจงาน	1.000													
CLI1 ทัศนคติความสามัคคี	-0.297*	1.000												
CLI2 ทัศนคติอุปสรรค	-0.189*	0.379*	1.000											
CLI3 ทัศนคติขวัญ	0.405*	-0.405*	-0.060	1.000										
CLI4 ทัศนคติมิตรสัมพันธ์	0.222*	-0.176*	0.000	0.451*	1.000									
CLI5 ทัศนคติห่างเหิน	-0.288*	0.199*	0.162*	-0.096	-0.057	1.000								
CLI6 ทัศนคติมุ่งผลงาน	0.059	0.073	0.058	0.309*	0.262*	0.097	1.000							
CLI7 ทัศนคติเป็นแบบอย่าง	0.383*	-0.152*	-0.013	0.323*	0.278*	-0.183*	0.527*	1.000						
CLI8 ทัศนคติกรุณาปราณี	0.502*	-0.132	0.028	0.351*	0.277*	-0.244*	0.380*	0.781*	1.000					
CAREH การดูแลงานวิชาชีพที่ได้รับจากหัวหน้าหอผู้ป่วย	0.537*	-0.129	-0.129	0.295*	0.259*	-0.238*	0.252*	0.651*	0.710*	1.000				
CAREP การดูแลงานวิชาชีพที่ได้รับจากผู้ร่วมงาน	0.436*	-0.164*	-0.075	0.368*	0.364*	-0.176*	0.134	0.297*	0.320*	0.648*	1.000			
AGE อายุ	0.003	0.133	0.037	-0.133	-0.023	0.033	-0.056	0.074	0.050	0.043	-0.153*	1.000		
EXPER ประสบการณ์การพยาบาล	-0.011	0.145	-0.024	0.111	0.015	0.038	-0.081	-0.029	-0.024	-0.013	-0.013	0.844*	1.000	
EDUCATE ทัศนคติทางการศึกษา	-0.053	0.027	0.084	-0.101	0.137	-0.002	0.046	-0.014	-0.001	-0.010	-0.011	-0.176*	-0.201*	1.000

* p < .05

จากตารางที่ 14 แสดงว่า บรรยากาศองค์การมิติขวัญ (CLI3) มิติเป็นแบบอย่าง (CLI7) มิติกรุณา-
ปราณี (CLI8) การดูแลในวิชาชีพที่ได้รับจากหัวหน้า (CAREH) การดูแลในวิชาชีพที่ได้รับจากผู้ร่วม
งาน (CAREP) มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลางกับความพึงพอใจในงานโดยรวม (JOBSAT) อย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และบรรยากาศองค์การมิติมิตรสัมพันธ์ (CLI4) มีความสัมพันธ์ทางบวก
ระดับต่ำกับความพึงพอใจในงานโดยรวม (JOBSAT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบรรยากาศ
องค์การมิติขาดความสามัคคี (CLI1) มิติอุปสรรค (CLI2) และมิติห่างเหิน (CLI5) มีความสัมพันธ์
ทางลบระดับต่ำกับความพึงพอใจในงานโดยรวม (JOBSAT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับ
บรรยากาศองค์การมิติมุ่งผลงาน (CLI6) อายุ (AGE) ประสบการณ์การพยาบาล (EXPER) และระดับ
วุฒิภาวะทางการศึกษา (EDUCATE) ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่ามีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ
ในงานโดยรวม (JOBSAT)

การดูแลในวิชาชีพที่ได้รับจากหัวหน้าของผู้ป่วย (CAREH) สัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับบรรยากาศ
องค์การมิติขวัญ (CLI3) มิติมิตรสัมพันธ์ (CLI4) มิติมุ่งผลงาน (CLI6) มีความสัมพันธ์ระดับกลาง
กับบรรยากาศองค์การมิติเป็นแบบอย่าง (CLI7) มีความสัมพันธ์ระดับสูงกับบรรยากาศองค์การมิติกรุณาปราณี
(CLI8) และมีความสัมพันธ์ทางลบระดับต่ำกับบรรยากาศองค์การมิติห่างเหิน (CLI5) อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

การดูแลในวิชาชีพที่ได้รับจากผู้ร่วมงาน (CAREP) มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำกับบรรยากาศ
องค์การมิติเป็นแบบอย่าง (CLI7) มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลางกับบรรยากาศองค์การมิติ
ขวัญ (CLI3) มิติมิตรสัมพันธ์ (CLI4) มิติกรุณาปราณี (CLI8) และมีความสัมพันธ์ทางลบระดับต่ำกับบรรยากาศ
องค์การมิติขาดความสามัคคี (CLI1) มิติห่างเหิน (CLI5)

อายุ (AGE) พบว่ามีความสัมพันธ์ทางลบระดับต่ำกับการดูแลในวิชาชีพที่ได้รับจากผู้ร่วมงาน
(CAREP) และมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับสูงกับประสบการณ์การพยาบาล (EXPER)

ประสบการณ์ทางการพยาบาล (EXPER) มีความสัมพันธ์ทางลบระดับต่ำกับวุฒิภาวะทางการศึกษา
(EDUCATE)



ตอนที่ 5 กลุ่มตัวแปรพยากรณ์ ที่ร่วมกันทำนายตัวแปร เกณฑ์

ตารางที่ 15 ลำดับขั้นตัวแปรพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ การพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) และคะแนนมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของคะแนนดิบ b แต่ละตัวที่ใช้พยากรณ์ความพึงพอใจในงานรวมทุกด้านของพยาบาลวิชาชีพ

ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.b	Beta	t
วุฒิทางการศึกษา EDUCATE	0.23475	0.025773	0.041968	0.911
บรรยากาศองค์การมีคิห้อง เเทน CLI5	-0.053761	0.031383	-0.081193	-1.713
บรรยากาศองค์การมีคิมุงผลงาน CLI6	-0.062215	0.025312	-0.139850	-2.458*
อายุ AGE	-0.009637	0.020356	-0.040065	-0.473
บรรยากาศองค์การมีคิอุปสรรค CLI2	-0.073125	0.027138	-0.130690	-2.695*
บรรยากาศองค์การมีคิมิตรสัมพันธ์ CLI4	-0.026273	0.033594	-0.040703	-0.782
การดูแลในวิชาชีพที่ได้รับจากหัวหน้า CAREH	0.001425	5.64053E-04	0.216705	2.526*
บรรยากาศองค์การมีคิขาดความสามัคคี CLI1	-0.034513	0.028397	-0.067049	-1.215
บรรยากาศองค์การมีคิขวัญ CLI3	0.104444	0.027743	0.217835	3.765*
การดูแลในวิชาชีพที่ได้รับจากผู้ร่วมงาน CAREP	0.001020	5.17441E-04	0.132748	1.972*
บรรยากาศองค์การมีคิเป็นแบบอย่าง CLI7	-0.016701	0.029644	-0.045983	-0.563
บรรยากาศองค์การมีคิกรุณาปราณี CLI8	0.105096	0.027501	0.310134	3.821*
ประสบการณ์การพยาบาล EXPER	0.029458	0.025756	0.096950	1.144

R = 0.6729

S.E.est = 0.1922

R² = 0.4528

a = 0.775

Overall F = 18.2092*

* p < .05

จากตาราง 15 แสดงว่าตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 13 ตัว พยากรณ์ความพึงพอใจในงานโดยรวมอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ 0.4528 ($R^2 = 0.4528$) คิดเป็น ร้อยละ 45.28 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกคู่ ระหว่างตัวพยากรณ์ทั้ง 13 ตัวกับตัวแปรเกณฑ์ มีค่าเท่ากับ 0.6729 ($R = 0.6729$) เมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์การถดถอย ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) และทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรแต่ละตัว พบว่า มีตัวแปร บรรยากาศ องค์การมีดีมุ่งผลงาน (CLI6) มีทีอุปสรรค (CLI2) การดูแลในวิชาชีพที่ได้รับจากหัวหน้าหอผู้ป่วย (CAREH) บรรยากาศองค์การมีดีขวัญ (CLI3) การดูแลในวิชาชีพที่ได้รับจากผู้ร่วมงาน (CAREP) และบรรยากาศองค์การมีดีกรุณาปราณี (CLI8) ที่มีสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของคะแนนมาตรฐาน (Beta) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($Beta = -0.1398, -0.1306, 0.2167, 0.2178, 0.1327, \text{และ} 0.3101$) ส่วนตัวแปรอื่นไม่มีหลักฐานพอที่จะสรุปได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ตัวแปรพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) คะแนนมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของ b และแสดงสมการถดถอยพหุคูณที่ใช้พยากรณ์ความพึงพอใจในงานของพยาบาลวิชาชีพ

ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.b	Beta	t
การดูแลในวิชาชีพที่ได้รับจากหัวหน้าหอผู้ป่วย CAREH	0.001434	5.32630E-04	0.218142	2.693*
บรรยากาศองค์การมีศิษย์ CLI3	0.114732	0.024219	0.239291	4.737*
บรรยากาศองค์การมีคิอุปสรรค CLI2	-0.089894	0.024675	-0.160662	-3.643*
บรรยากาศองค์การมีคิมุ่งผลงาน CLI6	-0.085477	0.021570	-0.192139	-3.963*
บรรยากาศองค์การมีคิกรุณาปราณี CLI8	0.102184	0.023479	0.301542	4.352*
การดูแลในวิชาชีพที่ได้รับจากผู้ร่วมงาน CAREP	9.538388E-04	4.82950E-04	0.124095	1.975*
<p>R = 0.6625 S.E.est = 0.19237</p> <p>R² = 0.4390 a = 0.63702</p> <p>Overall F = 38.21726*</p>				

* p < .05

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 6 ตัว คือ การดูแลในวิชาชีพที่ได้รับจากหัวหน้า
 หอผู้ป่วย (CAREH) บรรยายการองค์การมิติขวัญ (CLI3) มิติอุปสรรค (CLI2) มิติมุ่งผลงาน
 (CLI6) มิติกรุณาปราณี (CLI8) และการดูแลในวิชาชีพที่ได้รับจากผู้ร่วมงาน (CAREP)
 สามารถใช้พยากรณ์ความพึงพอใจในงานโดยรวม (JOBSAT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) = 0.4390 คิดเป็นร้อยละ 43.90 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์
 สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 6 ตัวกับตัวแปรเกณฑ์ (R) มีค่า 0.6625 เมื่อพิจารณา
 สัมประสิทธิ์ถดถอยคะแนนมาตรฐาน (Beta) พบว่า บรรยายการองค์การมิติกรุณาปราณี (CLI8)
 มีค่าสูงสุด รองลงมาเป็นบรรยายการองค์การมิติขวัญ (CLI3) และการดูแลในวิชาชีพที่ได้รับจาก
 หัวหน้าหอผู้ป่วย (CAREH) ตามลำดับ ซึ่งสามารถสร้างสมการการพยากรณ์ความพึงพอใจในงาน
 (JOBSAT) ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y/ = 0.63702 + 0.00143\text{CAREH} + 0.11473\text{CLI3} - 0.08989\text{CLI2} \\ - 0.185477\text{CLI6} + 0.102184\text{CLI8} + 9.538388\text{E-}04\text{CAREP}$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z/ = 0.21814 \text{ CAREH} + 0.23929\text{CLI3} - 0.16066\text{CLI2} \\ - 0.19213 \text{ CLI6} + 0.30154 \text{ CLI8} + 0.12409$$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย