

บัญชีผลของคำถกที่มีผลสัมฤทธิ์และภารลงซื้อที่ดินก่ออัตราการทอน
แบบสอนถกทางไปรษณีย์



นางสาวสุภาวดี โภเชงคุต

ศูนย์วิจัยภาษากร
005954

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาวิจัยการศึกษา

สาขาวิชาภาษาไทย
ภาษาไทย ภาษาไทย

พ.ศ. 2523

EFFECTS OF SENSITIVE ITEMS AND SIGNING ONE'S NAME
TO A QUESTIONNAIRE UPON THE RESPONSE RATE
OF MAILED QUESTIONNAIRES

Miss Supaporn Kohengkul

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1980

หัวข้อวิทยานิพนธ์ วิธีพิจารณาและประเมินค่าผลงานที่มีผลลัพธ์ทางวิชาการ ที่มีต่ออัตรากำลังของ
แบบสอบถามทางไปรษณีย์

ผู้อนุมัติ นางสาว สุภาวดี โภเชงกุล

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิชัยานุรัตน์

ภาควิชา วิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา 2522



บหศดยอ

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อ弄ชี้แจงวิธีพิจารณาและประเมินค่าผลงานที่มีผลลัพธ์ทางวิชาการ ที่มีต่ออัตรากำลังของแบบสอบถามทางไปรษณีย์ กลุ่มตัวอย่างคือ คณบดี และอาจารย์ ในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาสายสามัญ ในกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2522 จำนวน 560 คน โดยจัดกลุ่มตัวอย่างออกเป็นกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม และกลุ่มทดลอง 3 กลุ่ม จำนวนกลุ่มละ 140 คน ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม 2 ชุด คือ ชุด ก. เป็นแบบสอบถามที่มีผลลัพธ์ทางวิชาการ คุณลักษณะและพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน ชุด ช. เป็นแบบสอบถามที่ไม่มีผลลัพธ์ทางวิชาการ แต่เป็นข้อมูลที่มีต่อการศึกษา และจัดส่งออกไปถึงกลุ่มตัวอย่างโดยทางไปรษณีย์ หลังจากทำการวิเคราะห์ผลโดยใช้การทดสอบค่าซี (Z-test) และผลปรากฏว่า

- ✓ 1. อัตราการตอบแบบสอบถามที่ไม่มีผลลัพธ์ทางวิชาการ คุณลักษณะและพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน มากกว่า อัตราการตอบแบบสอบถามที่มีผลลัพธ์ทางวิชาการ
- ✓ 2. อัตราการตอบแบบสอบถามที่ผู้ตอบไม่ต้องระบุชื่อ สูงกว่า อัตราการตอบแบบสอบถามที่ผู้ตอบคงจะระบุชื่อ
- 3. ในมีปฏิกริยาในระหว่าง "ลักษณะของค่าผลงาน" กับ "การให้ลงชื่อ" ที่อัตราการตอบแบบสอบถาม

Thesis Title Effects of Sensitive Items and Signing one's Name
 to a Questionnaire upon the Response Rate of
 Mailed Questionnaires

Name Miss Supaporn Kohengkul

Thesis Advisor Assistant Professor Somwung Pitiyanuwat, Ph.D.

Department Educational Research

Academic Year 1979

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the effects of sensitive items and signing one's name to a questionnaire upon the response rate of mailed questionnaires. A sample consisted of 560 teachers from Public Secondary Schools in Metropolitant Bangkok. The sample was devided into 4 groups ; one control group and three experimental ones. Two questionnaires were designed to collect the data. The first questionnaire consisted of sensitive items concerning the Characteristic and Administrative Behavior of the School Administrator . The second questionnaire consisted of non-sensitive items toward the Role of Newspaper upon Education . The Response Rate of mailed questionnaire was analyzed by Z-test . Major findings were as follows

1. The response rate of the non-sensitive questionnaire was higher than that of the sensitive questionnaire .

2. The response rate of the non-signing questionnaire was higher than that of the signing questionnaire .

3. There was no interaction between the " Type of items" and " Signing one's Name " upon the response rate of mailed questionnaire.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ อิทธิพลของคำตามที่มีผลต่อการอ่านและการเขียนและการลงชื่อที่มีผลต่อการอ่านและการเขียน

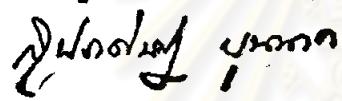
แบบสอบถามทางไปรษณีย์

โดย นางสาวสุภาวดี โภเชงกุล

ภาควิชา วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิษิyanuwat

บัณฑิตวิทยาลัย 茱ฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

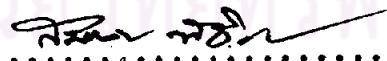
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

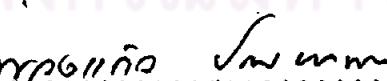
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ ปูรณ์โชติ)

 กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิษิyanuwat)

 กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกันก)

 กรรมการ

(อาจารย์ ดร. ทีร์วัฒน์ ปิพานนท์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย 茱ฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



ผู้วิจัยขอกราบเรียนที่ประชุม คุณพ่อ คุณแม่ อย่างสูงสุดที่โโค้งเสริม สันสนุน
การศึกษาแก่ยุวจักร และให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ตลอดมา

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงโดยความอนุเคราะห์จากผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร. สมหวัง พิชิyanawatn อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการให้คำปรึกษาและตรวจสอบ
ไขข้อมูลของต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดีเยี่ยม ผู้วิจัยรู้สึกทราบชัดในความกุณามาของ
ท่านเป็นอย่างมาก จึงขอกราบขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้ และพร้อมกันนี้ ผู้วิจัยขอขอบ
คุณ เจ้าหน้าที่ประจำกองแผนงาน กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่ให้ช่วยเหลือให้
ข้อมูลเกี่ยวกับรายชื่อโรงเรียน จำนวนครุ และรายชื่อครุในโรงเรียนมัธยมศึกษา ขอขอบ
คุณ เจ้าหน้าที่ประจำแผนกสังกัดทางการศึกษา สำนักงานสถิติแห่งชาติ ที่ได้ให้ข้อมูลทางสถิติ
เกี่ยวกับสถานภาพของครุ พร้อมทั้ง คณบดี และอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่ให้ความ
ร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ตลอดจนขอขอบคุณ ที่ แล้วเพื่อนทุกคน ที่ให้ความช่วยเหลือ
ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

สุภาร โภเชงกุล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สาร มัญ

หนา

บทคัดย่อภาษาไทย ๔

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ๕

กิจกรรมประจำ ๖

รายการตารางประกอบ ๗

รายการแผนภาพประกอบ ๘

บทที่

1. บทนำ ๑

ความเป็นมาและความสำคัญของมัญหา ๑

ความนูนหมายของการวิจัย ๑๐

สมมติฐานของการวิจัย ๑๐

ขอบเขตของการวิจัย ๑๕

ข้อคิดถึงเบื้องต้น ๑๖

ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย ๑๖

ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย ๑๗

2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง ๑๘

3. วิธีดำเนินการวิจัย ๕๓

กลุ่มตัวอย่าง ๕๖

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ๖๖

การเก็บรวบรวมข้อมูล ๖๙

วิธีวิเคราะห์ข้อมูล ๗๐



บทที่

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	73
5. บทสรุป	85
ข้อเสนอแนะ	88
อภิปรายผลการวิจัย	89
ขอเสนอแนะ	91
บรรณานุกรม	94
ภาคผนวก	101
ภาคผนวก ก. สูตรที่ใช้ในการคำนวณ	103
ภาคผนวก ช. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	107
การหาความเที่ยงของแบบสอบถามชุด ก. ชุดที่คำนวณ	110
มีผลสะท้อนกอยู่ต่อไป	
ภาคผนวก ค. การคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย	142
ประวัติ	152

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนครูและอาจารย์ในโรงเรียนมัชymศึกษาสายสามัญสังกัด กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2522 จำแนกตามห้องที่การศึกษา และอาชีวศึกษา	57
2. รายชื่อโรงเรียนมัชymศึกษาสายสามัญ สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2522 จำแนกตามห้องที่การศึกษา	61
3. จำนวนครูและอาจารย์ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง เทียบกับจำนวน ประชากร ครูและอาจารย์หั้งหมกในโรงเรียนจำแนกตามห้องที่ การศึกษา	63
4. จำนวนตัวอย่าง ครูและอาจารย์จากแต่ละโรงเรียนที่เป็นกลุ่ม ตัวอย่าง หังที่ได้จากการสุ่มจริงๆ และจากการปรับแล้ว จำแนก ตามกลุ่มตัวอย่าง	64
5. ร้อยละของอัตราการตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทของ "ลักษณะค่าถ้าม" และ "ระบบการทดสอบ" (จำนวนตัวอย่าง แต่ละกลุ่มเท่ากัน 280 คน)	75
6. ตารางแสดงการเปรียบเทียบ อัตราการตอบแบบสอบถามกลับ จำแนกตามประเภทของ "ลักษณะค่าถ้าม" และ "ระบบการทดสอบ" จำแนกตามประเภทของ "การให้ลงชื่อ" และ "ระบบการทดสอบ" (จำนวนตัวอย่าง แต่ละ กลุ่มเท่ากัน 280 คน)	76
7. ร้อยละของอัตราการตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทของ "การให้ลงชื่อ" และ "ระบบการทดสอบ" (จำนวนตัวอย่าง แต่ละ กลุ่มเท่ากัน 280 คน)	76
8. ตาราง แสดงการเปรียบเทียบอัตราการตอบแบบสอบถามกลับ จำแนกตามประเภทของ "การให้ลงชื่อ" และ "ระบบการทดสอบ"	77

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
9. ร้อยละของอัตราการตอบแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับ จากแบบสอบถามที่มีลักษณะคำถามทางกัน และคำสั่งระบุ ให้ลงชื่อ และไม่ลงชื่อ และค่าใช้สอยและการเบริญเที่ยบ อัตราการตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ สำหรับการส่งใน ระยะที่ 1 (จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่มเท่ากับ 140 คน)	78
10. ร้อยละของอัตราการตอบแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับ จากแบบสอบถามที่มีลักษณะคำถามทางกัน และคำสั่งระบุ ให้ลงชื่อ และไม่ลงชื่อ และค่าใช้สอยและการเบริญเที่ยบ อัตราการตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ สำหรับการส่งใน ระยะที่ 2 (จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่มเท่ากับ 140 คน)	80
11. ร้อยละของอัตราการตอบแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับ จากแบบสอบถาม ที่มีลักษณะคำถามทางกัน และการระบุให้ ลงชื่อ หรือไม่ลงชื่อ และค่าใช้สอยและการเบริญเที่ยบ อัตราการตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ สำหรับการส่งใน ระยะที่ 3 (จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่มเท่ากับ 140 คน)	82
12. ค่าที่แสดงการเบริญเที่ยบความแตกต่างระหว่างระดับ ทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรม ทางการบริหาร และคุณลักษณะของ บุคลากรโรงเรียน ของกลุ่มตัวอย่างที่ระบุให้ลงชื่อ กับไม่ ระบุให้ลงชื่อ	84

รายการแผนภาพประกอบ

แผนภาพที่	หน้า
1. เส้นภาพของปฏิกิริยาความระหว่าง ลักษณะคำถ้า กับ การให้ลงชื่อ (AB) สำหรับการส่งแบบสอบถามครั้งแรก (3สัปดาห์)	79
2. เส้นภาพของปฏิกิริยาความระหว่าง ลักษณะคำถ้า กับ การให้ลงชื่อ (AB) สำหรับการส่งแบบสอบถามในระยะที่ 2 (5สัปดาห์)	81
3. เส้นภาพของปฏิกิริยาความระหว่าง ลักษณะคำถ้า กับ การให้ลงชื่อ (AB) สำหรับการส่งแบบสอบถามในระยะที่ 3 (8สัปดาห์)	83

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย