

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงานของ
กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ในส่วนกลาง



นางสาวสุภาพร ลิ่วโรจน์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

ISBN 974-563-117-5

008910

} i 1802421x

OPINIONS OF ADMINISTRATORS AND TEACHERS CONCERNING
THE ADMINISTRATION OF SECONDARY SCHOOL
CLUSTERS IN CENTRAL REGION

Miss.Supaporn Leevirojana

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement
for the Degree of Master of Education
Department of Education Administration
Graduate School
Chulalongkorn University

1984

ISBN 974-563-117-5

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงานของ
กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ในส่วนกลาง

โดย

นางสาวสุภาพร ลีวีโรจน์

ภาควิชา

บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย บุญประเสริฐ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาโท บัณฑิต

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุญภาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา คุปรัตน์)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย บุญประเสริฐ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในส่วนกลาง

ชื่อนิสิต นางสาวสุภาพร ลีโรจน์

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย บุญประเสริฐ

ภาควิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2526



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในส่วนกลาง
2. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข ในการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในส่วนกลาง

สมมติฐานของการวิจัย

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในส่วนกลาง แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษาในส่วนกลาง ซึ่งประกอบด้วย หัวหน้าสถานศึกษาและผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ อย่างละ 101 คน โดยไม่มีการสุ่มตัวอย่าง และสุ่มตัวอย่างครู 25% ของจำนวนประชากรจะได้ครู 200 คน รวม 402 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่สถานภาพส่วนตัว ความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาใน ส่วนกลาง และปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข ในการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาใน ส่วนกลาง ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบ แบบประเมินค่า แบบ เรียงลำดับ และแบบปลายเปิด

การวิเคราะห์ ใช้ค่าความถี่ร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่

ผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาใน ส่วนกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
2. การบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาใน ส่วนกลางมีประสิทธิภาพและให้ผล ประโยชน์ในด้านการบริหารงานวิชาการในระดับปานกลาง ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นว่ งานประชุมอบรมสัมมนาทางวิชาการได้ดำเนินการไปมากที่สุด งานรับซ่อมบำรุงรักษาและสร้าง อุปกรณ์การสอนดำเนินไปน้อยที่สุด งานวัดและประเมินผลการเรียนการสอน งานหลักสูตร งาน นิเทศการศึกษา งานส่งเสริมการเรียนการสอน ดำเนินไปในระดับปานกลาง
3. ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนยังไม่ีประสิทธิภาพ เท่าที่ควรเกิดจาก งบประมาณไม่พอเพียง การติดต่อสื่อสารล่าช้า ผู้บริหารไม่มี เวลาจะอุทิศให้แก งานกลุ่ม ไม่มีหลักเกณฑ์ในการนิเทศและติดตามผล สถานที่ทำงานไม่เป็นเอกเทศกลุ่มมีขนาดใหญ่ ไม่มีกฎหมายรองรับ สมาชิกในกลุ่มโรงเรียนใช้หลักสูตรต่างกัน
4. เพื่อให้การบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษามีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น กลุ่ม โรงเรียนควรปรับปรุงในเรื่องของกลุ่ม และการบริหารงานกลุ่ม

Thesis Title Opinions of Administrators and Teachers Concerning the Administration of Secondary School Clusters in Central Region.

Name Miss. Supaporn Leevirojana

Thesis Advisor, Assistant Professor Uthai Boonprasert, Ph.D.

Department Educational Administration

Academic Year 1983

Abstract

Purposes of the thesis

1. To study and compare the opinions of administrators and teachers concerning the administration of secondary school clusters in central region.
2. To study the problem, obstacles and their respective solution in the administration of secondary school clusters in central region.

Hypothesis of the Research

The opinions of administrators and teachers concerning the administration of secondary school clusters in central region are different.

Research Methodology

The subjects of the research are the administrators and teachers of secondary schools of the department of general educational in central region. The administrators are school heads and assistant school heads for academic affair. 101 subjects were used in each group and no random selection was done. Whereas in teacher group, a random

of 25% of the population or 200 teachers were used. The total number of subjects used therefore were 402.

The instrument used was questionnaire.

The data were analysed and presented in terms of frequency, percentage, mean and standard deviation analysis of variance and Scheffe's method of double comparison.

The outcome of the Research

1. The opinions of the administrators and teachers concerning the administration of the secondary school clusters in central region were statistically significant different at the .05 level. The finding was pertinent to the research hypothesis .

2. The administration of the secondary school clusters in central region was effective and the academic performances were satisfactory at a "fair" level. The academic seminars were thought to be most performed while the maintenance and the producing of the teaching-aids were thought to be least done. The performance regarding the curriculum administration, the educational supervision and the educational promotion were performed at a "fair" level.

3. There were many factors contributing to the inefficiency of the secondary school clusters' administration especially budget constraints, communication problems, administrator's time devoted to the school cluster affairs, good supervision monitoring and control system, facilities problems and legal basis of the cluster. Moreover some of the members of school cluster were different at the curriculum employed.

4. It was recommended that this school cluster be restructured and administration be improved to suit school clusters' needs and problems found.



ความสำเร็จของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เกิดขึ้นด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย บุญประเสริฐ อาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย ที่คอยให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดเวลาที่ทำกรวิจัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.มิลินทร์ สำเภางเงิน ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และให้คำปรึกษาในด้านสถิติต่าง ๆ ทำให้ผู้วิจัยมีความรู้ความเข้าใจยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา กุปรัตน์ อาจารย์ วิศิษฐ์ ดวงสงค์ อาจารย์เฉลิม ลิ้มรัฐ อาจารย์รังสรรค์ สุนทรนนท์ อาจารย์พวงทอง จิระสุนทร อาจารย์มนตรี คงสถิตย์ ในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ช่วยในการตรวจแก้แบบสอบถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ขอขอบคุณบรรดาเพื่อน ๆ ทั้งหลายที่คอยให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจในการทำวิจัยตลอดมา

สุภาพร ลีวีโรจน์

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฎ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
สมมติฐานของการวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	3
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	3
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	3
วิธีดำเนินการวิจัย	4
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	4
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	4
การเก็บรวบรวมข้อมูล	5
การวิเคราะห์ข้อมูล	5
การเสนอผลการวิจัย	6
2 ระบบการบริหารกลุ่มโรงเรียนในประเทศไทยและกลุ่มโรงเรียนส่วนกลาง	7
กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา	11
เปรียบเทียบกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษากระทรวงศึกษาธิการและกลุ่ม	
โรงเรียนมัธยมศึกษากรมสามัญศึกษา	17
โครงสร้างของกลุ่มโรงเรียน	17

	ญ
อำนาจหน้าที่ของกลุ่มโรงเรียน	21
กลไกการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน	23
แนวปฏิบัติในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา (ศธ.)	27
การบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ	28
ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน	33
3 วิธีดำเนินการวิจัย	38
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	38
สมมติฐานของการวิจัย	38
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	38
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	42
การเก็บรวบรวมข้อมูล	44
การวิเคราะห์ข้อมูล	44
4 การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
5 สรุปผลอภิปรายและขอเสนอแนะ	93
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	93
สมมติฐานของการวิจัย	93
กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย	93
เครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	93
การวิเคราะห์ข้อมูล	94
สรุปผลการวิจัย	94
อภิปรายผลการวิจัย	101
ขอเสนอแนะ	104
ขอเสนอแนะในการวิจัย	113

บรรณานุกรม	114
ภาคผนวก	119
หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจแก้แบบสอบถาม	120
หนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม	121
แบบสอบถาม	122
ระเบียบกรมสามัญศึกษาว่าด้วยกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2526	135
คำสั่งกรมสามัญศึกษา เรื่องกำหนดกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา ส่วนกลาง	139
บัญชีรายนามกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา ส่วนกลาง	140
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	144
ประวัติผู้เขียน	146

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1.	จำนวนโรงเรียนของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	13
2.	จำนวนโรงเรียนของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น กระทรวงศึกษาธิการ	14
3.	จำนวนโรงเรียนของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ	15
4.	จำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาใน ส่วนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ	16
5.	จำนวนประชากรโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษาที่สังกัดกลุ่มกระทรวงศึกษาธิการ ในส่วนกลาง	39
6.	จำนวนกลุ่มตัวอย่างครูและกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนผู้ตอบแบบสอบถาม	40
7.	รายชื่อโรงเรียนมัธยมศึกษากรมสามัญศึกษาในส่วนกลางที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง	41
8.	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกลักษณะตามเพศ	47
9.	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบันในการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน	48
10.	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานกลุ่ม	49
11.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการและครูที่มีต่อการปฏิบัติงานวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	51
12.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการและครูที่มีต่องานวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	54
13.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการและครูที่มีต่องานวัดและประเมินผลการเรียนการสอนโดยใช้วิธีของ SCHEFFE ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่	55

14.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการและครูที่มีต่อการปฏิบัติงานหลักสูตร	56
15.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการและครูที่มีต่องานหลักสูตร	58
16.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการและครูที่มีต่องานหลักสูตรโดยวิธีการของ SCHEFFE ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่	59
17.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการและครูที่มีต่อการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา	60
18.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการและครูที่มีต่องานนิเทศการศึกษา	62
19.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการและครูที่มีต่องานนิเทศการศึกษาโดยใช้วิธีของ SCHEFFE ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่	63
20.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการและครูที่มีต่อการปฏิบัติงานส่งเสริมการเรียนการสอน	64
21.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการและครูที่มีต่องานส่งเสริมการเรียนการสอน	67
22.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการและครูที่มีต่องานส่งเสริมการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการของ SCHEFFE ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่	68
23.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการและครูที่มีต่อการปฏิบัติงานซ่อมบำรุงรักษาและสร้างอุปกรณ์การสอน	69

24. เปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการและครูที่มีต่องานปรับปรุงบำรุงรักษาและสร้างอุปกรณ์การสอน 71
25. เปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการและครูที่มีต่องานปรับปรุงบำรุงรักษาและสร้างอุปกรณ์การเรียนการสอน โดยใช้วิธีการของ SCHEFFE ทดสอบความแตกต่างเป็น รายคู่ 72
26. เปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการและครูที่มีต่อการปฏิบัติงานประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการ 73
27. เปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการและครูที่มีต่องานประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการ 75
28. เปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษา ฝ่ายวิชาการและครูที่มีต่องานประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการ โดยใช้ วิธีการของ SCHEFFE ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ 76
29. แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียน มัธยมศึกษาในปัจจุบัน 78
30. แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาขึ้นให้ผล ประโยชน์ในด้านการบริหารงานวิชาการ 79
31. แสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ 80
32. แสดงความคิดเห็นของหัวหน้าสถานศึกษาในการปรับปรุงการบริหารงาน กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ 82
33. แสดงความคิดเห็นของผู้ช่วยหัวหน้าสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ ในการปรับปรุง การบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ 84
34. แสดงความคิดเห็นของครูในการปรับปรุงการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน มัธยมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ 86

35. แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการ ล็อก เข้ากลุ่มที่จะทำให้การบริหารงานกลุ่ม มีประสิทธิภาพมากที่สุด 88
36. แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการ จำนวนสมาชิกของกลุ่มโรงเรียนที่จะทำให้การบริหารงานของกลุ่ม เป็นไปอย่างคล่องตัว 89
37. แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการที่จะให้กลุ่มทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องให้กลุ่มมีผู้ที่สามารถสั่งการแทนกรมได้ 90



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย