

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กริชผกา บุญเฟื่อง. การละเมิดลิขสิทธิ์ในโปรแกรมคอมพิวเตอร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- กัณณิกา เรืองนิตวิทย์. หลัก Consideration ตามกฎหมายอังกฤษ : ศึกษาความเสื่อมคลายในการบังคับใช้. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.
- จรัญ ภัคดีธนากุล. พระราชบัญญัติว่าด้วยข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม พ.ศ. 2540. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์อักษร, 2541.
- จรัญ ภัคดีธนากุล. สรุปสาระสำคัญ พระราชบัญญัติว่าด้วยข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม พ.ศ. 2540. เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่องพระราชบัญญัติว่าด้วยข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม: วิเคราะห์หลักการ ผลกระทบ ปัญหา อุปสรรค และ workshop, 2541.
- จักรกฤษณ์ ควรพจน์. กฎหมายระหว่างประเทศว่าด้วยลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และเครื่องหมายการค้า. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : นิติธรรม, 2544.
- จำปี ไสตติพันธ์. คำอธิบายหลักกฎหมายนิติกรรม-สัญญา. กรุงเทพมหานคร : วิทยุชน, 2543.
- จิตติ ดิงศภิกย์. คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ 2 มาตรา 354 ถึงมาตรา 452. กรุงเทพมหานคร : ไทยพิทยา, 2505.
- จิราภรณ์ แสงจันทร์. การทำวิศวกรรมย้อนกลับกับการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์อันมีลิขสิทธิ์โดยชอบธรรม. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2539.
- ชูลีรัตน์ บรรจงลิขิตกุล. คู่มือการถ่ายทอดเทคโนโลยี เล่มที่ 2 (ทรัพย์สินทางปัญญาและการถ่ายทอดเทคโนโลยี). กรุงเทพมหานคร : รุ่งศิลป์การพิมพ์ (1977), 2544.
- ไชยยศ เหมะรัชตะ. กฎหมายว่าด้วยสัญญา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- ดาราวพร ธีระวัฒน์. กฎหมายสัญญา : สถานะใหม่ของสัญญาในปัจจุบันและปัญหาข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2542.
- ธัชชัย ศุภผลศิริ. คำอธิบายหลักกฎหมายลิขสิทธิ์. กรุงเทพมหานคร : นิติธรรม, 2539.

- นฤมล ธรรมารักษ์. นโยบายและบทบาทที่เหมาะสมของรัฐต่อการทำสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิทางเทคโนโลยีของภาคเอกชน : ทศนะของภาครัฐบาล. ในรัชชัย ศุภผลศิริ, เอกสารสืบเนื่องจากการสัมมนาเรื่องการเจรจาและการทำสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิแบบต่างๆ, กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- นภดล ปกรณ์นิมิตดี. ปัญหาขอบเขตและการใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม พ.ศ. 2540. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- บัณฑิต หลิมสกุล. การคุ้มครองลิขสิทธิ์โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงขั้นตอนการพัฒนาเทคโนโลยี: วิเคราะห์คำตัดสินของศาลอุทธรณ์ที่สองของสหรัฐฯ ในคดี Computer Associates International, Inc v. Altai, Inc.". วารสารนิติศาสตร์ ปีที่ 23 ฉบับที่ 4 (ธันวาคม 2536)
- ปริญญา ดีผดุง, "การคุ้มครองสิทธิตามกฎหมายลิขสิทธิ์," เอกสารในการสัมมนาเรื่องการคุ้มครองสิทธิตามกฎหมายลิขสิทธิ์ เสนอที่สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา 21 ตุลาคม 2544. (เอกสารไม่ตีพิมพ์เผยแพร่)
- ประเสริฐ จรรย์รัตน์ศรี. อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยสัญญาซื้อขายระหว่างประเทศ : ศึกษาเฉพาะเรื่องการก่อให้เกิดสัญญา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- วิรัช จีระแพทย์. กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคด้านการโฆษณา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- วิชัย ธีญญพาณิชย์. ปัญหาการชดใช้เยียวยาความเสียหายแก่ผู้บริโภคตาม พ.ร.บ. คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. 2522. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- ศศิวิมล เกษมศรี. กรอบและกลไกของกฎหมายในการคุ้มครองเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- ศักดิ์ สนองชาติ. คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยนิติกรรมและสัญญา (พร้อมทั้งเวลาและอายุความ) และข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม (ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม พ.ศ. 2540). พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : นิติบรรณาการ, 2545.
- สรารุช เบญจกุล. การคุ้มครองโปรแกรมคอมพิวเตอร์. ดุลพาน, หน้า 74-79, 2539.

- สุจินต์ ชัยมังคลานนท์. สาระสำคัญบางประการในสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิทั่วไป. ในรัชชัย ศุภผลศิริ, เอกสารสืบเนื่องจากการสัมมนาเรื่องการเจรจาและการทำสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิแบบต่างๆ, กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- สุขุม ศุภนิติย์. คำอธิบายกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- เสนีย์ ปราโมช, ม.ร.ว. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยนิติกรรมและหนี้ เล่ม 1. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาการพิมพ์, 2505.
- เสนีย์ ปราโมช, ม.ร.ว. กฎหมายอังกฤษว่าด้วยลักษณะสัญญาและละเมิด. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาการพิมพ์, 2479.
- เสนีย์ ปราโมช, ม.ร.ว. ประมวลกฎหมายแพ่งพาณิชย์ว่าด้วยนิติกรรมและหนี้. พิมพ์ครั้งที่ 2. พระนคร: อักษรสาสน์, 2505.
- อรพรรณ พนัสพัฒนา. คำอธิบายกฎหมายลิขสิทธิ์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : นิติธรรม, 2546.
- อริราช มณีภาค. คำอธิบายนิติกรรมและสัญญาและข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม (ปรับปรุงเพิ่มเติมใหม่). กรุงเทพมหานคร : นิติบรรณาการ, 2543.
- อักษราท จุฬารัตน. คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยนิติกรรมและสัญญา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร : โครงการตำราประกอบการสอน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2531.
- อัศววิทย์ สุมาวงศ์. บันทึกคำบรรยายวิชากฎหมายแพ่งลักษณะนิติกรรมสัญญา สมัยที่ 46. กรุงเทพมหานคร: สำนักอบรมและศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา, 2543.
- อำพล เจริญชีวินทร์. นิติกรรมสัญญา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : นิติธรรม, 2543.
- อิทธิพร แก้วทิพย์. ปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. 2522. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

## ภาษาอังกฤษ

- Aunya Singsangob. Computer Software and Information Licensing in Emerging Markets: The Need for a Visible Legal Framework. Great Britain : Kluwer Law International, 2003.
- Aunya Singsa-ngob. Software-Licensing: Mass Market Information Transactions in Need of Legal Framing. วารสารนักบริหาร เมษายน-มิถุนายน 2543.
- Aunya Singsa-ngob. A Validity of Shrinkwrap and Clickwrap License Agreements in the USA : Should we follow UCITA?. บทบัณฑิตย, หน้า 55-82. กรุงเทพมหานคร, 2542.
- Aziz ur Rehman. Reverse Engineering & Decompilation of Computer Programs[Online]. Available from:  
[http://www.indlaw.com/publicdata/Articles/4\\_6\\_2001\\_2\\_57\\_29\\_PM\\_Indlaw/article.pdf](http://www.indlaw.com/publicdata/Articles/4_6_2001_2_57_29_PM_Indlaw/article.pdf) [ 2002, March 3)
- Beatty and Company Computing Inc. Beatty and Company Software License Terms and Conditions [Online]. Available from:  
<http://www.beacen.com/download/bem/softwarelicense.html>, [2004, February 21].
- Brian Covotta and Pamela Sergeeff. I. Intellectual Property: A Copyright : 1. Preemption: b) Contract Enforceability : ProCD, Inc v. Zeidenberg. Berkeley Technology Law Journal [Online]. Available from: <http://www.lexis.com>, [2003, March 24].
- Brian F. Fitzgerald. Information and Electronic Commerce Law: Comparative Perspective: Digital Property: The Ultimate Boundary?. Roger Williams University Law Review, [Online]. Available from: <http://www.lexis.com>, [2003, May 1.].
- Business Software Alliance. Eighth Annual Global Software Piracy Study [Online]. Available from: [http://global.bsa.org/globalstudy/2003\\_GSPS.pdf](http://global.bsa.org/globalstudy/2003_GSPS.pdf) [2004, March 3]
- Cheon-Seok Seo. License and the Uniform Computer Information Transactions Act. Buffalo Intellectual Property Law Journal [Online]. Available from:  
<http://www.lexis.com>, [2002, February 4].

Clive Gringras. The Validation of Shrink-Wrap Licences. International Journal of Law and Information Technology [Online]. Available from: <http://www.westlaw.com>, [2003, November 23].

Colin Tapper. Computer Law. 4<sup>th</sup> edition. Avon : Longman Group UK Limited, 1989.

David Bainbridge. Software Copyright Law. Great Britain : Pitman Publishing, 1992.

David Bainbridge. Introduction to Computer Law. 5<sup>th</sup> edition. London : Pitman Publishing, 1996.

David L. Hayes. The Enforceability of Shrinkwrap License Agreements On-Line and Off-Line [Online]. Available from [http://www.fenwick.com/docstore/publications/IP/IP\\_Articles/Shrinkwrap.pdf](http://www.fenwick.com/docstore/publications/IP/IP_Articles/Shrinkwrap.pdf) [2004, January 20].

Deborah E. Bouchoux. Protecting your Company's Intellectual Property: A Practical Guide to Trademarks, Copyrights, Patents & Trade Secrets. Oregon : Amacom, 2001.

G.H. Treitel. The Law of Contract. 8<sup>th</sup> edition. London : Sweet & Maxwell, 1991.

Glen Germanowski. Is the 'Shrinkwrap' Licence Worth the Paper Envelop It's Printed on?. International Journal of Law and Information Technology [Online]. Available from: <http://www.westlaw.com>, [2002, October 3].

Ian Sommerville. Software Engineering. 5<sup>th</sup> edition. London : Addison-Wesley Publishing, 1996.

J. Beatson. Anson's Law of Contract. New York : Oxford University Press, 2002.

James C. Hoye. Click – Do We Have a Deal?. Suffolk Journal of Trial & Appellate Advocacy [Online]. Available from: <http://www.lexis.com>, [2002, October 3].

James D. Hornbuckle. The Uniform Computer Information Transaction Act: State Legislatures Should Take a Critical Look Before Clicking Away Consumer Protections. Whittier Law Review[Online]. Available from: <http://www.lexis.com>, [2003, March 20].

Jeff C. Dodd. Time and Assent in the Formation of Information Contracts: The Mischief of Applying Article 2 to Information Contract. Houston Law Review [Online]. Available from: <http://www.lexis.com>, [2002, September 11].

John T. Soma, Sharon K. Black-Keefer and Alexander R. Smith. Minimizing Reverse Engineering: Sample language for Dual United States and European Union Software Licenses. Denver Journal of International Law and Policy [Online]. Available from: <http://www.lexis.com>, [2003, March 20].

John T. Soma. Computer Technology and the Law. Colorado : McGraw-Hill Book, 1983.

Katy Hull. The Overlooked Concern with the Uniform Computer Information Transactions Act. Hastings Law Journal [Online]. Available from: <http://www.lexis.com>, [2002, March 3].

Mark A. Lemley. Intellectual Property in the New Technological Age. 3<sup>rd</sup> edition. New York : Aspen Law & Business, 2003.

Mary Jo Howard Dively. The New Laws That Will Enable Electronic Contracting: A Survey of the Electronic Contracting Rules in the Uniform Electronic Transactions Act and the Uniform Computer Information Transactions Act. Duquesne Law Review [Online]. Available from: <http://www.lexis.com>, [2002, March 3].

Matthew J. Smith. An Overview of the Uniform Computer Information Transactions Act: Warranties, Self-Help, and Contract Formation Why UCITA should be Renamed "The Licensor's Protection Act". Southern Illinois University Law Journal[Online]. Available from: <http://www.lexis.com>, [2003, March 20].

M.-T. Michèle Rennie. Further Computer Contracts. London : Sweet & Maxwell, 1989.

Merritt A. Gardiner. Bowers v. Baystate Technologies : Using the Shrinkwrap License to Circumvent the Copyright Act and Escape Federal Preemption. University of Miami Business Law Review [Online]. Available from: <http://www.lexis.com>, [2004, January 20].

Patrick K. Bobko. Linux and General Public Licenses: Can Copyright Keep "Open Source" Software Free? AIPLA Quarterly Journal[Online]. Available from: <http://www.lexis.com>, [2003, January 18].

Phillip Johnson. All Wrapped up? A Review of the Enforceability of "Shrink-Wrap" and "Click-Wrap" Licences in the United Kingdom and the United States. European Intellectual Property Review [Online]. Available from: <http://www.westlaw.com>, [2003, November 23].

- Raymond T. Nimmer. Through the Looking Glass : What Courts and UCITA Say about the Scope of Contract Law in the Information Age. Duquesne Law Review [Online]. Available from: <http://www.lexis.com>, [2003, February 2].
- Raymond T. Nimmer. Breaking Barriers: The Relation Between Contract And Intellectual Property Law. Berkeley Technology Law Journal [Online]. Available from: <http://www.lexis.com>, [2003, May 1].
- Richard Morgan and Graham Stedman. Computer Contracts. 5<sup>th</sup> edition. London : Sweet & Maxwell, 1998.
- Robert L. Percival. Standing on the Shoulders of Giants: The Reverse Engineering of Computer Software and the Law of Copyright in Canada[Online]. Available from: [http://smithlyons.com/practiceareas/InformationTechnology/Publications/IT\\_99\\_10\\_2.htm](http://smithlyons.com/practiceareas/InformationTechnology/Publications/IT_99_10_2.htm), [2002, February 4].
- Robert W. Gomulkiewicz and Mary L. Williamson. A Brief Defense of Mass Market Software License Agreement. Rutgers Computer and Technology Law Journal [Online]. Available from: <http://www.lexis.com>, [2003, February 2].
- Roger E. Schechter. The Unfairness of Click-On Software Licenses. The Wayne Law Review [Online]. Available from: <http://www.lexis.com>, [2003, February 2].
- Ryan J. Casamiquela. Contractual Assent and Enforceability in Cyberspace. Berkeley Technology Law Journal [Online]. Available from: <http://www.lexis.com>, [2003, March 24].
- Sara Bressman. Restricting Reverse Engineering Through Shrink-Wrap Licenses : Bowers v. Baystate Technologies, Inc. Boston University Journal of Science and Technology Law [Online]. Available from: <http://www.lexis.com>, [2004, January 20].
- Stanley Lai. The Copyright Protection of Computer Software in the United Kingdom. Oxford : Hart Publishing, 2000.
- Stephen Y. Chow. Uniform Computer Information Transaction Act: UCITA: A 1990's Vision of E-Commerce. The John Marshall Journal of Computer & Information Law [Online]. Available from: <http://www.lexis.com>, [2004, May 1].

U.S. Department of Commerce. Manufacturing in America : A Comprehensive Strategy to Address the Challenges to U.S. Manufacturers (2004) [Online]. Available from: [http://www.commerce.gov/economic\\_analysis.html](http://www.commerce.gov/economic_analysis.html), [2004, March 5].

Zachary M. Harrison. Just click here : Article 2B's Failure to Guarantee Adequate Manifestation of Assent in Click-Wrap Contracts. Fordham Intellectual Property, Media & Entertainment Law Journal [Online]. Available from: <http://www.lexis.com>, [2002, March 3].



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ภาคผนวก ก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**สัญญาอนุญาตให้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์**  
(Shrink Wrap License)

บริษัท.....จำกัด ซึ่งเป็นผู้อนุญาตให้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ตามสัญญาฉบับนี้ ขอเตือนให้ท่านอ่านข้อความในสัญญาฉบับนี้โดยตลอดก่อนที่ท่านจะเข้าผูกพันตามสัญญาโดยการเปิดซองบรรจุแผ่นดิสก์นี้

เมื่อท่านอ่านข้อความในสัญญาฉบับนี้แล้ว หากไม่ตกลงตามสัญญา ขอให้ส่งแผ่นดิสก์พร้อมซองบรรจุที่ยังไม่ได้เปิด และสิ่งที่แนบมาด้วยทั้งหมด (รวมทั้งเอกสารและปกหรือที่ใส่เอกสารอื่น ๆ) คืนไปยังสถานที่ที่ท่านได้รับสิ่งเหล่านี้มาภายใน 15 วัน (สิบห้าวัน) นับแต่วันได้รับมอบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และบริษัทฯ จะคืนค่าผลิตภัณฑ์โปรแกรมคอมพิวเตอร์ให้แก่ท่านโดยเร็ว

เมื่อท่านเปิดซองใส่แผ่นดิสก์ที่ปิดผนึกนี้ และ/หรือใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์นี้ ถือว่าท่านยอมรับผูกพันในฐานะผู้รับอนุญาตให้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามสัญญาฉบับนี้ โดยผู้อนุญาตและผู้รับอนุญาตตกลงทำสัญญากันมีข้อความดังต่อไปนี้

**1. การอนุญาตให้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์**

1.1 ผู้อนุญาตเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์หรือผู้มีสิทธิอนุญาตให้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ชื่อ..... และเอกสารที่ระบุในสัญญานี้ (ซึ่งในสัญญานี้เรียกว่าโปรแกรมคอมพิวเตอร์)

1.2 ผู้อนุญาตตกลงอนุญาตให้ผู้รับอนุญาตใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามที่ระบุในสัญญานี้ในลักษณะดังต่อไปนี้

1.2.1 ผู้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในขณะเดียวกัน จะมีได้ไม่เกิน 1 คน (หนึ่งคน) ซึ่งหมายความว่า บุคคลหลายคนอาจใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้ แต่ต้องใช้ทีละคน

1.2.2 ผู้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในขณะเดียวกัน จะมีได้มากกว่า 1 คน (หนึ่งคน) แต่ผู้รับอนุญาตจะต้องทำสัญญากับผู้อนุญาตอีกฉบับหนึ่งเพื่ออนุญาตให้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์มากกว่าหนึ่งคนในขณะเดียวกันได้

**2. สิทธิของคู่สัญญา**

2.1 ผู้รับอนุญาตมีสิทธิที่จะใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์และเอกสารต่าง ๆ ตามที่ระบุในสัญญานี้

-2-

2.2 ผู้รับอนุญาตไม่มีสิทธิที่จะให้เช่าโปรแกรมคอมพิวเตอร์ หรือเอกสาร หรือสิทธิใด ๆ ที่ให้ไว้ตามสัญญานี้แก่บุคคลอื่น เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากผู้อนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

2.3 ผู้รับอนุญาตมีสิทธิโอนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามสัญญานี้ พร้อมด้วยสัญญาฉบับนี้ สำเนาทุกชุดของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และเอกสารประกอบการใช้ทั้งหมดให้แก่ผู้รับโอน โดยผู้รับโอนจะต้องตกลงที่จะผูกพันตามข้อตกลงในสัญญา

2.4 ผู้รับอนุญาตมีสิทธิทำสำเนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้ 1 ชุด (หนึ่งชุด) เพื่อป้องกันการสูญหายในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์กับเครื่องคอมพิวเตอร์ดังกล่าวเท่านั้น เว้นแต่การทำสำเนามากกว่า 1 ชุด (หนึ่งชุด) จะได้รับความยินยอมจากผู้อนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

2.5 ผู้รับอนุญาตไม่มีสิทธิทำซ้ำ ดัดแปลง นำออกโฆษณา แพล แก์ชื่อ เลข รหัส หรือเรียบเรียงใหม่ ซึ่งโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากผู้อนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร หรือกรณีที่กฎหมายอนุญาตให้ทำได้

2.6 ผู้รับอนุญาตขอรับรองว่าจะไม่ ลบ ทำลาย ทำให้เสียหาย หรือทำให้ไม่ชัดเจนซึ่งเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์แสดงความเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์หรือเครื่องหมายการค้าของผู้อนุญาตโดยจงใจ หรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง

### 3. ข้อจำกัดความรับผิดชอบและการรับประกัน

3.1 ผู้อนุญาตขอรับประกันว่า โปรแกรมคอมพิวเตอร์จะทำงานได้ตามที่กำหนดไว้ทุกประการเป็นระยะเวลาติดต่อกัน 90 วัน นับแต่วันที่ผู้รับอนุญาตรับมอบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และหากโปรแกรมคอมพิวเตอร์ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ ผู้อนุญาตจะดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

- (1) ผู้อนุญาตจะคืนเงินให้แก่ผู้รับอนุญาตเท่ากับที่ผู้รับอนุญาตจ่ายให้แก่ผู้อนุญาต
- (2) ผู้อนุญาตจะเปลี่ยนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ซึ่งชำรุดบกพร่องและส่งมอบโปรแกรมคอมพิวเตอร์อันใหม่ที่ได้มาตรฐาน ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 60 วัน นับแต่วันที่ผู้อนุญาตได้รับมอบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ชำรุดคืน
- (3) ผู้อนุญาตจะแก้ไขปรับปรุงโปรแกรมคอมพิวเตอร์ให้อยู่ในสภาพที่สามารถใช้งานได้ดีดังเดิมโดยไม่ชักช้า ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 60 วัน นับแต่วันที่ผู้อนุญาตได้รับมอบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ชำรุดคืน

3.2 ผู้อนุญาตยินยอมรับผิดชอบในการชดเชยความเสียหายใด ๆ ที่เกิดขึ้นแก่เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง หรือโปรแกรมอื่น ๆ หรือสิ่งอื่นใด อันเกิดขึ้นจากความชำรุดบกพร่องของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามสัญญาฯ หากผู้รับอนุญาตได้ใช้และบำรุงรักษาตามปกติภายในระยะเวลา 1 ปี (หนึ่งปี) นับจากวันส่งมอบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เป็นจำนวนเงิน.....เท่าของมูลค่าของโปรแกรมคอมพิวเตอร์นี้ หรือไม่เกินจำนวนเงิน.....บาท (.....) ทั้งนี้ความเสียหายจะต้องไม่เป็นผลมาจากอุบัติเหตุ การใช้โดยวิธีการที่ผิด หรือการใช้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

#### 4. การรักษาความลับทางการค้า

ผู้รับอนุญาตจะไม่เปิดเผยข้อมูลหรือเทคนิคเกี่ยวกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์ซึ่งผู้รับอนุญาตรู้หรือควรรู้ว่าเป็นความลับทางการค้าของผู้อนุญาตในลักษณะที่จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อนุญาตให้บุคคลอื่นทราบ

#### 5. คำรับรอง

ผู้อนุญาตขอรับรองและยืนยันว่า ผู้อนุญาตมีสิทธิโดยสมบูรณ์และปราศจากภาระผูกพันใด ๆ อันจะทำให้เสื่อมสิทธิในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เอกสารเกี่ยวกับคู่มือการใช้ หรือสิ่งอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามสัญญาฯ และผู้อนุญาตมีอำนาจในการอนุญาตให้ผู้รับอนุญาตใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้โดยชอบด้วยกฎหมาย

#### 6. การต่อสู้คดี

6.1 ในกรณีที่มิบุคคลอื่นฟ้องร้องหรือใช้สิทธิจะฟ้องร้องเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ภายใต้สัญญาฯ ผู้รับอนุญาตจะแจ้งให้ผู้อนุญาตทราบภายใน 10 วัน นับแต่วันที่ผู้รับอนุญาตทราบ และผู้อนุญาตมีสิทธิที่จะเข้าเป็นจำเลยร่วมในคดีแพ่งหรือเป็นโจทก์ร่วมในการฟ้องแย้ง และผู้อนุญาตจะให้ความช่วยเหลือในการให้ข้อมูลหรือเอกสารอันเป็นประโยชน์ในการต่อสู้คดีตามสมควรแก่กรณี

6.2 ค่าใช้จ่ายและค่าเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ผู้รับอนุญาตจากผลคดีละเมิดสิทธิภายใต้สัญญาฯ ผู้อนุญาตเป็นผู้รับผิดชอบทั้งหมด

## 7. การระงับข้อพิพาท

ในกรณีที่มิข้อพิพาท ข้อขัดแย้ง หรือข้อเรียกร้องใด ๆ เกิดขึ้นจากสัญญา นี้ หรือเกี่ยวเนื่องกับสัญญา นี้ รวมทั้งปัญหาการผิดสัญญา การเลิกสัญญา หรือความสมบูรณ์แห่งสัญญา ให้คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายดำเนินการเจรจาตกลงกันเพื่อระงับข้อพิพาทภายใน 30 วัน นับแต่วันที่คู่สัญญาฝ่ายที่กล่าวอ้างว่ามีข้อพิพาทเกิดขึ้นได้แจ้งให้คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งรับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร หากคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายไม่อาจตกลงกันได้ภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้เสนอข้อพิพาทที่เกิดขึ้นต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ เพื่อดำเนินการไกล่เกลี่ย หากมีอาจดำเนินการไกล่เกลี่ยตกลงกันได้ภายใน 60 วัน ให้มอบข้อพิพาทดังกล่าวแก่อนุญาโตตุลาการเพื่อชี้ขาด ตามข้อบังคับอนุญาโตตุลาการของสถาบันอนุญาโตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม ซึ่งใช้บังคับอยู่ในขณะที่มีการเสนอข้อพิพาทเพื่อการอนุญาโตตุลาการ และให้อยู่ภายใต้การจัดการของสถาบันดังกล่าว หรือให้ศาลเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด

หากมีข้อสงสัยโปรดสอบถามที่

บริษัท.....

ที่อยู่.....

โทรศัพท์..... โทรสาร.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**Uniform Computer Information Transactions Act (2000 Revision)**  
**Selected Sections**

**SECTION 102. DEFINITIONS**

(a) (9) "Computer" means an electronic device that accepts information in digital or similar form and manipulates it for a result based on a sequence of instructions.

(10) "Computer information" means information in electronic form which is obtained from or through the use of a computer or which is in a form capable of being processed by a computer. The term includes a copy of the information and any documentation or packaging associated with the copy.

(12) "Computer program" means a set of statements or instructions to be used directly or indirectly in a computer to bring about a certain result. The term does not include separately identifiable informational content.

**SECTION 111. UNCONSCIONABLE CONTRACT OR TERM**

(a) If a court as a matter of law finds a contract or a term thereof to have been unconscionable at the time it was made, the court may refuse to enforce the contract, enforce the remainder of the contract without the unconscionable term, or limit the application of the unconscionable term so as to avoid an unconscionable result.

(b) If it is claimed or appears to the court that a contract or term thereof may be unconscionable, the parties must be afforded a reasonable opportunity to present evidence as to its commercial setting, purpose, and effect to aid the court in making the determination.

**SECTION 112. MANIFESTING ASSENT; OPPORTUNITY TO REVIEW**

(a) A person manifests assent to a record or term if the person, acting with knowledge of, or after having an opportunity to review the record or term or a copy of it:

(1) authenticates the record or term with intent to adopt or accept it; or

(2) intentionally engages in conduct or makes statements with reason to know that the other party or its electronic agent may infer from the conduct or statement that the person assents to the record or term.

(b) An electronic agent manifests assent to a record or term if, after having an opportunity to review it, the electronic agent:

(1) authenticates the record or term; or

(2) engages in operations that in the circumstances indicate acceptance of the record or term.

(c) If this [Act] or other law requires assent to a specific term, a manifestation of assent must relate specifically to the term.

(d) Conduct or operations manifesting assent may be proved in any manner, including a showing that a person or an electronic agent obtained or used the information or informational rights and that a procedure existed by which a person or an electronic agent must have engaged in the conduct or operations in order to do so. Proof of compliance with subsection (a)(2) is sufficient if there is conduct that assents and subsequent conduct that reaffirms assent by electronic means.

(e) With respect to an opportunity to review, the following rules apply:

(1) A person has an opportunity to review a record or term only if it is made available in a manner that ought to call it to the attention of a reasonable person and permit review.

(2) An electronic agent has an opportunity to review a record or term only if it is made available in manner that would enable a reasonably configured electronic agent to react to the record or term.

(3) If a record or term is available for review only after a person becomes obligated to pay or begins its performance, the person has an opportunity to review only if it has a right to a return if it rejects the record. However, a right to a return is not required if:

(A) the record proposes a modification of contract or provides particulars of performance under Section 305; or

(B) the primary performance is other than delivery or acceptance of a copy, the agreement is not a mass-market transaction, and the parties at the time of contracting had reason to know that a record or term would be presented after performance, use, or access to the information began.

(4) The right to a return under paragraph (3) may arise by law or by agreement.

(f) The effect of provisions of this section may be modified by an agreement setting out standards applicable to future transactions between the parties.

## **SECTION 202. FORMATION IN GENERAL**

(a) A contract may be formed in any manner sufficient to show agreement, including offer and acceptance or conduct of both parties or operations of electronic agents which recognize the existence of a contract.

(b) If the parties so intend, an agreement sufficient to constitute a contract may be found even if the time of its making is undetermined, one or more terms are left open or to be agreed on, the records of the parties do not otherwise establish a contract, or one party reserves the right to modify terms.



(c) Even if one or more terms are left open or to be agreed upon, a contract does not fail for indefiniteness if the parties intended to make a contract and there is a reasonably certain basis for giving an appropriate remedy.

(d) In the absence of conduct or performance by both parties to the contrary, a contract is not formed if there is a material disagreement about a material term, including a term concerning scope.

(e) If a term is to be adopted by later agreement and the parties intend not to be bound unless the term is so adopted, a contract is not formed if the parties do not agree to the term. In that case, each party shall deliver to the other party, or with the consent of the other party destroy, all copies of information, access materials, and other materials received or made, and each party is entitled to a return with respect to any contract fee paid for which performance has not been received, has not been accepted, or has been redelivered without any benefit being retained. The parties remain bound by any restriction in a contractual use term with respect to information or copies received or made from copies received pursuant to the agreement, but the contractual use term does not apply to information or copies properly received or obtained from another source.

### **SECTION 203. OFFER AND ACCEPTANCE IN GENERAL**

Unless otherwise unambiguously indicated by the language or the circumstances:

(1) An offer to make a contract invites acceptance in any manner and by any medium reasonable under the circumstances.

(2) An order or other offer to acquire a copy for prompt or current delivery invites acceptance by either a prompt promise to ship or a prompt or current shipment of a conforming or nonconforming copy. However, a shipment of a nonconforming copy is not an acceptance if the licensor seasonably notifies the licensee that the shipment is offered only as an accommodation to the licensee.

(3) If the beginning of a requested performance is a reasonable mode of acceptance, an offeror that is not notified of acceptance or performance within a reasonable time may treat the offer as having lapsed before acceptance.

(4) If an offer in an electronic message evokes an electronic message accepting the offer, a contract is formed:

(A) when an electronic acceptance is received; or

(B) if the response consists of beginning performance, full performance, or giving access to information, when the performance is received or the access is enabled and necessary access materials are received.

## **SECTION 204. ACCEPTANCE WITH VARYING TERMS**

(a) In this section, an acceptance materially alters an offer if it contains a term that materially conflicts with or varies a term of the offer or that adds a material term not contained in the offer.

(b) Except as otherwise provided in Section 205, a definite and seasonable expression of acceptance operates as an acceptance, even if the acceptance contains terms that vary from the terms of the offer, unless the acceptance materially alters the offer.

(c) If an acceptance materially alters the offer, the following rules apply:

(1) A contract is not formed unless:

(A) a party agrees, such as by manifesting assent, to the other party's offer or acceptance; or

(B) all the other circumstances, including the conduct of the parties, establish a contract.

(2) If a contract is formed by the conduct of both parties, the terms of the contract are determined under Section 210.

(d) If an acceptance varies from but does not materially alter the offer, a contract is formed based on the terms of the offer. In addition, the following rules apply:

(1) Terms in the acceptance which conflict with terms in the offer are not part of the contract.

(2) An additional nonmaterial term in the acceptance is a proposal for an additional term. Between merchants, the proposed additional term becomes part of the contract unless the offeror gives notice of objection before, or within a reasonable time after, it receives the proposed terms.

## **SECTION 208. ADOPTING TERMS OF RECORDS**

Except as otherwise provided in Section 209, the following rules apply:

(1) A party adopts the terms of a record, including a standard form, as the terms of the contract if the party agrees to the record, such as by manifesting assent.

(2) The terms of a record may be adopted pursuant to paragraph (1) after beginning performance or use if the parties had reason to know that their agreement would be represented in whole or part by a later record to be agreed on and there would not be an opportunity to review the record or a copy of it before performance or use begins. If the parties fail to agree to the later terms and did not intend to form a contract unless they so agreed, Section 202(e) applies.

(3) If a party adopts the terms of a record, the terms become part of the contract without regard to the party's knowledge or understanding of individual terms in the record, except for a term that is unenforceable because it fails to satisfy another requirement of this [Act].

#### **SECTION 209. MASS-MARKET LICENSE**

(a) A party adopts the terms of a mass-market license for purposes of Section 208 only if the party agrees to the license, such as by manifesting assent, before or during the party's initial performance or use of or access to the information. A term is not part of the license if:

(1) the term is unconscionable or is unenforceable under Section 105(a) or (b); or

(2) subject to Section 301, the term conflicts with a term to which the parties to the license have expressly agreed.

(b) If a mass-market license or a copy of the license is not available in a manner permitting an opportunity to review by the licensee before the licensee becomes obligated to pay and the licensee does not agree, such as by manifesting assent, to the license after having an opportunity to review, the licensee is entitled to a return under Section 112 and, in addition, to:

(1) reimbursement of any reasonable expenses incurred in complying with the licensor's instructions for returning or destroying the computer information or, in the absence of instructions, expenses incurred for return postage or similar reasonable expense in returning the computer information; and

(2) compensation for any reasonable and foreseeable costs of restoring the licensee's information processing system to reverse changes in the system caused by the installation, if:

(A) the installation occurs because information must be installed to enable review of the license; and

(B) the installation alters the system or information in it but does not restore the system or information after removal of the installed information because the licensee rejected the license.

(c) In a mass-market transaction, if the licensor does not have an opportunity to review a record containing proposed terms from the licensee before the licensor delivers or becomes obligated to deliver the information, and if the licensor does not agree, such as by manifesting assent, to those terms after having that opportunity, the licensor is entitled to a return.

#### **SECTION 402. EXPRESS WARRANTY**

(a) Subject to subsection (c), an express warranty by a licensor is created as follows:

(1) An affirmation of fact or promise made by the licensor to its licensee, including by advertising, which relates to the information and becomes part of the basis of the bargain

creates an express warranty that the information to be furnished under the agreement will conform to the affirmation or promise.

(2) Any description of the information which is made part of the basis of the bargain creates an express warranty that the information will conform to the description.

(3) Any sample, model, or demonstration of a final product which is made part of the basis of the bargain creates an express warranty that the performance of the information will reasonably conform to the performance of the sample, model, or demonstration, taking into account differences that would appear to a reasonable person in the position of the licensee between the sample, model, or demonstration and the information as it will be used.

(b) It is not necessary to the creation of an express warranty that the licensor use formal words, such as "warranty" or "guaranty", or state a specific intention to make a warranty. However, an express warranty is not created by:

(1) an affirmation or prediction merely of the value of the information or informational rights;

(2) a display or description of a portion of the information to illustrate the aesthetics, appeal, suitability to taste, subjective quality, or the like of informational content; or

(3) a statement purporting to be merely opinion or commendation of the information or informational rights.

(c) An express warranty or similar express contractual obligation, if any, exists with respect to published informational content covered by this [Act] to the same extent that it would exist if the published informational content had been published in a form that placed it outside this [Act]. However, if the warranty or similar express contractual obligation is breached, the remedies of the aggrieved party are those under this [Act] and the agreement.

#### **SECTION 403. IMPLIED WARRANTY: MERCHANTABILITY OF COMPUTER PROGRAM**

(a) Unless the warranty is disclaimed or modified, a licensor that is a merchant with respect to computer programs of the kind warrants:

(1) to the end user that the computer program is fit for the ordinary purposes for which such computer programs are used;

(2) to the distributor that:

(A) the program is adequately packaged and labeled as the agreement requires; and

(B) in the case of multiple copies, the copies are within the variations permitted by the agreement, of even kind, quality, and quantity within each unit and among all units involved; and

(3) that the program conforms to any promises or affirmations of fact made on the container or label.

(b) Unless disclaimed or modified, other implied warranties with respect to computer programs may arise from course of dealing or usage of trade.

(c) No warranty is created under this section with respect to informational content, but an implied warranty may arise under Section 404.

#### **SECTION 406. DISCLAIMER OR MODIFICATION OF WARRANTY**

(a) Words or conduct relevant to the creation of an express warranty and words or conduct tending to disclaim or modify an express warranty must be construed wherever reasonable as consistent with each other. Subject to Section 301 with regard to parol or extrinsic evidence, the disclaimer or modification is inoperative to the extent that such construction is unreasonable.

(b) Except as otherwise provided in subsections (c), (d), and (e), to disclaim or modify an implied warranty or any part of it, but not the warranty in Section 401, the following rules apply:

(1) Except as otherwise provided in this subsection:

(A) To disclaim or modify the implied warranty arising under Section 403, language must mention "merchantability" or "quality" or use words of similar import and, if in a record, must be conspicuous.

(B) To disclaim or modify the implied warranty arising under Section 404, language in a record must mention "accuracy" or use words of similar import.

(2) Language to disclaim or modify the implied warranty arising under Section 405 must be in a record and be conspicuous. It is sufficient to state "There is no warranty that this information, our efforts, or the system will fulfill any of your particular purposes or needs", or words of similar import.

(3) Language in a record is sufficient to disclaim all implied warranties if it individually disclaims each implied warranty or, except for the warranty in Section 401, if it is conspicuous and states "Except for express warranties stated in this contract, if any, this 'information' 'computer program' is provided with all faults, and the entire risk as to satisfactory quality, performance, accuracy, and effort is with the user", or words of similar import.

(4) A disclaimer or modification sufficient under [Article 2 or 2A of the Uniform Commercial Code] to disclaim or modify an implied warranty of merchantability is sufficient to disclaim or modify the warranties under Sections 403 and 404. A disclaimer or modification sufficient under [Article 2 or 2A of the Uniform Commercial Code] to disclaim or modify an implied warranty of fitness for a particular purpose is sufficient to disclaim or modify the warranties under Section 405.

(c) Unless the circumstances indicate otherwise, all implied warranties, but not the warranty under Section 401, are disclaimed by expressions like "as is" or "with all faults" or other language that in common understanding calls the licensee's attention to the disclaimer of warranties and makes plain that there are no implied warranties.

(d) If a licensee before entering into a contract has examined the information or the sample or model as fully as it desired or has refused to examine the information, there is no implied warranty with regard to defects that an examination ought in the circumstances to have revealed to the licensee.

(e) An implied warranty may also be disclaimed or modified by course of performance, course of dealing, or usage of trade.

(f) If a contract requires ongoing performance or a series of performances by the licensor, language of disclaimer or modification which complies with this section is effective with respect to all performances under the contract.

(g) Remedies for breach of warranty may be limited in accordance with this [Act] with respect to liquidation or limitation of damages and contractual modification of remedy.

#### **SECTION 814. DISCONTINUING ACCESS**

On material breach of an access contract or if the agreement so provides, a party may discontinue all contractual rights of access of the party in breach and direct any person that is assisting the performance of the contract to discontinue its performance.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวดวงพร เตชะกำธร เกิดเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2521 ที่จังหวัดขอนแก่น สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรีศึกษาศาสตร์บัณฑิต จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2541 สอบไล่ได้ความรู้ชั้นเนติบัณฑิต จากสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา สมัยที่ 52 ปี การศึกษา 2542 และได้เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ. 2543 เคยทำงานอยู่ที่บริษัท ดิลลิกี้ แอนด์ กิบบินส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ใน ตำแหน่งเจ้าหน้าที่สิทธิบัตรระหว่างประเทศ ปัจจุบันทำงานอยู่ที่บริษัท เรอเน่ ฟิลิป แอนด์ พาร์ท เนอร์ส จำกัด ในตำแหน่งทนายความและที่ปรึกษากฎหมาย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย