

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับโปรแกรมวิชา
ศึกษาศาสตร์ของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา" อาศัยข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถาม
รวมทั้งสิ้น 360 ฉบับวิเคราะห์ โดยแยกเป็นแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากอาจารย์ผู้สอน
วิชาศึกษาศาสตร์จำนวน 18 ฉบับ และนักศึกษาจำนวน 342 ฉบับ ผลการวิเคราะห์มี
ดังต่อไปนี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูและนักศึกษา

ตารางที่ 1 แสดงอายุของอาจารย์ที่สอนวิชาศึกษาศาสตร์

ช่วงอายุ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20-30 ปี	2	66.7	1	33.3	3	16.7
31-40 ปี	1	20.0	4	80.0	5	27.8
41-50 ปี	2	22.2	7	77.8	9	50.0
51-60 ปี	-	-	1	10.0	1	5.6
รวม	5	27.8	13	72.2	18	100

จากตารางที่ 1 แสดงว่าอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา 18 คน เป็นอาจารย์ชาย 5 คน (ร้อยละ 27.8) อาจารย์หญิง 13 คน (ร้อยละ 72.2) อาจารย์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 50) รองลงมาคือมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 27.8) ส่วนอาจารย์ที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปีมีน้อยที่สุด (ร้อยละ 5.6)

ตารางที่ 2 แสดงอายุและวุฒิของอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา

วุฒิ	อายุ 20-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51-60 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าอนุปริญญา										
ปริญญา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	-	-	-	-	3	100	-	-	3	16.7
ปริญญาหรือเทียบเท่า	3	25.0	3	25.0	5	41.7	1	8.3	12	66.7
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	2	66.7	1	33.3	-	-	3	16.7
รวม	3	16.7	5	27.8	9	50.0	1	5.6	18	100

จากตารางที่ 2 แสดงว่าอาจารย์ที่มีวุฒิระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าซึ่งมี 12 คน (ร้อยละ 66.7) จะมีอายุ 41-50 ปีเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 41.7) รองลงมาคือจะมีอายุ 20-30 ปี และ 31-40 ปี (ร้อยละ 25.0)

ตารางที่ 3 แสดงระยะเวลาที่ทำการสอนวิชาสังคมศึกษาแยกตามวุฒิ

ระยะเวลาที่สอน วิชาสังคมศึกษา	อนุปริญญาหรือ เทียบเท่า		ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		สูงกว่า ปริญญาตรี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 5 ปี	1	20.0	3	60.0	1	20.0	5	27.8
6 - 10 ปี	1	25.0	2	50.0	1	25.0	4	22.2
11-15 ปี	-	-	5	66.7	1	33.3	3	16.7
16 ปีขึ้นไป	1	16.7	5	83.3	-	-	6	33.3
รวม	3	16.7	12	66.7	3	16.7	18	100

จากตารางที่ 3 แสดงว่าอาจารย์สังคมศึกษาส่วนใหญ่สอนวิชาสังคมศึกษามาแล้ว 16 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 33.3) มีวุฒิระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า 5 คน อนุปริญญาหรือเทียบเท่า 1 คน รองลงมามีระยะเวลาสอนไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 27.8) มีวุฒิระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า 3 คน อนุปริญญา หรือเทียบเท่า 1 คน และสูงกว่าปริญญาตรี 1 คน

ตารางที่ 4 แสดงการได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษา

การอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เคย	10	55.6
ไม่เคย	8	44.4
รวม	18	100

ตารางที่ 5 อาจารย์ที่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษา

เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาคาน	จำนวน	ร้อยละ
เนื้อหา	2	20.0
การจัดหลักสูตร	3	30.0
วิธีสอนและกิจกรรม	2	20.0
การผลิตและการใช้อุปกรณ์	2	20.0
การวัดและการประเมินผล	1	10.0
รวม	10	100

จากตารางที่ 5 แสดงว่าจำนวนอาจารย์ที่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษา เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาคานการจัดหลักสูตรมีมากที่สุดคือ 3 คน (ร้อยละ 30.0) จำนวนอาจารย์ที่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลมีน้อยที่สุดคือ 1 คน (ร้อยละ 10) นอกนั้นมีจำนวนเท่า ๆ กันคือ 2 คน (ร้อยละ 20)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนคาบที่สอนในรอบสัปดาห์ของอาจารย์วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

จำนวนคาบที่สอน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10 คาบ	3	16.7
11-15 คาบ	4	22.2
16-20 คาบ	5	27.8
21-25 คาบ	1	5.6
26-30 คาบ	2	11.1
31 คาบขึ้นไป	3	16.7
รวม	18	100

จากตารางที่ 6 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีชั่วโมงสอน 16-20 คาบต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 27.8) รองลงมาคือ 11-15 คาบต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 22.2) อาจารย์ที่มีชั่วโมงสอน 21-25 คาบต่อสัปดาห์มีน้อยที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงระดับชั้นที่อาจารย์สังคมศึกษาสอนแยกตามวุฒิ

ระดับชั้น	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า		ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		สูงกว่าปริญญาตรี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปวช.ปีที่ 1	1	33.3	1	33.3	1	33.3	3	16.7
ปวช.ปีที่ 2	-	-	2	66.7	1	33.3	3	16.7
ปวช.ปีที่ 1 และ ปวช.ปีที่ 2	2	28.6	5	71.4	-	-	7	38.9
ปวช.ปีที่ 2 และ ปวช.ปีที่ 3	-	-	1	100	-	-	1	5.6
ปวช.ปีที่ 1 และ ปวส.ปีที่ 1	-	-	-	-	1	100	1	5.6
ปวช.ปีที่ 1, ปวช.ปีที่ 2 และ ปวส.ปีที่ 1	-	-	2	100	-	-	2	11.1
ปวช.ปีที่ 3 และ ปวส.ปีที่ 2	-	-	1	100	-	-	1	5.6
รวม	3	16.7	12	66.7	3	16.7	18	100

จากตารางที่ 7 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่สอนระดับชั้น ปวช.ปีที่ 1 และ ปวช.ปีที่ 2 รวมกัน (ร้อยละ 38.9) รองลงมาคือสอนระดับ ปวช.ปีที่ 1 อย่างเดียวหรือ ปวช.ปีที่ 2 อย่างเดียว (ร้อยละ 16.7) ส่วนอาจารย์ที่สอนหลายระดับคือ ปวช.ปีที่ 1, ปวช.ปีที่ 2 และ ปวส.ปีที่ 1 มี 2 คน (ร้อยละ 11.1) เป็นอาจารย์ที่มีวุฒิระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

ตารางที่ 8 แสดงเหตุผลของอาจารย์ที่สอนวิชาสังคมศึกษา

เหตุที่สอน	จำนวน	ร้อยละ
สอนด้วยความสมัครใจ	9	50.0
ผู้บังคับบัญชามอบหมายให้สอน	1	5.6
ทำการสอนแทนชั่วคราว	1	5.6
ได้รับการฝึกหัดในการสอนวิชานี้มาโดยเฉพาะ	2	11.1
สอบบรรจุได้ในหมวดนี้	5	27.8
รวม	18	100

จากตารางที่ 8 แสดงว่าอาจารย์ส่วนใหญ่สอนวิชาสังคมศึกษาด้วยความสมัครใจ (ร้อยละ 50) รองลงมาคือสอนวิชาสังคมศึกษาเพราะสอบบรรจุได้ในหมวดนี้ (ร้อยละ 27.8)

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนนักศึกษาแต่ละระดับชั้นแยกตามเพศ

ระดับชั้น	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปวช.ปีที่ 1	86	51.8	80	48.2	166	48.7
ปวช.ปีที่ 2	104	58.9	72	41.1	176	51.3
รวม	190	55.4	152	44.6	342	100

จากตารางที่ 9 แสดงว่านักศึกษาทั้งหมดมี 342 คน เป็นนักศึกษาระดับชั้น ปวช. ปีที่ 1 166 คน (ร้อยละ 48.7) ชาย 86 คน หญิง 80 คน และนักศึกษาระดับชั้น ปวช. ปีที่ 2 176 คน (ร้อยละ 51.3) ชาย 104 คน หญิง 72 คน

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนนักศึกษาที่ชอบและไม่ชอบเรียนวิชาสังคมศึกษาแยกตามระดับชั้น

นักศึกษาที่ชอบและไม่ชอบเรียนวิชาสังคมศึกษา	ปวช.ปีที่ 1		ปวช.ปีที่ 2		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชอบ	127	50.0	127	50.0	254	74.2
ไม่ชอบ	39	44.2	49	55.7	88	25.8
รวม	166	48.7	175	51.3	342	100

จากตารางที่ 10 แสดงว่านักศึกษส่วนใหญชอบเรียนวิชาสังคมศึกษาคือ 254 คน (ร้อยละ 74.2) เป็นนักศึกษาชั้น ปวช.ปีที่ 1 และ ปวช.ปีที่ 2 ชั้นละ 127 คนเท่ากัน นักศึกษาที่ไม่ชอบเรียนวิชาสังคมศึกษามี 88 คน (ร้อยละ 25.8) เป็นนักศึกษาชั้น ปวช.ปีที่ 1 39 คน และ ปวช.ปีที่ 2 49 คน

ตารางที่ 11 แสดงเหตุผลที่นักศึกษาชอบเรียนวิชาสังคมศึกษา

เหตุที่ชอบเรียนวิชาสังคมศึกษา	ปวช.ปีที่ 1	ปวช.ปีที่ 2	รวม
เป็นวิชาที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย เรียนสนุก	61	58	119
เป็นวิชาที่เรียนง่ายเพียงแต่ท่องหนังสือก็สอบได้	30	69	99
เป็นวิชาที่ก่อให้เกิดความรู้รอบตัวอย่างกว้างขวาง	95	99	194
เป็นวิชาที่มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันมากที่สุด	48	60	108
เป็นวิชาที่มักจะทำคะแนนสอบได้ดี	24	15	39
ชอบครูที่สอน	16	15	31

จากตารางที่ 11 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่ชอบเรียนวิชาสังคมศึกษาเพราะ เป็นวิชาที่ก่อให้เกิดความรู้รอบตัวอย่างกว้างขวาง รองลงมาคือเป็นวิชาที่น่าสนใจ เข้าใจ ง่าย เรียนสนุก นักศึกษาที่ชอบเรียนวิชาสังคมศึกษา เพราะชอบครูที่สอนมีจำนวนน้อยที่สุด

ตารางที่ 12 แสดงเหตุผลที่นักศึกษาไม่ชอบเรียนวิชาสังคมศึกษา

เหตุที่ไม่ชอบเรียนวิชาสังคมศึกษา	ปวช.ปีที่ 1	ปวช.ปีที่ 2	รวม
เป็นวิชาที่น่าเบื่อ เนื้อหามาก ซ้ำซาก	26	24	50
เป็นวิชาที่ต้องจดจำและท่องหนังสือมาก	24	26	50
เป็นวิชาที่มีการบ้านมาก	3	7	10
เป็นวิชาที่ไต่คะแนนไม่ดี	4	13	17
วิธีการสอนของครูไม่น่าสนใจ	15	24	39
ไม่ชอบครูที่สอน	5	6	11

จากตารางที่ 12 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ชอบเรียนวิชาสังคมศึกษาเพราะ เป็นวิชาที่น่าเบื่อ เนื้อหามาก ซ้ำซาก และเป็นวิชาที่ต้องจดจำและท่องหนังสือมาก

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หมวดที่ 2 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับโปรแกรมการเรียนการสอนวิชา
สังคมศึกษา

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการ
วางวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาให้สอดคล้อง
กับวัตถุประสงค์ที่กระทรวงศึกษาธิการได้วางไว้

วัตถุประสงค์การสอนสังคมศึกษาของวิทยาลัย เทคโนโลยี	ความคิดเห็น				
	อาจารย์		นักศึกษา		
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	
1. เพื่อให้รู้จักดำรงชีวิตบนพื้นฐานแห่ง คุณธรรม ไม่เบียดเบียนผู้อื่น มีความซื่อสัตย์ สุจริต และยุติธรรม มีระเบียบวินัย มีความ อดทน รู้จักประหยัด มีความรับผิดชอบตนเอง ครอบครัว ท้องถิ่น และประเทศชาติ	4.22	0.73	3.64	0.89	มาก
2. เพื่อให้รู้จักวิธีการเรียนรู้ คิดเป็น ทำเป็น รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ มีนิสัยใฝ่หาความรู้ และทักษะ อยู่เสมอ เห็นคุณค่าของการทำงานที่สุจริต และความสามารถทำงานเป็นหมู่คณะ	4.11	0.76	3.52	0.90	ปานกลาง
3. เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจและ เห็นคุณค่าในวิทยาการ ศิลปะวัฒนธรรม ธรรมชาติ และรู้จักใช้และอนุรักษ์ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม	3.89	0.80	3.35	0.90	ปานกลาง

ตารางที่ 13 (ต่อ)

วัตถุประสงค์การสอนสังคมศึกษาของวิทยาลัย เทคโนโลยี	ความคิดเห็น			
	อาจารย์		นักศึกษา	
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.
4. เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในลักษณะ ภูมิศาสตร์กายภาพของประเทศไทย และความ สัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลของลักษณะทางกายภาพ ที่มีต่อการดำรงชีวิตของประชาชน	3.67	0.69	มาก	3.25 0.92 ปานกลาง
5. เพื่อให้รู้จักเคารพในสิทธิ เสรีภาพ ของผู้อื่น รู้จักหน้าที่ และรู้จักใช้สิทธิเสรีภาพ ของตนในทางสร้างสรรค์ บนรากฐานแห่ง กฎหมาย จริยธรรม และศาสนา	4.17	0.71	มาก	3.65 0.86 มาก
6. เพื่อให้มีความสำนึกในการเป็นคน ไทย ร่วมกันเสียสละเพื่อส่วนรวม มีความ รักชาติ รักประชาธิปไตย รู้จักใช้สติและ ปัญญาในการดำรงรักษาไว้ซึ่งความมั่นคงของ ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	4.28	0.58	มาก	3.82 0.98 มาก
7. เพื่อให้เข้าใจพื้นฐานและปัญหาการ เมือง เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และ ของโลกปัจจุบัน มีความสำนึกในการเป็นส่วน หนึ่งของมนุษยชาติ รู้จักแก้ปัญหาและข้อขัดแย้ง ด้วยวิธีการทางปัญญา และสันติวิธี	3.72	0.83	มาก	3.23 0.97 ปานกลาง

จากตารางที่ 13 แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นตรงกันเกี่ยวกับการวางวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกระทรวงศึกษาธิการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ เพื่อให้รู้จักดำรงชีวิตบนพื้นฐานแห่งคุณธรรม ไม่เบียดเบียนผู้อื่น มีความซื่อสัตย์สุจริต และยุติธรรม มีระเบียบ วินัย มีความอดทน รู้จักประหยัด มีความรับผิดชอบต่อนตนเอง ครอบครัว ท้องถิ่นและประเทศชาติ, เพื่อให้รู้จักเคารพในสิทธิ เสรีภาพของผู้อื่น รู้จักหน้าที่และรู้จักใช้สิทธิเสรีภาพของตนในทางสร้างสรรค์บนรากฐานแห่งกฎหมาย จริยธรรมและศาสนา, เพื่อให้มีความสำนึกในการเป็นคนไทยร่วมกัน เสียสละเพื่อส่วนรวม มีความรักชาติ รักประชาธิปไตย รู้จักใช้สติและปัญญาในการดำรงไว้ซึ่งความมั่นคงของชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ยกเว้นเรื่องเพื่อให้รู้จักวิธีการเรียนรู้ คิดเป็น ทำเป็น รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีนิสัยใฝ่หาความรู้ และทักษะ อยู่เสมอ เห็นคุณค่าของการทำงานที่สุจริต และความสามารถทำงานเป็นหมู่คณะ, เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ และเห็นคุณค่าในวิทยาการ ศิลปะ วัฒนธรรม ธรรมชาติ และรู้จักใช้ และอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม, เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในลักษณะภูมิศาสตร์ กายภาพของประเทศไทย และความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลของลักษณะทางกายภาพของประเทศไทย และความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลของลักษณะทางกายภาพที่มีต่อการดำรงชีวิตของประชาชน และเพื่อให้เข้าใจพื้นฐานและปัญหาการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ และของโลกปัจจุบัน มีความสำนึกในการเป็นส่วนหนึ่งของมนุษยชาติ รู้จักแก้ปัญหา และข้อขัดแย้งด้วยวิธีการแห่งปัญหา และสันติวิธี ซึ่งอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากกว่าความคิดเห็นของนักศึกษาทุกข้อ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหา
วิชาของหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา

เนื้อหาวิชาของหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา	ความคิดเห็น					
	อาจารย์		นักศึกษา		ความหมาย	
	\bar{X}	SD.	\bar{X}	SD.	ความหมาย	ความหมาย
1. กำหนดเนื้อหาของหลักสูตรมีความ เหมาะสมกับอัตราเวลาเรียนเพียงใด	2.83	0.71	ปานกลาง	3.07	0.88	ปานกลาง
2. เนื้อหาวิชาสังคมศึกษาที่จัดสอน เหล่านี้มีประโยชน์และสามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันมากน้อยเพียงใด						
2.1 หน้าที่พลเมือง	3.94	0.80	มาก	3.48	1.02	ปานกลาง
2.2 ศิลธรรม	4.00	0.69	มาก	3.51	1.02	ปานกลาง
2.3 ภูมิศาสตร์ประเทศไทย	3.39	0.92	ปานกลาง	3.02	0.96	ปานกลาง
2.4 ภูมิศาสตร์เศรษฐกิจ	3.44	0.98	ปานกลาง	3.00	0.98	ปานกลาง
2.5 ประวัติศาสตร์ไทย	3.17	0.86	ปานกลาง	2.90	0.99	ปานกลาง
2.6 ประวัติศาสตร์ทั่วไป	3.06	0.94	ปานกลาง	2.87	0.97	ปานกลาง
3. เนื้อหาของหลักสูตรสังคมศึกษา มีลักษณะสอดคล้องกับสภาพของสังคม และ ความต้องการของสังคมในปัจจุบันเพียงใด	3.33	0.77	ปานกลาง	3.18	0.90	ปานกลาง
4. เนื้อหาของหลักสูตร สอนองความ ต้องการของผู้เรียนมากน้อยเพียงใด	3.00	0.48	ปานกลาง	2.93	0.84	ปานกลาง

ตารางที่ 14 (ต่อ)

เนื้อหาวิชาของหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา

ความคิดเห็น

	อาจารย์		ความหมาย	นักศึกษา		ความหมาย
	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	
5. เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับระดับสติปัญญาของนักศึกษาเพียงใด	3.33	0.49	ปานกลาง	3.25	0.77	ปานกลาง
6. เนื้อหาวิชาเหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด	3.17	0.62	ปานกลาง	2.94	0.95	ปานกลาง
7. เนื้อหาของหลักสูตรต่อเนื่องและสัมพันธ์กันเพียงใด	2.89	0.76	ปานกลาง	3.03	0.92	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 โดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นตรงกันในระดับปานกลางเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาของหลักสูตรวิชาสังคมศึกษาในเรื่องความเหมาะสมกับอัตราเวลาเรียน ความสอดคล้องกับสภาพของสังคมและความต้องการของสังคมในปัจจุบัน การสนองตามความต้องการของผู้เรียน ความเหมาะสมกับระดับสติปัญญาของนักศึกษา ความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และความต่อเนื่องและสัมพันธ์กันเกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตร ในด้านประโยชน์ของวิชาต่าง ๆ อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นตรงกันเป็นส่วนใหญ่ว่า วิชาต่าง ๆ มีประโยชน์และสามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากวิชาหน้าที่พลเมือง และศีลธรรมที่อาจารย์มีความคิดเห็นว่ามีประโยชน์และสามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันอยู่ในระดับมาก แต่นักศึกษามีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา

การมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา	ความคิดเห็น		
	อาจารย์		ความหมาย
	\bar{X}	SD.	
1. บุคคลต่อไปนี้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรวิชาสังคมศึกษามากน้อยเพียงใด			
1.1 ครูสังคมศึกษา	3.00	1.50	ปานกลาง
1.2 หัวหน้าแผนกวิชา	3.22	1.44	ปานกลาง
1.3 ผู้อำนวยการ	2.67	1.19	ปานกลาง
1.4 หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	3.06	1.30	ปานกลาง
1.5 คณะกรรมการวิทยาเขต	2.39	1.20	น้อย
1.6 ผู้เชี่ยวชาญในเนื้อหาแต่ละวิชา	2.33	1.14	น้อย
2. วิทยาเขตได้ร่วมมือกับวิทยาเขตอื่น ในการจัดทำหลักสูตรวิชาสังคมศึกษามากน้อยเพียงใด	2.17	0.99	น้อย
3. วิทยาเขตเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรวิชาสังคมศึกษามากน้อยเพียงใด	1.56	0.98	น้อย

จากตารางที่ 5 แสดงว่าอาจารย์มีความคิดเห็นว่าการจัดทำหลักสูตรวิชา หัวหน้าแผนกวิชา ผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย ส่วนการร่วมมือกับวิทยาเขตอื่นในการจัดทำหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา และการเปิดโอกาสให้นักศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรวิชาสังคมศึกษาก็อยู่ในระดับน้อยเช่นกัน

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการจัดหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา
ของวิทยาลัย เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

หลักเกณฑ์ในการจัดหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา	ความคิดเห็น		
	อาจารย์		ความหมาย
	\bar{X}	SD.	
1. ยึดนโยบายของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นหลัก	3.33	1.33	ปานกลาง
2. ยึดนโยบายของวิทยาเขตเป็นหลัก	2.89	1.02	ปานกลาง
3. ยึดนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการเป็นหลัก	3.33	0.91	ปานกลาง
4. ยึดปรัชญาการศึกษาเป็นหลัก	3.17	0.86	ปานกลาง
5. ยึดจิตวิทยาการศึกษาเป็นหลัก	3.00	0.91	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 แสดงว่าอาจารย์มีความคิดเห็นว่าการจัดทำหลักสูตรวิชาสังคมศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ได้ยึดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ในระดับปานกลางทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผล และการจัดรายวิชาต่าง ๆ
ของหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา

การประเมินผล และการจัดรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร	ความคิดเห็น	
	อาจารย์	ความหมาย
	\bar{X}	SD.
1. วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาได้มีการประเมินผลหลักสูตร เพื่อปรับปรุงหลักสูตรมากขึ้นเพียงใด	2.37	1.07 น้อย
2. หลักสูตรวิชาสังคมศึกษา ได้จัดรายวิชาต่าง ๆ ไว้อย่างเหมาะสมมากขึ้นเพียงใด	2.61	1.04 ปานกลาง

จากตารางที่ 17 แสดงว่าอาจารย์มีความคิดเห็นว่าวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ได้มีการประเมินผลหลักสูตร เพื่อปรับปรุงหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา อยู่ในระดับน้อย ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรวิชาสังคมศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับ
ปริมาณในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ความคิดเห็น					
	อาจารย์		นักศึกษา			
	ความหมาย	ความหมาย	ความหมาย	ความหมาย	ความหมาย	ความหมาย
	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	
1. การตั้งวัตถุประสงค์ของบทเรียน						
ทุกบทเรียน	3.22	0.64	ปานกลาง	2.93	1.06	ปานกลาง
2. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน						
วิชาสังคมศึกษา	2.83	0.79	ปานกลาง	2.73	1.09	ปานกลาง
3. การนำแหล่งความรู้จากชุมชนมา						
ประกอบการเรียนการสอน	3.00	0.77	ปานกลาง	2.76	1.00	ปานกลาง
4. โอกาสในการสร้างลักษณะนิสัยและ						
เจตคติที่ดีให้แก่ผู้เรียน เช่นความเป็น						
ประชาธิปไตย ความรับผิดชอบ ความ						
มีเหตุผล และอื่น ๆ	3.67	0.77	มาก	3.32	1.04	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นตรงกันในระดับปานกลางเกี่ยวกับปริมาณในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ยกเว้นเกี่ยวกับโอกาสในการสร้างลักษณะนิสัย และเจตคติที่ดีให้แก่ผู้เรียน เช่น ความเป็นประชาธิปไตย ความรับผิดชอบ ความมีเหตุผลและอื่น ๆ ซึ่งอาจารย์มีความคิดเห็นว่าจัดในระดับมาก ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นว่าจัดในระดับปานกลาง

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับปริมาณในการใช้วิธีสอน

การใช้วิธีสอน	ความคิดเห็น					
	อาจารย์		ความหมาย	นักศึกษา		ความหมาย
	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	
1. นอกใจ	1.94	0.64	น้อย	2.29	1.16	น้อย
2. บรรยายบทเรียนตามหัวข้อที่หลักสูตรกำหนดโดยให้นักศึกษาจับบันทึกเอง	3.33	1.03	ปานกลาง	3.27	1.19	ปานกลาง
3. อาจารย์บรรยาย และแสดงความคิดเห็นแก่ผู้เกี่ยวข้อง	2.61	1.04	ปานกลาง	2.95	1.17	ปานกลาง
4. อธิบายตามหนังสือแบบเรียน และให้นักศึกษาชี้ประเด็นข้อความที่สำคัญ	2.44	1.04	น้อย	3.04	1.34	ปานกลาง
5. กำหนดหนังสือ หรือบทความให้ทุกคนอ่านล่วงหน้าเพื่อเตรียมอภิปรายหน้าชั้น	2.61	1.09	ปานกลาง	2.32	1.08	น้อย
6. เชิญวิทยากรมาบรรยายในบางหัวข้อ	1.50	0.86	น้อยที่สุด	1.55	0.93	น้อยที่สุด
7. ค้นคว้าหาความรู้จากที่อื่น มาบรรยายประกอบเนื้อหาวิชาในแบบเรียน	3.50	0.62	ปานกลาง	2.57	1.14	ปานกลาง
8. ครรนำเอาเหตุการณ์ปัจจุบันเข้ามาเกี่ยวข้องกับบทเรียน	3.94	0.64	มาก	3.01	1.13	ปานกลาง
9. ครรมีกิจกรรมให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นอยู่เสมอ	3.17	1.10	ปานกลาง	2.43	1.07	น้อย

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การใช้วิธีสอน	ความคิดเห็น					
	อาจารย์		ความหมาย	นักศึกษา		ความหมาย
	\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
10. ครูอธิบายและใช้อุปกรณ์การสอนประกอบคำบรรยาย	3.28	0.57	ปานกลาง	2.23	1.01	น้อย
11. ครูจัดทัศนศึกษาในเรื่องที่เกี่ยวกับหัวข้อที่เรียน	1.55	0.86	น้อยที่สุด	1.80	0.97	น้อย
12. ครูจัดฉายภาพยนตร์ ภาพนิ่งประกอบบทเรียน	2.22	1.26	น้อย	1.72	0.99	น้อย
13. ครูให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม	3.55	0.92	ปานกลาง	2.81	1.19	ปานกลาง
14. ครูพานักเรียนไปฟังอภิปรายโต้วาที ปรากฏการณ์นอกสถานที่	1.33	0.69	น้อยที่สุด	1.38	0.74	น้อยที่สุด

จากตารางที่ 19 แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับความถี่ในการใช้วิธีสอนดังนี้ ครูนำเอาเหตุการณ์ปัจจุบันเข้ามาเกี่ยวข้องกับบทเรียน อาจารย์มีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับมาก แต่นักศึกษามีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับปานกลาง การกำหนดหนังสือหรือบทความให้ทุกคนอ่านล่วงหน้าเพื่อเตรียมอภิปรายหน้าชั้น ครูมีกิจกรรมให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นอยู่เสมอ ครูอธิบายและใช้อุปกรณ์การสอนประกอบคำบรรยาย อาจารย์มีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับปานกลาง แต่นักศึกษามีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับน้อย การอธิบายตามหนังสือแบบเรียนและให้นักศึกษาขีดเส้นใต้ข้อความที่สำคัญ อาจารย์มีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับน้อย แต่นักศึกษามีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับปานกลาง ส่วนครูจัดทัศนศึกษาในเรื่องที่เกี่ยวกับหัวข้อที่เรียน อาจารย์มีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับน้อยที่สุด แต่นักศึกษามีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับน้อย นอกนั้นอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการดำเนินงานเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพในการสอนของครู

การดำเนินงานเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพในการสอนของครู	ความคิดเห็น		ความหมาย
	อาจารย์		
	\bar{x}	SD.	
1. เชิญวิทยากรมาบรรยาย	2.06	1.00	น้อย
2. จัดห้องสมุดทางวิชาการให้แก่ครูโดยเฉพาะ	2.00	1.03	น้อย
3. จัดบริการให้ความสะดวกในค่านวัสดุอุปกรณ์	2.67	1.08	ปานกลาง
4. ส่งครูเข้ารับการอบรมทุกครั้งที่มีโอกาส	2.50	1.25	น้อย
5. จัดประชุม พบปะ อภิปรายปัญหาทางวิชาการ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน	2.44	1.20	น้อย
6. สาธิตการสอนให้ดู	1.67	0.91	น้อย
7. ให้ครูลาศึกษาต่อ	2.50	1.20	น้อย
8. ส่งเสริมให้ครูไปศึกษาต่อนอกเวลาราชการ	2.78	1.11	ปานกลาง

จากตารางที่ 20 แสดงว่าโดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์มีความคิดเห็นว่า มีการดำเนินงานเพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพในการสอนของครูด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับน้อย นอกจากการจัดบริการให้ความสะดวกในค่านวัสดุอุปกรณ์ และการส่งเสริมให้ครูไปศึกษาต่อนอกเวลาราชการ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับ
การจัดกิจกรรมประกอบการเรียนวิชาสังคมศึกษา

การจัดกิจกรรมประกอบการเรียนวิชา สังคมศึกษา	ความคิดเห็น					
	อาจารย์		ความหมาย	นักศึกษา		ความหมาย
	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	
1. ทักษะศึกษา	1.56	0.92	น้อย	1.65	0.86	น้อย
2. นิทรรศการ	2.39	1.24	น้อย	2.25	1.05	น้อย
3. ฉายภาพยนตร์ สไลด์ फिल्मสตริป	2.11	1.32	น้อย	1.89	1.07	น้อย
4. แสดงละคร	1.61	0.85	น้อย	1.46	0.75	น้อยที่สุด
5. อภิปราย โต้วาทิ	2.11	0.90	น้อย	1.48	0.78	น้อยที่สุด
6. พังวิทยากรบรรยาย	1.39	0.70	น้อยที่สุด	1.63	0.89	น้อย
7. ทำสมุดภาพหรือสมุดศัพท์เกี่ยวกับ เรื่องที่เรียน	2.94	1.11	ปานกลาง	2.15	1.11	น้อย
8. ให้นักศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุด	3.56	0.71	มาก	2.70	1.11	ปานกลาง
9. ให้นักศึกษาวิจารณ์ข่าว หรือเหตุการณ์ ความเคลื่อนไหวประจำวันจาก สื่อมวลชนต่าง ๆ	2.89	1.28	ปานกลาง	2.08	0.98	น้อย
10. ให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัด	3.72	0.67	มาก	3.16	1.28	ปานกลาง
11. ให้นักศึกษาทำรายงาน	3.50	0.79	ปานกลาง	3.39	1.10	ปานกลาง

จากตารางที่ 21 แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นตรงกันเกี่ยวกับ
ความมากน้อยในการจัดกิจกรรมประกอบการเรียนสังคมศึกษานี้ ทักษะศึกษา นิทรรศการ
ฉายภาพยนตร์ สไลด์ फिल्मสตริป แสดงละคร อยู่ในระดับน้อย ให้นักศึกษาทำรายงาน

อยู่ในระดับปานกลาง อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับ การเชิญวิทยากรมาบรรยาย อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ส่วนการแสดงละคร, อภิปรายโต้วาที, ทำสมุดภาพ หรือสมุดศัพท์เกี่ยวกับเรื่องที่เรียน, ให้นักศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุด, ให้นักศึกษาวิจารณ์ข่าวหรือเหตุการณ์ความเคลื่อนไหวประจำวันจากสื่อมวลชนต่าง ๆ, ให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัด ความคิดเห็นของอาจารย์อยู่ในระดับมากกว่าความคิดเห็นของนักศึกษาทุกข้อ

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับลักษณะการจัดกระบวนการเรียนการสอน

ลักษณะการจัดกระบวนการเรียนการสอน	ความคิดเห็น		
	อาจารย์	ความหมาย	
	\bar{X}	SD.	
1. กิจกรรมประกอบการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา สัมพันธ์กับเนื้อหาของแต่ละบทเพียงใด	3.33	0.59	ปานกลาง
2. อาจารย์สังคมศึกษามีการวางแผนการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาวเพียงใด	3.28	0.46	ปานกลาง

จากตารางที่ 22 โดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์สังคมศึกษามีความคิดเห็นว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์สัมพันธ์กับเนื้อหาของแต่ละบทอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเกี่ยวกับการวางแผนการสอนทั้งระยะสั้นและระยะยาวอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการใช้
อุปกรณ์การสอน

การใช้อุปกรณ์การสอน	ความคิดเห็น					
	อาจารย์		ความหมาย	นักศึกษา		ความหมาย
	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	
1.1 แผ่นที่	4.06	1.00	มาก	3.32	1.23	ปานกลาง
1.2 ลูกโลก	2.56	1.29	ปานกลาง	1.72	0.92	น้อย
1.3 รูปภาพ ภาพฉีก	3.33	1.09	ปานกลาง	2.15	1.02	น้อย
1.4 ของจริง ของตัวอย่าง	1.50	0.99	น้อย	1.73	0.84	น้อย
1.5 เอกสารที่สำคัญเกี่ยวกับบทเรียน	3.44	0.86	ปานกลาง	2.32	1.04	น้อย
1.6 ฉายภาพนิ่ง ภาพยนตร์	2.28	1.27	น้อย	1.77	0.99	น้อย
1.7 เครื่องบันทึกเสียง	2.06	1.26	น้อย	1.50	0.75	น้อยที่สุด
1.8 หนังสือพิมพ์ เอกสาร	3.44	1.10	ปานกลาง	2.03	1.10	น้อย
2. การใช้อุปกรณ์ สัมพันธ์กับเนื้อหา และวิธีการสอนของบทเรียนแต่ละบทเพียงใด	3.22	0.65	ปานกลาง	2.68	0.97	ปานกลาง
3. วิทยาเขตมีหนังสือและเอกสาร ประกอบการค้นคว้า การเรียนการสอน วิชาสังคมศึกษามากน้อยเพียงใด	3.06	0.94	ปานกลาง	3.13	1.08	ปานกลาง

จากตารางที่ 23 แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นตรงกันเกี่ยวกับความ
มากน้อยในการใช้อุปกรณ์การสอนดังนี้ การใช้ของจริง ของตัวอย่าง, ฉายภาพนิ่ง ภาพยนตร์
อยู่ในระดับน้อย อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับการใช้แผ่นที่,
ลูกโลก, รูปภาพ ภาพฉีก, เอกสารที่สำคัญเกี่ยวกับบทเรียน, เครื่องบันทึกเสียง, หนังสือพิมพ์

เอกสาร ซึ่งความคิดเห็นของอาจารย์อยู่ในระดับมาก ขณะที่นักศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สัมพันธ์กับเนื้อหาและวิธีการสอนของบทเรียนแต่ละบท และวิทยาเขต มีหนังสือ เอกสารประกอบการค้นคว้าการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นตรงกันว่าอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการวัดความสามารถของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ

การวัดความสามารถของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ	ความคิดเห็น					
	อาจารย์		ความหมาย	นักศึกษา		ความหมาย
	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	
1. ความรู้ ความจำ	3.55	0.86	ปานกลาง	3.43	0.93	ปานกลาง
2. การวิเคราะห์	3.11	0.76	ปานกลาง	2.49	0.95	น้อย
3. การนำไปใช้	3.28	0.83	ปานกลาง	2.63	1.03	ปานกลาง
4. ความตั้งใจ และความสนใจในการเรียน	3.55	0.51	ปานกลาง	3.36	0.96	ปานกลาง
5. การวิจารณ์ และการใช้เหตุผล	3.56	0.86	มาก	2.68	1.05	ปานกลาง
6. ความคิดเห็น	3.33	0.69	ปานกลาง	2.72	1.00	ปานกลาง
7. พัฒนาการด้านเจตคติ จริยธรรม และบุคลิกภาพอื่น ๆ	3.56	0.92	มาก	2.75	0.96	ปานกลาง

จากตารางที่ 24 แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นตรงกันเกี่ยวกับการวัดความสามารถของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางคือ ความรู้ ความจำ การนำไปใช้ ความตั้งใจและความสนใจในการเรียน ความคิดเห็น ยกเว้นเกี่ยวกับการวิเคราะห์, การวิจารณ์ และการใช้เหตุผล, พัฒนาการด้านเจตคติ จริยธรรมและบุคลิกภาพอื่น ๆ มีความคิดเห็นแตกต่างกันโดยอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับมากและนักศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับวิธีการ
ที่อาจารย์ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา

วิธีการวัดและประเมินผลการเรียน การสอนวิชาสังคมศึกษา	ความคิดเห็น					
	อาจารย์		ความหมาย	นักศึกษา		ความหมาย
	\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1. ตอบคำถามปากเปล่า	2.94	0.87	ปานกลาง	2.43	1.04	น้อย
2. สอบข้อเขียน	3.72	0.96	มาก	3.32	1.03	ปานกลาง
3. อภิปรายแสดงความคิดเห็น	3.33	0.97	ปานกลาง	2.28	0.93	น้อย
4. ทำแบบฝึกหัด	3.44	0.78	ปานกลาง	3.12	0.27	ปานกลาง
5. ค้นคว้าเขียนรายงาน	3.56	1.04	มาก	3.14	1.03	ปานกลาง
6. จัดนิทรรศการ	2.78	1.00	ปานกลาง	1.98	0.94	น้อย
7. การสังเกต	3.00	1.14	ปานกลาง	2.14	0.97	น้อย
8. ทำการทดสอบย่อยเป็นระยะๆ	3.11	1.08	ปานกลาง	2.69	1.13	ปานกลาง

จากตารางที่ 25 แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นตรงกันในระดับปานกลางเกี่ยวกับวิธีการที่อาจารย์ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาคือ การทำแบบฝึกหัด และทำการทดสอบย่อยเป็นระยะ ๆ เรื่องที่อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันคือ ตอบคำถามปากเปล่า, สอบข้อเขียน, อภิปรายแสดงความคิดเห็น, ค้นคว้าเขียนรายงาน, จัดนิทรรศการ, การสังเกต ซึ่งความคิดเห็นของอาจารย์อยู่ในระดับมากกว่าความคิดเห็นของนักศึกษาทุกข้อ

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับ
 ข้อทดสอบที่อาจารย์ใช้ในการวัดผล

ข้อทดสอบที่อาจารย์สังคมนาใช้ในการวัดผล	ความคิดเห็น					
	อาจารย์		ความหมาย	นักศึกษา		ความหมาย
	\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1. ข้อทดสอบที่ครูผู้สอนสร้างเอง	3.78	1.11	มาก	3.62	1.13	มาก
2. ข้อทดสอบที่หัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้สร้าง	2.78	1.59	ปานกลาง	2.56	1.04	ปานกลาง
3. ข้อทดสอบที่อาจารย์ในหมวดวิชาสังคมนาศึกษาร่วมกันสร้าง	2.72	1.23	ปานกลาง	3.17	1.17	ปานกลาง
4. ข้อทดสอบจากวิทยาเขตอื่น	1.56	0.78	น้อย	1.93	0.99	น้อย
5. ข้อทดสอบรวมจากเขตการศึกษา	1.67	0.97	น้อย	2.46	1.28	น้อย

จากตารางที่ 26 แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นต่างกันทุกข้อเกี่ยวกับข้อทดสอบที่อาจารย์สังคมนาใช้ในการวัดผลว่าข้อทดสอบที่อาจารย์ใช้ในระดั้มากคือข้อทดสอบที่ครูผู้สอนสร้างเอง ข้อทดสอบที่อาจารย์ใช้ระดั้มน้อยคือข้อทดสอบจากวิทยาเขตอื่น และข้อทดสอบรวมจากเขตการศึกษา นอกนั้นอยู่ในระดั้มปานกลาง

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับ
ระยะเวลาที่ทำการประเมินผลวิชาสังคมศึกษา

ระยะเวลาที่ทำการประเมินผล วิชาสังคมศึกษา	ความคิดเห็น					
	อาจารย์		ความหมาย	นักศึกษา		ความหมาย
	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	
1. ทุกครั้งเมื่อสอนจบในแต่ละชั่วโมง	2.00	1.37	น้อย	2.18	1.04	น้อย
2. เมื่อจบบทเรียนแต่ละบท	2.56	1.04	ปานกลาง	2.56	1.10	ปานกลาง
3. ตามที่วิทยาลัยเขตกำหนด	3.56	1.15	มาก	3.09	1.13	ปานกลาง
4. เกือบทุกครั้ง	2.89	1.37	ปานกลาง	2.37	0.97	น้อย
5. เกือบทุกครั้ง	2.50	1.04	น้อย	3.03	1.27	ปานกลาง
6. ตามที่อาจารย์ผู้สอนเห็นสมควร	2.83	1.15	ปานกลาง	3.01	1.17	ปานกลาง

จากตารางที่ 27 แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นตรงกันเกี่ยวกับ
ระยะเวลาที่ทำการประเมินผลวิชาสังคมศึกษา คือทุกครั้งเมื่อสอนจบในแต่ละชั่วโมงอยู่ใน
ระดับน้อย เมื่อจบบทเรียนแต่ละบทและตามแต่อาจารย์ผู้สอนเห็นสมควรอยู่ในระดับปานกลาง
นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับชนิด
ของแบบทดสอบวิชาสังคมศึกษาที่ใช่

ชนิดของแบบทดสอบวิชาสังคมศึกษา	ความคิดเห็น					
	อาจารย์		ความหมาย	นักศึกษา		ความหมาย
	\bar{X}	SD.		\bar{X}	SD.	
1. ปรนัย	4.39	1.09	มาก	3.78	1.09	มาก
2. อัตนัย	2.72	1.27	ปานกลาง	2.98	1.14	ปานกลาง
3. อัตนัยและปรนัยปนกัน	2.78	1.26	ปานกลาง	3.22	1.13	ปานกลาง

จากตารางที่ 28 แสดงว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นตรงกันเกี่ยวกับ
ชนิดของแบบทดสอบวิชาสังคมศึกษาคือแบบปรนัยอยู่ในระดับมาก นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับวิธีการในการดำเนินการวัดผล
วิชาสังคมศึกษาให้เป็นไปด้วยความเหมาะสม

วิธีการในการดำเนินการวัดผลวิชาสังคมศึกษา	ความคิดเห็น		
	อาจารย์		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. กำหนดการวัดผลและประเมินผลนักเรียนไว้อย่างแน่นอน	3.39	1.04	ปานกลาง
2. พิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบก่อนที่จะนำไปใช้เสมอ	3.78	0.73	มาก
3. ศึกษาวิธีการใหม่ ๆ เกี่ยวกับการประเมินผลความรู้ของนักเรียน	3.39	0.92	ปานกลาง
4. แผนวิชามีการทำข้อสอบมาตรฐานเพื่อเป็นแนวทางในการออกข้อสอบแต่ละวิชา	2.50	1.04	น้อย

จากตารางที่ 29 อาจารย์มีความคิดเห็นว่า วิธีการในการดำเนินการวัดผลวิชาสังคมศึกษาที่อยู่ในระดับมากคือ พิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบก่อนที่จะนำไปใช้เสมอ ส่วนทางแผนวิชามีการทำข้อสอบมาตรฐานเพื่อเป็นแนวทางในการออกข้อสอบแต่ละวิชาอยู่ในระดับน้อย นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หมวดที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ตามที่ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open ended) เพื่อให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็นเสนอปัญหาและข้อเสนอแนะทั่วไปนั้น อาจารย์และนักศึกษาได้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีสิ่งที่น่าสนใจพอสรุปได้ดังนี้

ปัญหาและข้อเสนอแนะของอาจารย์

เกี่ยวกับหลักสูตร กำหนดหลักสูตรไว้กว้าง เนื้อหาวิชามากแต่ชั่วโมงเรียนน้อย หลักสูตรของแต่ละวิทยาเขตไม่เหมือนกัน

ข้อเสนอแนะ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาควรจัดสัมมนาครู ผู้สอนวิชาสังคมศึกษาเพื่อร่วมกันวางแนวทางในการกำหนดหลักสูตรให้เป็นแบบเดียวกัน และปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับชั่วโมงเรียน

เกี่ยวกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชา บางวิชา บางเรื่องไม่สนองความต้องการของผู้เรียน ไม่เน้นความสำคัญที่จะเป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

ข้อเสนอแนะ ควรมีหลักสูตรวิชาสังคมศึกษาที่เกี่ยวกับวิชาชีพ เช่น ประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจ ภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจ ฯลฯ เนื้อหาวิชาที่ไม่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือไม่สนองความต้องการของผู้เรียนควรตัดทิ้ง เนื้อหาวิชาควรเน้นด้านจริยศาสตร์มากขึ้น

เกี่ยวกับการเรียนการสอน ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของวิชานี้ ดังนั้นวิชาสังคมศึกษาจึงไม่ได้รับการสนับสนุนเท่าที่ควรในด้านงบประมาณ ชั่วโมงเรียนมีน้อย หน่วยกิตน้อย ทำให้นักศึกษาไม่สนใจเรียน และไม่เห็นความสำคัญของวิชาสังคมศึกษา

ข้อเสนอแนะ ควรรวมประชุมอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษา คัดเลือกเนื้อหาวิชาที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาจะได้เห็นความสำคัญและสนใจเรียนวิชานี้ ควรมีแรงผลักดันจากอาจารย์ผู้สอนวิชาสังคมศึกษาให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญของวิชานี้

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม เนื้อหาวิชามีมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาในการจัดกิจกรรม

ข้อเสนอแนะ เพิ่มชั่วโมงเรียน หรือตัดเนื้อหาที่ไม่จำเป็นเพื่อจะได้มีเวลาในการจัดกิจกรรม ควรได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารในการจัดกิจกรรม

เกี่ยวกับอุปกรณ์การสอน ไม่มีอุปกรณ์เท่าที่ควร งบประมาณน้อยไม่สามารถจัดซื้อได้ อาจารย์ผู้สอนไม่ค่อยมีเวลาเตรียมเพราะมีชั่วโมงสอนมากและอาจารย์บางท่านต้องทำหน้าที่อื่นควบคู่กับการสอน

ข้อเสนอแนะ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาควรจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดซื้ออุปกรณ์ให้เพียงพอตามความจำเป็น และอาจารย์สังคมศึกษาควรได้รับการสนับสนุนจากวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาในการผลิตอุปกรณ์

เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลส่วนใหญ่เป็นการให้นักศึกษาท่องจำค่านเนื้อหา ข้อทดสอบไม่สามารถวัดผลการเรียนได้สมบูรณ์ เพราะครุมีเวลาน้อยจึงนิยมออกข้อสอบแบบปรนัย หน่วยกิตน้อยทำให้นักศึกษาไม่ค่อยสนใจเรียน

ข้อเสนอแนะ การวัดและประเมินผลควรวัดความสามารถของนักศึกษาหลาย ๆ ด้าน ข้อสอบควรเป็นปรนัยและอัตนัยรวมกัน และยึดโครงการสอนเป็นหลัก เพิ่มหน่วยกิตให้มากขึ้น ควรวัดผลทุกครั้งเมื่อเรียนจบแต่ละบท หรือจบแต่ละชั่วโมง

ปัญหาทั่วไป

1. ทางวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาไม่ให้ความสนใจวิชาสังคมศึกษาเท่าใดนัก
2. นักศึกษาไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของวิชาสังคมศึกษา

ขอเสนอแนะ

1. ทางวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาคควรให้ความสำคัญแก่วิชาสังคมศึกษาให้มากยิ่งขึ้นเพราะวิชานี้เป็นวิชาพื้นฐานที่นักศึกษาจะนำไปดำเนินชีวิตอย่างมีระเบียบ และสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล
2. อาจารย์ควรอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจถึงประโยชน์ของวิชาสังคมศึกษาในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และควรจัดให้นักศึกษาได้เรียนในระดับ ปวส.บ้าง
3. ในการจัดทำหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา ควรเปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร
4. วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ควรให้วิทยาเขตต่าง ๆ ได้มีการจัดอบรมและสัมมนาทางวิชาการร่วมกันบ้าง ให้ครูได้พบปะสนทนาเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันเพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอน
5. ในการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับนักศึกษา อาทิเช่น การประกวดมารยาทหรือการให้รางวัลความประพฤติแก่นักศึกษา อาจารย์สังคมศึกษาน่าจะมีบทบาทในการคัดเลือกหรือตัดสิน เพราะเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาในด้านการเรียนการสอนโดยตรง และจะต้องสังเกตพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงของนักศึกษาที่ตนสอนตลอดเวลา

ปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษา

เกี่ยวกับเนื้อหาวิชา เนื้อหาวิชามีมากเกินไป ไม่สัมพันธ์กัน และไม่สอดคล้องกับสภาพของสังคมปัจจุบัน

ขอเสนอแนะ

1. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้สัมพันธ์กับวิชาชีพ
2. ควรตัดเนื้อหาวิชาที่ไม่จำเป็นออก และเพิ่มชั่วโมงเรียน
3. ควรนำเอาเหตุการณ์ปัจจุบันของโลกมาเรียน และควรเรียนเรื่องใกล้ตัว เช่น ปัญหาเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองที่เกี่ยวข้องมาอภิปรายแสดงความคิดเห็น

4. การศึกษาวิชาสังคมศึกษาคควรเน้นหนักไปทางด้านศิลปกรรมให้มาก เพราะปัจจุบันปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ก็เนื่องมาจากการทางเห็นศิลปกรรม

5. วิชาภูมิศาสตร์ ควรเรียนเรื่องทวีปเอเชีย และประเทศไทยให้มากกว่านี้

6. ควรจัดเรื่องราวเกี่ยวกับความรู้ของท้องถิ่นเข้าในหลักสูตร

7. วิชาประวัติศาสตร์ไทยกับประวัติศาสตร์ทั่วไป ควรแยกเรียน

คนละเทอม

เกี่ยวกับการเรียนการสอน นักศึกษาไม่ค่อยสนใจเรียนวิชาสังคมศึกษา อาจเป็นเพราะหน่วยกิตน้อย

ข้อเสนอแนะ ควรเพิ่มหน่วยกิตวิชาสังคมศึกษาให้มากขึ้น

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม ทางวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาไม่ค่อยมีกิจกรรมเกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษา

ข้อเสนอแนะ ควรมีชุมนุมสังคมศึกษา ควรจัดทัศนศึกษาและมีกิจกรรม

ประกอบการสอน

เกี่ยวกับอุปกรณ์ มีอุปกรณ์น้อย มีแค่แผนที่อย่างเดียว บางแผ่นก็เก่าไป เช่น บางประเทศเปลี่ยนชื่อใหม่ แต่แผนที่ยังไม่เปลี่ยน

ข้อเสนอแนะ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ควรเห็นความสำคัญของวิชานี้ และจัดสรรงบประมาณให้พอเพียง

การวัดและประเมินผล ข้อสอบเน้นความจำมาก นักศึกษาไม่ค่อยมีโอกาสแสดงความคิดเห็น ไม่ค่อยมีการทดสอบย่อย ๆ ทำให้คูหนังสือไม่ทันอาจารย์บางคนไม่คิดข้อสอบเอง ไปลอกจากแบบฝึกหัดหรือหนังสือเล่มอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะ ข้อสอบที่ใช้ควรเป็นข้อสอบแบบอัตนัยและปรนัยปนกัน ให้นักศึกษามีโอกาสแสดงความคิดเห็นบ้าง และควรวัดความรู้ที่เด็กจะสามารถมองเห็นปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหานั้น การวัดผลควรทำทุกเดือนหรือจบบทเรียนแต่ละบท การวัดผล

แต่ละครั้งควรให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า อาจารย์ควรคิดข้อสอบเองเพราะรู้ว่าสอนอะไรไปบ้าง ไม่ควรเอาจากหนังสืออื่น ๆ การวัดผลไม่ควรใช้การสอบข้อเขียนอย่างเดียว ควรวัดความสามารถของนักศึกษาหลาย ๆ ด้าน การวัดผลควรวัดแบบอิงกลุ่มมากกว่าอิงเกณฑ์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย