

การลดของเสียที่เกิดจากการไม่ผ่านการทวนสอบของเครื่องปรับความสมดุล
ในสายการประกอบแผ่นบันทึกข้อมูลโดยวิธีซิกซ์ ชิกม่า

นายปรีชา สุดาทิพย์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
คณะวิกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2546
ISBN 974-17-4657-1
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**DEFECT REDUCTION FROM VERIFY FAILED OF BALANCER MACHINE IN
HARD DISK DRIVE ASSEMBLY LINE BY SIX SIGMA**

Mr. Preecha Sudathip

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Engineering in Industrial Engineering

Department of Industrial Engineering

Faculty of Engineering

Chulalongkorn University

Academic Year 2003

ISBN 974-17-4657-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การลดของเสียที่เกิดจากการไม่ผ่านการทวนสอบของเครื่องปรับความสมดุล
ในสายการประกอบแผ่นบันทึกข้อมูลโดยวิธีซิกซ์ ชิกม่า

โดย

นายปรีชา สุทธิพย์

สาขาวิชา

วิศวกรรมอุตสาหการ

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดำรงค์ ทวีแสงสกุลไทย

คณะกรรมการศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น¹
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร. ดิเรก ลาวணยศิริ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชูเวช ชาญส่งเวช)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดำรงค์ ทวีแสงสกุลไทย)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปารเมศ ชุติมา)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ จิรพัฒน์ เกาะประเสริฐวงศ์)

ปรีชา สุคاثิพย์ : การลดของเสียที่เกิดจากการไม่ผ่านการทวนสอบของเครื่องปรับความสมดุลในสายการประกอบแผ่นบันทึกข้อมูลโดยวิธีซิกซ์ ซิก (Defect Reduction from Verify Failed of Balancer machine in Hard Disk Drive Assembly Line by Six Sigma)

อ.ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดำรงค์ ทวีแสงสกุลไทย, 179 หน้า.

การวิจัยนี้เสนอแนวทางการควบคุมคุณภาพโดยใช้แนวทางของซิกซ์ ซิกม่า เพื่อลดของเสียที่เกิดขึ้นในกระบวนการการประกอบชุดหัวอ่านสำเร็จ อันเนื่องมาจากข้อบกพร่องต่างๆ โดยนำวิธีการตามแนวทางซิกซ์ ซิกม่า มาประยุกต์ใช้ปรับปรุงกระบวนการผลิต เพื่อศึกษาหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงของค่าความสมดุลแผ่นบันทึกข้อมูลในกระบวนการปรับดุล ซึ่งเป็นข้อกำหนดด้านผลิตภัณฑ์ของลูกค้า และหาเงื่อนไขที่เหมาะสมของปัจจัยดังกล่าวในการผลิตที่จะทำให้ปริมาณของเสียลดลง โดยหน่วยวัดผลกระทบดับการปรับปรุงของการวิจัยที่กำหนดคือ อัตราส่วนของเสียที่เกิดขึ้นซึ่งก่อนการปรับปรุงกระบวนการผลิตมีของสัดส่วนของเสียที่เกิดจากการไม่ผ่านการทวนสอบเท่ากับ 2.90%

ขั้นตอนการวิจัยดำเนินตามขั้นตอนตามวิธีการทางซิกซ์ ซิกม่า ทั้ง 5 ขั้นตอน โดยเริ่มจากขั้นตอนนิยามปัญหา ขั้นตอนการวัดเพื่อกำหนดสาเหตุของปัญหา ขั้นตอนการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ และขั้นตอนการควบคุมกระบวนการผลิต ตามลำดับ ซึ่งจะได้ผลลัพธ์ของกระบวนการ คือ สามารถกำหนดค่าของระดับของปัจจัยนำเข้าที่มีนัยสำคัญที่สูงผลต่อการเปลี่ยนแปลงของค่าความสมดุลในกระบวนการปรับดุลแผ่นบันทึกข้อมูลในอาร์สติสก์มีค่าเฉลี่ยลดลงจากเดิมโดยการนำปัจจัยนำเข้าทั้ง 2 ปัจจัยมาทำการออกแบบการทดลอง โดยใช้วิธีการ² Full Factorial Design โดยจากการวิเคราะห์หาระดับที่เหมาะสมของการปรับค่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องนั้น เพื่อทำให้ได้ค่าความแตกต่างน้อยที่สุดของค่าความสมดุลหลังจากผ่านการหมุนสกรูหลังการปรับดุล โดยการกำหนดค่าแรงในการหมุนสกรูก่อนการปรับดุล(Pre-Torque)เท่ากับ 0.8 in.lb และแรงในการหมุนสกรูหลังการปรับดุล(Final Torque)เท่ากับ 4.4 in.lb และทำการทดสอบเพื่อยืนยันผลก่อนนำไปใช้งานจริงในกระบวนการผลิต จากนั้นทำการควบคุมปัจจัยนำเข้าที่สำคัญทั้งสองด้วยกระบวนการเชิงสถิติในขั้นตอนการควบคุมกระบวนการ

จากข้อมูลหลังการปรับปรุงกระบวนการพบว่า มีปริมาณของเสียที่เกิดจากการไม่ผ่านการทวนสอบเกิดขึ้น 515 ชิ้นงานของการผลิต 37850 ชิ้นงาน ซึ่งคิดเป็น 1.36 เปอร์เซ็นต์โดยก่อนการปรับปรุงมีของเสีย 1254 ชิ้นงานของการผลิต 43218 ชิ้นงานหรือ 2.90% ดังนั้นหลังการปรับปรุงของเสียลดลง 1.54% หรือลดลง 53% ของอัตราส่วนของเสียเดิม

ภาควิชา วิศวกรรมอุตสาหการ
สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ
ปีการศึกษา 2546

ลายมือชื่อนิติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

4571435621 : MAJOR INDUSTRY ENGINEERING

KEY WORD : SIX SIGMA / DEFECT PART PER MILLION / DEFINE PHASE / MEASURE PHASE / ANALYZE PHASE / IMPROVE PHASE / CONTROL PHASE

PREECHA SUDATHIP : DEFECT REDUCTION FROM VERIFY FAILED OF BALANCER MACHINE IN HARD DISK DRIVE ASSEMBLY LINE BY SIX SIGMA

THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. DAMRONG THAVEESAENGSAKULTHAI,

179 pp.

The objective of this research is to reduce the number of defects in hard disk drive assembly process. Six Sigma Approach is applied not only to study the factors influencing the imbalance and the product specification limit, but also to identify the appropriate operative conditions for reducing defects. The efficient improvement is measure by the defect rate . The current process has defect rate of Verify Failed is 2.90 %

The study has been proceeded according to the five-phase improvement models of Six Sigma methodology. The process begins with defining phase, measuring phase, analyzing phase, improving phase and controlling phase respectively. The results of the process is to determine KPIVs that significantly effect to imbalance value of before and after final torque process. Two KPIVs have been used to perform and experiment with 2^2 Fractional Full Factorial with 5 center points in improvement phase. It is found that the appropriate average pre-torque value is 0.8 in.lb, and final torque value is 4.4 in.lb. The preliminary experiments are conducted to confirm the results before applying to production line. Finally, the results of statistical analysis are set at the process of control phase.

The data of Verify Failed defect after process improvement shows 515 drives of 37850 drives produced which is equal to 1.36 % of amount of defect .The defect before improving is 1254 drives of 43218 drives produced which is equal 2.90%.So,Verify Failed defect is reduced 1.54% or 53% of defect rate before process improvement.

Department of Industrial Engineering

Student' s signature

Field of study Industrial Engineering

Advisor' s signature

Academic year 2003

Co-advisor's signature

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้ทำวิจัยขอกราบขอบพระคุณต่อ รองศาสตราจารย์ ดำรง ทวีแสงสกุลไทย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นผู้ที่ให้ความรู้ทางทฤษฎี หลักการ ตลอดจนคำแนะนำแก่ไขและชี้แนวทางในการทำวิทยานิพนธ์ด้วยดี และขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. ชูเวช ชาญส่งวิเช ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร.ปารเมศ ชุดามา และรองศาสตราจารย์ จิรพัฒน์ เงาประเสริฐวงศ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่างๆ พร้อมทั้งตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องภายในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ประโยชน์และความตือันเพิงเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบแต่ บิดา มารดา พี่น้อง เพื่อนนิสิต และเพื่อนร่วมงาน นอกจากนั้นขอขอบคุณทุกท่านที่ไม่ได้กล่าวไว้ในที่นี้ ที่กรุณาให้ความร่วมมือช่วยเหลือ และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมาจนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จด้วยดี

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ๑ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ๒ |
| กิตติกรรมประกาศ | ๓ |
| สารบัญ | ๔ |
| สารบัญตาราง | ๕ |
| สารบัญรูป | ๖ |
| บทที่ 1 บทนำ | |
| 1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| 1.2 ประวัติความเป็นมาและรายละเอียดของงานการศึกษา..... | 1 |
| 1.3 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 2 |
| 1.4 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย | 8 |
| 1.5 ขอบเขตการวิจัย | 8 |
| 1.6 แนวทางของการดำเนินการวิจัย | 8 |
| 1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 9 |
| บทที่ 2 การสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | |
| 2.1 การสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 10 |
| 2.2 การสำรวจทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง | 13 |
| บทที่ 3 การนิยามปัญหา | |
| 3.1 บทนำ | 29 |
| 3.2 การกำหนดที่มีงานดำเนินงาน | 29 |
| 3.3 การศึกษาระบวนการผลิต | 30 |
| 3.4 แผนผังแสดงสายการประกอบ Hard Disk Drive (Line Lay Out)..... | 31 |
| 3.5 สภาพปัญหาในปัจจุบัน..... | 32 |
| 3.6 การกำหนดปัญหา | 33 |
| 3.7 การกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานและเครื่องมือที่ใช้..... | 37 |
| 3.8 การสรุปนิยามปัญหา | 39 |

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 4 การวัดเพื่อกำหนดสาเหตุของปัญหา

| | |
|---|----|
| 4.1 บทนำ | 40 |
| 4.2 การวิเคราะห์ความแม่นยำของระบบการวัด (GR&R) | 40 |
| 4.3 การวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุ (Cause & Effect Diagram) | 46 |
| 4.4 การวิเคราะห์ปัญหาจากการหาความสัมพันธ์สาเหตุและผล (Cause & Effect Matrix) | 50 |
| 4.5 การให้เหตุผลถึงสาเหตุของปัจจัยที่ถูกตัดทิ้งไป | 53 |
| 4.6 การวิเคราะห์ลักษณะข้อบกพร่องและผลกระทบ (FMEA) | 54 |
| 4.7 สรุปผลขั้นตอนการวัดเพื่อกำหนดสาเหตุของปัญหา | 70 |

บทที่ 5 การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

| | |
|---|----|
| 5.1 บทนำ | 72 |
| 5.2 ปัจจัยนำเข้าที่นำมาทดสอบสมมุติฐาน | 72 |
| 5.3 สรุประดับของแต่ละปัจจัยนำเข้าที่นำมาทดสอบสมมุติฐาน | 79 |
| 5.4 การวิเคราะห์ผลการทดสอบสมมุติฐาน | 79 |
| 5.5 สรุปปัจจัยที่ระดับของปัจจัยมีความแตกต่างกันจากการทดสอบ สมมุติฐาน | 99 |

บทที่ 6 การปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ

| | |
|---|-----|
| 6.1 บทนำ | 100 |
| 6.2 ปัจจัยนำเข้าที่สำคัญ | 100 |
| 6.3 ตัวแปรตอบสนอง | 101 |
| 6.4 การออกแบบการทดลอง | 101 |
| 6.5 การตรวจสอบความถูกต้องของแบบจำลอง | 106 |
| 6.6 การวิเคราะห์ผลการทดลอง | 109 |
| 6.7 ค่าเงื่อนไขของปัจจัยที่เหมาะสมของปัจจัยนำเข้าที่สำคัญ | 113 |
| 6.8 สรุปขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ | 121 |

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 7 การทดสอบยืนยันผล

| | | |
|-----|-----------------------------------|-----|
| 7.1 | บทนำ | 122 |
| 7.2 | ขั้นตอนการทดสอบยืนยันผล | 122 |
| 7.3 | วิเคราะห์ผลการทดลอง | 123 |
| 7.4 | สรุปผลขั้นตอนการทดสอบยืนยัน | 124 |

บทที่ 8 การควบคุมกระบวนการผลิต

| | | |
|-----|---|-----|
| 8.1 | บทนำ | 125 |
| 8.2 | แผนการควบคุม | 125 |
| 8.3 | การประยุกต์ใช้แผนภูมิควบคุม..... | 132 |
| 8.4 | ข้อมูลที่ได้จากการควบคุม | 133 |
| 8.5 | สรุปผลขั้นตอนการควบคุมกระบวนการผลิต | 144 |

บทที่ 9 บทสรุปและข้อเสนอแนะ

| | | |
|-----|--|-----|
| 9.1 | บทนำ | 145 |
| 9.2 | สรุปผลขั้นตอนการวัดเพื่อกำหนดสาเหตุของปัญหา | 145 |
| 9.3 | สรุปปัจจัยที่ระดับของปัจจัยมีความแตกต่างกันจากการ ทดสอบสมมติฐาน | 146 |
| 9.4 | สรุปขั้นตอนการปรับปรุงกระบวนการ | 147 |
| 9.5 | สรุปผลขั้นตอนการควบคุมการผลิต | 148 |
| 9.6 | ข้อเสนอแนะ | 148 |
| 9.7 | สิ่งที่ได้จากการศึกษาและปรับปรุงกระบวนการลดของเสียที่เกิดจาก การไม่ผ่านการทวนสอบ (Verify Failed) โดยวิธี ชิกอร์ ชิกมา | 149 |
| 9.8 | ปัญหาและอุปสรรคในการทดลอง..... | 149 |
| | รายการอ้างอิง | 150 |

สารบัญ (ต่อ)

ໜ້າ

| | |
|---|-----|
| ภาคผนวก..... | 153 |
| ภาคผนวก ก ค่าผลการตรวจสอบระบบการวัด..... | 154 |
| ภาคผนวก ข แบบฟอร์มการให้คะแนนเพื่อทำการวิเคราะห์ปัญหาจากการ จากการหาความสัมพันธ์สาเหตุและผล..... | 157 |
| ภาคผนวก ค แบบฟอร์มเกณฑ์การประเมินของการทำ FMEA..... | 161 |
| ภาคผนวก ง ค่าผลการทดสอบสมมติฐานของปัจจัยทั้งหมด..... | 171 |
| ภาคผนวก จ ค่าผลการทดสอบการยืนยันผลการทดสอบ..... | 176 |
| ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ | 179 |



สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 3.1 เครื่องมือที่เลือกใช้และตัววัดผลของขั้นตอนด่างๆ..... | 37 |
| 4.1 ผลการวิเคราะห์การประเมินระบบการวัดที่ Main Nest | 42 |
| 4.2 ผลการวิเคราะห์การประเมินความผันแปรของระบบการวัดที่ Verify Nest | 44 |
| 4.3 ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อค่าความสมดุลของแผ่นบันทึกข้อมูล..... | 47 |
| 4.4 การวิเคราะห์ปัญหาจากการหาความสัมพันธ์สาเหตุและผล (Cause & Effect Matrix) | 51 |
| 4.5 การให้เหตุผลถึงสาเหตุของปัจจัยที่ถูกตัดทิ้ง..... | 53 |
| 4.6 การสรุปการวิเคราะห์ FMEA สำหรับกระบวนการประกอบอาร์สติสก์ | 68 |
| 4.7 การวิเคราะห์ FMEA สำหรับกระบวนการประกอบอาร์สติสก์ | 70 |
| 5.1 สรุปปัจจัยและระดับของปัจจัยในการทดสอบสมมุติฐาน | 79 |
| 5.2 ผลการคำนวณสิ่งตัวอย่าง | 80 |
| 5.3 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของความแปรปรวนทั้งในกรณีที่ใช้ค่า Pre-Torque 0.4 และ 0.8 in.lb | 82 |
| 5.4 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าเฉลี่ยค่าความสมดุลแผ่นบันทึกข้อมูลหลังการหมุนสกรูร็อตสุดท้ายด้วยแรงที่ใช้ในขั้นตอน Pre-Torque ที่ 0.4 และ 0.8 in.lb | 84 |
| 5.5 ผลการคำนวณสิ่งตัวอย่าง | 85 |
| 5.6 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของความแปรปรวน | 87 |
| 5.7 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าเฉลี่ยค่าความสมดุลแผ่นบันทึกข้อมูลก่อนและหลังการหมุนสกรูร็อตสุดท้าย (Final Torque) | 89 |
| 5.8 ผลการคำนวณสิ่งตัวอย่าง | 90 |
| 5.9 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของความแปรปรวน | 93 |
| 5.10 ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าเฉลี่ยค่าความสมดุลแผ่นบันทึกโดยการปรับดั้งระยะเวลาการแกะง่ายตัวของที่วางงานเพื่อการทวนสอบ (Verify Nest) ที่ 3 mm และ 6 mm | 94 |
| 5.11 ผลการทดสอบสมมุติฐานความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างค่าสมดุลของ Golden Drive และค่าความสมดุลที่อ่านได้จาก Main Nest | 96 |
| 5.12 ผลการทดสอบสมมุติฐานความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างค่าสมดุลของ Golden Drive และค่าความสมดุลที่อ่านได้จาก Verify Nest | 97 |
| 5.13 สรุปความมีนัยสำคัญของแต่ละปัจจัย..... | 98 |
| 5.14 สรุปปัจจัยที่ระดับของปัจจัยที่มีความแตกต่างกันจากการทดสอบสมมุติฐาน | 99 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 6.1 สรุปปัจจัยที่ระดับของปัจจัยที่มีความแตกต่างกันจากการทดสอบสมมุติฐาน | 100 |
| 6.2 กำลังและจำนวนการทดลองช้ำ | 102 |
| 6.3 ตารางแสดงผลการทดลอง | 103 |
| 6.4 ผลการวิเคราะห์การออกแบบการทดลอง (Coded Units) | 112 |
| 6.5 ตารางแสดงปัจจัยและการกำหนดค่าที่เหมาะสมของระดับ | 113 |
| 6.6 แสดงผลการทดลองโดยการขยายช่วงปัจจัย (Mofify Design) | 114 |
| 6.7 ผลการวิเคราะห์การออกแบบการทดลอง (Coded Units) | 119 |
| 6.8 ตารางแสดงปัจจัยและการกำหนดค่าที่เหมาะสมของระดับ | 120 |
| 6.9 ตารางแสดงปัจจัยและการกำหนดค่าที่เหมาะสมของระดับ | 120 |
| 8.1 แสดงลำดับและหัวข้อที่ทำการตรวจสอบเครื่องปรับดุล(Balancer)ประจำวัน..... | 129 |
| 8.2 แสดงการวิเคราะห์ระบบการรัวดค่าแรงบิดของมอเตอร์..... | 134 |
| 8.3 ตารางสรุปผลการตรวจสอบเครื่องปรับดุลแผ่นบันทึกข้อมูล ของเดือนมกราคม 2547..... | 141 |
| 8.4 ตารางแสดงผลการตรวจสอบค่าความสามารถของระบบการรัวด ของที่วางงานในเดือนมกราคม 2547..... | 142 |
| 8.5 ตารางแสดงผลการสอบเทียบที่วางงานกับชิ้นงานมาตรฐาน ในเดือนมกราคม 2547..... | 143 |
| 9.1 สรุปปัจจัยที่ระดับของปัจจัยที่มีความแตกต่างกันจากการทดสอบสมมุติฐาน..... | 147 |

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปกรณ์มหा�วิทยาลัย**

สารบัญรูป

| รูปที่ | หน้า |
|---|------|
| 1.1 แสดงผลิตภัณฑ์ของเครื่องดิสก์สำหรับคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ..... | 2 |
| 1.2 แสดงความสามารถโดยรวมของเครื่องจักรในแต่ละหน่วยการผลิตในเดือน กรกฎาคม 2546 | 3 |
| 1.3 แสดงลักษณะทางกายภาพของเครื่อง Balancer | 4 |
| 1.4 แสดงรูปการจำลองผลของค่าความสมดุลที่จะแสดงผล(Monitor) | 5 |
| 1.5 แสดงรูปการจำลองผลของค่าความสมดุลที่จะแสดงผล..... | 5 |
| 1.6 แสดงความรุนแรงของปัญหาต่างๆ ที่เกิดจากเครื่อง Balancer | 6 |
| 1.7 แสดงความสามารถของเครื่องจักรแต่ละเครื่อง | 7 |
| 2.1 ส่วนประกอบของฮาร์ดดิสก์ | 14 |
| 3.1 แผนภาพกระบวนการผลิตรวม | 30 |
| 3.2 แสดงแผนผังสายผลิตการประกอบ Hard Disk Drive | 31 |
| 3.3 แสดงความสามารถโดยรวมของเครื่องจักรในแต่ละหน่วยการผลิตใน เดือนกรกฎาคม 2546 | 32 |
| 3.4 แสดงลักษณะทางกายภาพของเครื่อง Balancer..... | 33 |
| 3.5 การจำลองผลของค่าความสมดุลที่จะแสดงผล(Monitor). | 34 |
| 3.6 การจำลองผลของค่าความสมดุลที่จะแสดงผล | 34 |
| 3.7 แสดงความรุนแรงของปัญหาต่างๆ ที่เกิดจากเครื่อง Balancer..... | 35 |
| 3.8 แสดงความสามารถของเครื่องจักรแต่ละเครื่อง | 36 |
| 4.1 แผนภาพการประเมินระบบการวัดที่ Main Nest | 43 |
| 4.2 แผนภาพการประเมินระบบการวัดที่ Verify Nest | 45 |
| 4.3 แผนผังแสดงเหตุและผล..... | 49 |
| 4.4 แผนภูมิพาราไดเริงลำดับความสำคัญของปัจจัยต่างๆ จากการวิเคราะห์ ด้วย Cause & Effect Matrix | 52 |
| 4.5 แสดงลักษณะที่ทำงาน (Nest) | 59 |
| 4.6 แสดงตัวอย่างแบบฟอร์มการตรวจสอบที่ทำงาน(Nest)เป็นสัปดาห์ | 60 |
| 4.7 แสดงตัวอย่างแบบฟอร์มการตรวจสอบค่า Final Torque | 61 |
| 4.8 แสดงตัวอย่างในการตรวจสอบแผ่นแม่เหล็กข้อมูล..... | 63 |
| 4.9 แสดงตัวอย่างในการตรวจสอบแผ่นบันทึกข้อมูล..... | 64 |

สารบัญรูป (ต่อ)

| รูปที่ | หน้า |
|---|------|
| 4.10 แสดงตัวอย่างการตรวจค่า GR&R | 65 |
| 5.1 ขั้นตอนการทดลองสำหรับแรงที่ใช้ Pre-Torque..... | 73 |
| 5.2 ขั้นตอนการทดลองสำหรับการเลื่อนตัวของแผ่นบันทึกข้อมูลในช่วง Final Torque | 75 |
| 5.3 ขั้นตอนการทดลองสำหรับการคลายตัวของสกรูกันแกร่งของที่วางงานเพื่อ การทวนสอบ(Verify Nest) | 77 |
| 5.4 ขั้นตอนการทดลองสำหรับการอ่านค่าของแต่ละ Nest | 78 |
| 5.5 กราฟแสดงการกระจายของค่าความสมดุลในการณ์ที่ใช้ค่า pre-torque เท่ากับ 0.4 in.lb | 80 |
| 5.6 กราฟแสดงการกระจายของค่าความสมดุลในการณ์ที่ใช้ค่า pre-torque เท่ากับ 0.8 in.lb | 81 |
| 5.7 กราฟแสดงผลการทดสอบความมั่นยึดสำคัญของความแปรปรวนทั้งในกรณี ที่ใช้ค่า Pre-Torque 0.4 และ 0.8 in.lb | 82 |
| 5.8 กราฟแสดงผลการทดสอบความมั่นยึดสำคัญของค่าเฉลี่ยค่าความสมดุล แผ่นบันทึกข้อมูลหลังการหมุนสกรูครั้งสุดท้ายด้วยแรงที่ใช้ในขั้นตอน pre-torque ที่ 0.4 และ 0.8 in.lb | 84 |
| 5.9 กราฟแสดงการกระจายของค่าความสมดุลก่อนการหมุนสกรูครั้งสุดท้าย | 86 |
| 5.10 กราฟแสดงการกระจายของค่าความสมดุลหลังการหมุนสกรูครั้งสุดท้าย | 86 |
| 5.11 กราฟแสดงผลการทดสอบความมั่นยึดสำคัญของความแปรปรวน | 88 |
| 5.12 ผลการทดสอบความมั่นยึดสำคัญของค่าเฉลี่ยค่าความสมดุลแผ่นบันทึกข้อมูล ก่อนและหลังการหมุนสกรูครั้งสุดท้าย (Final Torque) | 89 |
| 5.13 กราฟแสดงการกระจายของค่าความสมดุลที่ระยะกันแกร่ง 3 mm | 91 |
| 5.14 กราฟแสดงการกระจายของค่าความสมดุลที่ระยะกันแกร่ง 6 mm | 91 |
| 5.15 กราฟแสดงผลการทดสอบความมั่นยึดสำคัญของความแปรปรวน | 93 |
| 5.16 ผลการทดสอบความมั่นยึดสำคัญของค่าเฉลี่ยค่าความสมดุลแผ่นบันทึก โดยการปรับตั้งระยะการแกร่งตัวของที่วางงานเพื่อการทวนสอบ(Verify Nest) ที่ 3 mm และ 6 mm | 95 |
| 6.1 แผนภูมิแสดงสถิติเชิงพรรณนาของค่าตัวแปรตอบสนอง | 106 |

สารบัญรูป (ต่อ)

| รูปที่ | หน้า |
|--|------|
| 6.2 กราฟแสดงการกระจายของค่าส่วนเด็กค้าง | 107 |
| 6.3 แผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าส่วนเด็กค้างและลำดับของข้อมูล | 108 |
| 6.4 แผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าส่วนเด็กค้างและค่าที่ถูกพิจารณา | 109 |
| 6.5 กราฟ Normal Probability Plot และปัจจัยหลักและอันตราริยาที่มีนัยสำคัญ | 110 |
| 6.6 แผนภูมิพาราโอล แสดงปัจจัยหลักและอันตราริยาที่มีนัยสำคัญ | 110 |
| 6.7 ผลหลักของปัจจัยที่มีผลต่อตัวแปรตอบสนอง | 111 |
| 6.8 ภาพอันตราริยาของปัจจัยที่มีผลต่อตัวแปรตอบสนอง | 111 |
| 6.9 ผลการวิเคราะห์ระดับที่เหมาะสมของปัจจัยนำเข้าที่สำคัญ | 113 |
| 6.10 กราฟแสดงการกระจายของค่าส่วนเด็กค้าง | 116 |
| 6.11 แผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าส่วนเด็กค้างและลำดับของข้อมูล..... | 117 |
| 6.12 แผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าส่วนเด็กค้างและค่าที่ถูกพิจารณา | 118 |
| 7.1 กราฟการกระจายของค่าความสมดุลของแผ่นบันทึกข้อมูล | 123 |
| 8.1 การบันทึกข้อมูลสำหรับการแก้ปัญหา และตรวจสอบ | |
| แรงในการหมุนสกรูในการทำ Pre-Torque | 126 |
| 8.2 การบันทึกข้อมูลสำหรับการแก้ปัญหา และตรวจสอบ | |
| แรงในการหมุนสกรูในการทำ Final-Torque | 127 |
| 8.3 การบันทึกข้อมูลสำหรับการตรวจสอบสภาพโดยรวม | |
| ของเครื่อง Balancer | 128 |
| 8.4 การสอบเทียบของที่วางงาน (Nest)..... | 131 |
| 8.5 กราฟแสดง \bar{X} และ R Chart ของค่า แรงหมุนสกรูของ Motor 1..... | 135 |
| 8.6 กราฟแสดง \bar{X} และ R Chart ของค่า แรงหมุนสกรูของ Motor 2..... | 136 |
| 8.7 กราฟแสดง \bar{X} และ R Chart ของค่า แรงหมุนสกรูของ Motor 3..... | 137 |
| 8.8 กราฟแสดง \bar{X} และ R Chart ของค่า แรงหมุนสกรูของ Motor 4..... | 138 |
| 8.9 กราฟแสดง \bar{X} และ R Chart ของค่า แรงหมุนสกรูของ Motor 5..... | 139 |
| 8.10 กราฟแสดง \bar{X} และ R Chart ของค่า แรงหมุนสกรูของ Motor 6..... | 140 |
| 8.11 แสดงความสามารถของเครื่องกรณีศึกษาเดือน มกราคม 2547..... | 143 |