

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอนำเสนอเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพ ปัญหา และความต้องการผู้ประเมินภายนอกของหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน

ตอนที่ 3 การนำเสนอคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพ ปัญหา และความต้องการผู้ประเมินภายนอกของหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน

#### 1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 210 คน มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละเป็นรายข้อ ปรากฏผลข้อมูลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
1.1 ชาย	69	32.90
1.2 หญิง	141	67.10
<b>2. อายุ</b>		
2.1 ต่ำกว่า 21 ปี	2	1.00
2.2 21 – 30 ปี	88	41.90
2.3 31 – 40 ปี	68	32.40
2.4 41 – 50 ปี	52	24.80
2.5 สูงกว่า 50 ปี	0	00.00

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>3.วุฒิการศึกษา</b>		
3.1 อนุปริญญา/เทียบเท่า	6	2.90
3.2 ปริญญาตรี	118	56.20
3.3 ปริญญาโท	82	39.00
3.4 ปริญญาเอก	4	1.90
<b>4.ประสบการณ์ในการทำงานด้านฝึกอบรม</b>		
4.1 ต่ำกว่า 3 ปี	74	35.20
4.2 3 – 6 ปี	41	19.50
4.3 7 – 9 ปี	50	23.80
4.4 10 ปีขึ้นไป	45	21.40
<b>5.ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง</b>		
5.1 หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้าแผนก/หัวหน้างาน	89	42.40
5.2 เจ้าหน้าที่ฝึกอบรมประจำหน่วยงาน	71	33.80
5.3 อื่นๆ	50	23.80

จากตารางที่ 2 พบว่า นักฝึกอบรมในหน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 67.10 มีอายุอยู่ในช่วง 21-30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.90 และอายุต่ำกว่า 21 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.00 กลุ่มตัวอย่างมีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.20 มีการศึกษาระดับปริญญาเอกน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.90 และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานด้านฝึกอบรมต่ำกว่า 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.20 และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย/หัวหน้าแผนก/หัวหน้างาน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.40

## 2.ผลการวิเคราะห์สภาพ ปัญหา และความต้องการผู้ประเมินภายนอกของหน่วยงาน ฝึกอบรมภาคเอกชน

ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการผู้ประเมินภายนอกของ  
หน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน จำนวน 210 คน มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละปรากฏผล  
ข้อมูลดังตารางที่ 3-13 ดังนี้

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของสภาพ การประเมินภายในของหน่วยงานฝึกอบรม

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>1.หน่วยงานฝึกอบรมของท่านมีการประเมิน ภายในประจำปี</b>		
1.1 มี	160	76.20
1.2 ไม่มี	50	23.80

จากตารางที่ 3 พบว่า หน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีการประเมินภายในประ  
จำปี (ร้อยละ 76.20) และหน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างไม่มีการประเมินภายในประจำปี  
(ร้อยละ 23.80)

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของปัญหา และความต้องการการประเมินภายในหน่วยงาน  
ฝึกอบรม (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>2.ในหน่วยงานฝึกอบรมของท่านมีปัญหา หรืออุปสรรคในการประเมินภายใน</b>		
2.1 มี	95	45.20
2.2 ไม่มี	115	54.80
<b>3.ท่านต้องการให้มีการประเมินภายในหน่วย งานฝึกอบรมของท่าน โดยผู้ประเมินภายนอก</b>		
3.1 ต้องการ	139	66.20
3.2 ไม่ต้องการ	71	33.80

จากตารางที่ 3 พบว่า ภายในหน่วยงานฝึกอบรมมีปัญหาหรืออุปสรรคภายใน (ร้อยละ 45.20) และต้องการให้มีการประเมินภายในหน่วยงานฝึกอบรมโดยผู้ประเมินภายนอก (ร้อยละ 66.20)

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของสภาพ และความต้องการผู้ประเมินหน่วยงานฝึกอบรม

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>4.หน่วยงานฝึกอบรมของท่าน มีการประเมิน</b>		
<b>โดย</b>		
4.1 ผู้ประเมินภายใน	138	65.70
4.2 ผู้ประเมินภายนอก	6	2.90
4.3 ผู้ประเมินทั้งภายในและภายนอก	66	31.40
<b>5.ท่านต้องการให้หน่วยงานฝึกอบรมของท่าน</b>		
<b>มีการประเมินโดย</b>		
5.1 ผู้ประเมินภายใน	54	25.70
5.2 ผู้ประเมินภายนอก	19	9.00
5.3 ผู้ประเมินทั้งภายในและภายนอก	137	65.30

จากตารางที่ 4 พบว่า หน่วยงานฝึกอบรมมีการประเมินโดยผู้ประเมินภายใน มากที่สุด (ร้อยละ 65.70) รองลงมาคือ หน่วยงานฝึกอบรมมีการประเมินโดยผู้ประเมินทั้งภายในและภายนอก (ร้อยละ 31.40) และหน่วยงานฝึกอบรมที่มีการประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก น้อยที่สุด (ร้อยละ 2.90) สำหรับความต้องการให้หน่วยงานฝึกอบรมมีการประเมินโดยใครนั้น พบว่า ต้องการให้มีการประเมินโดยเป็นผู้ประเมินทั้งผู้ประเมินทั้งภายในและภายนอก มากที่สุด (ร้อยละ 65.30) รองลงมาคือ ต้องการให้มีการประเมินจากผู้ประเมินภายใน (ร้อยละ 25.70) และต้องการให้มีการประเมินจากผู้ประเมินภายนอก น้อยที่สุด (ร้อยละ 9.00)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของสภาพ ปัญหา และความต้องการผู้คัดเลือกผู้ประเมิน  
หน่วยงานฝึกอบรม

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>6.ผู้ที่เป็นผู้คัดเลือกผู้ประเมินในหน่วยงาน ของท่านคือ</b>		
6.1 ผู้บริหารระดับสูง	99	52.11
6.2 หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้าแผนก	52	27.37
6.3 เจ้าหน้าที่ฝ่าย/เจ้าหน้าที่แผนก	2	1.05
6.4 คณะกรรมการ	37	19.47

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของสภาพ ปัญหา และความต้องการผู้คัดเลือกผู้ประเมิน  
หน่วยงานฝึกอบรม (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>7.ท่านพบปัญหาหรืออุปสรรคในการคัดเลือก ผู้ประเมินในหน่วยงานของท่าน</b>		
7.1 พบ	53	25.20
7.2 ไม่พบ	157	74.80
<b>8.ท่านต้องการให้ผู้คัดเลือกผู้ประเมิน ในหน่วยงานฝึกอบรมของท่านคือ</b>		
8.1 ผู้บริหารระดับสูง	82	35.19
8.2 หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้าแผนก	52	22.32
8.3 เจ้าหน้าที่ฝ่าย/เจ้าหน้าที่แผนก	9	3.86
8.4 คณะกรรมการ	90	38.63
<b>9.ท่านมีขั้นตอนในการคัดเลือกผู้ประเมิน ในหน่วยงานฝึกอบรมของท่าน</b>		
9.1 มี	75	35.70
9.2 ไม่มี	135	64.30

จากตารางที่ 5 พบว่า หน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีการคัดเลือกผู้ประเมินโดยผู้  
บริหารระดับสูง มากที่สุด (ร้อยละ 52.11) รองลงมาคือ หน่วยงานฝึกอบรมมีการคัดเลือกผู้  
ประเมินโดยหัวหน้าฝ่าย/หัวหน้าแผนก (ร้อยละ 27.37) และหน่วยงานฝึกอบรมมีการคัดเลือกผู้

ประเมินโดยเจ้าหน้าที่ฝ่าย/เจ้าหน้าที่แผนก น้อยที่สุด (ร้อยละ 1.05) สำหรับหน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างพบปัญหาหรืออุปสรรคในการคัดเลือกผู้ประเมินในหน่วยงาน (ร้อยละ 25.20) และหน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างไม่พบปัญหาหรืออุปสรรคในการคัดเลือกผู้ประเมินในหน่วยงาน (ร้อยละ 74.80) และพบว่าหน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างต้องการให้มีคณะกรรมการเป็นผู้คัดเลือกผู้ประเมินมากที่สุด (ร้อยละ 38.63) สำหรับขั้นตอนในการคัดเลือกผู้ประเมินหน่วยงานฝึกอบรมนั้น จากหน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างพบว่า มีขั้นตอนในการคัดเลือกผู้ประเมิน (ร้อยละ 35.70) และไม่มีขั้นตอนในการคัดเลือกผู้ประเมิน (ร้อยละ 64.30)

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของสภาพ **คุณสมบัติของผู้ประเมิน**หน่วยงานฝึกอบรม

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>11. ผู้ประเมินหน่วยงานฝึกอบรมของท่าน</b>		
<b>มีคุณสมบัติดังนี้คือ</b>		
คุณวุฒิ		
11.1 ปริญญาตรี	119	51.07
11.2 ปริญญาโท	87	37.34
11.3 ปริญญาเอก	27	11.59
อายุ		
11.4 อายุ 20-30 ปี	30	11.72
11.5 อายุ 31-40 ปี	116	45.31
11.6 อายุ 41-50 ปี	77	30.08
11.7 อายุ 51-60 ปี	33	12.89
ประสบการณ์ในการทำงาน		
11.8 น้อยกว่า 1 ปี	2	0.95
11.9 1-3 ปี	30	14.29
11.10 4-6 ปี	66	31.43
11.11 มากกว่า 6 ปี	112	53.33
<b>ประสบการณ์ในการประเมิน ISO</b>		
11.12 น้อยกว่า 1 ปี	30	14.29
11.13 1-3 ปี	84	40.00
11.14 4-6 ปี	48	22.86
11.15 มากกว่า 6 ปี	48	22.86

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ประเมินหน่วยงานฝึกอบรมจากหน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี มากที่สุด (ร้อยละ 51.07) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 45.31) และมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 6 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 53.33) และมีประสบการณ์ในการประเมิน ISO ในช่วง 1-3 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 40.00)

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติที่สำคัญต่อการเป็นผู้ประเมินหน่วยงานฝึกอบรม

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>คุณสมบัติที่มีความสำคัญต่อการเป็นผู้ประเมินภายนอก</b>		
11.16 เป็นอิสระจากหน่วยงานที่ทำการตรวจประเมิน	174	11.69
11.17 มีความรับผิดชอบ/มีวินัยในตนเอง	152	10.22
11.18 ซื่อสัตย์, มีคุณธรรม/จริยธรรม	155	10.42
11.19 ใฝ่รู้/แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	38	2.55
11.20 มนุษยสัมพันธ์ดี	40	2.69
11.21 ความเชี่ยวชาญ/ชำนาญในการประเมิน	183	12.30
11.22 เข้าใจในมาตรฐานในการประเมิน	196	13.17
11.23 ผ่านการฝึกอบรม ISO	118	7.93
11.24 มีวุฒิภาวะทางอารมณ์	57	3.83
11.25 มีทักษะในการพูดคุย/สื่อสารกับผู้อื่น	43	2.89
11.26 ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย	6	0.40
11.27 มีวิสัยทัศน์กว้างไกล	83	5.58
11.28 โปร่งใส/ปราศจากอคติ	92	6.18
11.29 มีทัศนคติที่ถูกต้องในการประเมิน	114	7.66
11.30 สุขภาพกายดี	12	0.81
11.31 สุขภาพจิตดี	25	1.68

จากตารางที่ 7 คุณสมบัติของผู้ประเมินที่หน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างอย่างคิดว่ามี ความสำคัญต่อการเป็นผู้ประเมินภายนอก 7 อันดับแรก คือ เข้าใจในมาตรฐานการประเมิน (ร้อยละ 13.17) มีความเชี่ยวชาญ/ชำนาญในการประเมิน (ร้อยละ 12.30) เป็นอิสระจากหน่วยงานที่ทำการตรวจประเมิน (ร้อยละ 11.69) ซื่อสัตย์, มีคุณธรรม/จริยธรรม (ร้อยละ 10.42) มีความรับผิดชอบ/มีวินัยในตนเอง (ร้อยละ 10.22) ผ่านการฝึกอบรม ISO (ร้อยละ 7.93) มีทัศนคติที่ถูกต้องในการประเมิน (ร้อยละ 7.66)

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของความต้องการคุณสมบัติของผู้ประเมินหน่วยงานฝึกอบรม

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>12. ท่านต้องการผู้ประเมินที่มีคุณสมบัติดังนี้คือ</b>		
<b>คุณวุฒิ</b>		
12.1 ปริญญาตรี	69	32.86
12.2 ปริญญาโท	121	57.62
12.3 ปริญญาเอก	20	9.52
<b>อายุ</b>		
12.4 20-30 ปี	15	7.14
12.5 31-40 ปี	130	61.90
12.6 41-50 ปี	55	26.19
12.7 51-60 ปี	10	4.76
<b>ประสบการณ์ในการทำงาน</b>		
12.8 น้อยกว่า 1 ปี	0	00.00
12.9 1-3 ปี	21	10.00
12.10 4-6 ปี	85	40.48
12.11 มากกว่า 6 ปี	104	49.52
<b>ประสบการณ์ในการประเมิน ISO</b>		
12.12 น้อยกว่า 1 ปี	4	1.90
12.13 1-3 ปี	59	28.10
12.14 4-6 ปี	103	49.05
12.15 มากกว่า 6 ปี	44	20.95

จากตารางที่ 8 พบว่า หน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างต้องการผู้ประเมินภายนอกที่มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาโท มากที่สุด (ร้อยละ 57.62) และต้องการผู้ประเมินที่มีอายุในช่วง 31-40 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 61.90) และต้องการผู้ประเมินที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 6 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 49.52) และต้องการผู้ประเมินที่มีประสบการณ์ในการประเมิน ISO ในช่วง 4-6 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 49.05)



ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของสภาพ การประเมินคุณภาพตามระบบ ISO ของหน่วยงาน  
ฝึกอบรม

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>13.หน่วยงานของท่านเคยประเมินคุณภาพ</b>		
<b>ภายในตามระบบ ISO</b>		
13.1 เคย	149	71.00
13.2 ไม่เคย	61	29.00
ถ้าเคย ท่านมีวิธีการดำเนินงานอย่างไร		
13.3 ปฏิบัติการตรวจประเมินภายในรอบระยะเวลาที่วางแผนไว้	113	25.62
13.4 มีการพิจารณาสถานะและความสำคัญของกระบวนการต่างๆและพื้นที่ต่างๆที่จะถูกตรวจประเมิน รวมทั้งผลลัพธ์ของการตรวจประเมินครั้งที่ผ่านมา	130	29.48
13.5 มีหลักเกณฑ์ ขอบเขต ความถี่และหลักวิธีการต่างๆ ในการตรวจประเมิน	104	23.58
13.6 คัดเลือกผู้ตรวจประเมิน และการปฏิบัติการตรวจประเมิน	94	21.32

จากตารางที่ 9 พบว่า หน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเคยประเมินคุณภาพภายในตามระบบ ISO (ร้อยละ 71.00) และไม่เคยประเมินคุณภาพภายในตามระบบ ISO (ร้อยละ 29.00) โดยหน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีวิธีดำเนินงาน โดยมีการปฏิบัติการตรวจประเมินภายในรอบระยะเวลาที่วางแผนไว้ (ร้อยละ 25.62) หน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีการพิจารณาสถานะและความสำคัญของกระบวนการต่างๆ และพื้นที่ต่างๆ ที่จะถูกตรวจประเมิน รวมทั้งผลลัพธ์ของการตรวจประเมินครั้งที่ผ่านมา (ร้อยละ 29.48) หน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีหลักเกณฑ์ ขอบเขต ความถี่และหลักวิธีการต่างๆ ในการตรวจประเมิน (ร้อยละ 23.58) หน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีการคัดเลือกผู้ตรวจประเมิน และการปฏิบัติการตรวจประเมิน (ร้อยละ 21.32)

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของปัญหา การประเมินคุณภาพตามระบบ ISO ของหน่วยงาน  
ฝึกอบรม (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>14.หน่วยงานของท่านเคยประสบปัญหาเกี่ยวกับ</b>		
<b>การประเมินคุณภาพภายในตามระบบ ISO</b>		
14.1 เคย	103	49.00
14.2 ไม่เคย	107	51.00
ถ้าเคย มีปัญหาใดบ้าง		
14.3 ผู้ประเมินมีอคติในการประเมิน	70	30.70
14.4 ผู้ประเมินไม่มีความเป็นอิสระจากหน่วยงาน ที่ทำการประเมิน	35	15.35
14.5 ผู้ประเมินไม่ทำการประเมินภายในระยะเวลาที่วางไว้	46	20.18
14.6 ผู้ประเมินไม่พิจารณาสภาพและความสำคัญของกระบวนการต่างๆ ที่จะถูกประเมิน รวมทั้งผล ของการประเมินครั้งที่ผ่านมา	21	9.21
14.7 ผู้ประเมินไม่มีหลักเกณฑ์ ขอบเขต ความถี่ และหลักวิธีต่างๆ ในการประเมิน	27	11.84
14.8 หน่วยงานไม่มีการคัดเลือกผู้ประเมินที่มี คุณสมบัติและคุณลักษณะที่เหมาะสม	29	12.72

จากตารางที่ 10 พบว่า หน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเคยประสบปัญหาเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในตามระบบ ISO (ร้อยละ 49.00) และหน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างไม่เคยประสบปัญหาเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในตามระบบ ISO (ร้อยละ 51.00) สำหรับหน่วยงานฝึกอบรมที่เคยประสบปัญหาเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในตามระบบ ISO นั้นมีปัญหาที่พบดังนี้คือ ผู้ประเมินมีอคติในการประเมิน (ร้อยละ 30.70) ผู้ประเมินไม่มีความเป็นอิสระจากหน่วยงานที่ทำการประเมิน (ร้อยละ 15.35) ผู้ประเมินไม่ทำการประเมินภายในระยะเวลาที่วางไว้ (ร้อยละ 20.18) ผู้ประเมินไม่พิจารณาสภาพและความสำคัญของกระบวนการต่างๆ ที่จะถูกประเมิน รวมทั้งผลของการประเมินครั้งที่ผ่านมา (ร้อยละ 9.21) ผู้ประเมินไม่มีหลักเกณฑ์ ขอบเขต ความถี่และหลักวิธีต่างๆ ในการประเมิน (ร้อยละ 11.84) หน่วยงานไม่มีการคัดเลือกผู้ประเมินที่มีคุณสมบัติและคุณลักษณะที่เหมาะสม (ร้อยละ 12.72)

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของความต้องการ *คุณสมบัติของผู้ประเมินหน่วยงาน*

*ฝึกอบรมด้านความรู้ความสามารถในการฝึกอบรม*

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
15. ผู้ประเมินภายในสำหรับหน่วยงานฝึกอบรม ต้องมีความรู้ในการฝึกอบรมเรื่อง		
15.1 การหาความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรม	143	24.07
15.2 การวางแผนการฝึกอบรม	147	24.75
15.3 การดำเนินการฝึกอบรม	143	24.07
15.4 การประเมินโครงการฝึกอบรม	161	27.10
16. ผู้ที่เป็นผู้ประเมินหน่วยงานฝึกอบรมของท่าน มีประสบการณ์ในการจัดฝึกอบรมเฉลี่ย		
16.1 น้อยกว่า 1 ปี	30	14.29
16.2 1-3 ปี	46	21.90
16.3 4-6 ปี	86	40.95
16.4 7-9 ปี	34	16.19
16.5 ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	14	6.67

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ประเมินภายในสำหรับหน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ต้องมีความรู้ในการฝึกอบรมในเรื่องต่างๆ ดังนี้ คือ การหาความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรม (ร้อยละ 24.07) การวางแผนการฝึกอบรม (ร้อยละ 24.75) การดำเนินการฝึกอบรม (ร้อยละ 24.07) การประเมินโครงการฝึกอบรม (ร้อยละ 27.10) และพบว่า ผู้ประเมินหน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ในการจัดฝึกอบรมเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4-6 ปีมากที่สุด (ร้อยละ 40.95) และรองลงมา คือ ผู้ประเมินหน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ในการจัดฝึกอบรมเฉลี่ยอยู่ในช่วง 1-3 ปี (ร้อยละ 21.90) และผู้ประเมินหน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ในการจัดฝึกอบรมเฉลี่ยอยู่ในช่วง ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป น้อยที่สุด (ร้อยละ 6.67)

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของความต้องการ **คุณสมบัติของผู้ประเมินหน่วยงาน**  
**ฝึกอบรมด้านประสบการณ์การจัดฝึกอบรม**

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>17. ท่านคิดว่าผู้ประเมินหน่วยงานฝึกอบรมที่</b>		
เป็นผู้ประเมินภายในควรมีประสบการณ์ในการ		
<b>จัดฝึกอบรม</b>		
17.1 น้อยกว่า 1 ปี	9	4.29
17.2 1-3 ปี	57	27.14
17.3 4-6 ปี	98	46.67
17.4 7-9 ปี	26	12.38
17.5 ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	20	9.52

จากตารางที่ 12 พบว่า หน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าผู้ประเมินหน่วยงานฝึกอบรมที่ เป็นผู้ประเมินภายในควรมีประสบการณ์ในการจัดฝึกอบรมในช่วง 4-6 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 46.67) และรองลงมา คือ ผู้ประเมินภายในควรมีประสบการณ์ในการจัดฝึกอบรมในช่วง 1-3 ปี (ร้อยละ 27.14) และผู้ประเมินภายในควรมีประสบการณ์ในการจัดฝึกอบรมในช่วง น้อยกว่า 1 ปี น้อยที่สุด (ร้อยละ 4.29)

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของความต้องการ **เกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งของผู้ประเมิน**  
**หน่วยงานฝึกอบรม**

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>18. ท่านคิดว่าผู้ประเมินหน่วยงานฝึกอบรมต้อง</b>		
<b>เคยดำรงตำแหน่ง</b>		
18.1 ผู้อำนวยการศูนย์ฝึกอบรม	36	7.50
18.2 ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์ฝึกอบรม	47	9.74
18.3 หัวหน้าหน่วยงานฝึกอบรม	150	31.25
18.4 เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม	124	25.83
18.5 วิทยากรภายใน	57	11.88
18.6 เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิจัยและประเมินผล	54	11.25
18.7 เจ้าหน้าที่งานธุรการ	12	2.50

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ประเมินหน่วยงานฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างต้องเคยดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานฝึกอบรม มากที่สุด (ร้อยละ 31.25) และรองมา ผู้ประเมินหน่วยงานฝึกอบรมต้องเคยดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม (ร้อยละ 25.83) และผู้ประเมินหน่วยงานฝึกอบรมต้องเคยดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ น้อยที่สุด (ร้อยละ 2.50)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์  
ของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน

- (1) ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรม  
ภาคเอกชน ด้านอายุ

ตารางที่ 14 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของ  
ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบ  
หน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านอายุ

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	1.1	2.06	1.30	น้อย	สอดคล้อง
2	1.2	4.21	1.49	มาก	สอดคล้อง
3	1.3	4.58	1.10	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	1.4	3.79	1.52	มาก	ไม่สอดคล้อง

จากตารางที่ 14 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับ  
อายุของผู้ประเมิน จำนวน 3 ข้อ โดยมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน จำนวน 1  
ข้อ มีความคิดเห็นในระดับมากและสอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อ มีความคิดเห็นในระดับน้อยและ  
สอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อ และมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อ ดังมีรายละเอียดดัง  
ต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน คือ

ข้อ 1.3 อายุ 41-50 ปี

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากและสอดคล้องกัน คือ

ข้อ 1.2 อายุ 31-40 ปี

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับน้อยและสอดคล้องกัน คือ

ข้อ 1.1 อายุ 21-30 ปี

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

ข้อ 1.4 อายุ 51-60 ปี

(2) ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านเพศ

ตารางที่ 15 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านเพศ

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	2.1	3.33	1.84	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
2	2.2	3.41	1.81	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
3	2.3	5.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 15 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับเพศของผู้ประเมิน จำนวน 1 ข้อ โดยมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อ และมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 2 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน คือ

ข้อ 2.3 ชายหรือหญิงก็ได้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

ข้อ 2.1 ชาย

ข้อ 2.2 หญิง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(3) ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรม  
ภาคเอกชน ด้านการศึกษา

ตารางที่ 16 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบ  
หน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชนด้านการศึกษา

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	3.1	1.42	1.29	น้อยที่สุด	สอดคล้อง
2	3.2	3.64	1.57	มาก	ไม่สอดคล้อง
3	3.3	4.58	1.04	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	3.4	4.13	1.41	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 16 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับระดับการศึกษาของผู้ประเมิน จำนวน 3 ข้อ โดยมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อ มีความคิดเห็นในระดับมากและสอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อ มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุดและสอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อ และมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน คือ  
ข้อที่ 3.3 ปรินญาโท

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากและสอดคล้องกัน คือ  
ข้อที่ 3.4 ปรินญาเอก

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุดและสอดคล้องกัน คือ  
ข้อที่ 3.1 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ  
ข้อที่ 3.2 ปรินญาตรี



(4) ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 17 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านสาขาวิชา

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	4.1	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	4.2	4.77	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	4.3	3.75	1.38	มาก	สอดคล้อง
4	4.4	4.00	0.92	มาก	สอดคล้อง
5	4.5	4.39	1.17	มาก	สอดคล้อง
6	4.6	4.25	1.33	มาก	สอดคล้อง
7	4.7	3.83	1.80	มาก	ไม่สอดคล้อง
8	4.8	3.83	1.30	มาก	สอดคล้อง
9	4.9	4.77	1.38	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	4.10	4.50	1.42	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	4.11	4.30	1.70	มาก	ไม่สอดคล้อง
12	4.12	3.83	1.80	มาก	ไม่สอดคล้อง
13	4.13	3.68	1.85	มาก	ไม่สอดคล้อง

จากตารางที่ 17 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับสาขาวิชาการศึกษาของผู้ประเมิน จำนวน 9 ข้อ โดยมีความเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน จำนวน 4 ข้อ และมีความเห็นในระดับมากและสอดคล้องกัน จำนวน 5 ข้อ และผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 4 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 4.1 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ข้อที่ 4.2 การจัดการทรัพยากรมนุษย์

ข้อที่ 4.9 การประเมิน

ข้อที่ 4.10 การวิจัย

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากและสอดคล้องกัน คือ

- ข้อที่ 4.3 บริหารธุรกิจ
- ข้อที่ 4.4 การบริหารจัดการ
- ข้อที่ 4.5 ศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์
- ข้อที่ 4.6 การจัดการศึกษา
- ข้อที่ 4.8 จิตวิทยา

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

- ข้อที่ 4.7 รัฐศาสตร์ (บริหารบุคคล)
- ข้อที่ 4.11 เทคโนโลยีการศึกษา
- ข้อที่ 4.12 สถิติวิเคราะห์
- ข้อที่ 4.13 การศึกษาผู้ใหญ่

- (5) ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรม  
ภาคเอกชน ด้านการฝึกอบรม

ตารางที่ 18 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของ  
ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบ  
หน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	5.1	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	5.2	4.50	1.05	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	5.3	4.77	0.85	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	5.4	3.63	1.38	มาก	สอดคล้อง
5	5.5	4.00	1.51	มาก	ไม่สอดคล้อง
6	5.6	4.71	0.96	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	5.7	4.38	1.26	มาก	สอดคล้อง
8	5.8	4.28	1.22	มาก	สอดคล้อง
9	5.9	4.50	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	5.10	4.30	1.14	มาก	สอดคล้อง
11	5.11	4.58	1.29	มากที่สุด	สอดคล้อง
12	5.12	3.93	1.57	มาก	ไม่สอดคล้อง

ตารางที่ 18 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านการฝึกอบรม (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
13	5.13	3.61	1.47	มาก	สอดคล้อง
14	5.14	3.50	1.69	มาก	ไม่สอดคล้อง
15	5.15	4.17	1.26	มาก	สอดคล้อง
16	5.16	3.93	1.53	มาก	ไม่สอดคล้อง
17	5.17	3.92	0.98	มาก	สอดคล้อง
18	5.18	4.21	1.49	มาก	สอดคล้อง
19	5.19	4.13	1.40	มาก	สอดคล้อง
20	5.20	3.88	1.44	มาก	สอดคล้อง
21	5.21	4.50	1.71	มากที่สุด	ไม่สอดคล้อง
22	5.22	3.63	1.31	มาก	สอดคล้อง
23	5.23	3.33	1.13	ปานกลาง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 18 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับการฝึกอบรมของผู้ประเมิน จำนวน 18 ข้อ โดยมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน จำนวน 6 ข้อ และมีความคิดเห็นในระดับมากและสอดคล้องกัน จำนวน 11 ข้อ และมีความคิดเห็นในระดับปานกลางและสอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อ และผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 5 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน คือ
- ข้อที่ 5.1 เทคนิค, วิธีการและการประเมินผลการฝึกอบรม
  - ข้อที่ 5.2 การประเมินผลในงาน
  - ข้อที่ 5.3 การประเมินผลหน่วยงานหรือองค์กร
  - ข้อที่ 5.6 การประเมินผลโครงการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
  - ข้อที่ 5.9 การประเมินและวิเคราะห์โครงการ
  - ข้อที่ 5.11 การวัดและประเมินผล

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากและสอดคล้องกัน คือ

- ข้อที่ 5.4 การบริหารการเงิน
- ข้อที่ 5.7 เทคโนโลยีการศึกษาในการฝึกอบรม
- ข้อที่ 5.8 การจัดสัมมนาและฝึกอบรมบุคลากร
- ข้อที่ 5.10 สถิติและระเบียบวิธีวิจัย
- ข้อที่ 5.13 เทคนิคหมวก 6 ใบ
- ข้อที่ 5.15 คุณธรรมและจริยธรรม
- ข้อที่ 5.17 การบริหารงานบุคคล
- ข้อที่ 5.18 Balance Score Card (4 ปัจจัยในการประเมินองค์กร)
- ข้อที่ 5.19 Key Performance Indicator
- ข้อที่ 5.20 การศึกษาและการเรียนรู้ของผู้ใหญ่
- ข้อที่ 5.22 เทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับปานกลางและสอดคล้องกัน คือ

- ข้อที่ 5.23 E-learning

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

- ข้อที่ 5.5 การจัดการสิ่งแวดล้อมในหน่วยงาน เช่น 5ส, ISO 9000, ISO 14000
- ข้อที่ 5.12 จิตวิทยาการศึกษา
- ข้อที่ 5.14 การแก้ปัญหาและการตัดสินใจ
- ข้อที่ 5.16 การจัดการองค์กร
- ข้อที่ 5.21 การบริหารงานฝึกอบรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- (1) ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านการทำงานและประสบการณ์ด้านการประเมิน

ตารางที่ 19 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านการทำงานและประสบการณ์ด้านการประเมิน

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	6.1	1.50	2.13	น้อย	ไม่สอดคล้อง
2	6.2	3.79	1.96	มาก	ไม่สอดคล้อง
3	6.3	3.94	1.33	มาก	สอดคล้อง
4	6.4	4.33	1.55	มาก	ไม่สอดคล้อง

จากตารางที่ 19 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับการทำงานและประสบการณ์ด้านการประเมินของผู้ประเมิน จำนวน 1 ข้อ โดยมีความคิดเห็นในระดับมากและสอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อ และมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 3 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากและสอดคล้องกัน คือ ข้อที่ 6.3 7-9 ปี

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ ข้อที่ 6.1 1-3 ปี

ข้อที่ 6.2 4-6 ปี

ข้อที่ 6.4 10-12 ปี

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(2) ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านการประกอบอาชีพ

ตารางที่ 20 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านการประกอบอาชีพ

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	7.1	3.20	1.21	ปานกลาง	สอดคล้อง
2	7.2	4.71	0.92	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	7.3	4.77	0.88	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	7.4	4.05	1.04	มาก	สอดคล้อง
5	7.5	2.94	1.58	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
6	7.6	4.14	1.08	มาก	สอดคล้อง
7	7.7	3.20	1.16	ปานกลาง	สอดคล้อง
8	7.8	3.20	1.16	ปานกลาง	สอดคล้อง
9	7.9	3.39	1.22	ปานกลาง	สอดคล้อง
10	7.10	3.30	1.25	ปานกลาง	สอดคล้อง
11	7.11	4.71	0.96	มากที่สุด	สอดคล้อง
12	7.12	4.71	0.96	มากที่สุด	สอดคล้อง
13	7.13	3.83	1.09	มาก	สอดคล้อง
14	7.14	3.06	1.31	ปานกลาง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 20 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับการประกอบอาชีพของผู้ประเมิน จำนวน 13 ข้อ โดยมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน จำนวน 4 ข้อ และมีความคิดเห็นในระดับมากและสอดคล้องกัน จำนวน 3 ข้อ และมีความคิดเห็นในระดับปานกลางและสอดคล้องกัน จำนวน 6 ข้อ และมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 7.2 นักฝึกอบรม

ข้อที่ 7.3 ผู้ประเมิน, นักประเมินผล

ข้อที่ 7.11 Human Resource Developer / Manager

ข้อที่ 7.12 Training Consultant

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากและสอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 7.4 ครู, อาจารย์

ข้อที่ 7.6 นักวิจัย

ข้อที่ 7.13 นักสถิติ

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับปานกลางและสอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 7.1 นักธุรกิจ

ข้อที่ 7.7 ข้าราชการ

ข้อที่ 7.8 พนักงานรัฐวิสาหกิจ

ข้อที่ 7.9 พนักงานองค์การมหาชน

ข้อที่ 7.10 พนักงานบริษัทเอกชน

ข้อที่ 7.14 นักบรรยาย

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 7.5 วิศวกร, ช่างเทคนิค

(3) ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านผลงานด้านการประเมิน

ตารางที่ 21 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านผลงานด้านการประเมิน

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	8.1	4.77	0.93	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	8.2	1.35	1.88	น้อยที่สุด	ไม่สอดคล้อง

จากตารางที่ 21 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับผลงานด้านการประเมิน จำนวน 1 ข้อ โดยมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อ และมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน คือ

## ข้อที่ 8.1 จำเป็น

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

## ข้อที่ 8.2 ไม่จำเป็น

- (4) ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านประสิทธิภาพการทำงานด้านการประเมินอย่างน้อย

ตารางที่ 22 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านประสิทธิภาพการทำงานด้านการประเมินอย่างน้อย

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	9.1	1.11	-0.61	น้อยที่สุด	สอดคล้อง
2	9.2	2.50	2.71	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
3	9.3	3.67	1.98	มาก	ไม่สอดคล้อง
4	9.4	3.72	1.27	มาก	สอดคล้อง

ตารางที่ 22 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านประสิทธิภาพการทำงานด้านการประเมินอย่างน้อย (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
5	9.5	3.92	0.98	มาก	สอดคล้อง
6	9.6	4.06	1.31	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 22 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงานด้านการประเมิน จำนวน 4 ข้อ โดยมีความคิดเห็นในระดับมากและสอดคล้องกัน จำนวน 3 ข้อ และมีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุดและสอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อ และมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 2 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากและสอดคล้องกัน คือ

## ข้อที่ 9.4 6-7 ปี



ข้อที่ 9.5 8-9 ปี

ข้อที่ 9.6 10 ปีขึ้นไป

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุดและสอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 9.1 0-1 ปี

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 9.2 2-3 ปี

ข้อที่ 9.3 4-5 ปี

- (5) ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงาน  
ฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ในการประเมิน  
ระบบบริหารงานคุณภาพ ISO

ตารางที่ 23 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ในการประเมินระบบบริหารงานคุณภาพ ISO

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	10.1	4.00	1.97	มาก	ไม่สอดคล้อง
2	10.2	2.50	2.58	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง

จากตารางที่ 23 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน เกี่ยวกับ  
ความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ในการประเมินระบบบริหารงานคุณภาพ ISO จำนวน 2 ข้อ  
ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 10.1 จำเป็น

ข้อที่ 10.2 ไม่จำเป็น

(6) ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงาน  
ฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านความรู้ในการฝึกอบรม

ตารางที่ 24 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของ  
ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบ  
หน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านความรู้ในการฝึกอบรม

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	11.1	4.95	0.55	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	11.2	1.19	0.91	น้อยที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 24 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับ  
ความรู้ในการฝึกอบรม จำนวน 2 ข้อ โดยมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน  
จำนวน 1 ข้อ และมีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุดและสอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน คือ  
ข้อที่ 11.1 ต้องมี

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุดและสอดคล้องกัน คือ  
ข้อที่ 11.2 ไม่ต้องมี

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(7) ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงาน  
ฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านประสบการณ์ในการจัดฝึกอบรมอย่างน้อย

ตารางที่ 25 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านประสบการณ์ในการจัดฝึกอบรมอย่างน้อย

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	12.1	1.23	1.38	น้อยที่สุด	สอดคล้อง
2	12.2	2.83	2.78	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
3	12.3	3.93	1.84	มาก	ไม่สอดคล้อง
4	12.4	3.88	0.89	มาก	สอดคล้อง
5	12.5	3.95	1.04	มาก	สอดคล้อง
6	12.6	4.13	1.40	มาก	สอดคล้อง

จากตาราง 25 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับประสบการณ์ในการจัดฝึกอบรมอย่างน้อย จำนวน 4 ข้อ โดยมีความคิดเห็นในระดับมากและสอดคล้องกัน จำนวน 3 ข้อ และมีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุดและสอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อ และมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 2 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากและสอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 12.4 6-7 ปี

ข้อที่ 12.5 8-9 ปี

ข้อที่ 12.6 10 ปีขึ้นไป

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุดและสอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 12.1 0-1 ปี

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 12.2 2-3 ปี

ข้อที่ 12.3 4-5 ปี

(13) ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึก  
อบรมภาคเอกชน ด้านคุณธรรม / จริยธรรม

ตารางที่ 26 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านคุณธรรม / จริยธรรม

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	13.1	4.89	0.61	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	13.2	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	13.3	5.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	13.4	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	13.5	4.77	0.85	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	13.6	4.65	1.08	มากที่สุด	สอดคล้อง
7	13.7	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	13.8	4.92	0.58	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	13.9	4.81	0.74	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	13.10	4.71	0.96	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	13.11	4.77	0.85	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 26 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับคุณธรรม / จริยธรรม จำนวน 11 ข้อ โดยมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกันจำนวน 11 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 13.1 ซื่อสัตย์

ข้อที่ 13.2 ยุติธรรม

ข้อที่ 13.3 ปราศจากอคติ / โปร่งใส

ข้อที่ 13.4 มีความรับผิดชอบ / มีวินัยในตนเอง

ข้อที่ 13.5 เที่ยงตรง

ข้อที่ 13.6 ตรงต่อเวลา

ข้อที่ 13.7 มีอิสระจากหน่วยงานที่ทำการประเมิน

ข้อที่ 13.8 มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ

ข้อที่ 13.9 รับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น

ข้อที่ 13.10 มีมนุษยสัมพันธ์

ข้อที่ 13.11 Accountability

(14) ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึก  
อบรมภาคเอกชน ด้านความรู้ความสามารถ

ตารางที่ 27 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนของความคิดเห็นของ  
ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบ  
หน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชนด้านความรู้ความสามารถ

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	14.1	4.98	0.52	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	14.2	4.50	1.42	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	14.3	4.50	1.11	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	14.4	3.68	1.18	มาก	สอดคล้อง
5	14.5	3.40	1.15	ปานกลาง	สอดคล้อง
6	14.6	4.21	0.89	มาก	สอดคล้อง
7	14.7	4.58	1.04	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	14.8	4.58	1.18	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	14.9	4.81	0.74	มากที่สุด	สอดคล้อง
10	14.10	4.12	0.89	มาก	สอดคล้อง
11	14.11	3.81	0.98	มาก	สอดคล้อง
12	14.12	3.59	1.09	มาก	สอดคล้อง
13	14.13	4.58	1.04	มากที่สุด	สอดคล้อง
14	14.14	4.58	1.29	มากที่สุด	สอดคล้อง
15	14.15	4.25	1.33	มาก	สอดคล้อง
16	14.16	4.42	0.99	มาก	สอดคล้อง
17	14.17	4.25	1.02	มาก	สอดคล้อง

ตารางที่ 27 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนของความคิดเห็นของ  
ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบ  
หน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชนด้านความรู้ความสามารถ (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
18	14.18	4.41	1.04	มาก	สอดคล้อง
19	14.19	4.40	1.10	มาก	สอดคล้อง
20	14.20	4.65	0.97	มากที่สุด	สอดคล้อง
21	14.21	4.39	1.17	มาก	สอดคล้อง
22	14.22	4.58	1.10	มากที่สุด	สอดคล้อง
23	14.23	4.50	1.05	มากที่สุด	สอดคล้อง
24	14.24	4.12	0.89	มาก	สอดคล้อง

จากตารางที่ 27 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับ  
ความรู้ความสามารถ จำนวน 24 ข้อ โดยมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน  
จำนวน 11 ข้อ และมีความคิดเห็นในระดับมากและสอดคล้องกัน จำนวน 12 ข้อ และมีความคิด  
เห็นในระดับปานกลางและสอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน คือ

- ข้อที่ 14.1 ทักษะการประเมิน / การวัดและประเมินผล
- ข้อที่ 14.2 ทักษะการสร้างความสัมพันธ์
- ข้อที่ 14.3 ทักษะในการทำงานเป็นทีม
- ข้อที่ 14.7 การจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล
- ข้อที่ 14.8 การนำเสนองาน, การรายงานข้อมูล
- ข้อที่ 14.9 เทคนิค, วิธีการและการประเมินผลโครงการฝึกอบรม
- ข้อที่ 14.13 มีระบบคิดวิเคราะห์ที่เป็นสากล
- ข้อที่ 14.14 ระเบียบวิธีวิจัย
- ข้อที่ 14.20 คิดในเชิงกลยุทธ์
- ข้อที่ 14.22 ทักษะในการประมวลผลเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์
- ข้อที่ 14.23 การพัฒนาบุคคล

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากและสอดคล้องกัน คือ

- ข้อที่ 14.4 การบริหารต้นทุน
- ข้อที่ 14.6 การทำงานฝึกอบรมเชิงรุก
- ข้อที่ 14.10 การประสานงาน

ข้อที่ 14.11 การสร้างหน่วยงานเครือข่าย

ข้อที่ 14.12 การประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่ผลงาน

ข้อที่ 14.15 ทักษะในงานสถิติ

ข้อที่ 14.16 การวิเคราะห์โครงการ

ข้อที่ 14.17 การประเมินผลสื่อการสอน

ข้อที่ 14.18 การบริหารจัดการองค์กร

ข้อที่ 14.19 การแก้ปัญหาตัดสินใจ

ข้อที่ 14.21 ทักษะในการสื่อสาร

ข้อที่ 14.24 เทคนิควิธีต่างๆ ในการสอนและถ่ายทอดความรู้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับปานกลางและสอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 14.5 การตลาด

(15) ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านการผ่านการทดสอบหรือสอบคัดเลือกให้เป็นผู้ประเมินภายนอก

ตารางที่ 28 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านการผ่านการทดสอบหรือสอบคัดเลือกให้เป็นผู้ประเมินภายนอก

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	15.1	4.89	0.61	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	15.2	1.29	1.44	น้อยที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 28 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับการผ่านการทดสอบหรือสอบคัดเลือกให้เป็นผู้ประเมินภายนอก จำนวน 2 ข้อ โดยมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อ และมีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุดและสอดคล้องกัน จำนวน 1 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 15.1 จำเป็น

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุดและสอดคล้องกัน คือ

ข้อที่ 15.2 ไม่จำเป็น

- (16) ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านคุณสมบัติที่มีความสำคัญที่สุดต่อบุคคลที่จะเป็นผู้ประเมินภายนอกที่จะทำหน้าที่ประเมินหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน

ตารางที่ 29 แสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอกสำหรับตรวจสอบหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน ด้านคุณสมบัติที่มีความสำคัญที่สุดต่อบุคคลที่จะเป็นผู้ประเมินภายนอกที่จะทำหน้าที่ประเมินหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน

ลำดับที่	ข้อที่	Median	Interquartile Q3-Q1	ระดับของ ความเห็นด้วย	ความสอดคล้องของ ผู้เชี่ยวชาญ
1	16.1	4.28	1.22	มาก	สอดคล้อง
2	16.2	4.10	1.16	มาก	สอดคล้อง
3	16.3	4.81	0.76	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	16.4	4.58	1.10	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	16.5	4.85	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	16.6	3.83	1.17	มาก	สอดคล้อง
7	16.7	4.58	1.10	มากที่สุด	สอดคล้อง
8	16.8	4.50	1.05	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	16.9	4.21	1.47	มาก	สอดคล้อง
10	16.10	4.17	1.01	มาก	สอดคล้อง
11	16.11	4.77	0.85	มากที่สุด	สอดคล้อง
12	16.12	4.50	1.11	มากที่สุด	สอดคล้อง
13	16.13	4.14	1.08	มาก	สอดคล้อง
14	16.14	1.50	1.71	น้อย	ไม่สอดคล้อง
15	16.15	2.93	1.63	ปานกลาง	ไม่สอดคล้อง
16	16.16	4.00	1.51	มาก	ไม่สอดคล้อง
17	16.17	4.58	1.10	มากที่สุด	สอดคล้อง
18	16.18	4.65	1.01	มากที่สุด	สอดคล้อง
19	16.19	3.92	0.96	มาก	สอดคล้อง
20	16.20	4.13	1.41	มาก	สอดคล้อง



จากตารางที่ 29 ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน เกี่ยวกับคุณสมบัติที่มีความสำคัญที่สุดต่อบุคคลที่จะเป็นผู้ประเมินภายนอกที่ทำหน้าที่ประเมินหน่วยงานฝึกอบรมภาคเอกชน จำนวน 17 ข้อ โดยมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน จำนวน 9 ข้อ และมีความคิดเห็นในระดับมากและสอดคล้องกัน จำนวน 8 ข้อ และมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน จำนวน 3 ข้อ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดและสอดคล้องกัน คือ

- ข้อที่ 16.3 มีประสบการณ์ในการทำงาน
- ข้อที่ 16.4 มีผลงานด้านการประเมิน
- ข้อที่ 16.5 มีประสบการณ์ทำงานด้านการประเมิน
- ข้อที่ 16.7 ซื่อสัตย์
- ข้อที่ 16.8 มีความรับผิดชอบ
- ข้อที่ 16.11 ปราศจากอคติ / โปร่งใส
- ข้อที่ 16.12 ทักษะความรู้ / เทคนิค
- ข้อที่ 16.17 มีคุณธรรม / จริยธรรม
- ข้อที่ 16.18 ทักษะในการวัดและประเมินผลหน่วยงานหรือองค์กร

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นในระดับมากและสอดคล้องกัน คือ

- ข้อที่ 16.1 วุฒิต่างการศึกษา
- ข้อที่ 16.2 สาขาการศึกษา
- ข้อที่ 16.6 อายุ
- ข้อที่ 16.9 ทักษะในการสร้างความสัมพันธ์
- ข้อที่ 16.10 ผ่านการฝึกอบรม
- ข้อที่ 16.13 ทักษะในการทำงานเป็นทีม
- ข้อที่ 16.19 บุคลิกภาพดี
- ข้อที่ 16.20 มีความอดทน

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ

- ข้อที่ 16.14 เพศ
- ข้อที่ 16.15 อาชีพ
- ข้อที่ 16.16 มีวิสัยทัศน์