

บทที่ 3

การนิยามปัญหา

3.1 บทนำ

ในขั้นตอนการนิยามปัญหาจะเริ่มตั้งแต่การกำหนดทีมงาน ทำการระดมความคิดเพื่อวิเคราะห์สภาพของปัญหาในปัจจุบันของกระบวนการผลิต เพื่อเป็นการบ่งชี้ให้เห็นถึงลักษณะของปัญหา นำไปสู่การกำหนดปัญหา ด้วยการวิเคราะห์ปริมาณของเสียเฉลี่ย สัดส่วนของเสียที่เกิดในกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ลามีเนทลวดลายพิเศษ โดยการกำหนดเทคนิคและ เครื่องมือต่างๆ เพื่อความเหมาะสมที่จะนำไปประยุกต์ใช้กับแนวทางของวิธีการซิกซ์ ซิกม่า ซึ่งในขั้นตอนของการนิยามปัญหานี้เป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.2 การกำหนดทีมงานดำเนินงาน

ในการกำหนดทีมงานดำเนินงาน ได้คัดเลือกจากผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญในส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ลามีเนทลวดลายพิเศษ เพื่อช่วยในการสนับสนุนการทดลองและระดมความคิดด้วยเครื่องมือและเทคนิคต่างๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งทีมงานดำเนินงานประกอบไปด้วยบุคคลที่มาจากส่วนต่างๆ ดังนี้

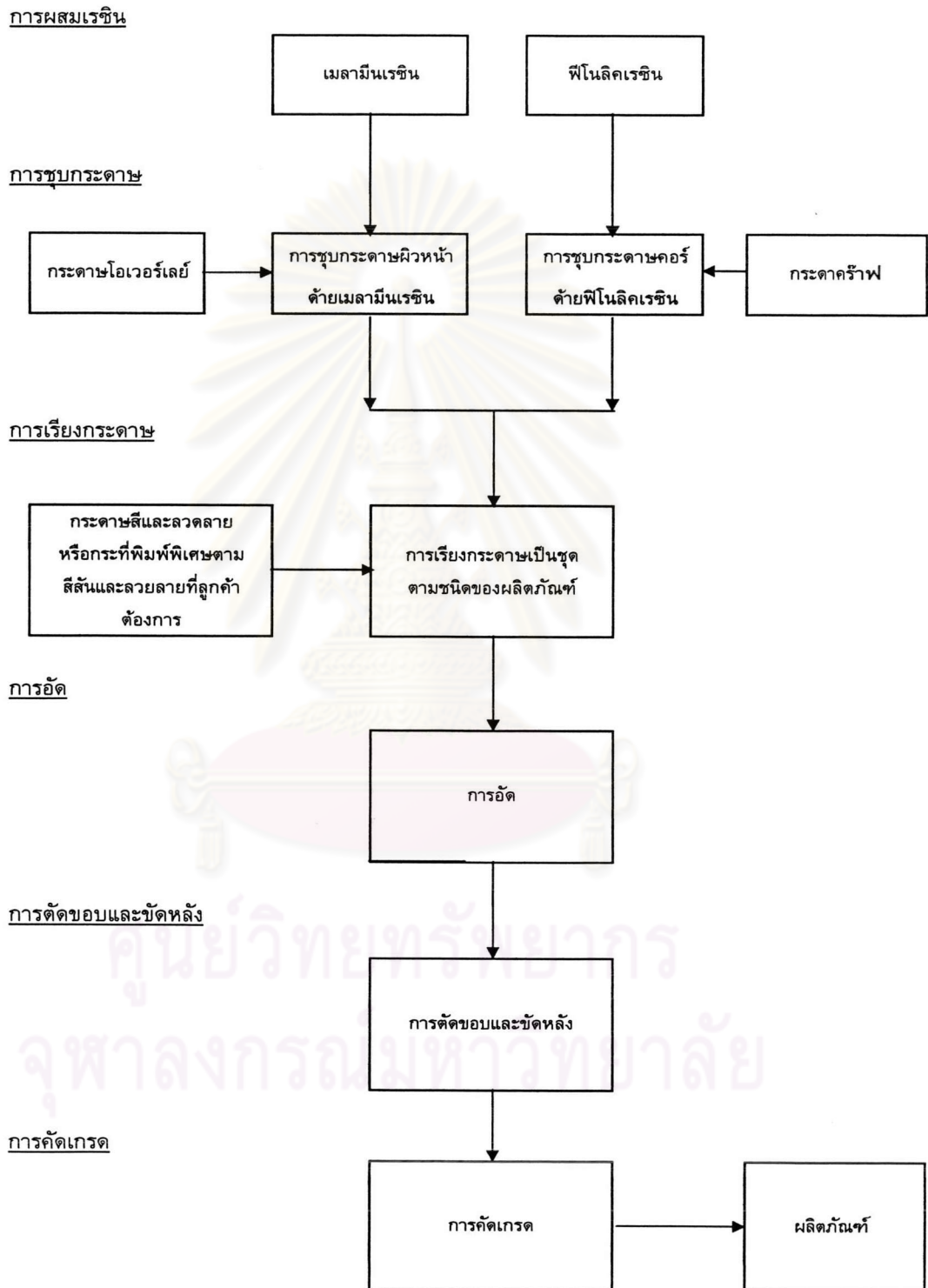
ทีมงานในการดำเนินงาน

- ผู้จัดการฝ่าย โรงงาน (Plant Manager)
- ผู้จัดการ โครงการ (Project Manager)
- ผู้ช่วยผู้จัดการแผนกเทคนิค (Assistance technical Manager)
- หัวหน้าแผนกผลิต (Production Supervisor)
- หัวหน้าแผนกวิศวกรรม (Engineer Supervisor)
- วิศวกรควบคุมกระบวนการผลิต 1 (Process Engineer)
- วิศวกรควบคุมกระบวนการผลิต 2 (Process Engineer)

ในทีมงานนี้ผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยผู้จัดการแผนกเทคนิค
(Assistance technical Manager)

3.3 การศึกษากระบวนการผลิต

กระบวนการผลิต โดยรวมสามารถอธิบายได้ด้วยแผนภาพอธิบายกระบวนการผลิต ดังแสดงในรูปที่ 3.1



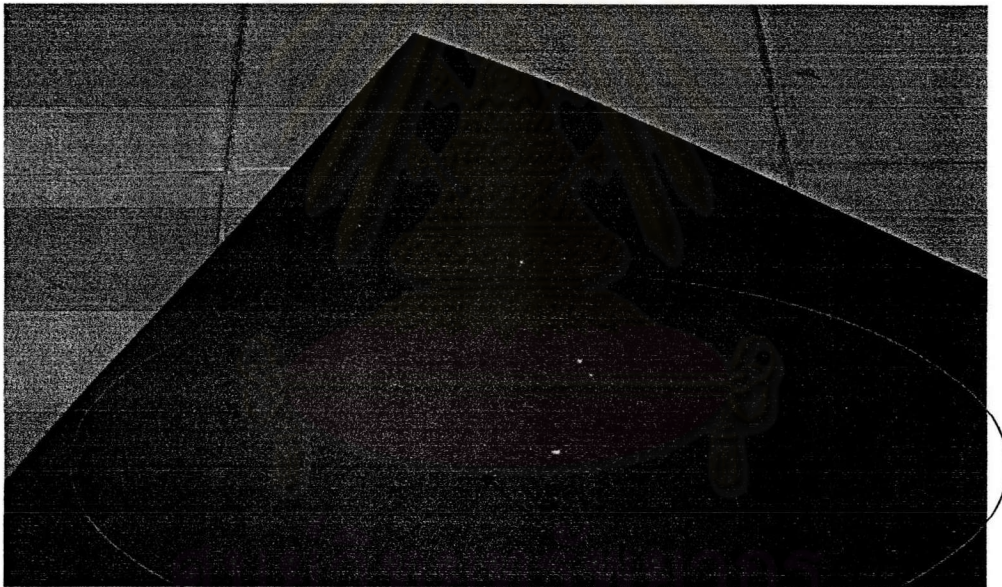
รูปที่ 3.1 แผนภาพกระบวนการผลิตโดยรวม

จากแผนภาพกระบวนการผลิต ในการวิจัยทำการศึกษาทั้งระบบ เนื่องจากตัวแปรตอบสนองเป็นผลลัพธ์ที่ได้จากการกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ลามิเนตหลายพิเศษ ที่พร้อมจะนำส่งลูกค้ามาทำการวัดค่าของตัวแปรตอบสนอง

3.4 สภาพปัญหาในปัจจุบัน

จากข้อมูลการผลิตที่ผ่านมา พบว่าลักษณะของของเสียที่เกิดขึ้นกับผลิตภัณฑ์ลามิเนตมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

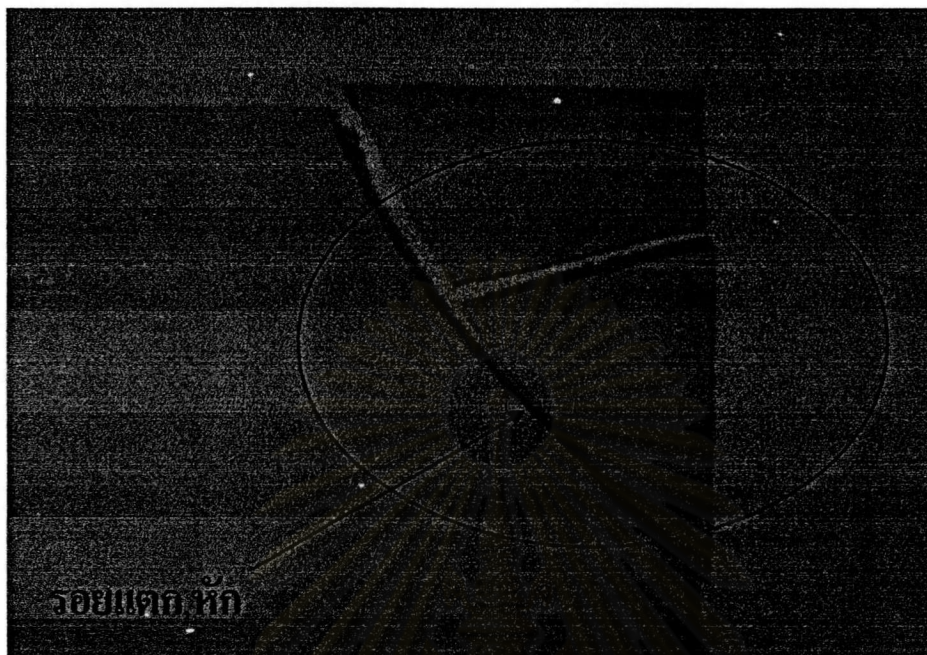
1. ฝ้า/คราบ : ผิวหน้าของลามิเนตไม่ชัด มีสีสันทึบไม่ชัดเจน มีลักษณะมั่วๆ ดังแสดงในรูป 3.2



คราบ

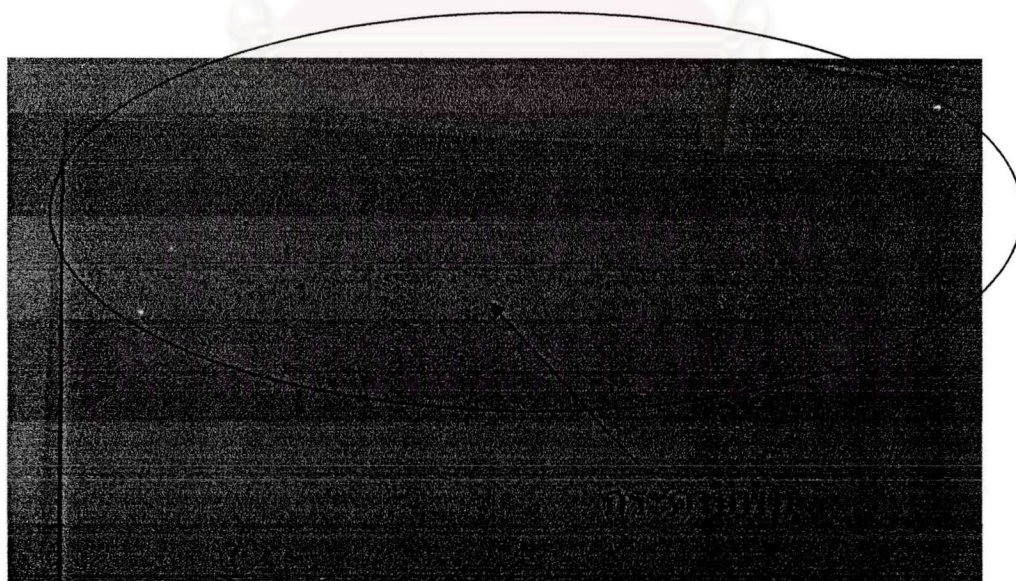
รูปที่ 3.2 แสดงลักษณะของเสียที่เกิดจากปัญหาฝ้า/คราบ

2. แดก : ลามิเนตแตกหักเนื่องจากการเคลื่อนย้าย ดังแสดงในรูป 3.3



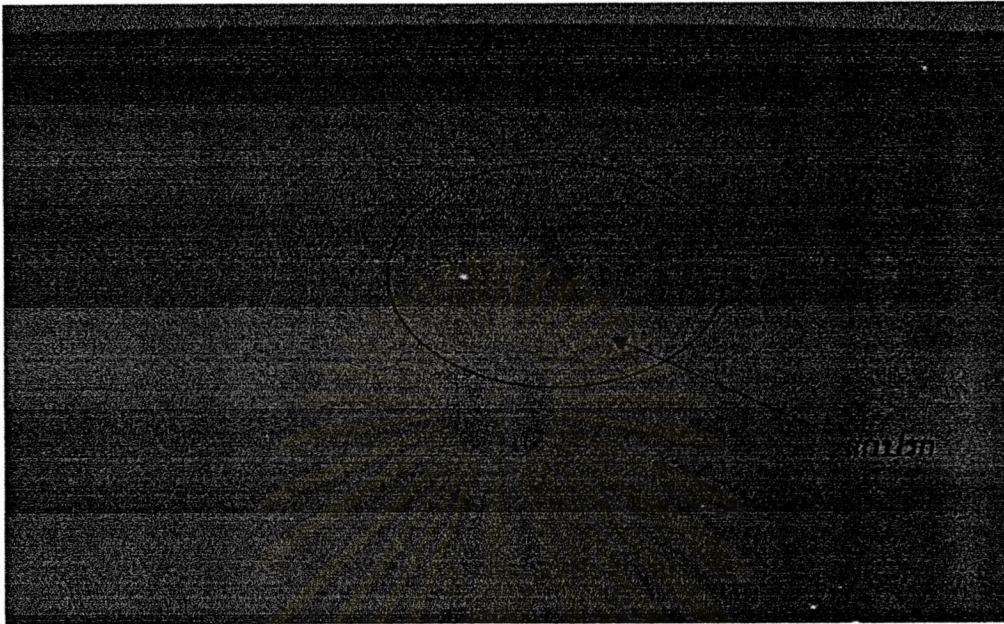
รูปที่ 3.3 แสดงลักษณะของเสียที่เกิดจากปัญหาแดก

3. กระจกพับ : กระจกผิวหน้าของลามิเนตพับซึ่งเกิดจากขั้นตอนการเรียงชุดกระจก ดังแสดงในรูป 4.4



รูปที่ 3.4 แสดงลักษณะของเสียที่เกิดจากปัญหากระจกพับ

4. จุดสกปรก : มีลักษณะเป็นจุดสีดำเกิดขึ้นบนผิวหน้าของแผ่นลามิเนต ดังแสดงในรูป 3.5



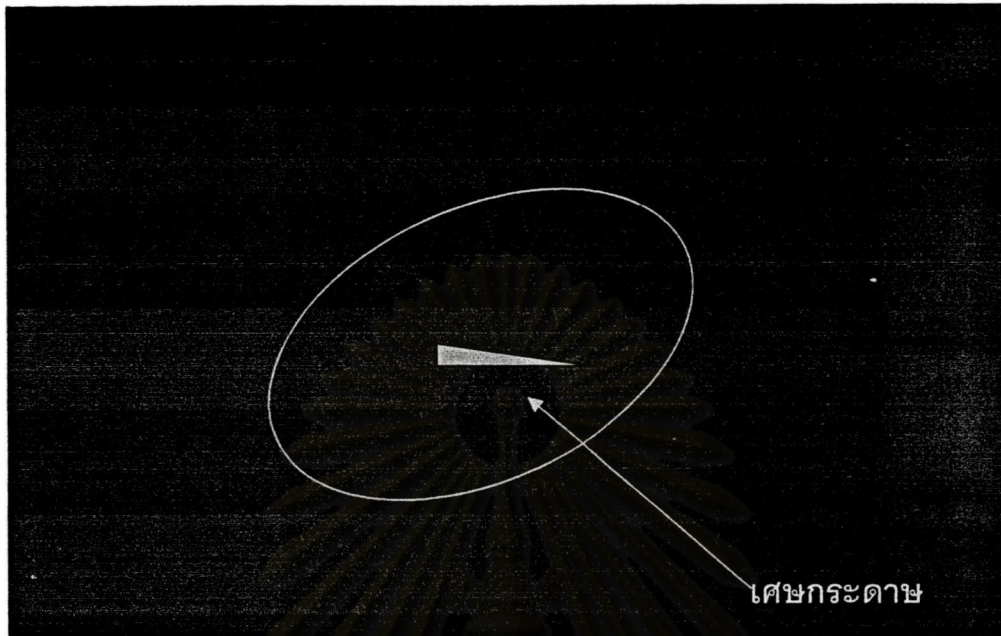
รูปที่ 3.5 แสดงลักษณะของเสียที่เกิดจากปัญหาจุดสกปรก

5. รอยขีดข่วน : ผิวหน้าของลามิเนตเกิดรอยขีดข่วน ดังแสดงในรูป 3.6



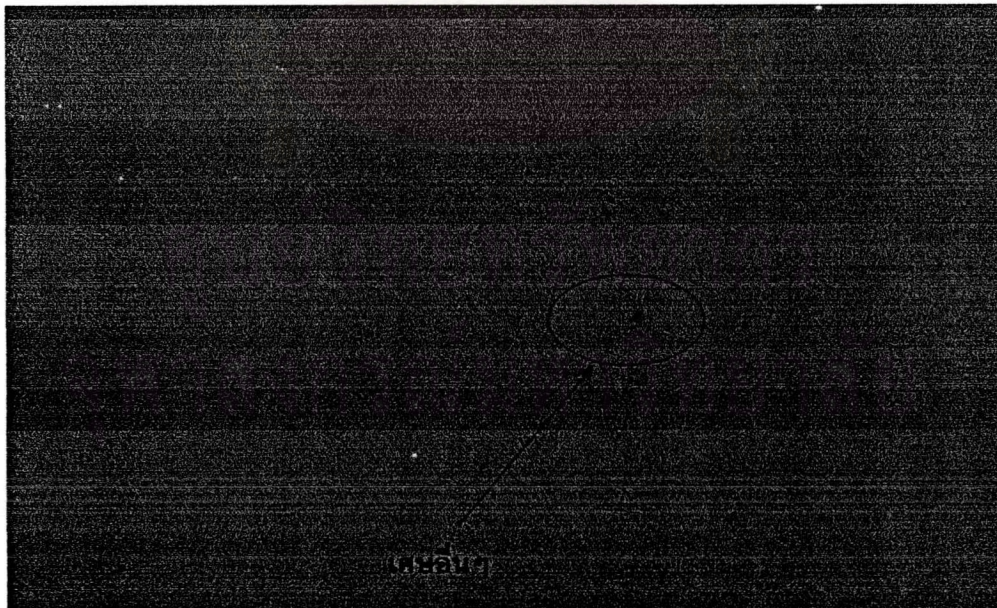
รูปที่ 3.6 แสดงลักษณะของเสียที่เกิดจากปัญหารอยขีดข่วน

6. เศษกระดาษ : มีเศษกระดาษบนผิวหน้าแผ่นลามิเนตดังแสดงในรูป 3.7



รูปที่ 3.7 แสดงลักษณะของเสียที่เกิดจากปัญหาเศษกระดาษ

7. เศษอื่น ๆ : มีเศษอื่น เช่น เส้นผม เส้นใยต่าง ๆ เป็นต้น บนผิวหน้าแผ่นลามิเนต ดังรูป 3.8



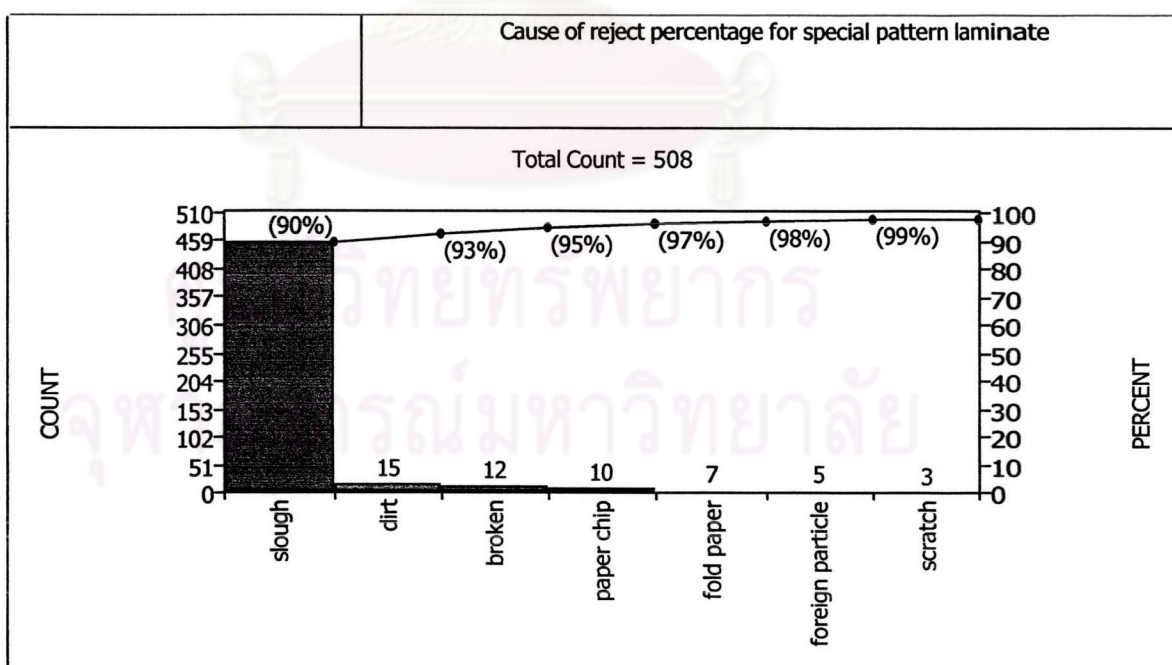
รูปที่ 3.8 แสดงลักษณะของเสียที่เกิดจากปัญหาเศษอื่น ๆ

และจากข้อมูลการผลิตที่ผ่านมาตั้งแต่เริ่มพัฒนาผลิตภัณฑ์นี้พบว่าปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นมีปริมาณสูงเมื่อเปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์ลามิเนตชนิดอื่น โดยมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 3.1 แสดงเปอร์เซ็นต์ของเสียจากสาเหตุต่างๆ ของผลิตภัณฑ์ลามิเนตทลวดลายพิเศษ (มิถุนายน 2545-มิถุนายน2546)

ลักษณะของเสีย	ปริมาณการผลิตทั้งหมด (แผ่น)	% ของเสีย
ปริมาณการผลิต (แผ่น)	3106	100.00
ฝ้า/คราบ	456	14.68
แตก	12	0.39
กระคายพับ	7	0.23
จุดสกปรก	15	0.48
รอยขีดข่วน	3	0.10
เศษกระคาย	10	0.32
เศษอื่นๆ	5	0.16
ปริมาณเสียทั้งหมด	508	16.36

จากนั้นนำค่าเปอร์เซ็นต์ของเสียมาทำ Pareto ดังแสดงในรูปที่ 3.9 เพื่อหาข้อบกพร่องของของเสียที่เกิดขึ้นมากที่สุด



รูปที่ 3.9 แสดงเปอร์เซ็นต์ของเสียที่เกิดขึ้นจากสาเหตุต่างๆ ของแผ่นลามิเนตทลวดลายพิเศษ

จากกราฟของค่าของเสียที่เกิดจากฝ้า/คราบนั้นมีค่าสัดส่วนของเสียที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดจึงเลือกที่จะปรับปรุงกระบวนการนี้

พบว่าของเสียที่มีสาเหตุจากฝ้า/คราบของผลิตภัณฑ์ลามิเนตที่มีสีสันทันและลวดลายที่ถูกค้าต้องการมีปริมาณมากที่สุดคิดเป็น 90 % ของปริมาณของเสียที่เกิดกับผลิตภัณฑ์ชนิดนี้ทั้งหมด ดังนั้นจึงต้องทำการปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อที่จะลดของเสียที่เกิดขึ้นจากสาเหตุฝ้า/คราบ

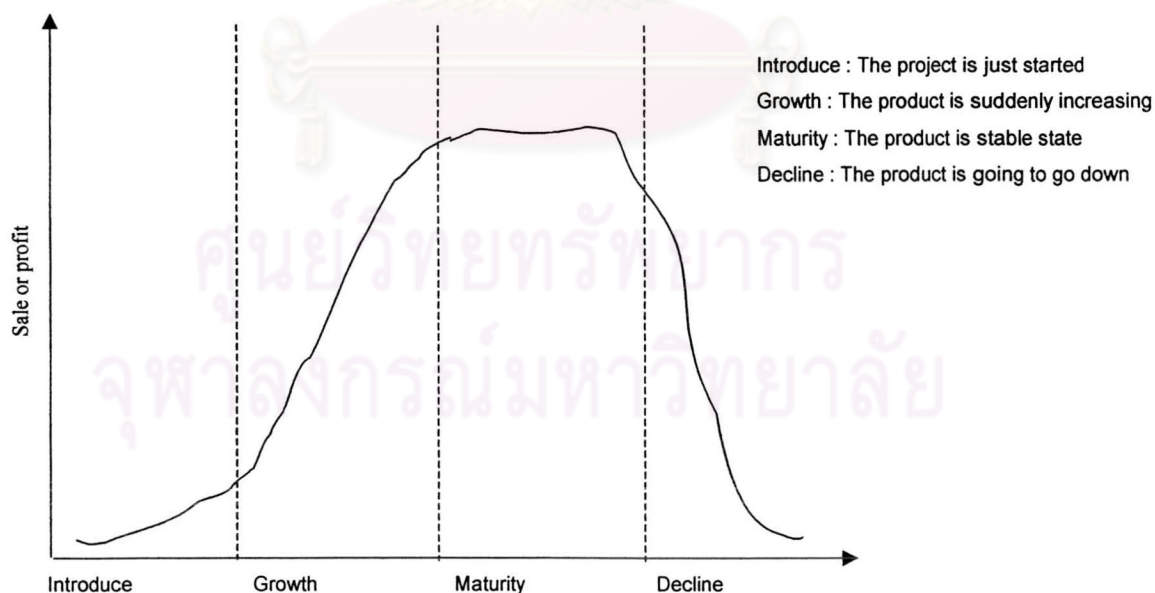
3.5 การกำหนดปัญหา

3.5.1 การวิเคราะห์ที่มาของปัญหา

3.5.1.1. การเลือกผลิตภัณฑ์ที่จะนำมาศึกษา

การเลือกผลิตภัณฑ์ที่จะนำมาศึกษาได้ทำการวิเคราะห์จาก 3 ลักษณะดังนี้

1. ด้านการตลาด พิจารณาจากวัฏจักรของผลิตภัณฑ์ (Product Life Cycle) ดังแสดงในรูปที่ 3.10 และส่วนแบ่งทางการตลาด (Market Sharing) ดังแสดงในตารางที่ 3.2
2. คุณภาพการผลิตของผลิตภัณฑ์ พิจารณาจากปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น (Defect)
3. ต้นทุนการผลิตเฉลี่ย



รูปที่ 3.10 ความต้องการทางการตลาด

ตารางที่ 3.2 ข้อมูลบางส่วนของผลิตภัณฑ์ในองค์กร

ผลิตภัณฑ์	ความต้องการของตลาด	ส่วนแบ่งตลาด (%)	เปอร์เซ็นต์ของเสีย (%)	ต้นทุนการผลิตเฉลี่ย (บาท)
ผลิตภัณฑ์ลามิเนทลวดลายพิเศษ	Growth	60	16.36%	2500
ผลิตภัณฑ์ลามิเนทที่มีความหนาน้อยกว่า 2.5 มิลลิเมตร	Growth	40	4.5%	350
ผลิตภัณฑ์ลามิเนทที่มีความหนามากกว่า 2.5 มิลลิเมตร	Maturity	35	2.5%	700
ไฟต์เรทลามิเนท	Growth	60	1.5%	400
มาร์คเกอร์บอร์ด	Decline	35	6.0%	380
ไฮแวร์ลามิเนท	Maturity	5	4.5%	400

จากข้อมูลด้านการตลาดและ คุณภาพการผลิตของผลิตภัณฑ์ และต้นทุนการผลิตเฉลี่ยพบว่า ผลิตภัณฑ์ลามิเนทลวดลายพิเศษอยู่ในช่วงที่ตลาดยังมีความต้องการอีกมาก และมีส่วนแบ่งทางการตลาดสูงเท่ากับ ผลิตภัณฑ์ไฟต์เรทลามิเนท เมื่อเทียบกับผลิตภัณฑ์อื่นๆ แต่เมื่อเปรียบเทียบจากปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น (Defect) จะเห็นว่าแต่ละผลิตภัณฑ์ลามิเนทลวดลายพิเศษมีสัดส่วนของเสียมากกว่ามากอีกทั้งยังมีต้นทุนการผลิตที่สูงที่สุด ดังนั้นจึงเลือกที่จะพิจารณาหาทางแก้ไขปรับปรุงผลิตภัณฑ์ ลามิเนทลวดลายพิเศษเป็นอันดับแรก

3.5.1.2 การเลือกตัวแปรที่จะนำมาศึกษา

การเลือกตัวแปรที่จะนำมาศึกษาได้ทำกรวิเคราะห์จากตัวแปรทั้งหมดที่เป็นของเสียในกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ลามิเนทลวดลายพิเศษ ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2545 ถึงเดือนมิถุนายน 2546 ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ฝ้า/คราบ
2. แตก
3. กระดาษพับ
4. จุดสกปรก
5. รอยขีดข่วน

6. เศษกระดาษ
7. เศษอื่นๆ

จากตาราง 3.1 และ รูป 3.9 พบว่าของเสียที่มีสาเหตุจากฝ้าย/คราบของผลิตภัณฑ์ลามีเนทที่มีสีสันทันและ ลวดลายที่ลูกค้าต้องการมีปริมาณมากที่สุดคิดเป็น 90 % ของปริมาณของเสียที่เกิดกับผลิตภัณฑ์ชนิดนี้ ทั้งหมด ดังนั้นจึงต้องทำการปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อที่จะลดของเสียที่เกิดขึ้นจากสาเหตุฝ้าย/คราบ

3.6 การกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานและเครื่องมือที่เลือกใช้

เครื่องมือที่เลือกใช้และตัววัดผลต่างๆ ของขั้นตอนต่างๆ แสดงในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 เครื่องมือที่เลือกใช้และตัววัดผลของขั้นตอนต่างๆ

วงจร (Phase)	เครื่องมือที่เลือกใช้	ตัววัดผล	ประโยชน์ในการดำเนินงาน
การวัดเพื่อกำหนดหาสาเหตุของปัญหา (Measurement Phase)	การวิเคราะห์ปริมาณสัดส่วนของเสีย	สัดส่วนของเสีย (เปอร์เซ็นต์ของเสีย)	เป็นค่าที่สามารถแสดงถึงปริมาณสัดส่วนของเสียที่เกิดขึ้นจริงทั้งหมดในกระบวนการผลิต ซึ่งสามารถบอกถึงความสามารถของกระบวนการผลิต
	การศึกษาระบบการวัด (GR&R)	-เปอร์เซ็นต์รีพีทอะบิลิตีของพนักงานตรวจสอบ -เปอร์เซ็นต์ความไม่ไปอัสของพนักงาน -เปอร์เซ็นต์ประสิทธิผลด้านรีพีทอะบิลิตีของการตรวจสอบ -เปอร์เซ็นต์ประสิทธิผลด้านไปอัสของการตรวจสอบ	เป็นค่าที่แสดงถึงความสามารถของระบบการวัดในส่วนของความแม่นยำและเที่ยงตรง เพื่อยืนยันก่อนดำเนินการในขั้นต่อไป
	การระดมความคิด	ปัจจัยนำเข้าที่สำคัญ	- ผังก้างปลาจะเป็นแผนภาพใน

	<p>เพื่อแจกแจงสาเหตุและผลกระทบของกระบวนการ</p> <p>-ผังก้างปลา (Cause & Effect Diagram)</p> <p>-ตารางแสดงความสัมพันธ์ของสาเหตุและผล (Cause & Effect Matrix)</p> <p>-วิเคราะห์ลักษณะบกพร่องและผลกระทบ (Failure Mode & Effect Analysis : FMEA)</p>	<p>เบื้องต้น (Key Process Input Variable : KPIV)</p>	<p>การบ่งชี้สาเหตุต่างๆ ของปัญหาโดยละเอียด ทำให้เห็นภาพรวมของปัญหาทั้งระบบ อีกทั้งครอบคลุมปัจจัยนำเข้าทั้งหมด ซึ่งทำให้เห็นรากเหง้าของปัญหา</p> <p>- ตารางแสดงความสัมพันธ์ของสาเหตุและผล เป็นการให้คะแนนแก่ปัจจัยที่เป็นทั้งปัจจัยนำเข้าและผลของกระบวนการ ว่ามีความสัมพันธ์กันมากน้อยแค่ไหน เพื่อให้สามารถกรองปัจจัยที่ไม่เกี่ยวข้องออกไปได้บางส่วน</p> <p>-วิเคราะห์ลักษณะข้อบกพร่องและผลกระทบ เป็นวิธีการอย่างหนึ่งที่ทำให้เห็นถึงความรุนแรง ความถี่ การตรวจจับได้ของแต่ละปัญหา กล่าวคือช่วยกลั่นกรองปัจจัยนำเข้าหรือสาเหตุของปัญหาที่ได้จากการระดมความคิดของทีมงานที่มีต่อหลักการอย่างสมเหตุสมผล</p>
การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา (Analysis Phase)	<p>การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)</p> <p>Two Proportions</p>	P-Value น้อยกว่า 0.05	<p>เพื่อเปรียบเทียบว่าระดับในแต่ละปัจจัยนั้นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อเป็นการคัดเลือกเฉพาะปัจจัยที่มีความแตกต่างกันเท่านั้น</p>
การปรับปรุง	การออกแบบการ	P-Value น้อยกว่า 0.05	เป็นการพิจารณาว่าในแต่ละ

แก้ไข กระบวนการ (Improvement Phase)	ทดลองเชิง แฟลทอริบบแบบ 2 ^k แบบมี Center Point		ระดับของทุกๆ ปัจจัยที่มี ความสำคัญนั้นส่งผลกระทบต่อ โดยตรงหรือมีอันตรกิริยา เกิดขึ้นหรือไม่ เพื่อสามารถ คัดเลือกปัจจัยมาทำการ กำหนดค่าระดับที่เหมาะสม
	การวิเคราะห์ Response Optimization	-	เพื่อหาการกำหนดระดับของ ปัจจัยที่มีนัยสำคัญอย่าง เหมาะสม
	การทดสอบการ ยืนยันผล	ค่าสัดส่วนของเสีย (เปอร์เซ็นต์ของเสีย)	เพื่อเป็นการยืนยันว่าค่าระดับ ของปัจจัยที่เหมาะสมนั้น สามารถนำไปดำเนินการผลิต ในกระบวนการผลิตจริง
การควบคุมการ ผลิต (Control Phase)	การควบคุมคุณภาพ ของกระบวนการ	ค่าสัดส่วนของเสีย (เปอร์เซ็นต์ของเสีย)	เพื่อเป็นการควบคุมให้ปัจจัย ต่างๆ อยู่ในช่วงที่ยอมรับได้

จากการระดมความคิดของทีมงานดำเนินงานเพื่อทำการกำหนดเพื่อทำการกำหนดเครื่องมือ
ต่างๆ ที่จะใช้ในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้สอดคล้อง
ตามแผนที่กำหนดไว้ตามวงจรการดำเนินงาน

3.7 สรุปการนิยามปัญหา

จากขั้นตอนการนิยามปัญหาผลลัพธ์ที่ได้ คือ ทีมงานระดมความคิดและดำเนินงานเพื่อลด
ปริมาณของเสียให้ได้ตามวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ โดยพิจารณาข้อมูลในอดีต 12 เดือน จากการ
วิเคราะห์ข้อมูลทางการตลาด เปอร์เซ็นต์ของเสีย และต้นทุนการผลิตเฉลี่ย ได้ทำการคัดเลือกผลิตภัณฑ์
ที่นำมาศึกษาคือ ผลิตภัณฑ์ลามีเนทลวดลายพิเศษ และตัวแปรตอบสนองคือ ปริมาณของเสียที่เกิดจาก
ปัญหาฝ้า/คราบ จากนั้นทำการกำหนดเครื่องมือและตัววัดผลต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในขั้นตอนการ
ดำเนินงานในขั้นต่อไป