

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภัณฑ์ศาสตร์เกี่ยวกับปัญหา
 การสอนชื่อและรูปแบบวิชาคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
 ในโรงเรียนรัฐบาล เอกการศึกษา ๗



นางสาวสายทรุย พยานันท์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
 ภาควิชา�ัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๘

ISBN 974-564-609-1

010821

i 1790724x

A COMPARISON OF OPINIONS OF ADMINISTRATORS AND MATHEMATICS
TEACHERS CONCERNING PROBLEMS OF MATHEMATICS REMEDIAL
TEACHING AT THE UPPER SECONDARY EDUCATION LEVEL IN
GOVERNMENT SCHOOLS IN EDUCATIONAL REGION SEVEN

Miss Sairuee Tayanan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

ISBN 974-564-609-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บრิหารและครุกิจิตศาสตร์เกี่ยวกับปัญหา
การสอนชั้นมัธยมในวิชาคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ในโรงเรียนรัฐบาล เชิงการศึกษา 7

โดย นางสาวสายหุ่ย ตยานันท์

ภาควิชา มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ยุพิน พิธกุล



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นิสิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....*บุญชัย ภูมิ*..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*ธีระ ดี*..... ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร. สุจิรุ เพ็ยรชอม)

.....*กฤษ ใจดี*..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ยุพิน พิธกุล)

.....*นัน พงษ์*..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. พันทิพา อุทัยสุข)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภัติศาสตร์เกี่ยวกับปัญหาการสอนชื่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนรัฐบาล เขตการศึกษา 7
ผู้อนุมัติ	นางสาวสายหยุ่ย พยานันท์
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ยุพิน พิพิธกุล
ภาควิชา	นักยุทธศึกษา
ปีการศึกษา	2527



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภัติศาสตร์เกี่ยวกับปัญหาการสอนชื่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในปัญหาที่เกี่ยวข้องกับห้านานค่าง ๆ ดังนี้ หลักสูตร ผู้บริหาร หัวครุภัติศาสตร์สอนชื่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ นักเรียนที่เรียนชื่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ การวางแผนการสอนชื่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ การวัดและประเมินผลการเรียนในการสอนชื่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์

ตัวอย่างประชากรเป็นผู้บริหารจำนวน 105 คน ซึ่งได้แก่ผู้อำนวยการหรืออาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาคณิตศาสตร์กับครุภัติศาสตร์ที่สอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 156 คน รวมตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 261 คน จากโรงเรียนรัฐบาล เขตการศึกษา 7 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถาม 1 ชุด เป็นแบบตรวจคำขอ แบบมาตราส่วนประมาณค่าและแบบให้คะแนนโดยเสียง ตามหัวข้อที่กำหนดให้แล้วส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างประชากร นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่ามัชฌิเมและค่า t-test. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบค่าที่ (t -test).

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาของผู้บริหารและครุภัติศาสตร์เกี่ยวกับการสอนชื่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งเกี่ยวข้องกับห้านานค่าง ๆ ดังนี้

1.1 หลักสูตร

โดยส่วนรวมทั้งผู้บริหารและครุภัติศาสตร์มีปัญหาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาค่ามัชณิเมเลขคณิตสูงสุด ทั้งผู้บริหารและครุภัติศาสตร์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ปัญหานี้เรื่องการปฏิบัติงานวิธีการเกี่ยวกับการจัดสอนข้อมูลเสริม วิชาคณิตศาสตร์ในระดับน้อยยังคงเป็นปัญหาแรก

1.2 ผู้บริหาร

โดยส่วนรวมทั้งผู้บริหารและครุภัติศาสตร์มีปัญหาที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาค่ามัชณิเมเลขคณิตสูงสุด ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหานี้เรื่อง การจัดเวลาและจำนวนคนที่สอนข้อมูลเสริมวิชาคณิตศาสตร์เป็นปัญหาแรก ส่วนครุภัติศาสตร์ เห็นว่ามีปัญหานี้เรื่องการซึ่งนักเรียนและผู้ปกครองให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับ การสอนข้อมูลเสริมวิชาคณิตศาสตร์เป็นปัญหาแรก

1.3 ตัวครุภัติสอนข้อมูลเสริมวิชาคณิตศาสตร์

โดยส่วนรวมทั้งผู้บริหารและครุภัติศาสตร์มีปัญหาที่เกี่ยวข้องกับตัวครุภัติสอนข้อมูลเสริมวิชาคณิตศาสตร์อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาค่ามัชณิเมเลขคณิตสูงสุด ผู้บริหารเห็นว่ามีปัญหานี้เรื่องวิธีการที่เสริมกำลังใจแก่นักเรียน ที่เรียนสอนข้อมูลเสริม วิชาคณิตศาสตร์เป็นปัญหาแรก ส่วนครุภัติศาสตร์เห็นว่ามีปัญหานี้เรื่องการเลือกใช้สื่อ การเรียนการสอนมาสอนข้อมูลเสริมวิชาคณิตศาสตร์เป็นปัญหาแรก

1.4 นักเรียนที่เรียนข้อมูลเสริมวิชาคณิตศาสตร์

โดยส่วนรวมทั้งผู้บริหารและครุภัติศาสตร์มีปัญหาที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่เรียนข้อมูลเสริมวิชาคณิตศาสตร์อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาค่ามัชณิเมเลขคณิตสูงสุด ทั้งผู้บริหารและครุภัติศาสตร์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีปัญหานี้เรื่องความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนเป็นปัญหาแรก

1.5 การวางแผนการสอนข้อมูลเสริมวิชาคณิตศาสตร์

โดยส่วนรวมทั้งผู้บริหารและครุภัติศาสตร์มีปัญหาที่เกี่ยวข้องกับ การวางแผนการสอนข้อมูลเสริมวิชาคณิตศาสตร์อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาค่ามัชณิเมเลขคณิตสูงสุด ทั้งผู้บริหารและครุภัติศาสตร์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีปัญหานี้เรื่องการศึกษา จุดอ่อนของนักเรียนที่เรียนอ่อนวิชาคณิตศาสตร์เป็นปัญหาแรก

1.6 การคำนวณการสอนข้อมูลเสริมวิชาคณิตศาสตร์

โดยส่วนรวมหั้งผู้บริหารและครุคณิตศาสตร์มีปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการคำนวณการสอนข้อมูลเสริมวิชาคณิตศาสตร์อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาค่ามัธยมเลขคณิตสูงสุดหั้งผู้บริหารและครุคณิตศาสตร์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีปัญหาในเรื่องการจัดสอนข้อมูลเสริมวิชาคณิตศาสตร์ แบบจัดสอนเป็นรายบุคคล โดยใช้ชุดการสอนหรือเอกสาร แนะนำทางเป็นปัญหาแรก

1.7 การวัดและประเมินผลการเรียนในการสอนข้อมูลเสริมวิชาคณิตศาสตร์

โดยส่วนรวมหั้งผู้บริหารและครุคณิตศาสตร์มีปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนในการสอนข้อมูลเสริมวิชาคณิตศาสตร์อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาค่ามัธยมเลขคณิตสูงสุด หั้งผู้บริหารและครุคณิตศาสตร์มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ปัญหาในเรื่องการวางแผนหลักเกณฑ์ในการวัดผลตามหลักสูตรที่กำหนดให้ เมื่อนำมาใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนเป็นปัญหาแรก

2. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครุคณิตศาสตร์เกี่ยวกับปัญหาการสอนข้อมูลเสริมวิชาคณิตศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

Thesis Title A Comparison of Opinions of Administrators and
Mathematics Teachers Concerning Problems of
Mathematics Remedial Teaching at the Upper
Secondary Education Level in Government School in
Educational Region Seven

Name Miss Sairuee Tayanan

Thesis Advisor Associate Professor Yupin Pipithkul

Department Secondary Education

Academic Year 1984



ABSTRACT

The purposes of this research were to study and to compare the opinions of administrators and mathematics teachers concerning problems of mathematics remedial teaching at the upper secondary education level in the following aspects :- curriculum, administrators, mathematics remedial teachers, students in mathematics remedial classes, measurement and evaluation.

The samples were 105 administrators consisted of directors or principals, assistant directors or assistant principals for academic affairs, mathematics department heads and 156 mathematics teachers who taught mathematics at the upper secondary education level. The total samples were 261 administrators and mathematics teachers from the government schools in educational region seven. A questionnaire consisting of check-list, rating scale, open-ended questions was constructed by the researcher. The questionnaires were sent to the samples. The data were analyzed by means of percentage, arithmetic mean, standard deviation and t-test.

The results of the research were as follows:

1. The problems of administrators and mathematics teachers concerning mathematics remedial teaching at the upper secondary education level were the following aspects:

1.1 Curriculum

As a whole, both administrators and mathematics teachers had problems concerning curriculum at the low level. By considering the highest arithmetic mean, they agreed that the performance concerning mathematics remedial teaching at the upper secondary education level was their first problem.

1.2 Administrators

As a whole, both administrators and mathematics teachers had the problems concerning administrators at the low level. By considering the highest arithmetic mean, the administrators' first problem was the arrangement of the time-table and the number of periods in mathematics remedial teaching. But the mathematics teachers' first problem was how to inform the students and guardians to understand about mathematics remedial teaching.

1.3 Mathematics remedial teachers

As a whole, both administrators and mathematics teachers had the problems concerning mathematics remedial teachers at the low level. By considering the highest arithmetic mean, the administrators' first problem was the reinforcement techniques to students in mathematics remedial classes. But the mathematics teachers' first problem was on the selection of instructional materials in mathematics remedial teaching.

1.4 Students in mathematics remedial classes

As a whole, both administrators and mathematics

teachers had the problems concerning students in mathematics remedial classes at the low level. By considering the highest arithmetic mean, they agreed that the students' mathematics basic knowledge was their first problem.

1.5 Planning for mathematic remedial teaching

As a whole, both administrators and mathematics teachers had the problems concerning planning for mathematics remedial teaching at the low level. By considering the highest arithmetic mean, they agreed that the study of the students' mathematics weak point was thier first problem.

1.6 Procedure of mathematics remedial teaching

As a whole, both administrators and mathematics teachers had the problems concerning procedure of mathematics remedial teaching at the low level. By considering the highest arithmetic mean, they agreed that the arrangement of mathematics remedial teaching on individualized instruction by using instructional package or guide sheet was their first problem.

1.7 Measurement and evaluation in mathematics

remedial teaching

As a whole, both administrators and mathematics teachers had the problems concerning measurement and evaluation in mathematics remedial teaching at the low level. By considering the highest arithmetic mean, they agreed that the implementation of the criteria of measurement and evaluation as curriculum given was their first problem.

2. In comparing the opinions of administrators and mathematics teachers, it was found that the problem concerning the mathematics remedial teaching at the upper secondary education level was different at the 0.05 level of significance.



กิติกรรมประภาก

การทำวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รับความกรุณาเป็นอย่างสูงในการให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบแก่ใช้ข้อมูลที่ต้องการ ตลอดจนติดตามและให้กำลังใจทุก ๑ หัวน 在ในการทำวิทยานิพนธ์จากท่าน รองศาสตราจารย์ บุญ พิธกุล ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์มาโดยตลอดจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยถือสักขานปั้งในความกรุณาเป็นอย่างนัก จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ในโอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญเรือง ชจรศิลป์ อ้าวารณ์ ฉววารณ กีรติกา และอาจารย์ คอมพิ อินเจนเนอร์รังค์ ที่ได้ช่วย ตรวจสอบและให้คำแนะนำในการสร้างแบบสอบถามครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงไว้ในโอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดวิชาคณิตศาสตร์ และ คณิจารย์ที่สอนวิชาคณิตศาสตร์โรงเรียนต่าง ๆ ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการ ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ไว้เป็นอย่างยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่ ที่ฯ เพื่อน ๆ น้อง ๆ ที่ได้ช่วยเหลือและ ให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้มาโดยตลอดจนสำเร็จ

ศุภชัยทรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
สาขาวิชารุย พยานันท์



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย..... ๑

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... ๒

กิจกรรมประภากาศ..... ๓

สารบัญตาราง..... ๕

บทที่.....

๑ บทนำ..... ๑

ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา..... ๑

วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... ๕

สมมติฐานของการวิจัย..... ๕

ขอบเขตของการวิจัย..... ๕

ประโยชน์ของการวิจัย..... ๖

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย..... ๖

๒ วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... ๗

ความหมายของการสอนชื่อมเสริม..... ๗

ลักษณะของการสอนชื่อมเสริม..... ๙

สาเหตุที่ห้องจักให้มีการสอนชื่อมเสริม..... ๑๑

หลักการและจุดมุ่งหมายในการสอนชื่อมเสริม..... ๑๓

การคำแนะนำการสอนชื่อมเสริม..... ๑๗

การวัดและประเมินผลการเรียนชื่อมเสริม..... ๒๐

ลักษณะของนักเรียนที่ต้องเรียนชื่อมเสริม..... ๒๔

ลักษณะของครูผู้สอนชื่อมเสริม..... ๒๙

การสอนชื่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์..... ๓๑

สารบัญ (ต่อ)

หน้า		หน้า
	งานวิจัยในประเทศ.....	33
	งานวิจัยค่างประเทศ.....	34
	3 วิธีการคำนึงการวิจัย.....	36
	ตัวอย่างประชากร.....	36
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	36
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
	4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
	5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	78
	สรุปผลการวิจัย.....	79
	อภิปรายผลการวิจัย.....	85
	ข้อเสนอแนะ.....	90
	บรรณานุกรม.....	92
	ภาคผนวก.....	98
	ประวัติผู้เขียน.....	124

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

1 สถานภาพของผู้บริหาร.....	41
2 สถานภาพของครุภัณฑ์ทางการศึกษา.....	44
3 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร.....	47
4 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร.....	49
5 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับตัวครุภัณฑ์สอนซ้อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์...	51
6 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่เรียนซ้อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์	55
7 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการสอนซ้อมเสริม วิชาคณิตศาสตร์.....	57
8 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการคำนีนการสอนซ้อมเสริม วิชาคณิตศาสตร์.....	59
9 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียน ในการสอนซ้อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์.....	63
10 ปัญหาการสอนซ้อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์.....	65