

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องนี้ เป็นการทดลองกระบวนการสอนเพื่อสร้างลักษณะคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหา เป็นใน เรื่องกฎหมาย หน้าที่และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมตามกฎหมาย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มทดลองที่เรียนตามกระบวนการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นกับกลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ

ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยวิธีพิจารณาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนกลุ่มวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตแล้วเลือกห้องที่มีค่าดังกล่าวใกล้เคียงกันเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยถือว่าทั้ง 2 กลุ่มมีความรู้พื้นฐานใกล้เคียงกัน แล้วทำการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ด้วยแบบวัดการคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น แล้วนำแผนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปสอนกลุ่มทดลองและนำแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการไปสอนกลุ่มควบคุม เป็นเวลา 5 สัปดาห์ เมื่อการสอนสิ้นสุดลง ผู้วิจัยนำแบบวัดการคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น ฉบับเดิมมาทดสอบหลังเรียน (Posttest) แล้วนำคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ต่อจากนั้นจึงทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบหลังเรียน (Posttest) ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมด้วยการทดสอบค่าที (t-test) และทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบก่อนเรียน (Pretest) กับคะแนนทดสอบหลังเรียน (Posttest) ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มด้วยการทดสอบค่าที (t-test) เพื่อดูพัฒนาการทางการเรียน

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสังเกตพฤติกรรมในการทำงานกลุ่ม กลุ่มของนักเรียนมาหาค่าร้อยละเพื่อเป็นการศึกษาเพิ่มเติม

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความรู้พื้นฐานกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยกิจกรรมตามกระบวนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กับนักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมตามแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ

ประเภทของตัวอย่างประชากร	\bar{X}	S.D.	t
กลุ่มที่เรียนด้วยกิจกรรมตามกระบวนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น	66.12	7.39	.0008
กลุ่มที่เรียนด้วยกิจกรรมตามแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ	65.8	7.22	

ที่ระดับ .05 $t_{48} = 2.02$ แสดงว่าก่อนการสอนด้วยกิจกรรมตามกระบวนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และกิจกรรมตามแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ นักเรียนมีความรู้พื้นฐานในกลุ่มวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความสามารถในการคิดเป็น ท้าเป็น แก้ปัญหาเป็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างนักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยกิจกรรมตามกระบวนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นกับนักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมตามแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการก่อนการสอน

ประเภทของตัวอย่างประชากร	\bar{X}	S.D.	t
กลุ่มที่เรียนด้วยกิจกรรมตามกระบวนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น	20.16	6.70	0.21
กลุ่มที่เรียนด้วยกิจกรรมตามแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ	21.48	3.47	

ที่ระดับ .05 $t_{47} = 2.02$ แสดงให้เห็นว่าก่อนการสอนด้วยกิจกรรมตามกระบวนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และกิจกรรมตามแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ นักเรียนมีความสามารถในการคิดเป็น ท้าเป็น แก้ปัญหาเป็น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความสามารถในการคิดเป็น ท้าเป็น แก่ปัญหาเป็น ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างนักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยกิจกรรมตามกระบวนการสอน
ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กับนักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยกิจกรรมตามแผนการสอนของ
กระทรวงศึกษาธิการหลังการเลื่อน

ประเภทตัวอย่างประชากร	\bar{x}	S.D.	t
กลุ่มที่เรียนด้วยกิจกรรมตามกระบวนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น	26.04	6.50	3.91
กลุ่มที่เรียนด้วยกิจกรรมตามแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ	19.2	5.75	

ที่ระดับ .05 $t_{47} = 2.02$ ค่าที่ได้มากกว่า แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่เรียน
ตามกระบวนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กับนักเรียนกลุ่มที่เรียนตามแผนการสอนของกระทรวง
ศึกษาธิการมีความสามารถในการคิดเป็น ท้าเป็น แก่ปัญหาเป็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความสามารถในการคิดเป็น ท้าเป็น แก่ปัญหาเป็นของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของนักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยกิจกรรมตามกระบวนการ
สอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นก่อนเลื่อนและหลังเลื่อน

ผลของการสอบ	\bar{x}	σ	t
คะแนนสอบก่อนเรียน	20.16	1.20	4.9
คะแนนสอบหลังเรียน	26.04		

ที่ระดับ .05 $t_{24} = 2.06$ ค่าที่ได้มากกว่า แสดงให้เห็นว่าหลังการเรียน
นักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยกิจกรรมตามกระบวนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความสามารถในการ
คิดเป็น ท้าเป็น แก่ปัญหาเป็น เพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความสามารถในการคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็นของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของนักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมตามแผนการสอนของ
กระทรวงศึกษาธิการก่อนสอนและหลังสอน

ผลของการสอบ	\bar{x}	$\sigma_{\bar{d}}$	t
คะแนนสอบก่อนเรียน	21.48	5.64	1.98
คะแนนสอบหลังเรียน	19.2		

ที่ระดับ .05 $t_{24} = 2.06$ ค่าที่ได้น้อยกว่าแสดงให้เห็นว่าหลังการเรียน
นักเรียนกลุ่มที่เรียนตามแผนการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ มีความสามารถในการคิดเป็น
ทำเป็น แก้ปัญหาเป็นไม่แตกต่างจากก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

การวิเคราะห์พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม จากแบบสังเกตพฤติกรรม

ตารางที่ 9 จำนวนร้อยละของพฤติกรรมกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

รายการ	\bar{x}	ร้อยละ
เป็นผู้นำ	11.44	45.77
วางแผนร่วมกัน	13.77	55.11
กล้าแสดงความคิดเห็น	18.77	75.11
ยอมรับมติของกลุ่ม	22.21	88.85
รู้จักแบ่งงาน	14.11	56.44
ให้ความร่วมมือ	22.00	88.00
ช่วยเหลือเพื่อน	12.55	50.22
เสียสละ	7.66	30.66

จากตารางที่ 9 แสดงว่าพฤติกรรมในการทำงานกลุ่มที่นักเรียนแสดงมากที่สุด
ได้แก่ พฤติกรรมการยอมรับมติของกลุ่มร้อยละ 88.85 พฤติกรรมที่นักเรียนแสดงมากเป็น
อันดับสอง คือ พฤติกรรมการให้ความร่วมมือ ร้อยละ 88.00 ส่วนพฤติกรรมกลุ่มที่นักเรียน
แสดงน้อยที่สุดคือ การเสียสละ ร้อยละ 30.66 และพฤติกรรมที่แสดงน้อยรองลงมาคือ
พฤติกรรมความเป็นผู้นำ ร้อยละ 45.77 พฤติกรรมนอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง คือ
พฤติกรรมการวางแผนร่วมกัน การรู้จักแบ่งงาน และการช่วยเหลือเพื่อน ร้อยละ 55.11,
56.44 และ 50.22 ตามลำดับ