

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่มีสอนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนรัฐบาล เขตการศึกษา 2 ซึ่งใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ. 2518 จำนวน 23 คน จาก 8 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามคืนทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 1 ลักษณะประชากรที่สอนวิชาพลานามัยโดยแบ่งตามเพศ

ประเภทประชากร	ชาย		หญิง		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สอนเฉพาะพลศึกษา	1	5.26	1	25.00	2	8.70	
สอนเฉพาะสุขศึกษา	3	15.79	1	25.00	4	17.39	
สอนทั้งพลศึกษาและสุขศึกษา	15	78.95	2	50.00	17	73.91	
	รวม	19	100.00	4	100.00	23	100.00

จากตารางที่ 1 แสดงว่าครูพลานามัยเพศชายมีทั้งหมด 19 คน ในจำนวนนี้มีเพียง 1 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 5.26 ที่สอนเฉพาะวิชาพลศึกษา อีก 3 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 15.79 ที่สอนเฉพาะวิชาสุขศึกษา และมี 15 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 78.95 ที่สอนทั้งวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา

สำหรับเพศหญิง 4 คนนั้น มีสอนวิชาพลศึกษาและสุขศึกษาวิชาละ 1 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน และมี 2 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 50.00 ที่สอนทั้งวิชาพลศึกษาและวิชาสุขศึกษา

ถ้าวรวมทั้งสองเพศจะเห็นได้ว่า มีร้อยละ 8.70 ที่สอนเฉพาะวิชาพลศึกษา ร้อยละ 17.39 ที่สอนเฉพาะวิชาสุขศึกษา และร้อยละ 73.91 ที่สอนทั้งวิชาพลศึกษาและวิชาสุขศึกษา

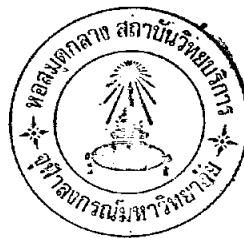
ตารางที่ 2 วุฒิทางการศึกษาของประชากร

วุฒิ	ครูพลศึกษา		ครูสุขศึกษา		สอนทั้งพลศึกษา และสุขศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาโท	-	-	-	-	-	-	-	-
ปริญญาตรี	-	-	1	4.35	10	43.48	11	47.83
ป.กศ.สูง (พลศึกษา) หรือเทียบเท่า	3	13.04	2	8.70	7	30.43	12	52.17
วุฒิอื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	3	13.04	3	13.05	17	73.91	23	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ครูพลศึกษามีเมื่อจำแนกตามวุฒิทางการศึกษาแล้วมีวุฒิปริญญาตรี 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35 ที่สอนเฉพาะวิชาสุขศึกษา และมี 10 คน คิดเป็นร้อยละ 43.48 ที่สอนทั้งวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา

สำหรับวุฒิ ป.กศ.สูง (พลศึกษา) หรือเทียบเท่า นั้น มี 3 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 13.04 ที่สอนเฉพาะวิชาพลศึกษา มี 2 คนซึ่งคิดเป็นร้อยละ 8.70 ที่สอนเฉพาะวิชาสุขศึกษา และมี 7 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 30.43 ที่สอนทั้งวิชาพลศึกษาและวิชาสุขศึกษา

ถ้าวรวมการสอนทั้งสองวิชาแล้วจะเห็นได้ว่ามีวุฒิปริญญาตรีจำนวน 11 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 47.83 ที่สอนวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา มีวุฒิ ป.กศ.สูง (พลศึกษา) หรือเทียบเท่า 12 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 52.17 ที่สอนวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา



ตารางที่ 3 ระดับอายุของประชากร

ระดับอายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 - 25 ปี	8	34.78
26 - 30 ปี	11	47.82
31 - 35 ปี	2	8.70
36 - 40 ปี	1	4.35
41 - 45 ปี	1	4.35
45 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	23	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงว่าระดับอายุของครูพลานามัยส่วนมากที่สอนอยู่ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีอายุระหว่าง 26 - 30 ปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 47.82 รองลงมาคือมีอายุระหว่าง 20 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.78 อันดับที่สามคือมีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.70 ในช่วงอายุระหว่าง 36 - 40 ปี กับ 41 - 45 ปี มีจำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 4.35

ตารางที่ 4 ประสบการณ์สอนวิชาพลานามัยของประชากร

จำนวนปีที่สอนวิชาพลานามัย	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	20	86.96
6 - 10 ปี	3	13.04
11 - 15 ปี	-	-
16 - 20 ปี	-	-
21 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	23	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่าครูพลานามัยส่วนมากมีประสบการณ์ในด้านการสอนวิชาพลานามัยระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 86.96 รองลงมาคือระหว่าง 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.04

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 หน้าที่ได้รับผิดชอบระดับชั้นที่สอน

ระดับชั้นที่สอน	จำนวน	ร้อยละ
เฉพาะมัธยมศึกษาตอนปลาย	4	17.39
ทั้งมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย	19	82.61
รวม	23	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่าครูพุดานามีส่วนมากสอนทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 82.61 และที่สอนเฉพาะมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 17.39

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวนคาบในการสอนของครูพลานามัยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อสัปดาห์

จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์	วิชาพลานามัย		วิชาอื่น ๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5	4	17.39	7	30.43
6 - 10	3	13.04	-	-
11 - 15	6	26.09	1	4.35
16 - 20	8	34.78	1	4.35
21 ขึ้นไป	2	8.70	-	-
รวม	23	100.00	9	39.13

จากตารางที่ 6 แสดงว่าครูพลานามัยส่วนมากมีชั่วโมงสอนอยู่ระหว่าง 16-20 คาบ คิดเป็นร้อยละ 34.78 รองลงมาคือระหว่าง 11-15 คาบ คิดเป็นร้อยละ 26.09 อันดับที่สาม คือระหว่าง 1-5 คาบ คิดเป็นร้อยละ 17.39 และอันดับต่ำสุด มีคาบการสอน 21 คาบขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 8.70 ส่วนที่สอนวิชาอื่น ๆ นั้นอยู่ระหว่าง 1-5 คาบ มีจำนวนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 30.43 และอยู่ระหว่าง 11-15 คาบ กับ 16-20 คาบ มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4.35

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของครูพลานามัยต่อหลักสูตรวิชาพลานามัย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ตามหลักสูตร ฯ ที่กำหนดให้วิชาพลศึกษาและสุขศึกษา รวมเป็นวิชาเดียวกัน มีผู้เห็นว่า		
เหมาะสมดีแล้ว	9	39.13
ควรแยกออกจากกันเป็นคนละวิชา	14	60.87
ควรแยกออกจากกัน		
เห็นด้วย	22	95.65
ไม่เห็นด้วย	1	4.35

จากตารางที่ 7 แสดงว่าครูพลานามัยมีความคิดเห็นว่า วิชาพลศึกษากับสุขศึกษา
รวมกันนั้นมีความเหมาะสมดี คิดเป็นร้อยละ 39.13 แต่คิดว่าควรแยกกันเป็นคนละวิชา คิด
เป็นร้อยละ 60.87 สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับการแยกออกจากรวมมีความคิดเห็นว่าเห็น-
ด้วยคิดเป็นร้อยละ 95.65 และไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 4.35

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของครูพลานามัยต่อการใช้หลักสูตร ฯ

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ชั่วโมงสอนวิชาบังคับในหลักสูตร ฯ กำหนด สัปดาห์ละ 2 คาบนั้น		
1.1	น้อยเกินไป	13	56.52
1.2	เหมาะสมดีแล้ว	10	43.48
2.	ตามหลักสูตร ฯ 2518 โรงเรียนของท่าน ได้เตรียมบุคลากร		
2.1	พร้อมแล้ว	6	26.08
2.2	ยังไม่พร้อม	17	73.92
3.	ตามหลักสูตร ฯ 2518 โรงเรียนได้เตรียมเอกสาร คู่มือ หลักสูตร ฯ ไว้ให้ครูได้ศึกษา		
3.1	พร้อมแล้ว		
3.2	ยังไม่พร้อม	7	30.43
3.3	มีบ้างแต่ไม่เพียงพอ	16	69.57
4.	ตามหลักสูตร ฯ 2518 โรงเรียนได้จัดทำ และทำประมวลการสอนไว้ให้ครูได้ศึกษาแล้ว		
4.1	จัดทำเรียบร้อยแล้ว	1	4.35
4.2	ยังไม่ได้จัดทำ	8	34.78
4.3	จัดทำแล้วบางส่วน	14	60.87

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
5.	อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าสายหรือหัวหน้าหมวด ให้ความสนับสนุนและเข้าใจในวิชาของท่าน เป็นอย่างดี		
5.1	ใช่	17	73.91
5.2	ไม่ใช่	6	26.09
6.	การวัดและประเมินผลหมวดผลงานามัยที่ปฏิบัติกันอยู่ ในปัจจุบันครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่วางไว้เป็นอย่างดี		
6.1	ใช่	10	43.48
6.2	ไม่ใช่	13	56.52
7.	ศึกษานิเทศก์มีส่วนแก้ไขปัญหาในการใช้หลักสูตร แทน		
7.1	เป็นอย่างดี	-	-
7.2	พอสมควร	11	47.83
7.3	ไม่ค่อยได้ช่วยแก้ไข้ปัญหา	4	17.39
7.4	ไม่เคยไปในเทศก์เลย	8	34.78
8.	ตามหลักสูตรกำหนดให้สอนผลศึกษา 24 คาบ เมื่อเปรียบเทียบกับ เนื้อหาแล้วท่านเห็นว่า		
8.1	เหมาะสมดีแล้ว	9	45.00
8.2	ควรให้จำนวนคาบมากกว่านี้	8	40.00
8.3	ควรให้จำนวนคาบน้อยกว่านี้	3	15.00

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
9.	ตามหลักสูตรฯ ที่เป็นวิชาเลือก กำหนดให้เลือกรเรียน ได้ไม่เกิน 3 หน่วยกิตต่อภาคเรียน ท่านเห็นว่า		
9.1	เหมาะสมดีแล้ว	8	42.11
9.2	ควรเปิดให้เลือกมากกว่าที่กำหนด	9	47.37
9.3	ควรเปิดให้เลือกน้อยกว่าที่กำหนด	1	5.26
9.4	ไม่จำเป็นต้องให้เลือก	1	5.26

จากตารางที่ 8 แสดงว่าหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ. 2518
ยังไม่เหมาะสมหลาย ๆ ด้าน เช่น ชั่วโมงสอนวิชาบังคับในหลักสูตรที่กำหนดสัปดาห์ละ
2 คาบนั้น มีครูคิดว่าน้อยเกินไปร้อยละ 56.52 แต่คิดว่าเหมาะสมดีแล้วร้อยละ 43.48

ในการเตรียมบุคลากรนั้น มีโรงเรียนที่เตรียมพร้อมคิดเป็นร้อยละ 26.28
แต่ที่ไม่พร้อมคิดเป็นร้อยละ 73.92

ในการเตรียมเอกสาร คู่มือ นั้น มีโรงเรียนที่ยังไม่พร้อมคิดเป็นร้อยละ
30.43 มีบ้างแต่ยังไม่พอเพียงคิดเป็นร้อยละ 69.57

ในการจัดหาและทำประมวลการสอนไว้ให้ครูศึกษา มีโรงเรียนที่จัดทำเรียบร้อยแล้ว
คิดเป็นร้อยละ 4.35 ที่ยังไม่ได้อำนาจทำคิดเป็นร้อยละ 34.78 และที่จัดทำแล้วบางส่วน
คิดเป็นร้อยละ 60.87

ในเรื่องเกี่ยวกับอาจารย์ใหญ่ หัวหน้าสาย หรือหัวหน้าหมวด ให้ความสนับสนุน และเข้าใจในวิชาพลานามัยนั้น มีตอบว่าใช่คิดเป็นร้อยละ 73.91 และตอบว่าไม่ใช่ คิดเป็นร้อยละ 26.09 ซึ่งแสดงว่าบุคคลดังกล่าวได้ให้ความสนับสนุนและเข้าใจในวิชาดี

เกี่ยวกับศึกษานิเทศก์ในการแก้ไขปัญหานั้นมีคิดถึงร้อยละ 47.83 ที่บอกว่าพอควร ร้อยละ 17.39 ที่บอกว่าไม่ค่อยได้ช่วยแก้ไขปัญหา และร้อยละ 34.78 ที่บอกว่าไม่เคยไปในเทศก์เลย

ในเรื่องคามการสอนพลศึกษา 24 คาบ เมื่อเปรียบเทียบกับเนื้อหาแล้ว มีร้อยละ 45.00 ที่คิดว่าเหมาะสมดีแล้ว ร้อยละ 40.00 ที่คิดว่าควรให้จำนวนคาบมากขึ้น และร้อยละ 15.00 ที่คิดว่าควรให้จำนวนคาบน้อยลง

และสำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดวิชาเลือกได้ไม่เกิน 3 หน่วยกิตต่อภาคเรียน มีร้อยละ 42.11 ที่คิดว่าเหมาะสมดีแล้ว ร้อยละ 47.37 ที่คิดว่าควรเปิดให้เลือกมากขึ้น ร้อยละ 5.26 ที่คิดว่าควรเปิดให้เลือกน้อยลง กับร้อยละ 5.26 ที่คิดว่าไม่จำเป็นต้องให้เลือก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 9 จำนวนครูพลศึกษาที่แสดงความคิดเห็นต่อจุดประสงค์ของหลักสูตร
ซึ่งทำใหญ่เรียนได้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	ได้		ไม่ได้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ให้มีความรู้ความเข้าใจและเจตคติที่ดี ทางด้านพลศึกษา	20	100.00	-	-
2	เกิดพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิต อารมณ์ และสังคม	19	95.00	1	5.00
3	เกิดคุณลักษณะที่ดีมีคุณธรรม และพฤติกรรม ที่สังคมยอมรับ เน้นในเรื่องความมีน้ำใจ เป็นนักกีฬา ความสามัคคี ความยุติธรรม รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีระเบียบวินัย	16	80.00	4	20.00
4	เสริมสร้างสมรรถภาพทางร่างกายให้สมบูรณ์ มีความแข็งแรง ความทนทาน และความ คล่องแคล่วว่องไว	20	100.00	-	-
5	เพื่อนำความรู้ความเข้าใจ และ ประสบการณ์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อ ตนเองและสังคม	20	100.00	-	-

จากตารางที่ 9 แสดงว่าครูพลศึกษาส่วนมาก มีความเห็นว่า จุดประสงค์ของ
หลักสูตรทำใหญ่เรียนได้รับประโยชน์ตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้มาก ซึ่งคิดเป็นร้อยละ
ตั้งแต่ 80.00 ขึ้นไป

ตารางที่ 10 จำนวนครูผู้ศึกษาที่แสดงความคิดเห็นต่อจุดประสงค์ของหลักสูตร
ซึ่งทำใหญ่เรียนได้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์

ลำดับที่	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ได้		ไม่ได้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะ และเจตคติที่ดีทางค่านิยมศึกษา	18	90.00	2	10.00
2	เพื่อให้เกิดพัฒนาการทางค่านิยมร่างกาย จิต อารมณ์ และสังคม	19	95.00	1	5.00
3	เพื่อให้รู้จักรับผิดชอบในการป้องกัน รักษา และเสริมสร้างสุขภาพ กับ สวัสดิภาพของตนเองและส่วนรวม	19	95.00	1	5.00
4	เพื่อความรู้อย่างเข้าใจ และ ประสบการณ์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ต่อตนเองและสังคม	18	90.00	2	10.00

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ครูผู้ศึกษามีความเห็นว่าคุณจุดประสงค์ของหลักสูตร
ทำใหญ่เรียนได้ประโยชน์ตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้คือ คิดเป็นร้อยละได้ตั้งแต่ 90.00
ขึ้นไป

ตารางที่ 11 จำนวนครูพลศึกษาที่แสดงความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการสอน
พลศึกษาตามเนื้อหาวิชาบังคับในหลักสูตร

วิชาบังคับตามหลักสูตร ฯ	สอน		ไม่สอน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พ.401 แบดมินตัน	15	75.00	5	25.00
พ.402 กระบี่กระบอง	11	55.00	9	45.00
พ.503 แอ่นคบอล	17	85.00	3	15.00
พ.504 ตะกร้อ	8	40.00	12	60.00

จากตารางที่ 11 แสดงว่าครูพลศึกษาได้จัดสอนวิชาบังคับเป็นส่วนมาก โดยได้สอนวิชาแอ่นคบอลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาคือวิชาแบดมินตัน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และกระบี่กระบองคิดเป็นร้อยละ 55.00 ส่วนวิชาตะกร้อ ครูพลศึกษาได้จัดสอนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.00

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร วิชาบังคับ 4 วิชา

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสมแล้ว	10	50.00
ยังไม่เหมาะสม	10	50.00

จากตารางที่ 12 ผู้วิจัยสรุปความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร วิชาบังคับ 4 วิชา คือ แคมมินตัน กระบี่กระบอง แสนคบอล และตะกร้อ ปรากฏว่า เหมาะสมแล้ว คิดเป็นร้อยละ 50.00 และยังไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 50.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 จำนวนครูพลศึกษาที่แสดงความคิดเห็นต่อวิชาต่าง ๆ ที่ได้จัดสอนแทนวิชาบังคับ

วิชาที่จัดสอนแทน	จำนวน	ร้อยละ
1. ซอฟท์บอล	4	17.39
2. วอลเลย์บอล	8	34.78
3. ตะกร้อ	1	4.35
4. กิจกรรมเข้าจังหวะ (การเต้นรำพื้นเมืองนานาชาติ)	4	17.39
5. บาสเกตบอล	1	4.35
6. กรีฑา (ประเภทลู)	2	8.70
7. แขนคบอล	1	4.35
8. คาบสองมือ	2	8.70

จากตารางที่ 13 แสดงว่าครูพลศึกษาได้จัดสอนวิชาวอลเลย์บอลแทนวิชาบังคับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 34.78 รองลงมาคือ ซอฟท์บอลกับกิจกรรมเข้าจังหวะ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 17.39 เท่ากัน อันดับต่อมาคือคาบสองมือกับกรีฑา (ประเภทลู) คิดเป็นร้อยละ 8.70 ส่วนอีกสามวิชา คือตะกร้อ บาสเกตบอล กับแขนคบอล ถูกสอนแทนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 4.35 เท่ากัน

ตารางที่ 14 จำนวนครูพลศึกษาที่แสดงความคิดเห็นต่อวิชาต่าง ๆ ที่ควรจัด
เป็นวิชาบังคับ

วิชาที่ควรจัดเป็นวิชาบังคับ	จำนวน	ร้อยละ
1. พ.401 แคมมินตัน	9	45.00
2. พ.402 กระบี่กระบอง	8	40.00
3. พ.041 ยิมนาสติก (ยืดหยุ่น ทิ่มกระโดด)	9	45.00
4. พ.013 วอลเลย์บอล	15	75.00
5. พ.012 บาสเกตบอล	17	85.00
6. พ.011 ฟุตบอล	9	45.00

จากตารางที่ 14 แสดงว่าครูพลศึกษาเห็นว่าวิชาบาสเกตบอล ควรเป็นวิชา
บังคับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาคือวอลเลย์บอล คิดเป็นร้อยละ 75.00
ส่วนแคมมินตัน ยิมนาสติก และฟุตบอล มีความคิดเห็นเท่ากันคือคิดเป็นร้อยละ 45.00
สำหรับกระบี่กระบองมีความคิดเห็นต่ำสุดคิดเป็นร้อยละ 40.00

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 จำนวนครูผู้ศึกษาที่แสดงความคิดเห็นต่อเนื้อหาวิชาผู้ศึกษา
ในหลักสูตร

เนื้อหาวิชา	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ม.ศ.4 เทอมต้น (12 คาบ) พ.401				
การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย (3 คาบ)	11	55.00	9	45.00
สิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับสุขภาพ (5 คาบ)	12	60.00	8	40.00
การเลือกกิจกรรมนันทนาการ (2 คาบ)	18	90.00	2	10.00
โรคติดต่อที่สำคัญ (2 คาบ)	9	45.00	11	55.00
ม.ศ.4 เทอมปลาย (12 คาบ) พ.402				
ระบบสืบพันธุ์และการเปลี่ยนแปลงทางกาย				
ของเด็กวัยรุ่น (5 คาบ)	15	75.00	5	25.00
โรคติดต่อที่สำคัญ (3 คาบ)	14	70.00	6	30.00
สุขภาพของผูบริโภค (2 คาบ)	13	65.00	7	35.00
ประชากรศึกษา (2 คาบ)	14	70.00	6	30.00
ม.ศ.5 เทอมต้น (12 คาบ) พ.503 ซึ่งกำลังจะจัดสอน				
สวัสดิภาพในการจราจร (3 คาบ)	17	85.00	3	15.00
สุขภาพและสวัสดิภาพในการประกอบอาชีพ (3 คาบ)	13	76.47	4	23.53
สุขภาพจิต (5 คาบ)	16	94.12	1	5.88
การควบคุมน้ำหนักของร่างกาย (1 คาบ)	9	52.92	8	47.04

ตารางที่ 15 (ต่อ)

เนื้อหาวิชา	ไม่มีปัญหา		มีปัญหา		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ม.ศ.5 เทอมปลาย (12 คาบ) พ.504 ซึ่งกำลังจะจัดสอน					
โรคไม่ติดต่อที่สำคัญ	(4 คาบ)	15	88.24	2	11.76
การปฐมพยาบาล	(3 คาบ)	8	42.11	11	57.89
สุขภาพจิต	(5 คาบ)	13	76.47	4	23.53

จากตารางที่ 15 แสดงว่าเนื้อหาวิชาสุขศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรมีปัญหาในบางหัวข้อ เช่น การปฐมพยาบาล มีปัญหามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 57.89 รองลงมาคือโรคติดต่อที่สำคัญคิดเป็นร้อยละ 55.00 การควบคุมน้ำหนักของร่างกาย รองลงมาเป็นอันดับที่สามซึ่งคิดเป็นร้อยละ 47.04

นอกจากนั้นครูสุขศึกษาเห็นว่าเนื้อหาวิชาไม่มีปัญหาเป็นส่วนมาก เช่น สุขภาพจิตคิดเป็นร้อยละ 94.12 การเลือกกิจกรรมนันทนาการ 90.00 และต่างก็คิดว่าเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ไม่มีปัญหาโดยคิดเป็นร้อยละตั้งแต่ 42.11 ขึ้นไปจนถึง 94.12

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 เหตุผลที่มีปัญหาในเนื้อหาวิชาสุขศึกษิตถศึกษาตามหลักสูตร ฯ

เนื้อหาวิชา	ชวคคุมมอ และอปรกรณ จำนวน รอยละ		เนือหามวก จำนวนควบนอย จำนวน รอยละ		เหตุผลอื่น ๆ จำนวน รอยละ	
	ม.ศ.4 เทอมต้น (12 คาบ) พ.401					
การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย	(3 คาบ)	3 33.33	3 33.33	3 33.33	3 33.33	
การเลือกกิจกรรมนันทนาการ(2 คาบ)	—	—	1 50.00	1 50.00	1 50.00	
สิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับสุขภาพ (5 คาบ)	—	—	2 25.00	6 75.00	6 75.00	
โรคติดต่อที่สำคัญ (2 คาบ)	1	9.09	8 72.72	2 18.18	2 18.18	
ม.ศ.4 เทอมปลาย (12 คาบ) พ.402						
ระบบสืบพันธุ์และการเปลี่ยนแปลง						
ทางกายของเด็กวัยรุ่น (5 คาบ)	5	100.00	—	—	—	—
โรคติดต่อที่สำคัญ (3 คาบ)	2	33.33	3 50.00	1 16.66	1 16.66	
สุขภาพของผู้บริโภค (2 คาบ)	1	14.28	4 57.12	2 28.56	2 28.56	
ประชากรศึกษา (2 คาบ)	1	16.66	1 16.66	4 66.66	4 66.66	
ม.ศ.5 เทอมต้น (12 คาบ) พ.503 ซึ่งกำลังจะจัดสอน						
สวัสดิภาพในการจราจร (3 คาบ)	1	33.33	1 33.33	1 33.33	1 33.33	
สุขภาพและสวัสดิภาพในการประกอบอาชีพ (3 คาบ)	1	25.00	3 75.00	—	—	
สุขภาพจิต (5 คาบ)	1	100.00	—	—	—	—
การควบคุมน้ำหนักของร่างกาย (1 คาบ)	1	12.50	6 75.00	1 12.50	1 12.50	



ตารางที่ 16 (ต่อ)

เนื้อหาวิชา	ซากคัมภีร์ และอุปกรณ์		เนื้อหาตาม จำนวนคานนอน		เหตุผลอื่น ๆ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ม.ศ.5 เฒฒปลาย (12 คาบ) พ.504							
ที่กำลังจะจัดสอน							
โรคไม่ติดต่อที่สำคัญ	(4 คาบ)	1	50.00	1	50.00	-	-
การปฐมพยาบาล	(3 คาบ)	2	18.18	7	63.63	2	18.18
สุขภาพจิต	(5 คาบ)	1	25.00	-	-	3	75.00

จากตารางที่ 16 แสดงว่าปัญหาที่เกิดจากเนื้อหาวิชาสุขภาพศึกษาในหลักสูตร เมื่อคิดตามเหตุผลแล้วจะเห็นได้ว่า ซากคัมภีร์และอุปกรณ์การสอนเป็นจำนวนมาก คิดเป็นร้อยละตั้งแต่ 12.50 (การควบคุมน้ำหนักของร่างกาย) จนถึง 100.00 (ระบบสืบพันธุ์และการเปลี่ยนแปลงทางกายของเด็กวัยรุ่น) สำหรับปัญหาเรื่องเนื้อหาตามแต่จำนวนคานนอนก็มีมากเช่นกัน คิดเป็นร้อยละตั้งแต่ 16.66 (ประชากรศึกษา) จนถึง 75.00 (สุขภาพและสวัสดิภาพในการประกอบอาชีพ กับ การควบคุมน้ำหนักของร่างกาย) ส่วนเหตุผลอื่น ๆ นั้นมีความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละตั้งแต่ 12.50 (การควบคุมน้ำหนักของร่างกาย) จนถึง 75.00 (สิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับสุขภาพและสุขภาพจิต).

ตารางที่ 17 จำนวนครูพลศึกษาแสดงความคิดเห็นต่ออุปกรณ์การสอน สนาม วัสดุ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาบังคับในหลักสูตร

อุปกรณ์การสอนสำหรับวิชา	มีพอ		มีไม่พอ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แบดมินตัน	9	45.00	11	55.00
2. กระจีกระบอง	11	55.00	9	45.00
3. แอ่นค้บอล	15	75.00	5	25.00
4. ตะกร้อ	10	50.00	5	50.00

จากตารางที่ 17 แสดงว่าอุปกรณ์การสอน สนาม วัสดุ และสิ่งอำนวยความสะดวกของวิชาแบดมินตันมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 55.00 ส่วนของวิชากระบี่กระบอง ตะกร้อ และแอ่นค้บอล มีพอคิดเป็นร้อยละ 45.00, 50.00 และ 25.00 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 18 จำนวนครูสาขาที่แสดงความคิดเห็นต่ออุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนสาขาวิชา

อุปกรณ์	มี		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โครงกระดูก	4	20.00	16	80.00
2. ป้ายเครื่องหมายจราจร	13	65.00	7	35.00
3. ภาพยนตร์เกี่ยวกับสาขาวิชา	7	35.00	13	65.00
4. เครื่องฉายภาพยนตร์	10	50.00	10	50.00
5. หุ่นจำลองส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย	1	5.00	19	95.00
6. ฟิล์มสไลด์ทางสาขาวิชา	7	35.00	13	65.00
7. ภาพโปสเตอร์ประกอบการสอนสาขาวิชา	13	65.00	7	35.00
8. ภาพชุดต่าง ๆ ของร่างกาย	5	25.00	15	75.00
9. เครื่องฉายสไลด์	14	70.00	6	30.00
10. จอฉาย	10	50.00	10	50.00
11. ห้องฉายภาพยนตร์	5	25.00	15	75.00
12. ห้องปฐมพยาบาล	12	60.00	8	40.00
13. เตียงคนไข้	18	90.00	2	10.00
14. ห้องปฏิบัติการ (Lab)	1	5.00	19	95.00

จากตารางที่ 18 แสดงว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนสุขศึกษาพอเพียง เช่น เตียงคนไข คิดเป็นร้อยละ 90.00 เครื่องฉายสไลด์ คิดเป็นร้อยละ 70.00 ป้ายเครื่องหมายจราจรและภาพโปสเตอร์ประกอบการสอนสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 65.00

สำหรับที่ไม่มีนั้นได้แก่หุ่นจำลองต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 95.00 โครงกระดูก คิดเป็นร้อยละ 80.00 ภาพชุดต่าง ๆ ของร่างกาย กับห้องฉายภาพยนตร์ คิดเป็นร้อยละ 75.00 เท่ากัน สำหรับเครื่องฉายภาพยนตร์กับจอฉาย ไม่มีคิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 จำนวนครูพลศึกษาที่แสดงความคิดเห็นต่อการวัดและประเมินผล
วิชาพลศึกษา

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	เกณฑ์การประเมินผลตามที่กำหนดมาข้างล่างนี้คือ		
	เวลาเรียน	10	คะแนน
	ทดสอบความรู้	20	คะแนน
	ทดสอบทักษะ	30	คะแนน
	ทดสอบวิธีเล่น	20	คะแนน
	ลักษณะนักกีฬา	10	คะแนน
	สุขภาพส่วนบุคคล	10	คะแนน
	ท่านมีความเห็นว่าเกณฑ์การวัดผลนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
	เหมาะสมดีแล้ว	15	75.00
	ยังไม่เหมาะสม	1	5.00
	โรงเรียนได้ปฏิบัติตามอยู่แล้ว	12	60.00
	โรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติตาม	1	5.00
	เกณฑ์ที่โรงเรียนปฏิบัติตามคือเกณฑ์		
	ของโรงเรียนเอง	12	60.00
	ของกลุ่มโรงเรียน	1	5.00
	ไม่ระบุ	7	35.00

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2	ตามเกณฑ์ตารางคะแนนกำหนดการระดับเฉลี่ยข้างล่างนี้		
	90 - 100 ไตการระดับ 4 (ดีมาก)		
	80 - 89 ไตการระดับ 3 (ดี)		
	70 - 79 ไตการระดับ 2 (พอใช้)		
	60 - 69 ไตการระดับ 1 (อ่อนถือว่าสอบได้)		
	ต่ำกว่า 60 ไตการระดับ 0 (อ่อนถือว่าสอบตก)		
	ท่านมีความเห็นว่าเกณฑ์นี้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
	เหมาะสมอยู่แล้ว	7	35.00
	ไม่เหมาะสม	6	30.00
	โรงเรียนได้ปฏิบัติตามอยู่แล้ว	3	15.00
	โรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติตาม	9	45.00
	เกณฑ์ตารางคะแนนที่โรงเรียนปฏิบัติตามคือเกณฑ์		
	ของโรงเรียนเอง	7	35.00
	ของกลุ่มโรงเรียน	2	10.00
	ไม่ระบุ	11	55.00
3	การกำหนดให้คะแนนพิเศษอีก 10 คะแนน สำหรับนักเรียน ที่ทำคุณความดีพิเศษที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษา เช่นเป็น นักกีฬาของโรงเรียน เป็นประธานชุมนุมพลศึกษา เป็นต้น ท่านเห็นว่า		
	ควรให้เพิ่ม	18	90.00
	ไม่ควรให้เพิ่ม	2	10.00

จากตารางที่ 19 ในลำดับที่ 1 แสดงว่าเกณฑ์การประเมินผลครูพลศึกษาเห็นว่าเหมาะสมคือแล้ว คิดเป็นร้อยละ 75.00 ซึ่งสอดคล้องกับที่โรงเรียนได้ปฏิบัติอยู่แล้ว คิดเป็นร้อยละ 60.00 ซึ่งโดยมากปฏิบัติตามเกณฑ์ของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 60.00

ในลำดับที่ 2 แสดงว่าเกณฑ์ตารางคะแนนครูพลศึกษาส่วนมากเห็นว่า ยังไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 30.00 ซึ่งโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติตามเกณฑ์ดังกล่าวคิดเป็นร้อยละ 45.00 โดยโรงเรียนได้ใช้ตามเกณฑ์ของโรงเรียนเองคิดเป็นร้อยละ 35.00 แต่ไม่ได้ระบุว่าจะใช้เกณฑ์อะไรคิดเป็นร้อยละ 55.00

ในลำดับที่ 3 แสดงว่าครูพลศึกษาต้องการให้เพิ่มคะแนนกับนักเรียนที่ทำคุณความดีพิเศษเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาให้กับโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.00 มีเพียงร้อยละ 10.00 ที่คิดว่าไม่ควรเพิ่ม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 จำนวนครูผู้ศึกษาที่แสดงความคิดเห็นต่อการวัดและประเมินผล
วิชาสุขศึกษา

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	เกณฑ์การประเมินผลผู้ศึกษาตามหลักสูตรกำหนดข้างล่างนี้คือ		
	เวลาเรียน	10 คะแนน	
	ทดสอบความรู้	20 คะแนน	
	ทดสอบและสาธิตทักษะภาคปฏิบัติ	20 คะแนน	
	ผลงานที่กำหนดให้	20 คะแนน	
	ทดสอบความรู้ปลายภาค	30 คะแนน	
	ท่านมีความเห็นว่าเกณฑ์การวัดผลนี้		
	เหมาะสมดีแล้ว	10	50.00
	ยังไม่เหมาะสม	2	10.00
	โรงเรียนได้ปฏิบัติตามอยู่แล้ว	12	60.00
	โรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติตาม	2	10.00
	เกณฑ์ที่โรงเรียนปฏิบัติตามคือเกณฑ์		
	ของโรงเรียนเอง	12	60.00
	ของกลุ่มโรงเรียน	1	5.00
	ไม่ระบุ	7	35.00
2	ตามเกณฑ์ตารางคะแนนกำหนดการระดับเฉลี่ยข้างล่างนี้		
	90 - 100	ดีการะดับ 4 (ดีมาก)	
	80 - 89	ดีการะดับ 3 (ดี)	
	70 - 79	ดีการะดับ 2 (พอใช้)	
	60 - 69	ดีการะดับ 1 (อ่อนถึอว่าสอบได้)	
	ต่ำกว่า 60	ดีการะดับ 0 (อ่อนถึอว่าสอบตก)	

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	ท่านมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์นี้เหมาะสมดีแล้ว	4	20.00
	ยังไม่เหมาะสม	4	20.00
	โรงเรียนได้ปฏิบัติตามอยู่แล้ว	4	20.00
	โรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติตาม	14	70.00
	เกณฑ์ตารางคะแนนที่โรงเรียนปฏิบัติตามคือเกณฑ์โรงเรียนตนเอง	13	65.00
	กลุ่มโรงเรียน	1	5.00
	ไม่ระบุ	6	30.00

จากตารางที่ 20 ในลำดับที่ 1 แสดงว่าเกณฑ์การประเมินผลของครูสุขศึกษาเห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว คิดเป็นร้อยละ 50.00 สอดคล้องกับที่ทางโรงเรียนได้ปฏิบัติตามแล้วคิดเป็นร้อยละ 60.00 และปฏิบัติตามเกณฑ์ของโรงเรียนเองคิดเป็นร้อยละ 60.00

ในลำดับที่ 2 แสดงว่าเกณฑ์ตารางคะแนนส่วนมากเห็นว่ายังไม่เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 20.00 ซึ่งโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติตามเกณฑ์ดังกล่าวคิดเป็นร้อยละ 70.00 โดยโรงเรียนส่วนมากปฏิบัติตามเกณฑ์ของโรงเรียนเอง คิดเป็นร้อยละ 65.00

ผลการวิจัย

1. ปัญหาเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอน

ผลการวิจัยเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอน พบว่า ครูพลานามัยร้อยละ 82.80 เป็นชายส่วนมากมีประสบการณ์การสอน 1 ถึง 5 ปี สอนสัปดาห์ละ 16 ถึง 20 คาบ สอนทั้งมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย และสอนทั้งวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา ครูพลานามัยทุกคนมีวุฒิทางพลานามัยโดยตรง และเป็นวุฒิระดับปริญญาตรี และ ป.กศ.สูง (พลศึกษา) หรือเทียบเท่า ในจำนวนใกล้เคียงกัน คือคิดเป็นร้อยละ 47.83 และ 52.17 ตามลำดับ

2. ปัญหาเกี่ยวกับความคิดเห็นทั่วไปของครูพลานามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร

ครูพลานามัยส่วนมากเห็นว่าโรงเรียนยังเตรียมบุคลากร เอกสารคู่มือ และ งบประมาณการสอนยังไม่พร้อม ผู้วิจัยเห็นว่าควรมีการทำคู่มือการสอนให้แก่ครูพลานามัย และ จัดพิมพ์ตำราเรียนให้แก่แก่นักเรียนด้วย จะทำให้การจัดการสอนตามหลักสูตรได้ดียิ่งขึ้น

ครูพลานามัยส่วนมากเห็นว่า อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าสาย หรือหัวหน้าหมวด ให้ความสำคัญสนับสนุนวิชาพลานามัย ผู้วิจัยเห็นว่ากรณีที่ผู้บังคับบัญชาในสายงานให้ความสำคัญสนับสนุน ย่อมจะทำให้การเรียนการสอนตามหลักสูตรไม่มีอุปสรรค

เกี่ยวกับศึกษานิเทศก์ ครูพลานามัยส่วนมากเห็นว่าศึกษานิเทศก์ได้คอยให้การ แนะนำช่วยแก้ปัญหาการใช้หลักสูตรพอสมควร ผู้วิจัยเห็นว่าศึกษานิเทศก์เป็นผู้ที่มีความรู้ เข้าใจงานในหน้าที่ของตนในการให้การนิเทศเป็นอย่างดี ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาและอุปสรรค ในงานในหน้าที่บรรลุปเป้าหมายได้

เกี่ยวกับหลักสูตร ควรแยกวิชาพลศึกษาและสุขศึกษาออกจากกัน รวมทั้งแยก ความมุ่งหมายของทั้งสองวิชาออกจากกันด้วย เพื่อสะดวกในการวัดผล และเป็นการเพิ่ม จำนวนคาบการสอนด้วย

3. ปัญหาเกี่ยวกับจุดประสงค์ของหลักสูตร

จากผลการวิจัยพบว่า ครูพลานามัยมีความเห็นสอดคล้องกับจุดประสงค์ของ หลักสูตรที่จะทำให้ผู้เรียนได้ประโยชน์ตามจุดประสงค์ที่วางไว้ ผู้วิจัยเห็นว่า การกำหนด จุดประสงค์ของหลักสูตร ๓ กำหนดไว้อย่างกว้าง ๆ ซึ่งเป็นจุดประสงค์ทั่วไป ย่อมจะ



ทำให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์ตามจุดประสงค์อย่างกว้างขวางตามจุดประสงค์ที่วางไว้

4. ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา

ครูพลศึกษาส่วนมากได้จัดสอนวิชาบังคับในหลักสูตร โดยได้จัดสอนวิชาแบคมินตันมากที่สุด ส่วนครูพลศึกษาที่ไม่จัดสอนเพราะเห็นว่าทางโรงเรียนยังขาดสถานที่ที่จะจัดสอน อุปกรณ์การสอน ซึ่งทำให้จัดสอนไม่ได้ นอกจากนี้ครูพลศึกษายังได้เสนอว่า วิชาที่ควรจัดเป็นวิชาบังคับจากมากไปหาน้อย 6 อันดับ คือ บาสเกตบอล วอลเลย์บอล แบคมินตัน ยิมนาสติก ฟุตบอล และกระบี่กระบอง

ในส่วนที่เป็นเนื้อหาวิชาสุขศึกษา ครูสุขศึกษา เห็นว่าเนื้อหาส่วนใหญ่ที่กำหนดในหลักสูตรไม่มีปัญหา ปัญหาที่ครูสุขศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาคือ หลักสูตรกำหนดคาบไว้น้อยไม่สอดคล้องกับเนื้อหาซึ่งมีมาก ผู้วิจัยเห็นว่าควรเพิ่มจำนวนคาบของวิชาสุขศึกษาให้มากขึ้น

5. ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก

พบว่า อุปกรณ์การสอน สนาม วัสดุ และสิ่งอำนวยความสะดวกของกิจกรรมพลศึกษาวิชาแบคมินตันมีไม่เพียงพอ ผู้วิจัยเห็นว่า วิชาแบคมินตันเป็นกิจกรรมกีฬาที่ใช้วัสดุสิ้นเปลือง และอุปกรณ์ราคาแพงในการเรียนทำให้เกิดการสิ้นเปลืองมาก ตลอดทั้งสถานที่เรียน ผู้วิจัยมีความเห็นว่าควรจัดวิชาแบคมินตันเป็นวิชาเลือกในหลักสูตร ส่วนอุปกรณ์อื่น ๆ ในวิชาพลศึกษาโรงเรียนมีพอ รวมทั้งอุปกรณ์การสอนและเครื่องอำนวยความสะดวกในวิชาสุขศึกษา โรงเรียนส่วนใหญ่มีเพียงพอ

6. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล

ครูพลศึกษามิส่วนใหญ่เห็นว่าเกณฑ์การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษามิเหมาะสมแล้ว และทางโรงเรียนได้ปฏิบัติตามอยู่แล้ว เพราะเป็นเกณฑ์ที่วัดได้คลุมเนื้อหาวิชาได้คือ วัดทั้งทางด้านทฤษฎี ปฏิบัติ รวมทั้งความสนใจ และลักษณะนักกีฬา นอกจากนี้ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ยังเห็นด้วยกับการให้คะแนนเพิ่มสำหรับนักกีฬาที่ทำคุณความดีพิเศษเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา