

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาเรื่อง การบริหารงานการประถมศึกษาของคณะกรรมการ-
การการประถมศึกษาจังหวัดในภาคเหนือ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร

เอกสารที่ทำการศึกษาวิเคราะห์ ได้แก่ เอกสารรายงานการประชุมของคณะกรรมการ-
การประถมศึกษาจังหวัดภาคเหนือ จำนวน 9 จังหวัด ดังปรากฏตามตารางที่ 1 ระหว่าง
พ.ศ. 2524 - 2527 จำนวน 210 ครั้ง ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1. จำนวนครั้งที่ประชุมทั้งสิ้น
2. เวลาที่ใช้ในการประชุม
3. การมาประชุมของกรรมการ
4. การขาดประชุมของกรรมการ
5. จำนวนครั้งที่อภิปราย
6. ลักษณะการประชุม
7. สาระสำคัญของ การประชุม
8. ข้อสังเกตในการประชุม

ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยส่วนรวมพบว่า

1. การบันทึกรายงานการประชุม ปรากฏว่ามี 2 แบบคือ การบันทึกแบบย่อ โดยไม่
ระบุชื่อผู้อภิปราย กับการบันทึกอย่างละเอียด โดยระบุชื่อผู้อภิปราย จึงทำให้การบันทึกแบบย่อ
นั้นไม่สามารถทราบผู้ที่อภิปรายได้ ซึ่งบันทึกที่ไม่มีรายละเอียดเพียงพอไม่ได้นำมาวิเคราะห์

2. ในรายงานการประชุม ส่วนมากจะระบุตำแหน่งกรรมการเหมือนกัน เช่น ใน
 ช่องตำแหน่งของผู้ที่มาประชุมจะระบุว่า "กรรมการ" ยกเว้นตำแหน่งประธานกรรมการกับ
 ตำแหน่งเลขานุการ จึงทำให้ไม่สามารถวินิจฉัยได้ว่าเป็นกรรมการกลุ่มใด เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
 โดยการแต่งตั้งหรือผู้ทรงคุณวุฒิโดยเลือกตั้งหรือเป็นผู้แทนข้าราชการครู ซึ่งผู้วิจัยได้แก้ไขปัญหานี้
 ด้วยการค้นคว้าจากทำเนียบคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ของสำนักงานคณะกรรมการ
 การประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งได้ระบุตำแหน่งกรรมการ โดยละเอียดไว้ แล้วจึงนำมาวิเคราะห์
 ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏตามตารางที่ 3 ถึงตารางที่ 5

ตารางที่ 3 จำนวนครั้งและร้อยละของการมาประชุมของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

กรรมการ	จำนวนครั้ง ที่มีการประชุม	การมาประชุม ของกรรมการ		การขาดประชุม ของกรรมการ	
		รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
ผู้ว่าราชการจังหวัด	210	206	98.10	4	1.90
ศึกษาธิการจังหวัด	210	185	88.10	25	11.90
นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด	210	132	62.86	78	37.14
ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	210	210	100.00	-	-
ผู้ทรงคุณวุฒิ (แต่งตั้ง)	210	129	61.43	81	38.57
ผู้ทรงคุณวุฒิ (เลือกตั้ง)	210	173	82.38	37	17.62
ผู้แทนข้าราชการครู	210	194	92.38	16	7.62

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดมาประชุมทุกครั้ง ไม่มีการขาดประชุม รองลงไปได้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 และ 98.10 ตามลำดับ ส่วนกรรมการที่ขาดประชุมมากที่สุดได้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิ (โดยการแต่งตั้ง) คิดเป็นร้อยละ 38.57 และรองลงมาคือนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 37.14 สำหรับเวลาที่ใช้ในการประชุมแต่ละครั้ง พบว่าใช้เวลาโดยเฉลี่ย 2 ชั่วโมง 45 นาที

ตารางที่ 4 บทบาทในการร่วมอภิปรายของกรรมการในการประชุม

กรรมการ	จำนวนครั้งที่อภิปราย	หมายเหตุ
ผู้ว่าราชการจังหวัด	87	ผู้ทรงคุณวุฒิโดยการแต่งตั้ง
ศึกษาธิการจังหวัด	110	มีจำนวน 2 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ
นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด	45	โดยการเลือกตั้งมีจำนวน
ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	65	3 คน ผู้แทนข้าราชการครู
ผู้ทรงคุณวุฒิ (แต่งตั้ง)	55	มีจำนวน 6 คน กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ (เลือกตั้ง)	49	นอกนั้นอย่างละ 1 คน
ผู้แทนข้าราชการครู	111	

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้มีบทบาทในการร่วมอภิปรายของกรรมการ ในการประชุมมากที่สุด คือ กรรมการกลุ่มผู้แทนข้าราชการครู จำนวนครั้งที่อภิปรายคือ 111 ครั้ง ส่วนผู้อภิปรายน้อยที่สุด คือ นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดซึ่งอภิปรายเพียง 45 ครั้งเท่านั้น

จากการวิเคราะห์ดังกล่าว พบว่ามีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

1. การเตรียมข้อมูลและเอกสารประกอบการประชุม พบว่าบางครั้งไม่ได้จัดทำ หรือไม่เรียบร้อย เช่น ข้อมูลไม่ครบ ไม่อ้างอิงระเบียบกฎหมายหรือแนวปฏิบัติให้ทราบ ทำให้คณะกรรมการไม่สามารถตัดสินใจได้ ต้องใช้เวลาในการประชุมมาก และบางครั้งระเบียบวาระการประชุม นั้น ต้องตกหรือเลื่อนไปประชุมในครั้งต่อไป

2. การลงมติในการประชุม ส่วนมากจะลงมติแบบเปิดเผย ซึ่งความเห็นมักจะ คล้อยตามความคิดเห็นของประธานกรรมการ (ผู้ว่าราชการจังหวัด) และเลขานุการคณะกรรมการ การการศึกษาจังหวัด (ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด)

3. ประธานในการประชุม ส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัด รองลงมาคือ รองผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมาย ส่วนประธานกรรมการที่กรรมการ เลือกตั้งกันเองมีน้อยครั้งมาก บางจังหวัดไม่มีเลย การเลือกกันเอง ผู้ที่ได้รับเลือกตั้งเป็น ประธานกรรมการ คือ ศึกษาธิการจังหวัด รองลงมาคือ ผู้ทรงคุณวุฒิโดยการแต่งตั้ง

4. การประชุมที่มีการอภิปรายและใช้เวลาในการประชุมมากที่สุด ได้แก่ การประชุม เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปี รองลงมาได้แก่ การพิจารณาแต่งตั้งผู้บริหารสถานศึกษาและการจัดสรรงบประมาณตามลำดับ

5. บทบาทของผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ที่อภิปรายน้อย เพราะเป็นบทบาท ของผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดในฐานะ เลขานุการ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ซึ่งส่วนใหญ่มีหน้าที่ในการ เสนอข้อมูลและชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ลักษณะและเนื้อหาสาระของการประชุม

ประเภทของเรื่องที่ประชุม	ความถี่ตามลักษณะ การประชุม		สาระสำคัญ
	รับทราบ	พิจารณา	
1. การกำหนดนโยบายและแผน ฯ	-	24	- พิจารณาให้ความเห็นชอบที่เกี่ยวกับนโยบายและแผนฯ
2. การจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ	-	137	- ส่วนใหญ่เป็นการพิจารณาเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ
3. การตั้งบริหาร รวม ปรับปรุง และเลิกล้มโรงเรียน	-	131	- ส่วนใหญ่เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการจัดตั้ง รวม เปิดขยายชั้น ป. 5 และเปลี่ยนแปลงชื่อโรงเรียน
4. การแต่งตั้ง ทน.ปอ./ก.และผู้บริหารสถานศึกษา	-	158	- ส่วนใหญ่เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการแต่งตั้ง/ย้ายผู้บริหารสถานศึกษา
5. การพิจารณาความดีความชอบ	-	72	- พิจารณาให้ความเห็นชอบในการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูประจำปี
6. การออกระเบียบปฏิบัติ	-	19	- ส่วนใหญ่เป็นการออกระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้บริหารสถานศึกษา การพิจารณาความดีความชอบ
7. ปฏิบัติตามกฎหมายอื่นและตามที่ กปช. มอบหมาย	-	44	- ส่วนใหญ่เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการกำหนดแบบเรียนและการกำหนดกลุ่มโรงเรียน
8. เรื่องอื่น ๆ	33	16	- ส่วนใหญ่เป็นการรายงานผลการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และงานที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมาย
รวม	33	601	

จากตารางที่ 5 พบว่า ลักษณะของการประชุมส่วนใหญ่เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด จำนวน 601 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 94.79 ของเรื่องที่น่าเสนอในการประชุม ส่วนการรับทราบมีเพียง 33 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 5.21 ของเรื่องที่น่าเสนอในการประชุมเท่านั้น

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของการประชุม พบว่า เรื่องที่มีการประชุมพิจารณามากที่สุด คือ การแต่งตั้ง ย้ายผู้บริหารสถานศึกษา (158) การจัดสรรงบประมาณเพื่อการประถมศึกษา (137) ตามลำดับ ส่วนเรื่องที่มีการประชุมน้อยที่สุด คือ การออกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ (19) ส่วนเรื่องอื่น ๆ ที่อยู่นอกเหนือจากอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดนั้น ส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ซึ่งเป็น การนำเสนอเพื่อรับทราบเท่านั้น

จากการวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องที่น่าเสนอในที่ประชุม พบว่า มีข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. มีความขัดแย้งเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด กับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เกี่ยวกับการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษาจังหวัด คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เห็นว่าเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดที่จะพิจารณากำหนดขึ้นด้วยตนเอง มิใช่ให้สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เป็นผู้เสนอขึ้นมา ส่วนใหญ่เห็นว่าสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เป็นผู้จัดทำร่างมาก่อน แล้วเสนอให้คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

2. การพิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการแต่งตั้ง/ย้ายผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมักมีความขัดแย้งกับคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในส่วนที่เกี่ยวกับการพิจารณาไม่เป็นไปตามลำดับที่คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ เสนอมา และบางจังหวัดการพิจารณาเน้นหนักในด้านอาวุโสมากกว่าความเหมาะสมด้านอื่น ๆ ทั้ง ๆ ที่ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติให้พิจารณาความเหมาะสมหลาย ๆ ด้านประกอบกัน

3. บางจังหวัดนำเรื่องที่ไม่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่โดยตรงของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เสนอให้คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดพิจารณา เช่น การแต่งตั้งผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน การบรรจุแต่งตั้งในอัตราใหม่ ทั้ง ๆ ที่เรื่องดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของอนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัด (อ.ก.ค.จังหวัด) แสดงว่ายังมีความสับสนระหว่างอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกับอนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัด อยู่ในบางจังหวัด

4. บางจังหวัดเกิดการขัดแย้งกันระหว่างอนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัดกับคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เช่น อนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัดดำเนินการสอบคัดเลือกหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เลื่อนจากระดับ 5 เป็นระดับ 6 โดยประกาศผลเรียงตามลำดับที่สอบได้ แต่เวลาบรรจุแต่งตั้งคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่ได้ให้ความเห็นชอบตามที่อนุกรรมการข้าราชการครูสามัญประจำจังหวัดประกาศไว้ แต่ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เห็นว่าเหมาะสม

5. การพิจารณาปัญหาในเรื่องใด ๆ หากไม่สามารถหาข้อยุติได้ จะมีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือกรรมการเฉพาะกิจขึ้น เพื่อศึกษาปัญหานั้น ๆ แล้วนำเสนอที่ประชุมในครั้งต่อไป

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 6 ถึง 9

ตารางที่ 6 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	276	93.24	23	100.00	4	44.44	303	92.38
หญิง	20	6.76	-	-	5	55.56	25	7.62
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นชาย นั่นคือ
เป็นชายถึง ร้อยละ 92.38 ที่เหลือ ร้อยละ 7.62 เป็นหญิง

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กผู้บริหาร
ส่วนใหญ่เป็นชาย ถึงร้อยละ 93.24 โรงเรียนขนาดกลางผู้บริหาร เป็นชายทั้งหมด
ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่นั้น ผู้บริหารโรงเรียน เป็นหญิงมากกว่าชาย นั่นคือ เป็นหญิง
ร้อยละ 55.56 ที่เหลือ ร้อยละ 44.44 เป็นชาย

ตารางที่ 7 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิสูงสุด
ทางการศึกษา

วุฒิสูงสุดทางการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	112	37.84	7	30.43	3	33.33	122	37.20
ปริญญาตรี	184	62.16	15	65.22	5	55.56	204	62.20
ปริญญาโท	-	-	1	4.35	1	11.11	2	.60
ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ มีวุฒิทางการศึกษาในระดับ ปริญญาตรี คือร้อยละ 62.20 สำหรับวุฒิค่าต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาโทนั้นมีร้อยละ 37.20 และ .60 ตามลำดับ ส่วนวุฒิระดับปริญญาเอกนั้นไม่มีเลย

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 62.16 65.22 และ 55.56 ตามลำดับ ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลือจะมีวุฒิทางการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาโท นั่นคือ ระดับค่าต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 37.84 30.43, 33.33 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ สำหรับวุฒิปริญญาโทนั้นมีร้อยละ 4.35, 11.11 ในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กไม่มีผู้ใดที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท สำหรับวุฒิปริญญาเอกนั้น ไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใดเลย ที่มีวุฒิทางการศึกษาในระดับนี้

ตารางที่ 8 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 ปีลงไป	1	.34	-	-	-	-	1	.30
6-10 ปี	29	9.80	2	8.70	1	11.11	32	9.76
11-15 ปี	55	18.58	1	4.36	-	-	56	17.07
16-20 ปี	81	27.36	6	26.08	1	11.11	88	26.83
21 ปีขึ้นไป	130	43.92	14	60.87	7	77.78	151	46.04
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ มีอายุราชการอยู่ในช่วง 21 ปีขึ้นไป คือร้อยละ 46.04 รองลงไปคือช่วง 16-20 ปี มีร้อยละ 26.83 และผู้บริหารโรงเรียนมีอายุราชการน้อยที่สุดอยู่ในช่วง 5 ปีลงไป มีร้อยละ .30

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่จะมีอายุราชการอยู่ในช่วง 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 43.92, 60.87 และ 77.78 ตามลำดับ สำหรับผู้บริหารโรงเรียนส่วนน้อย จะมีอายุราชการต่างกันออกไปตามขนาดของโรงเรียน นั่นคือในโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารโรงเรียนส่วนน้อยจะมีอายุราชการอยู่ในช่วง 5 ปีลงไป โรงเรียนขนาดกลางช่วง 11-15 ปี โรงเรียนขนาดใหญ่ช่วง 6-10 ปี และ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ .34, 4.36 และ 11.11 ตามลำดับ และเป็นที่น่าสนใจเกินกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ไม่มีผู้บริหารโรงเรียนใดเลยที่มีอายุราชการอยู่ในช่วง 5 ปีลงไป และผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่นั้น ไม่ปรากฏว่ามีผู้ที่มีอายุราชการอยู่ในช่วง 11-15 ปี เลย.

ตารางที่ 9 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลา
ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา

ระยะเวลาการ ดำรงตำแหน่ง	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 ปีลงไป	66	22.50	2	8.70	3	33.33	71	21.65
6-10 ปี	107	36.15	10	43.48	3	33.33	120	36.59
11-15 ปี	55	18.58	4	17.39	1	11.11	60	18.29
16-20 ปี	23	7.77	2	8.69	-	-	25	7.62
21 ปีขึ้นไป	45	15.20	5	21.74	2	22.23	52	15.85
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มักจะมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.59 รองลงมาช่วง 5 ปีลงไป มีร้อยละ 21.65 และผู้บริหารโรงเรียนที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งน้อยที่สุดอยู่ในช่วง 16-20 ปี มีร้อยละ 7.62

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มักจะมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.15, 43.48 และ 33.33 ตามลำดับ สำหรับผู้บริหารโรงเรียนส่วนน้อยจะมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งต่างกันออกไป นั่นคือ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กจะมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วง 16-20 ปี โรงเรียนขนาดกลางช่วง 5 ปีลงไป และช่วง 16-20 ปี โรงเรียนขนาดใหญ่ช่วง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.77, 8.69, และ 11.11 ตามลำดับ และเป็นที่น่าสนใจได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ไม่มีผู้ใดเลยที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วง 16-20 ปี

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีต่อการบริหารงานการประถมศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ซึ่งเสนอ
เป็นรูปตาราง ดังนี้

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง
และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา
ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง
การกำหนดนโยบายการดำเนินการประถมศึกษาของจังหวัด

การกำหนด นโยบาย	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		2 X
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มี	286	96.62	22	95.65	9	100.00	317	96.65	.38
ไม่มี	10	3.38	1	4.35	-	-	11	3.35	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* p < .05 \quad (.05 \chi^2_{(2)} = 5.99.)$$

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 96.65
มีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ได้มีการกำหนดนโยบายการดำเนินการ
ประถมศึกษาของจังหวัด

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน
ทั้ง 3 ขนาด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
ได้มีการกำหนดนโยบายการดำเนินการประถมศึกษาของจังหวัด คิดเป็นร้อยละ
96.62, 95.65, 100.00 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่
ตามลำดับ และเป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีความเห็นว่า
คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่มี การกำหนดนโยบาย ในการดำเนินการ
ประถมศึกษาของจังหวัด

เมื่อทดสอบความแตกต่าง ของความคิดเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ปรากฏว่า
ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง การกำหนดแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด

การกำหนด แผนพัฒนา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		X ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มี	276	93.24	21	91.30	8	88.89	305	92.99	2.60
ไม่มี	3	1.02	1	4.35	-	-	4	1.22	
ไม่ทราบ	17	5.74	1	4.35	1	11.11	19	5.79	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* p < .05 \quad (.05 \text{ X}^2 (4) = 9.49)$$

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 92.99

มีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ได้มีการกำหนดแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ทั้ง 3 ขนาด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้มีการกำหนดแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 93.24, 91.30 และ 88.89 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ และเป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

ไม่มีการกำหนดแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด นอกจากนี้ยังมีผู้บริหารโรงเรียนที่ไม่ทราบว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาได้มีการกำหนดแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด หรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 5.74, 4.35, 11.11 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยไค-สแควร์ ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่ทราบ" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะทางสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดไม่ได้แจ้งแผนพัฒนาการประถมศึกษาจังหวัดให้โรงเรียนทราบ (24)

ตารางที่ 12. ความความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่องความสอดคล้องระหว่างการกำหนดนโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัดกับความต้องการของท้องถิ่น

การกำหนดนโยบาย	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สอดคล้อง	255	86.15	21	91.30	9	100.00	285	86.89	1.894
ไม่สอดคล้อง	41	13.85	2	8.70	-	-	43	13.11	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* p < .05 \quad (.05 \chi^2 (2) = 5.99)$$

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 86.89 มีความเห็นว่านโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ทั้ง 3 ขนาด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า นโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัด สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 88.15, 91.30, 100.00 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ ไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีความเห็นว่า นโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัด ไม่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น แต่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง มีความเห็นว่าไม่สอดคล้อง คิดเป็นร้อยละ 13.85 และ 8.70 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยไค-สแควร์ ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียน ทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "สอดคล้อง" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะปัญหาและความต้องการต่าง ๆ ได้ข้อมูลมาจากท้องถิ่น (74)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่สอดคล้อง" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะท้องถิ่น ไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย (17) และนโยบายจัดทำตามตัวหนังสือมากเกินไป ไม่จัดทำตามสภาพความเป็นจริงของท้องถิ่น จึงทำให้ข้อมูลไม่สามารถนำนโยบายไปประยุกต์ให้เข้ากับความต้องการของท้องถิ่นได้ (12)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง ความสอดคล้องระหว่างการกำหนดแผนพัฒนาการประถมศึกษา ของจังหวัดกับความต้องการของท้องถิ่น

การกำหนด แผนพัฒนา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		X ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สอดคล้อง	237	80.07	18	78.26	8	88.89	263	80.18	1.91
ไม่สอดคล้อง	25	8.44	1	4.35	-	-	26	7.93	
ไม่ทราบ	34	11.49	4	11.39	1	11.11	39	11.89	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* p < .05 \quad (.05 \chi^2 (4) = 9.49)$$

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 80.18

มีความเห็นว่า แผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด

ส่วนใหญ่มองเห็นว่า แผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด สอดคล้องกับความต้องการ

ของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 80.07, 78.26, 88.89 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง

และขนาดใหญ่ ตามลำดับ และเป็นที่น่าสนใจว่าจำนวนของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก

และขนาดกลางที่ไม่ทราบว่าแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด สอดคล้องกับความต้องการ

ของท้องถิ่นหรือไม่มากกว่าจำนวนของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีความเห็นว่าแผนพัฒนาการ



ประถมศึกษาของจังหวัด ไม่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ส่วนผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดใหญ่ที่เห็นว่า ไม่สอดคล้องไม่มีเลย

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยโค-สแควร์ ปรากฏว่า
ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "สอดคล้อง" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะข้อมูล
ที่จัดทำแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดได้มาจากท้องถิ่น (16)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่สอดคล้อง" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะ
ผู้บริหารไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดแผน (9) และแต่ละท้องถิ่นอาชีพแตกต่างกัน (8)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่ทราบ" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดไม่ได้แจ้งแผนพัฒนาการประถมศึกษาจังหวัดให้โรงเรียนทราบ (26)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง ความสอดคล้องระหว่างนโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษา จังหวัดกับความสอดคล้องกับนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ

นโยบาย การดำเนินงาน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สอดคล้อง	261	88.18	20	86.96	9	100.00	290	88.41	1.803
ไม่สอดคล้อง	5	1.69	-	-	-	-	5	1.53	
ไม่ทราบ	30	10.13	3	13.04	-	-	33	10.06	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* p < .05 \quad (.05 \chi^2_{(4)} = 9.49)$$

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ เลือกร้อยละ 88.41 มีความเห็นว่า นโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัด สอดคล้องกับนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ และผู้บริหารโรงเรียน ที่ไม่ทราบว่านโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 10.06 พวกที่มีความเห็นไม่สอดคล้อง คิดเป็นร้อยละ 1.50

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า นโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 88.18, 86.96 100.00 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่เห็นว่าไม่สอดคล้องนั้น มีเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 1.69 สำหรับที่ไม่ทราบเลย ปรากฏว่ามีเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 10.13 และ 13.04 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "สอดคล้อง" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะยึดนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ เป็นหลักในการจัดทำ (78)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่สอดคล้อง" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะนโยบายในการจัดทำมักจะทำตามความต้องการของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ไม่ทำตามความต้องการของท้องถิ่น (10)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่ทราบ" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดไม่ได้แจ้งให้ทราบถึงนโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัดและนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ (15)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลางและขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงาน
การประถมศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
ในเรื่อง ความสอดคล้องระหว่างการกำหนดแผนพัฒนาการ
ประถมศึกษาของจังหวัดกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ

การกำหนด แผนพัฒนา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สอดคล้อง	252	85.14	19	83.61	8	88.89	279	85.06	1.05
ไม่สอดคล้อง	6	2.02	-	-	-	-	6	1.89	
ไม่ทราบ	38	12.84	4	17.39	1	11.11	43	13.11	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* P < .05 \quad (.05 \chi^2 (4) = 9.49)$$

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 85.06
มีความเห็นว่า แผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา
แห่งชาติ ผู้บริหารโรงเรียนที่เห็นว่าไม่สอดคล้องกันมีร้อยละ 1.83 และไม่ทราบว่า
สอดคล้องกันหรือไม่ มีร้อยละ 13.11

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า แผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา แห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 85.14, 83.61, 88.89 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและ ขนาดใหญ่ ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีผู้บริหารในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ ที่มีความเห็นว่า แผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด ไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา แห่งชาติ และที่ไม่ทราบว่าจะสอดคล้องกันหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 12.84, 17.39 และ 11.11 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ตามลำดับ

เมื่อทดสอบ ความแตกต่างของความเห็นด้วยค่า ไค-สแควร์ ปรากฏว่าผู้บริหาร โรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "สอดคล้อง" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการจัดทำ แผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดได้ยึดแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติเป็นหลัก (84)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่สอดคล้อง" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการทำแผน พัฒนาการประถมศึกษาจังหวัดเป็นระบบที่ถูกสั่งให้ทำ (6)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่ทราบ" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดไม่ได้แจ้งให้ทราบ (10)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง
ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษาของ
คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง
การจัดตั้งงบประมาณของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

การจัดตั้ง งบประมาณ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เริ่มจาก ร.ร.	222	75.00	19	82.61	8	88.89	249	75.91	1.52
ไม่ได้เริ่มจาก ร.ร.	74	25.00	4	17.39	1	11.11	79	24.09	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* p < .05 \quad (.05 \chi^2_{(2)} = 5.99)$$

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 75.91
มีความเห็นว่า การจัดตั้งงบประมาณของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เริ่มต้น
จากโรงเรียน ผู้บริหารที่เลือกร้อยละ 24.09 มีความเห็นว่า ไม่ได้เริ่มต้นจาก
โรงเรียน

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ในโรงเรียนขนาดต่าง ๆ มีความเห็นว่าการจัดตั้งงบประมาณของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดเริ่มต้นจากโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.61, 83.61, 88.89 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนที่เห็นว่าไม่ได้เริ่มจากโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.00, 17.39 และ 11.11 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง การพิจารณาจัดสรรงบประมาณเป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน

การจัดสรรงบประมาณ	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		2 76
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เป็น	155	52.36	17	73.91	6	66.67	178	54.27	4.57
ไม่เป็น	141	47.64	6	26.09	3	33.33	150	45.73	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* P < .05 \quad (.05 \chi^2 [2] = 5.99)$$

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 54.27 มีความเห็นว่า การพิจารณาจัดสรรงบประมาณเป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน ผู้บริหารที่เหลืออีก ร้อยละ 45.73 มีความเห็นว่า การพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ไม่เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ในโรงเรียนขนาดต่าง ๆ มีความเห็นว่า การพิจารณาจัดสรรงบประมาณ เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.36 73.91, 66.67 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการพิจารณาจัดสรรเป็นไปตามที่ทางโรงเรียนเสนอ (60) และได้มีการสำรวจความต้องการของโรงเรียนก่อนการจัดสรร (55)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการพิจารณาจัดสรรไม่เป็นไปตามที่ทางโรงเรียนเสนอความต้องการ (46) และงบประมาณที่จัดสรรให้ไม่พอเพียงกับความจำเป็นและความต้องการของโรงเรียน (45)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง ความเหมาะสมในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณโดยยึด หลักเกณฑ์ตามขนาดของโรงเรียน

การจัดสรรงบประมาณ	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เหมาะสม	206		16	96.57	6	66.67	228	69.51	.04
ไม่เหมาะสม	90		7	30.43	3	33.33	100	30.49	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* p < .05 \quad (.05 \chi^2 (2) = 5.99)$$

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 69.51 มีความเห็นว่า การพิจารณาจัดสรรงบประมาณ โดยยึดหลักเกณฑ์ตามขนาดของโรงเรียน มีความเหมาะสมและที่เหลืออีกร้อยละ 30.49 เห็นว่าไม่เหมาะสม

เมื่อแยกพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ในโรงเรียนขนาดต่าง ๆ มีความเห็นว่า การพิจารณาจัดสรรงบประมาณ โดยยึดหลักเกณฑ์ตามขนาดของโรงเรียนมีความเหมาะสม คิดเป็น ร้อยละ 69.59, 96.57, 66.67 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ

เมื่อทดสอบ ความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "เหมาะสม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการพิจารณาจัดสรรเป็นไปตามสัดส่วนของจำนวนนักเรียน (48) และเป็นไปตามขนาด และความต้องการของโรงเรียน (45)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่เหมาะสม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการพิจารณาโดยยึดจำนวนนักเรียนอย่างเดียวไม่เพียงพอควรยึดความต้องการจำเป็นด้วย (16) และโรงเรียนขนาดเล็ก ที่ตนเองไม่ได้ควรได้รับงบประมาณมากกว่าหรือมากเท่าโรงเรียนขนาดใหญ่ (14)

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง การจัดตั้ง โรงเรียนประถมศึกษา เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้

การจัดตั้ง โรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เป็น	161	54.39	12	52.17	6	66.67	179	54.57	1.093
ไม่เป็น	18	6.08	1	4.35	-	-	19	5.79	
ไม่ทราบ	117	39.53	10	43.48	3	33.33	130	39.64	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* p < .05 \quad (.05 \chi^2 (4) = 9.49)$$

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 54.57 มีความเห็นว่าการจัดตั้งโรงเรียนประถมศึกษาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดไว้ และผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 5.79 และ 39.64 มีความเห็นว่าการจัดตั้งโรงเรียนประถมศึกษาไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดไว้และไม่ทราบตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดต่าง ๆ มีความเห็นว่าการจัดตั้งโรงเรียนประถมศึกษาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้คิดเป็นร้อยละ 54.39, 52.17 และ 66.67 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ตามลำดับ และเป็นที่น่าสนใจ เกิดว่าไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีความเห็นว่าการจัดตั้งโรงเรียนประถมศึกษาไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่มีความเห็นที่ไม่ทราบคิดเป็นร้อยละ 39.53, 43.48 และ 33.33 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ตามลำดับ

เมื่อทดสอบ ความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการจัดตั้งได้คำนึงถึงจำนวนนักเรียน พื้นที่ของโรงเรียน ระยะทาง การคมนาคม และความสนใจของชุมชนที่จะให้จัดตั้ง (51)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะคณะกรรมการการศึกษาจังหวัดพิจารณาตามความต้องการของชุมชนอย่างเดียว (10) และการพิจารณาจัดตั้งบางโรงเรียน ระยะทางห่างกันไม่ถึง 2 กิโลเมตร ก็อนุมัติให้จัดตั้งได้ (8)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือไม่" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่ทราบหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ (10) และในท้องถิ่นของตนไม่มีการจัดตั้งโรงเรียน (8)

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง การยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียนประถมศึกษา เป็นไปตามหลัก เกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้

การยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เป็น	151	51.01	14	60.87	5	55.56	170	51.83	1.51
ไม่เป็น	20	6.76	1	4.35	-	-	21	6.40	
ไม่ทราบ	125	42.23	8	34.48	4	44.44	137	41.77	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* p < .05 \quad (.05 \chi^2 (4) = 9.49)$$

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 51.83 มีความเห็นว่าการยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียนประถมศึกษา เป็นไปตามหลัก เกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติได้กำหนดไว้ ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 6.40 และ 41.77 มีความเห็นว่าเป็นไปตามหลัก เกณฑ์และไม่ทราบตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 51.01, 60.87, 55.56 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ มีความเห็นว่าการยุบ รวม และเลิกโรงเรียน ประถมศึกษา เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ที่มีความเห็นว่าการยุบ รวม และเลิกโรงเรียนประถมศึกษาไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่ไม่ทราบว่าการยุบ รวม และเลิกโรงเรียนประถมศึกษา เป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือไม่คิดเป็นร้อยละ 42.23, 34.78 และ 44.44 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการยุบ รวม และเลิกโรงเรียน ยึดจำนวนนักเรียนที่ลดน้อยลงและผลกระทบของชุมชน เป็นเกณฑ์การพิจารณา (39)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะยังคำนึงถึงความต้องการของประชาชนผู้มีได้ยึดถือหลัก เกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ อย่างแท้จริง (13)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้หรือไม่ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่ทราบหลัก เกณฑ์ที่คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ (16)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง การยุบ รวม และเลิกโรงเรียนประถมศึกษาก่อให้เกิด ความกระทบกระเทือนต่อบุคลากรในโรงเรียน

การยุบ รวม และเลิกโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
กระทบกระเทือน	101	34.12	7	30.43	1	11.11	109	33.23	2.17
ไม่กระทบกระเทือน	195	65.88	16	69.57	8	88.89	219	66.77	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* p < .05 \quad (.05 \chi^2 (2) = 5.99)$$

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 66.77 มีความเห็นว่าการยุบ รวม และเลิกโรงเรียนประถมศึกษาไม่กระทบกระเทือนต่อบุคลากรในโรงเรียนผู้บริหารที่เหลือร้อยละ 33.23 เห็นว่าไม่กระทบกระเทือน

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ในทุกขนาดของโรงเรียน จำนวนผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การยุบรวม และ เลิกล้มโรงเรียนประถมศึกษาไม่ก่อให้เกิดความกระทบกระเทือนต่อบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.88, 69.67 และ 88.89 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนที่เห็นว่ากระทบกระเทือน คิดเป็นร้อยละ 34.12, 30.43 และ 11.11 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "กระทบกระเทือน" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการยุบรวมโรงเรียนทำให้นักเรียนต้องเดินทางไปเรียนไกลกว่าโรงเรียนเดิม (57) ครูผู้สอนต้องไปดำรงตำแหน่งโรงเรียนอื่น ซึ่งมีระยะทางไกลกว่าเดิม (52) และผู้บริหารโรงเรียนหาตำแหน่งลงไม่ได้ต้องถูกลดตำแหน่ง (47)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่กระทบกระเทือน" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะทางสำนักงานการศึกษาจังหวัดได้จัดบุคลากรให้ไปดำรงตำแหน่งตามความประสงค์ทั้งฝ่ายผู้บริหารและฝ่ายผู้สอน (28) และบุคลากรทุกฝ่ายเข้าใจถึงนโยบายในการยุบรวม และ เลิกล้มดี (23)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษาของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง การยุบ รวม และเลิกโรงเรียนประถมศึกษาก่อให้เกิด ความกระทบกระเทือนต่อชุมชน

ผลจากการยุบ รวมและ เลิกโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
กระทบกระเทือน	152	51.35	10	43.48	1	11.11	163	49.70	6.04*
ไม่กระทบ กระเทือน	144	48.65	13	56.52	8	88.89	165	50.30	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* p < .05 \quad (.05 \chi^2 (2) = 5.99)$$

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 50.30

มีความเห็นว่า การยุบ รวม และเลิกโรงเรียนประถมศึกษาไม่ก่อให้เกิดความกระทบ กระเทือนต่อชุมชน ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลือร้อยละ 49.70 มีความเห็นว่ากระทบกระเทือน

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ จำนวนผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการยุบรวม และ เลิกล้ม โรงเรียนประถมศึกษาไม่ก่อให้เกิดความกระทบกระเทือนต่อชุมชน คิดเป็นร้อยละ 56.52 และ 88.89 ในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 51.35 เห็นว่าก่อให้เกิดความกระทบกระเทือนต่อชุมชน

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่า ไค-สแควร์ ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "กระทบกระเทือน" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะชุมชนส่วนใหญ่ยังรักและหวงแหนถือว่าตน เป็นเจ้าของโรงเรียนจึงไปต้องการให้ยุบรวมและ เลิกล้ม (40) และผู้ปกครองต้องรับภาระในการจัดหายานพาหนะในการเดินทางไปเรียน ให้แก่นักเรียน (35)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "ไม่กระทบกระเทือน" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะรัฐจัดหายานพาหนะให้ยืมเรียน (23) และชุมชนเข้าใจนโยบายการยุบรวม และ เลิกล้มของทางราชการเป็นอย่างดี (20)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง การยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียนประถมศึกษา ช่วย แก้ปัญหา ในการจัดการศึกษา

การยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ได้	158	53.38	11	47.83	3	33.33	172	52.44	1.62
ไม่ได้	138	46.62	12	52.17	6	66.67	156	47.56	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* p < .05 \quad (.05 \chi^2 [2] = 5.99)$$

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 52.44 มีความเห็นว่า การพิจารณายุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียนประถมศึกษา โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดจะช่วยแก้ไข้ปัญหาในการจัดการศึกษาได้ ส่วนผู้บริหารที่เหลือ ร้อยละ 47.56 เห็นว่าช่วยแก้ไข้ปัญหาในการจัดการศึกษาไม่ได้

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนความขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการพิจารณา ขุม รวบรวม และ เลิกล้มโรงเรียนประถมศึกษาโดยคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด แก้ปัญหาในการจัดการศึกษาไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 52.17 และ 66.67 ตามลำดับ สำหรับผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 58.38 มีความเห็นว่าจะช่วยแก้ปัญหาได้

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่า ไค-สแควร์ ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าจะแก้ปัญหาได้ ได้ให้เหตุผลว่า เพราะทำให้ประหยัดงบประมาณของทางราชการได้เป็นอย่างดี (56)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าจะแก้ปัญหาไม่ได้ ได้ให้เหตุผลว่า เพราะทำให้ครูและนักเรียน หมดกำลังใจเนื่องจากต้องไปอยู่โรงเรียนใหม่ (6) และทำเพื่อการประหยัดงบประมาณมากกว่าเพื่อการศึกษาของปวงชน (5)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการศึกษา ของคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด ในเรื่อง ความสนใจของคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด การบริหารและปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษา

การบริหารและ ปรับปรุงโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สนใจ	234	79.05	18	78.26	7	77.78	259	78.96	.80
ไม่สนใจ	23	7.77	1	4.35	1	11.11	25	7.62	
ไม่ทราบ	39	13.18	4	17.39	1	11.11	44	13.42	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

* $p < .05$ ($.05 \chi^2 (4) = 9.49$)

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 78.96 มีความเห็นว่า คณะกรรมการการศึกษาจังหวัดได้สนใจต่อการบริหาร และการปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 7.62 และ 13.42 มีความเห็นว่าไม่สนใจและไม่ทราบว่าสนใจหรือไม่ ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ของทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้สนใจต่อการบริหารและปรับปรุงโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 79.05, 78.26, 77.78 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเห็นว่าไม่สนใจและไม่ทราบ

เมื่อทดสอบความแตกต่าง ของความเห็นด้วยค่าไคสแควร์ ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "สนใจ" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะได้มีการเยี่ยมชมเยี่ยมประชุมชี้แจงและร่วมกิจกรรมกับโรงเรียนเป็นประจำ (76)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่สนใจ" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกระทำตน เป็นผู้มีอำนาจไม่สนใจต่อการเรียนการสอน (14)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่ทราบ" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่ทราบบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด (9) และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขาดการประชาสัมพันธ์หรือรายงานเรื่องของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดให้โรงเรียนทราบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง การบริหารงานการประถมศึกษาโดยคณะกรรมการ การประถมศึกษาจังหวัดมีผลดีต่อการจัดการศึกษา

การบริหารโดย คณะกรรมการ การประถมศึกษา จังหวัด	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มีผลดี	270	91.22	22	95.65	5	55.56	297	90.55	13.73*
ไม่มีผลดี	26	8.78	1	4.35	4	44.44	31	9.45	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* P < .05 \quad (.05 \chi^2 (2) = 5.99)$$

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 90.55 มีความเห็นว่า การบริหารงาน การประถมศึกษาโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด จะมีผลดีต่อการจัดการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 9.45 มีความเห็นว่า ไม่มีผลดีต่อการจัดการศึกษา

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ในทุกขนาดของโรงเรียนจำนวนผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การบริหารงานการประถมศึกษาโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีผลดีต่อการจัดการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 91.22, 95.65 และ 55.56 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเห็นว่า ไม่มีผลดีต่อการจัดการศึกษา

เมื่อทดสอบความแตกต่าง ของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "มีผลดี" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการบริหารงานมาจากบุคคลหลายฝ่ายมีบุคคลในท้องถิ่นร่วมด้วยทำให้ทราบปัญหาการจัดการศึกษาเป็นอย่างดี (66) และทำให้เกิดความยุติธรรมในการบริหารงาน เพราะการตัดสินใจมาจากองค์คณะบุคคลมิใช่มาจากบุคคลคนเดียว (62)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่มีผลดี" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะผลงานที่ออกมาจากการบริหารงานโดยองค์คณะบุคคลก็ไม่ได้แตกต่างกับการบริหารงานจากที่ไม่ใช่องค์คณะบุคคล (8) ผู้แทนมาจากข้าราชการครูและผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากการเลือกตั้งมุ่งประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม (6)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง ความเป็นธรรมในการให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

การแต่งตั้ง ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เป็นธรรม	213	71.96	19	82.61	5	55.56	237	72.26	2.50
ไม่เป็นธรรม	83	28.04	4	17.39	4	44.44	91	27.74	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* p < .05 \quad (.05 \chi^2 [2] = 5.99)$$

ตารางที่ 26 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 72.26 มีความเห็นว่าการให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็นธรรม ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 27.74 มีความเห็นว่าเป็นไม่ธรรม

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ในทุกขนาดของโรงเรียน จำนวนผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็นธรรม คิดเป็นร้อยละ 71.96, 82.61 และ 55.56 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเห็นว่า ไม่เป็นธรรม

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็นธรรม ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการพิจารณาเป็นไปตามขั้นตอนโดยรูปองค์กรบุคคล ตั้งแต่ระดับ อำเภอ จนถึงระดับจังหวัด (78)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็นไม่ธรรม ได้ให้เหตุผลว่า เพราะเป็นการเล่นพรรคเล่นพวกไม่ปฏิบัติไปตามระเบียบและการใช้ระบบอุปถัมภ์มากกว่าระบบคุณธรรม (60)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง การพิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/ กิ่งอำเภอ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ได้ยึดหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ

การแต่งตั้ง หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/ กิ่งอำเภอ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ยึด	185	62.50	15	65.22	5	55.56	205	62.50	2.03
ไม่ยึด	14	4.73	-	-	1	11.11	15	4.57	
ไม่ทราบ	97	32.77	8	34.78	3	33.33	108	32.93	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* p < .05 \quad (.05 \chi^2 (4) = 9.49)$$

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 62.50 มีความเห็นว่า ในการพิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ได้ยึดหลัก เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีก ร้อยละ 4.57 และ 32.93 มีความเห็นว่าไม่ยึดหลักเกณฑ์ และไม่ทราบว่ายึดหลัก เกณฑ์หรือไม่ ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ในทุกขนาดของโรงเรียน จำนวนผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการพิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ได้ยึดหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติคิดเป็นร้อยละ 62.50, 65.22, 55.56 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ และเป็นที่น่าสังเกตว่า ไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางที่มีความเห็นว่าการพิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ไม่ได้ยึดหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่ายึดหลักเกณฑ์ ได้ให้เหตุผลว่า เพราะคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ได้อาศัยระเบียบกฎเกณฑ์ที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาแต่งตั้ง (45)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่ยึดหลักเกณฑ์" ได้ให้เหตุผลว่าผู้ที่ได้รับการประเมินความรู้ ความสามารถ ความประพฤติไม่เหมาะสม ครูไม่ศรัทธา แต่ก็ยังประเมินให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอต่อไป (10)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่ายึดหลักเกณฑ์ "ไม่ทราบ" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณา (35)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง การแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัด ได้ยึดหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ

การแต่งตั้ง ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ยึด	250	84.46	19	82.61	7	77.78	276	84.15	.34
ไม่ยึด	46	15.54	4	17.39	2	22.22	52	15.85	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* P < .05 \quad (.05 \chi^2 (2) = 5.99)$$

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 84.15 มีความเห็นว่ ในการพิจารณาแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ได้ยึดหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 15.85 มีความเห็นว่ไม่ยึดหลักเกณฑ์

เมื่อพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน จำนวนผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ในการพิจารณา แต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ได้ยึดหลักเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 84.46, 82.61, 77.78 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเห็นว่าไม่ยึดหลักเกณฑ์

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่า ไค-สแควร์ ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ยึดหลักเกณฑ์" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะในการพิจารณา การแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนนั้นได้พิจารณาย้ายก่อน แล้วจึงแต่งตั้งในตำแหน่งที่ว่างภายหลัง (41)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่ยึดหลักเกณฑ์" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะใช้ระบบ วึ่ง เต็น และพรรคพวก เข้ามาทำลายหลักเกณฑ์ (8)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง ความเป็นธรรมการพิจารณาขอย้ายหัวหน้าการประถมศึกษา อำเภอ/กิ่งอำเภอ

การย้ายหัวหน้า การประถมศึกษา อำเภอ/กิ่งอำเภอ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เป็นธรรม	141	47.64	11	47.83	3	55.56	157	47.86	3.57
ไม่เป็นธรรม	22	7.43	2	8.70	2	22.22	26	7.93	
ไม่ทราบ	133	44.93	10	43.47	2	22.22	145	44.21	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

* $p < .05$ ($.05 \chi^2 [4] = 9.49$)

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 47.86

มีความเห็นว่า การพิจารณาย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีความเป็นธรรม ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลือร้อยละ 7.93 และ 44.21 มีความเห็นว่าไม่เป็นธรรมและไม่ทราบว่า เป็นธรรมหรือไม่ ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาความเห็น ของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ในทุกขนาดของโรงเรียน จำนวนผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า การพิจารณาย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีความเป็นธรรม คิดเป็นร้อยละ 47.64, 47.83 และ 55.56 22.22 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนที่เหลือร้อยละ 7.93 และ 44.21 เห็นว่าไม่เป็นธรรม และไม่ทราบ ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "เป็นธรรม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการย้ายได้ปฏิบัติตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติวางไว้ คือเมื่อดำรงตำแหน่ง ณ สถานที่นั้น ครบ 4 ปี จึงพิจารณาย้าย (26) และการพิจารณาย้ายเป็นไปตามความต้องการและความเหมาะสมของแต่ละคน (21)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่เป็นธรรม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการพิจารณาด้วยไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติวางไว้ ยังมีระบบอิทธิพล เส้นสายและพรรคพวก เข้ามาเกี่ยวข้องอยู่ (18)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่ทราบ" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่ทราบหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติและไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณา (18)

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง
ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษาของ
คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่องความเป็นธรรม
ในการพิจารณาย้ายผู้บริหารโรงเรียน

การย้ายผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เป็นธรรม	219	73.98	19	82.61	5	55.56	243	74.09	2.481
ไม่เป็นธรรม	77	26.01	4	17.39	4	44.44	85	25.91	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* P < .05 \quad (.05 \chi^2 (2) = 5.99)$$

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 74.09
มีความเห็นว่า การพิจารณาย้ายผู้บริหารโรงเรียน โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
มีความเป็นธรรม ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 25.91 มีความเห็นว่าไม่เป็นธรรม

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ในทุกขนาดของโรงเรียน จำนวนผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การพิจารณา ย้ายผู้บริหารโรงเรียน โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีความเป็นธรรม คิดเป็นร้อยละ 73.98, 82.61 และ 55.56 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และ ขนาดใหญ่ ตามลำดับ ที่เหลือเห็นว่า ไม่เป็นธรรม

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "เป็นธรรม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการ พิจารณาการย้ายเป็นไปตามขั้นตอนในรูปคณะกรรมการตั้งแต่คณะกรรมการการประถมศึกษา อำเภอกันถึงคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด (42) และการพิจารณาเป็นไปตาม ความต้องการและความเหมาะสมของแต่ละคน (41)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่เป็นธรรม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะ คณะกรรมการกวดประถมศึกษาจังหวัด ยังพิจารณาย้ายโดยใช้เผด็จการในรูปองค์คณะบุคคล (31)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง การพิจารณาย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ สอดคล้องกับหลัก เกณฑ์และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ

การย้ายหัวหน้า การประถมศึกษา อำเภอ/กิ่งอำเภอ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		F ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สอดคล้อง	147	49.66	10	43.48	5	55.56	162	49.39	10.91*
ไม่สอดคล้อง	11	3.72	3	13.04	2	22.22	16	4.88	
ไม่ทราบ	138	46.62	10	43.48	2	22.22	150	45.73	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* p < .05 \quad (.05 \cdot \frac{2}{4}) = 9.49$$

จากตารางที่ 31 ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 49.39

มีความเห็นว่า การพิจารณาย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยคณะกรรมการ การประถมศึกษาจังหวัด สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการ

การประถมศึกษาแห่งชาติ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่เหลือ ร้อยละ 4.88 และ 45.73

มีความเห็นว่าไม่สอดคล้อง

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ในทุกขนาดของโรงเรียน จำนวนผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่มีความเห็นว่าการพิจารณาย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 49.66 และ 55.56 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่มีความเห็นที่สอดคล้องและไม่ทราบมีจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 43.48

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าการพิจารณาย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ "สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ" ได้ให้เหตุผลว่า การพิจารณาย้ายเฉพาะผู้ที่ดำรงตำแหน่งครบ 4 ปี และย้ายตามความเหมาะสมและความต้องการเท่านั้น (36)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าการพิจารณาย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ "ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ" ได้ให้เหตุผลว่า การพิจารณาย้ายไม่เป็นไปตามวาระแต่เป็นไปตามความต้องการของผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัด (18)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าการพิจารณาย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ "ไม่ทราบ" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่ทราบหลักเกณฑ์การย้ายของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ (52)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 32 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง การพิจารณาย้ายผู้บริหารโรงเรียนสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการ ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

การย้ายผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		P ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สอดคล้อง	227	76.69	18	78.26	7	77.78	252	76.83	.03
ไม่สอดคล้อง	69	23.31	5	21.74	2	22.22	76	23.17	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

* $P < .05 \left(.05 \frac{\chi^2}{df} (2) = 5.997 \right)$

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 76.83 มีความเห็นว่า การพิจารณาย้ายผู้บริหารโรงเรียน โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลือ ร้อยละ 23.17 มีความเห็นว่าไม่สอดคล้อง

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ในทุกขนาดของโรงเรียน จำนวนผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการพิจารณาย้ายผู้บริหารโรงเรียน โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีความสอดคล้องกับหลัก เกณฑ์และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ คิด เป็นร้อยละ 76.69, 78.26 และ 77.78 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเห็นว่าไม่สอดคล้อง

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "สอดคล้อง" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการพิจารณาย้ายผู้บริหารโรงเรียน เป็นไปตามขั้นตอนหลัก เกณฑ์และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (62)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "ไม่สอดคล้อง" ได้ให้ ความเห็นว่าเป็น เพราะการพิจารณาการย้ายยึดความ เหมาะสมมากกว่าหลัก เกณฑ์ โดยมีระบบพรรคพวก เข้ามาแทรกซ้อนในการพิจารณา (21)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง การยึดหลัก เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ ในการพิจารณาความดีความชอบคณะกรรมการ การประถมศึกษาจังหวัด

การพิจารณา ความดี ความชอบ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ยึด	248	83.78	18	78.26	8	88.89	274	83.54	.671
ไม่ยึด	48	16.22	5	21.74	1	11.11	54	16.46	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* P < .05 \quad (.05 \chi^2 [2] = 5.991)$$

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 83.54 มีความเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ได้ยึดหลัก เกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้กำหนดไว้ ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลือร้อยละ 16.46 เห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่ได้ยึดหลัก เกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ในทุกขนาดของโรงเรียน จำนวนผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ได้ยึดหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 83.78 78.26 และ 88.89 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "ยึดหลักเกณฑ์" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการพิจารณาเป็นไปตามขั้นตอนและ เกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดตั้งแต่โรงเรียนถึงคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด (62) และเห็นว่าในการพิจารณาความดีความชอบของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ยึดแบบประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้วางไว้อีกด้วย (59)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "ไม่ยึดหลักเกณฑ์" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการพิจารณาความดีความชอบคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่แท้จริงยังใช้ระบบพรรคพวกเข้ามาเกี่ยวข้องอยู่อีก (15)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการศึกษา ของคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด ในเรื่อง การกำหนดระเบียบและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบเพิ่มเติม

การกำหนด ระเบียบและ หลักเกณฑ์	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มี	149	50.33	11	47.83	7	77.78	167	50.91	2.73
ไม่มี	147	49.67	12	52.17	2	22.22	161	49.09	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* P < .05 \quad (.05 \chi^2 [2] = 5.99)$$

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 50.91 มีความเห็นว่า จังหวัดของตนเองได้มีการกำหนดระเบียบและหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบเพิ่มเติมจากหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่เหลือร้อยละ 49.09 มีความเห็นว่าไม่มีการกำหนดระเบียบ

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าจังหวัดของตนเองได้มีการกำหนดระเบียบและหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 50.33 และ 77.78 ในโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่มีความเห็นว่าจังหวัดไม่มีการกำหนดระเบียบหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ คิดเป็นร้อยละ 52.17

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "มีการกำหนดระเบียบและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบเพิ่มเติม" ได้ระบุว่า เรื่องที่กำหนดเพิ่มเติม ได้แก่

เกณฑ์เกี่ยวกับการลาบ่อยครั้ง (12)

เกณฑ์ประเมินครูผู้สอนและผู้บริหาร (8)

เกณฑ์เกี่ยวกับผลงานพิเศษ (7)

ระเบียบเกี่ยวกับการแต่งกายของข้าราชการครู (7)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง ความเหมาะสมของระเบียบและหลักเกณฑ์ในการพิจารณา ความดีความชอบที่กำหนดเพิ่มเติม

การกำหนด ระเบียบและ หลักเกณฑ์เพิ่มเติม	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เหมาะสม	109	36.82	7	30.43	2	22.22	118	35.98	1.14
ไม่เหมาะสม	187	63.18	16	69.57	7	77.78	210	64.02	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* P < .05 \quad (.05 \chi^2 (2) = 5.99)$$

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 64.02

มีความเห็นว่า ระเบียบและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบ ที่กำหนดเพิ่มเติม โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีความไม่เหมาะสม ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลือ ร้อยละ 39.98 มีความเห็นว่าเหมาะสม

เมื่อแยกพิจารณา ความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า จำนวนผู้บริหารในทุกขนาดของโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าจะเปรียบและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบที่กำหนดเพิ่มเติม ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 63.18, 69.57 และ 77.78 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเห็นว่าเหมาะสม

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "เหมาะสม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะทำให้การปฏิบัติงานของครู เกิดประสิทธิภาพ (20) และสามารถสร้างความยุติธรรมให้แก่ครู (18)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "ไม่เหมาะสม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะเกณฑ์ไม่แน่นอน เกิดความสับสนกับผู้บริหาร (15) และ เกณฑ์ไม่มีความเสมอภาคคือไม่มีเกณฑ์ประเมินครูสายพิเศษ (13)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง การใช้ข้อมูลอื่นนอกจาก เกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในการพิจารณา ความดีความชอบ

การใช้ข้อมูลอื่น นอกจาก เกณฑ์ ที่กำหนดขึ้น	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		X ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ใช้	66	22.30	3	13.04	5	55.56	74	22.56	8.78
ไม่ใช้	79	26.69	5	21.74	-	-	84	25.61	
ไม่ทราบ	151	51.01	15	65.22	4	44.44	170	51.83	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* p < .05 \quad (.05 \chi^2 (4) = 9.49)$$

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 51.83 พบว่า ไม่ทราบว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ได้ใช้ ที่นอกเหนือจาก เกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในการพิจารณาความดีความชอบหรือไม่ ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลือร้อยละ 22.56 และ 25.61 มีความเห็นว่าได้ใช้และไม่ใช้ข้อมูลอื่นนอกจาก เกณฑ์ที่กำหนดขึ้น

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางไม่ทราบว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ใช้ข้อมูลอื่นที่นอกเหนือจากเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 51.01 และ 65.22 ในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ใช้ข้อมูลอื่นนอกจากเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในการพิจารณาความดีความชอบ คิดเป็นร้อยละ 55.56

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ใช้ข้อมูลอื่นนอกจากเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น" ได้ระบุข้อมูลที่ชี้ว่า ได้แก่งานพิเศษที่นอกเหนือจากงานในหน้าที่ (16) การรับราชการมานานแต่ไม่เคยได้รับการพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษ (13) และระยะเวลาที่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบ เป็นกรณีพิเศษ (10)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่ทราบ" ได้ให้เหตุผลว่าเพราะไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณา (31) และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดไม่ได้แจ้งให้ทราบ (28)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง การพิจารณาความดีความชอบของคณะกรรมการ การประถมศึกษาจังหวัด ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปจากที่ โรงเรียนเสนอ

การพิจารณาความดีความชอบ	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		H ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เปลี่ยนแปลง	71	29.99	7	30.43	2	22.22	80	24.39	.51
ไม่เปลี่ยนแปลง	225	76.01	16	69.57	7	77.78	248	75.61	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* p < .05 \quad (.05 \times \frac{2}{(2)} = 5.99)$$

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 75.61 มีความเห็นว่า การพิจารณา ความดีความชอบ ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่มีการ เปลี่ยนแปลงไปจากที่โรงเรียนเสนอ ส่วนผู้บริหารที่เหลืออีกร้อยละ 24.39 เห็นว่ามีการ เปลี่ยนแปลง

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ทุกขนาดของโรงเรียนผู้บริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดจะไม่มี การเปลี่ยนแปลงไปจากที่โรงเรียนเสนอ คิดเป็นร้อยละ 76.01 , 69.57 และ 77.78 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเห็นว่าการเปลี่ยนแปลง

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "เปลี่ยนแปลง" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะผลจากการพิจารณาไม่เป็นไปตามที่โรงเรียนกลุ่มโรงเรียนเสนอไป (23) และมีการเล่นพรรคเล่นพวกกันในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด (20)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "ไม่เปลี่ยนแปลง" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการพิจารณายึดถือตามที่โรงเรียนกลุ่มโรงเรียนเสนอ (87)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง การวิพากษ์วิจารณ์ของข้าราชการครู เกี่ยวกับการพิจารณา อนุมัติความชอบประจำปีโดยคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัด

การวิพากษ์วิจารณ์	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มี	155	52.36	13	56.52	3	33.33	171	52.13	6.16
ไม่มี	80	27.03	2	8.70	3	33.33	85	25.92	
ไม่ทราบ	61	20.61	8	34.78	3	33.33	72	21.95	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* p < .05 \quad (.05 \chi^2_{(4)} = 9.49)$$

จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 52.13

มีความเห็นว่า ข้าราชการครูได้มีการวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปี โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไปในทางไม่ดี ผู้บริหารโรงเรียนที่เลือกร้อยละ 25.92 และ 21.95 เห็นว่า ไม่มีการวิพากษ์วิจารณ์ และไม่ทราบว่ามีการวิพากษ์วิจารณ์หรือไม่ ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ข้าราชการครูได้มีการวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปี โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไปในทางไม่ดี คิดเป็นร้อยละ 52.36 และ 56.52 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนที่เหลือเห็นว่าไม่มี และไม่ทราบว่ามีการวิพากษ์วิจารณ์หรือไม่ โดยมีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 33.33

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "มีการวิพากษ์วิจารณ์" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะผลการพิจารณาความดีความชอบไม่เป็นไปตามที่ทางโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนและอำเภอเสนอไป (30) และข้าราชการที่ปฏิบัติงานอยู่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดได้รับการพิจารณาเป็นกรณีพิเศษมาก (25)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่มีการวิพากษ์วิจารณ์" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะการพิจารณาเป็นไปตามที่โรงเรียน กลุ่มโรงเรียนและอำเภอเสนอ (24)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่ทราบว่ามีการวิพากษ์วิจารณ์" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่มีผู้ใดวิพากษ์วิจารณ์ (12)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง การเสนอแนะโรงเรียนให้นำผลการประเมินความดี ความชอบไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของครู

การเสนอแนะ โรงเรียนการนำ ผลไปใช้	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มี	107	36.15	2	8.70	2	22.22	111	33.84	7.74*
ไม่มี	189	63.85	21	91.30	7	77.78	217	66.16	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* P < .05 \quad (.05 \chi^2 (2) = 5.99)$$

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 66.16 มีความเห็นว่า เมื่อพิจารณาความดีความชอบแล้ว คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่มีการเสนอแนะโรงเรียนให้นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของครู ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 33.84 เห็นว่า ได้มีการเสนอแนะแก่โรงเรียน

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ทุกขนาดของโรงเรียน ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่มีการเสนอแนะให้โรงเรียนนำผลประเมินไปใช้ปรับปรุงการปฏิบัติงานของครู คิดเป็นร้อยละ 63.85, 91.30 และ 77.78 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเห็นว่ามี การเสนอแนะ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่ "มีการเสนอแนะโรงเรียน" ได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอน (10) และเพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (8)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่ "ไม่มีการเสนอแนะ" ได้ให้เหตุผลว่ เพราะไม่ได้รับทราบผลการประเมินและข้อ เสนอแนะต่าง ๆ จากคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด (15)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง ความเป็นธรรมการพิจารณาความดีความชอบ

การพิจารณา ความดีความชอบ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เป็นธรรม	212	71.62	18	78.26	6	66.67	236	71.95	.59
ไม่เป็นธรรม	84	28.38	5	21.74	3	33.33	92	28.05	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* P < .05 \quad (.05 \chi^2 (2) = 5.99)$$

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 71.95 มีความเห็นว่า การพิจารณาความดีความชอบ โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีความเป็นธรรม ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีก ร้อยละ 28.05 เห็นว่า ไม่เป็นธรรม

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ทุกขนาดของโรงเรียนผู้บริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การพิจารณาความดีความชอบ โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีความเป็นธรรม คิดเป็นร้อยละ 71.62, 78.26 และ 66.67 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเห็นว่าไม่เป็นธรรม

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "เป็นธรรม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดยึดข้อมูลตามที่โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน และ อำเภอเสนอ (44) คณะกรรมการการ ประถมศึกษาจังหวัดทราบผลงานดีและการพิจารณา เป็นรูปองค์คณะบุคคลและมาจากบุคคลหลายฝ่าย (39)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่เป็นธรรม" ได้ให้เหตุผลว่าการพิจารณา ยังมีระบบพรรคพวกมาอยู่ เนื้อข้อเท็จจริง (12) การพิจารณายึดถือตัวหนังสือมากกว่าผลงาน (10) และมีการร้องเรียนขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบอยู่มาก (9)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง การออกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

การออกระเบียบ เกี่ยวกับ การปฏิบัติงาน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ออก	174	58.78	9	39.13	5	55.56	188	57.32	3.38
ไม่ออก	122	41.22	14	60.87	4	44.44	140	42.68	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* p < .05 \quad (.05 \chi^2 (2) = 5.99)$$

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 57.32 มีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ได้อออกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลือ ร้อยละ 42.68 มีความเห็นว่าไม่ได้ออกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ออกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 58.78 และ 55.56 ในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่มีความเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่ได้ออกระเบียบ คิดเป็นร้อยละ 60.87

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "มีการออกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน" ได้ระบุว่า ได้แก่อะเบียบว่าด้วยการแต่งกายและปฏิบัติหน้าที่ราชการของครู (30) ระเบียนว่าด้วยการย้ายผู้บริหารสถานศึกษา (25) ระเบียนว่าด้วยการเสริมสร้างวินัยของครูและนักเรียน (21)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง ความสอดคล้องระหว่างระเบียบที่คณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดกำหนดขึ้นกับระเบียบของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

การออก ระเบียบ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สอดคล้อง	159	53.72	8	34.78	4	44.44	171	52.13	3.29
ไม่ สอดคล้อง	137	45.28	15	65.22	5	55.56	157	47.87	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* P < .05 \chi^2 (2) = 5.99$$

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 52.13 มีความเห็นว่า ระเบียบที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด กำหนดขึ้นสอดคล้องกับ ระเบียบของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลือ ร้อยละ 47.87 มีความเห็นว่าไม่สอดคล้อง

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ระเบียบที่กำหนดขึ้น ไม่สอดคล้องกับระเบียบของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 65.22 และ 55.56 ในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ระเบียบที่กำหนดขึ้นดังกล่าว มีความสอดคล้องกับระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 53.72

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "สอดคล้อง" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะระเบียบที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด กำหนดขึ้นนั้น ได้ยึดระเบียบแนวทางของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เป็นแนวทางออกระเบียบ (12)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่สอดคล้อง" นั้น ปรากฏว่า ไม่มีผู้ใด ได้ให้เหตุผลไว้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง ระเบียบที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด กำหนดขึ้นสามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้

ระเบียบที่กำหนด สามารถแก้ปัญหา ในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ได้	146	49.32	8	34.78	4	44.44	158	48.17	1.86
ไม่ได้	150	50.68	15	65.22	5	55.56	170	51.83	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* P < .05 \quad (.05 \chi^2 (2) = 5.99)$$

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 51.83 มีความเห็นว่ ระเบียบที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด กำหนดขึ้นไม่สามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้ ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลือ ร้อยละ 48.17 มีความเห็นว่ระเบียบที่กำหนดขึ้นสามารถแก้ปัญหาได้

เมื่อแยกพิจารณา ความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ทุกขนาดของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ระเบียบที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด กำหนดขึ้นไม่สามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้ คิดเป็นร้อยละ 50.68, 65.22 และ 55.56 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเห็นว่า แก้ปัญหาได้

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "ระเบียบที่กำหนดขึ้นสามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (16) และเป็นการป้องกันความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน (12)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "ระเบียบที่กำหนดขึ้นไม่สามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะขาดการติดตามผลและละเลยต่อการปฏิบัติ (10)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง การคำนึงถึงความสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น ในการกำหนด อายุ เด็ก เข้าเรียนตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2523

การกำหนดอายุ เด็ก เข้าเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
คำนึง	225	76.01	14	60.87	8	88.89	247	75.30	3.55
ไม่คำนึง	71	23.99	9	39.13	1	11.11	81	24.70	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* p < .05 \quad (.05 \chi^2 (2) = 5.99)$$

จากตารางที่ 44 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 75.30 มีความเห็นว่า การกำหนดอายุเด็กเข้าเรียนตาม พ.ร.บ. ประถมศึกษา พ.ศ. 2523 คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ได้คำนึงถึงความสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลือร้อยละ 24.70 มีความเห็นว่า ไม่คำนึง

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ทุกขนาดของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การกำหนดอายุเด็กเข้าเรียนตาม พ.ร.บ. ประถมศึกษา พ.ศ.2523 คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้คำนึงถึงความสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 76.01, 60.87, 88.89 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเห็นว่าไม่ได้มีการคำนึงถึงเรื่องดังกล่าว

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ได้คำนึงถึงสภาพท้องถิ่น" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะแต่ละท้องถิ่นมีสภาพไม่เหมือนกัน (30)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่คำนึง" ได้ให้เหตุผลว่า ถึงแม้ว่าท้องถิ่นมีความพร้อมที่จะเกณฑ์นักเรียนก่อนอายุย่างเข้าปีที่ แปด แต่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดก็ยังไม่อนุมัติให้รับเด็กก่อนอายุย่างเข้าปีที่ แปด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง ความเหมาะสมในการพิจารณา กำหนดจำนวนโรงเรียน ในกลุ่มของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

การกำหนด จำนวนโรงเรียน ในกลุ่ม	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เหมาะสม	228	77.03	18	78.26	6	66.67	252	76.89	.56
ไม่เหมาะสม	68	22.97	5	21.74	3	33.33	76	23.17	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* P < .05 \chi^2 (2) = 5.99$$

จากตารางที่ 45 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 76.89 มีความเห็นว่า การพิจารณา กำหนดจำนวนโรงเรียนในกลุ่มของคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัด มีความเหมาะสม ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลือร้อยละ 23.17 มีความเห็นว่า ไม่เหมาะสม

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ทุกขนาดของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการพิจารณากำหนดจำนวนโรงเรียนในกลุ่มของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 77.03, 78.26 และ 66.67 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเห็นว่าไม่เหมาะสม

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "เหมาะสม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะทำให้การบริหารงานของกลุ่มเกิดประสิทธิภาพ (50) และเป็นการกระจายบุคคลากร (45)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า "ไม่เหมาะสม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะบางกลุ่มมีจำนวนบุคลากรคือครูและนักเรียนแตกต่างกันมาก (15)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง ความเหมาะสมในการพิจารณาแต่งตั้งกรรมการคัดเลือก แบบเรียนที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดตั้งขึ้น

การแต่งตั้ง กรรมการคัดเลือก แบบเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เหมาะสม	219	73.99	15	65.22	6	66.67	240	73.17	1.03
ไม่เหมาะสม	77	26.01	8	34.78	3	33.33	88	26.83	
รวม	296	100.00	23	100.00	9	100.00	328	100.00	

$$* P < .05 \quad (.05 \chi^2_{(2)} = 5.99.)$$

จากตารางที่ 46 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 73.17 มีความเห็นว่า การพิจารณาแต่งตั้งกรรมการคัดเลือกแบบเรียน ที่คณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัด แต่งตั้งขึ้นมีความเหมาะสมดี ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลือร้อยละ 26.83 มีความเห็นว่า ไม่เหมาะสม

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ทุกขนาดของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการพิจารณาแต่งตั้งกรรมการคัดเลือกแบบเรียน ที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด แต่งตั้งมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 73.99, 65.22 และ 66.67 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเห็นว่าไม่เหมาะสม

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "เหมาะสม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกแบบเรียนนั้น เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องแบบเรียนเป็นอย่างดี (21) และยังเป็นผู้ที่ทราบปัญหา และความต้องการของท้องถิ่นอีกด้วย (18)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็น "ไม่เหมาะสม" ได้ให้เหตุผลว่า เพราะไม่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น (16) กรรมการขาดความรู้และประสบการณ์ (14) และผู้สอนไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือก (12)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษา ในเรื่องปัญหาและอุปสรรคการบริหารงานของคณะกรรมการการประถมศึกษา
จังหวัด ซึ่งเสนอเป็นตารางดังนี้

ตารางที่ 47 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง
และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคของการบริหารงาน
การประถมศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
ในด้าน การพิจารณากำหนดนโยบายการดำเนินงาน
และแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด

ข้อ	ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1.	คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษา	1.20	0.93	1.13	1.01	1.11	0.93	1.19	0.93
2.	ระยะเวลาในการพิจารณานโยบายและแผนพัฒนาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีน้อย	1.46	0.98	1.35	0.98	1.67	1.00	1.46	0.98

จากตารางที่ 47 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นดังนี้

ปัญหาที่ 1 ได้แก่ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.19

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.20, 1.13 และ 1.11 ตามลำดับ

ปัญหาที่ 2 ได้แก่ ระยะเวลาในการพิจารณานโยบายและแผนของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีน้อย ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.46

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.46 และ 1.35 ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.67

สำหรับปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการพิจารณากำหนดนโยบายการดำเนินงานและแผนพัฒนาการประถมศึกษาจังหวัด ผู้ตอบแบบสอบถามได้ระบุปัญหาเพิ่มเติม ดังนี้

1. คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มักจะใช้ความคิดเห็นของตนเอง ไม่ใช้ข้อมูลในการพิจารณา กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษาจังหวัด (25)
2. คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ให้ความสนใจในเรื่องนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดน้อยมาก ส่วนมากไปสนใจเรื่อง การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งและพิจารณาความดีความชอบ (22)
3. โรงเรียนไม่ทราบนโยบายและแผนพัฒนาของจังหวัด (21)
4. การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด บางครั้งทำความลำบากใจแก่ผู้ปฏิบัติ (21)
5. การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด ขาดข้อมูลจากท้องถิ่น (18)

ตารางที่ 48 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคของการบริหารงาน การประถมศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในด้าน การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณเพื่อการประถมศึกษา

ข้อ	ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1.	การพิจารณางบประมาณเพื่อการศึกษามักมีข้อขัดแย้งในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด	1.58	0.98	1.43	1.08	1.33	0.71	1.57	0.98
2.	การจัดสรรงบประมาณเพื่อการประถมศึกษาไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	1.32	0.99	1.47	1.07	1.56	1.01	1.32	1.99

จากตารางที่ 48 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็น ดังนี้

ปัญหาที่ 1 ได้แก่ การพิจารณางบประมาณเพื่อการศึกษามักมีข้อขัดแย้งในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.57

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.58 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.43 และ 1.33 ตามลำดับ

ปัญหาที่ 2 ได้แก่การจัดสรรงบประมาณเพื่อการประถมศึกษาไม่เป็นตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.32

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.32 และ 1.17 ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.56

สำหรับปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ เพื่อการประถมศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามได้ระบุปัญหาเพิ่มเติม ดังนี้

1. การพิจารณาการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดยังขาดข้อมูลที่เป็นจริง (17)
2. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดคำนึงถึงปริมาณมากกว่าคุณภาพ (15)
3. การจัดสรรงบประมาณไม่ตรงกับความต้องการของโรงเรียน (14)
4. งบประมาณได้รับจัดสรรมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับการประสานงานและพรรคพวกของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด (10)
5. การประชุมจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณให้เวลาน้อย ทำให้การพิจารณาไม่รอบคอบ ขาดความยุติธรรมได้ (8)



ตารางที่ 49 ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคของการบริหารงาน การประณตศึกษาของคณะกรรมการการประณตศึกษาจังหวัด ในด้าน การพิจารณาให้ความ เห็นชอบในการจัดตั้ง บริหาร รวม ปรับปรุงและ เลิกล้ม โรงเรียน

ข้อ	ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1.	การยุบ รวม และเลิกล้ม โรงเรียนประถมศึกษา ทำให้ประชาชนและ เจ้าอาวาสไม่พอใจ	1.47	1.12	1.30	1.06	1.11	1.17	1.45	1.12
2.	การบริหารโดย คณะกรรมการการประณต ศึกษาจังหวัดมักถูกครอบงำ โดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง	1.25	0.99	1.00	1.13	1.11	1.27	1.23	1.01
3.	คณะกรรมการการประณต ศึกษาจังหวัดขาดความรู้ ทางด้านการบริหารการ ศึกษา	1.07	0.88	0.74	0.96	1.00	1.00	1.04	0.89
4.	กรรมการการประณตศึกษา จังหวัดบางคนไม่เห็น ความสำคัญของงาน การประณตศึกษาของจังหวัด	1.21	0.90	0.87	0.97	1.33	1.41	1.19	0.93
5.	กรรมการการประณตศึกษา จังหวัดไม่เข้าใจบทบาทและ อำนาจหน้าที่ของตน	1.18	0.95	1.04	1.02	1.11	1.17	1.17	0.95

จากตารางที่ 49 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็น ดังนี้

ปัญหาที่ 1 ได้แก่ การยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียนประถมศึกษา ทำให้ประชาชนและเจ้าอาวาสไม่พอใจ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.45

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.47, 1.30 และ 1.11 ตามลำดับ

ปัญหาที่ 2 ได้แก่ การบริหารโดยคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดมุกดาหารมอบำโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.23

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.25, 1.00 และ 1.11 ตามลำดับ

ปัญหาที่ 3 ได้แก่ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดขาดความรู้ ทางด้านการบริหารการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.04

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.07, 0.74 และ 1.00 ตามลำดับ

ปัญหาที่ 4 ได้แก่ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดบางคนไม่เห็น ความสำคัญของงานการศึกษาของจังหวัด ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.19

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.21, 0.87 และ 1.33 ตามลำดับ

ปัญหาที่ 5 ได้แก่ กรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่เข้าใจบทบาท และอำนาจหน้าที่ของตน ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีความเฉลี่ยเท่ากับ 1.17

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีความเฉลี่ยเท่ากับ 1.18, 1.04 และ 1.11 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดตั้งบริหาร วม ปรับปรุง และเลิกล้มโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามได้ระบุปัญหาเพิ่มเติม ดังนี้

1. ประชาชนไม่ยินยอมในเรื่อง ยุบ รวม และเลิกล้มโรงเรียน (15)
2. การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดตั้ง ยุบ รวม และเลิกล้มโรงเรียนยังไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติวางไว้ (13)
3. ผู้บริหารโรงเรียนไม่ยอมรับ การยุบ รวมโรงเรียน เนื่องจากต้องย้ายไปดำรงตำแหน่งที่อื่น (10)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคของการบริหารงาน การประชุมศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในด้านการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งหัวหน้า การประชุมศึกษาอำเภอ กิ่งอำเภอและผู้บริหารโรงเรียน

ข้อ	ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1.	คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมักมีการตกลงกันก่อนมีการประชุมครั้งสำคัญ	1.35	1.04	1.13	1.01	1.11	1.36	1.33	1.04
2.	คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดใช้ระบบอุปถัมภ์มากกว่าระบบคุณธรรมในการแต่งตั้ง	1.31	1.02	1.13	0.97	1.11	1.27	1.29	1.02
3.	มีความขัดแย้งกันระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกับผู้บริหารระดับจังหวัด อำเภอ เกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้บริหารระดับโรงเรียน	1.35	0.90	1.09	0.94	0.67	0.71	1.13	0.90

จากตารางที่ 50 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็น ดังนี้

ปัญหาที่ 1 ได้แก่ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมักมีการตกลงกันก่อนมีการประชุมครั้งสำคัญ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.33

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.35, 1.13 และ 1.11 ตามลำดับ

ปัญหาที่ 2 ได้แก่ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดใช้ระบบอุปถัมภ์มากกว่าระบบคุณธรรมในการแต่งตั้ง ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.29

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.31, 1.13 และ 1.11 ตามลำดับ

ปัญหาที่ 3 ได้แก่ มีความขัดแย้งกันระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด กับผู้บริหารระดับจังหวัด อำเภอ เกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้บริหารระดับโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.13

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.15, 1.09 และ 0.67 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ กิ่งอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามได้ระบุปัญหาเพิ่มเติม ดังนี้

1. การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมักใช้พลังกลุ่มในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ (21)

2. การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดยังใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบพรรคพวก (20)

3. การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษา

อำเภอ ไม่พิจารณาความรู้ ความสามารถแต่พิจารณาตามความเห็นของผู้อำนวยการ
การประถมศึกษาจังหวัด (15)

4. การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

ไม่มีัด เกณฑ์พิจารณาที่ให้ความเป็นธรรม (11)

ตารางที่ 51 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง
และขนาดใหญ่เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคของการบริหารงาน
การประถมศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
ในด้าน การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการพิจารณาความดี
ความชอบประจำปีของข้าราชการครู

ข้อ	ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
		1.	การบริหารโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมักมีการประนีประนอมในเรื่องผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน	1.25	1.02	1.03	1.01	1.22	1.20
2.	คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมักใช้พลังกลุ่มพิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือกลุ่ม	1.21	1.01	0.96	0.93	1.44	1.24	1.20	1.01

จากตารางที่ 51 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็น ดังนี้

ปัญหาที่ 1 ได้แก่ การบริหารโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มักจะมีการประนีประนอมในเรื่องผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.24

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.25, 1.03 และ 1.22 ตามลำดับ

ปัญหาที่ 2 ได้แก่ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมักใช้พลัง กลุ่มพิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือกลุ่ม ผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.20

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.21, 0.96 และ 1.44 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการพิจารณา ความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู ผู้ตอบแบบสอบถามได้ระบุปัญหาเพิ่มเติม ดังนี้

1. คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มักใช้อำนาจไม่เป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยพรรคพวกของคน (15)
2. แบบประเมินความดีความชอบที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ กำหนดให้เป็นนามธรรมมากเกินไปวัดได้ยาก (12)
3. คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมักใช้จะอำนาจส่วนตน ในการพิจารณาความดีความชอบให้คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ทบทวนใหม่ทั้งที่ การพิจารณานั้นได้ถูกต้องตามขั้นตอนแล้ว (10)
4. ผลการพิจารณาความดีความชอบของคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดไม่เป็นความลับจึง เกิดมีการร้องเรียนกันมาก (10)

ตารางที่ 52 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคของการบริหารงาน การประณตศึกษาของคณะกรรมการการประณตศึกษาจังหวัด: ในด้านการออกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบของคณะกรรมการการประณตศึกษา แห่งชาติ

ข้อ	ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1.	คณะกรรมการการประณตศึกษาจังหวัดบางคนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา	1.09	0.92	1.04	0.88	1.22	1.09	1.09	0.92

จากตารางที่ 52 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นกับปัญหาเกี่ยวกับคณะกรรมการการประณตศึกษาจังหวัดบางคนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.09

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.09, 1.04 และ 1.22 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการออกระเบียบ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับ ระเบียบของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ผู้ตอบแบบสอบถามได้ระบุปัญหาเพิ่ม เคียงดังนี้

1. คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดออกระเบียบ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานแล้วขาดการติดตามผล จึงทำให้เกิดผลเสียต่อการเรียนการสอน (10)
2. คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดขาดความรู้ความเข้าใจในการออกระเบียบ (9)
3. คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดออกระเบียบ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานแล้วตนเองใช้อิทธิทธิไม่ปฏิบัติตาม (7)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 53 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคของการบริหารงาน การประเมินศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ในด้านการปฏิบัติงานอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่ คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมาย

ข้อ	ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1.	คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดขาดความรู้ในการพิจารณาคัดเลือกแบบเรียน	1.14	0.91	0.83	0.89	1.11	0.93	1.11	0.91
2.	การเกณฑ์เด็ก 2 กลุ่มอายุเข้าเรียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน 1:16	1.16	0.97	1.00	1.04	0.56	0.73	1.13	0.97

จากตารางที่ 53 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็น ดังนี้

ปัญหาที่ 1 ได้แก่ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดขาดความรู้ในการพิจารณาคัดเลือกแบบเรียน ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.11

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.14, 0.83 และ 1.11 ตามลำดับ

ปัญหาที่ 2 ได้แก่ การเกณฑ์เด็ก 2 กลุ่มอายุ เข้าเรียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.13

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.16, 1.00 และ 0.56 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมาย ผู้ตอบแบบสอบถามได้ระบุปัญหาเพิ่มเติม ดังนี้

1. การเปิดชั้น เด็กเล็กไม่ทั่วถึง ทำให้เกิดความเสียเปรียบทางการศึกษา (9)
2. การเกณฑ์เด็ก 2 กลุ่มอายุ เป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ (7)
3. การกำหนดแบบเรียนเพื่อใช้ในแต่ละปีล่าช้าไม่ทันต่อการเปิดเรียน
ของนักเรียน (7)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ เพื่อ เปรียบ เทียบความคิด เห็นของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา
เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการบริหารงานการประถมศึกษาของคณะกรรมการการประถม
ศึกษาจังหวัด

ตารางที่ 54 ความแปรปรวนของคะแนนความคิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการ
การประถมศึกษาจังหวัด ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย
และแผนพัฒนาการศึกษา

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.15	0.07	.09
ภายในกลุ่ม	325	282.13	0.87	
ทั้งหมด	327	282.28		

$$*p < .05 \quad (.05 F_{(2,325)} = 3.03)$$

จากตารางที่ 54 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ขาดความรู้
ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและแผนการศึกษา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 55 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร

โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา

ระยะเวลาในการพิจารณาขยาย และแผนของคณะกรรมการ

การประถมศึกษาจังหวัดมীন้อย

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.68	0.34	0.35
ภายในกลุ่ม	325	310.81	0.96	
ทั้งหมด	327	311.49		

$$* P < .05 \quad (.05 F_{(2, 325)} = 3.03)$$

จากตารางที่ 55 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา ระยะเวลาในการพิจารณาขยาย และแผนของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมীন้อย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีปัญหาต่อ
การพิจารณางบประมาณเพื่อการประถมศึกษา มักมี
ข้อขัดแย้งในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.98	0.49	0.51
ภายในกลุ่ม	325	313.54	0.96	
ทั้งหมด	327	314.52		

$$* P < .05 \quad (.05 \quad F_{(2, 325)} = 3.03)$$

จากตารางที่ 56 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา การพิจารณางบประมาณ เพื่อ
การประถมศึกษา มักมีข้อขัดแย้งในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 57 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา
การจัดสรรงบประมาณหรือการประถมศึกษาไม่
เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.00	0.50	.51
ภายในกลุ่ม	325	320.39	0.99	
ทั้งหมด	327	321.39		

$$* P < .05 \quad (.05 \quad F_{(2, 325)} = 3.03)$$

จากตารางที่ 57 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา การจัดสรรงบประมาณเพื่อ
การประถมศึกษาไม่ เป็นไปตามหลัก เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
แห่งชาติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 58 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่มีคํอบัญหา
การยุบ รวม และเลิกลํมโรงเรียนประถมศึกษา
ทำให้ประชาชนและเจ้าอาวาสไม่พอใจ

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.68	0.84	.70
ภายในกลุ่ม	325	407.54	1.25	
ทั้งหมด	327	409.22		

$$* P < .05 \quad (.05 \quad F_{(2,325)} = 3.03)$$

จากตารางที่ 58 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีคํอบัญหา การยุบ รวม และเลิกลํมโรงเรียน
ประถมศึกษาทำให้ประชาชน และเจ้าอาวาสไม่พอใจ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 59 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา
การบริหารโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
มักถูกครอบงำ โดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.50	0.75	0.73
ภายในกลุ่ม	325	332.89	1.02	
ทั้งหมด	327	334.39		

$$* P < .05 \quad (.05 \quad F_{[2, 325]} = 3.03)$$

จากตารางที่ 59 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา การบริหารโดยคณะกรรมการการประถม
ศึกษาจังหวัด มักถูกครอบงำ โดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 60 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา
คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด: ขาดความรู้
ทางด้านการบริหารการศึกษา

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.32	1.16	1.45
ภายในกลุ่ม	325	259.08	0.80	
ทั้งหมด	327	261.40		

$$* p < .05 \quad (.05 \quad F_{(2, 325)} = 3.03)$$

จากตารางที่ 60 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
ขาดความรู้ทางด้านการบริหารการศึกษา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 61 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา
กรรมการการประถมศึกษาจังหวัดบางคนไม่เห็นความ
สำคัญของงานการประถมศึกษาของจังหวัด

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.66	1.33	1.56
ภายในกลุ่ม	325	277.62	0.85	
ทั้งหมด	327	280.28		

$$* p < .05 \quad (.05 \quad F_{[2,325]} = 3.03)$$

จากตารางที่ 61 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา กรรมการการประถมศึกษาจังหวัดบางคน
ไม่เห็นความสำคัญของงานการประถมศึกษาของจังหวัด ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 62 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา
กรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่เข้าใจบทบาท
และอำนาจหน้าที่ของตน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.42	0.21	0.23
ภายในกลุ่ม	325	297.36	0.91	
ทั้งหมด	327	297.78		

$$* P < .05 \quad (.05 \quad F_{(2,325)} = 3.03)$$

จากตารางที่ 62 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา กรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
ไม่เข้าใจบทบาทและอำนาจหน้าที่ของตน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 63 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา
คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มักมีการตกลงกันก่อน
มีการประชุมครั้งสำคัญ

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.48	0.74	0.68
ภายในกลุ่ม	325	354.96	1.09	
ทั้งหมด	327	356.44		

$$* P < .05 \quad (.05 \quad F_{(2, 325)} = 3.03)$$

จากตารางที่ 63 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
มักมีการตกลงกันก่อนมีการประชุมครั้งสำคัญ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง ที่ 64 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา
คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ใช้ระบบอุปถัมภ์
มากกว่าระบบคุณธรรมในการแต่งตั้ง

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.96	0.48	0.46
ภายในกลุ่ม	325	338.52	1.04	
ทั้งหมด	327	339.48		

$$* P < .05 \quad (.05 \quad F_{(2,325)} = 3.03)$$

จากตารางที่ 64 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
ใช้ระบบอุปถัมภ์มากกว่าระบบคุณธรรมในการแต่งตั้ง ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 65 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา
มีความขัดแย้งกันระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษา
จังหวัดกับผู้บริหารระดับจังหวัด-อำเภอ เกี่ยวกับการแต่งตั้ง
ผู้บริหารระดับโรงเรียน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.11	1.06	1.30
ภายในกลุ่ม	325	263.98	0.81	
ทั้งหมด	327	266.09		

$$* p < .05 \quad (.05 \quad F_{(2, 325)} = 3.03)$$

จากตารางที่ 65 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา มีความขัดแย้งกันระหว่าง
คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกับผู้บริหาร ระดับจังหวัด-อำเภอ เกี่ยวกับการ
แต่งตั้งผู้บริหารระดับโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 66 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา
การบริหารโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
มักมีการประนีประนอมในเรื่องผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.29	0.15	0.14
ภายในกลุ่ม	325	343.16	1.06	
ทั้งหมด	327	343.45		

$$* P < .05 \quad (.05 \quad F_{(2, 325)} = 3.03)$$

จากตารางที่ 66 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา การบริหารโดยคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาจังหวัด มักมีการประนีประนอม ในเรื่องผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน
ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 67 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา
คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มักใช้พลังกลุ่ม
พิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ เพื่อประโยชน์
ส่วนตัว หรือกลุ่ม

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.95	0.97	0.96
ภายในกลุ่ม	325	330.77	1.02	
ทั้งหมด	327	332.72		

$$* P < .05 \quad (.05 \quad F_{(2, 325)} = 3.03)$$

จากตารางที่ 67 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
มักใช้พลังกลุ่มพิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ หรือประโยชน์ส่วนตัวหรือกลุ่ม
ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 68 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา
กรรมการการประถมศึกษาจังหวัด บางคนขาดความรู้
ความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบและกฎหมายต่าง ๆ
ที่เกี่ยวกับการศึกษา

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.21	0.10	0.12
ภายในกลุ่ม	325	275.86	0.85	
ทั้งหมด	327	276.07		

$$* P < .05 \quad (.05 \quad F_{[2, 325]} = 3.03)$$

จากตารางที่ 68 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา กรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
บางคนขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ
การศึกษา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 69 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา
คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ชาดความรู้
ในการพิจารณาคัดเลือกแบบเรียน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.04	1.02	1.23
ภายในกลุ่ม	325	268.79	0.83	
ทั้งหมด	327	270.83		

$$* p < .05 \quad (.05 \quad F_{[2,325]} = 3.03)$$

จากตารางที่ 69 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
ชาดความรู้ใน การพิจารณาคัดเลือกแบบเรียน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 70 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีปัญหา
การเกณฑ์เด็ก 2 กลุ่มอายุเข้าเรียน โดยความเห็นชอบ
ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ก่อให้เกิดปัญหา
ในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.66	1.83	1.94
ภายในกลุ่ม	325	306.44	0.94	
ทั้งหมด	327	310.10		

$$* P < .05 \quad (.05 \quad F_{(2,325)} = 3.03)$$

จากตารางที่ 70 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีปัญหา การเกณฑ์เด็ก 2 กลุ่มอายุเข้าเรียน โดยความเห็นชอบ
ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงานของผู้บริหาร
โรงเรียน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05